

TO THE READER.

KINDLY use this book very carefully. If the book is disfigured or marked or written on while in your possession the book will have to be replaced by a new copy or paid for. In case the book be a volume of set of which single volumes are not available the price of the whole set will be realised.



Class No. 891-485

Book No. C44TA

Accession No. 10041

This is a very good book to read
every body should try to read it

Aziz Mahmud Buri
Student of S. P. College
Seinagar

1953 - II year
Jeh Margil

7 FEB 2006

SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for **14 days**. An over - due charge will be levied at the rate of **10 Paise** for each day the book is kept over - time.

[illegible]

۵	۶	سکہ عثمانیہ
		سکہ انگریزی



SRI PRATAP COLLEGE LIBRARY,
SINAGAR.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاریخ دستور گلستان

اے۔ ایم جیمز صاحب کی کتاب "اے شارٹ کانٹری ٹیوٹل ہسٹری آف انگلینڈ" کا اردو ترجمہ
بی۔ اے کے لئے

مترجمہ

مولوی سید علی رضا صاحب بی۔ اے پیرسٹرٹ لا
رکن سررشتہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ

۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۹۲۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

SRI PRATAP COLLEGE LIBRARY
SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for **14 days**. An over - due charge will be levied at the rate of **10 Paise** for each day the book is kept over - time.

[illegible]

حامد اقصیٰ

دیباچہ

اس مختصر دیباچہ میں کسی خاص امر کا اظہار مقصود نہیں ہے البتہ طالب علموں کے فائدے کی غرض سے میں اس فزق کو دکھلا دینا چاہتا ہوں جو اس کتاب اور دوسری انگریزی دستوری تاریخوں کی طرز تحریر اور ترتیب مضامین میں پایا جاتا ہے۔ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹرمیڈیٹ کو اس کے مولف ایف۔ سی مانٹیکو صاحب نے قدیم مصنفین کی تقلید میں جیسا کہ ڈاکٹر اسٹیفن، جیلیم، گارڈنر، سر ٹی۔ آر۔ کزن سے اور شیوسیل لینگ میڈ مورخین ہو گزرے ہیں سیاسی تاریخوں کی طرح ترتیب دیا ہے۔ اگرچہ ان مورخین نے انگریزی نظم حکومت کی تاریخ لکھی ہے لیکن انگریزی ادارات کی تاریخ میں ملک کی سیاسی تاریخ کا زیادہ حصہ شامل کر دیا ہے جس کی وجہ سے ہر ایک ادارہ کی تاریخ ترقی عام سیاسی واقعات کی تاریخ میں چھپ جاتی ہے اور طالب علموں کو سیاسی واقعات سے دستوری واقعات کے علیحدہ کرنے میں نہ صرف زحمت ہوتی ہے، بلکہ انگریزی ادارات کی تدریجی ترقی کی تاریخ بخوبی ان کے ذہن نشین نہیں ہونے پاتی پڑ

انگریزی دستور حکومت کی تاریخ سے مراد انگریزی ادارات کی تاریخ ہے یعنی حکومت قومی شاہی پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں (دارالامرا اور دارالعوام)، وزراء، حکام عدالت اور حکومت مقامی کے ادارات کی تاریخ پر برطانیہ کی تاریخ دستوری مبنی ہے۔ جس طرح دوسرے علوم کا کتاب حصول تعلیم کا اعلیٰ ذریعہ قرار دیا گیا ہے اسی طرح علم تاریخ کا شمار تعلیم کے ایک عمدہ اور اعلیٰ ذریعے میں ہو سکتا ہے بشرطیکہ دستور حکومت کے ہر ایک ادارہ کی تاریخ مختلف شاہی خاندانوں کے نزاعات اور دیگر سیاسی واقعات سے مخلوط نہ ہو انگلستان میں اس امر کی طرف تقریباً تیس سال پہلے

ماہرین فن کو توجہ ہوئی اور پروفیسر ڈی جے میڈلے پہلے مولف ہیں جنہوں نے انگریزی دستور کی تاریخ ادارہ وار لکھی ہے اور اس طرز کی ان کی پہلی کتاب اسمی بر انگلش کانسٹی ٹیوشنل ہسٹری ماہ جون ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی؛ میڈلے صاحب کی تقلید میں اے۔ ایم چیمبرز صاحبہ نے اپنی کتاب کانسٹی ٹیوشنل ہسٹری آف انگلینڈ کی ادارہ وار تالیف کی ہے اور یہ کتاب اسی تاریخ کا اردو ترجمہ ہے غالباً اس طرز و ترتیب کی یہ دوسری کتاب ہے اگرچہ چیمبرز صاحبہ کی کتاب میڈلے صاحب کی کتاب سے بہ ظاہر کم مبسوط ہے لیکن کثرت مضامین اور اختصار و اجمال بیان نے اس کو پہلی کتاب سے زیادہ دقیق بنا دیا ہے اسی واسطے مضامین کے عبور کرنے میں طالب علموں کی سہولت کے خیال سے جہاں جہاں مناسب معلوم ہوا ہم نے ترجمہ میں صراحت کر دی اور حسب ضرورت حاشیہ بھی (فٹ نوٹ) لکھا ہے کہ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹر میڈیٹ کے ساتھ جو مقدمہ اور نشریات طبع ہو ہیں ان سے اس کتاب کے مطالعہ میں بخوبی مدد مل سکتی ہے۔

حسب عادت تا امکان اس ترجمہ کو بھی سلیس اور دلچسپ و بامحاورہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے اگر ترجمہ میں فی الواقع یہ اوصاف ہوں اور طالب علموں کو مضامین کے عبور کرنے میں آسانی ہو تو میں سمجھوں گا کہ میری محنت ٹھکانے لگی ۱۲

فاکار
سید علی رضا

حیدر آباد دکن
۴ مارچ ۱۳۳۲ھ

فہرست مضامین

پہلا باب

دستور کی ابتدا

صفحہ	
۱	دستور برطانیہ کی خصوصیتیں
۷	آغاز تاریخ دستور برطانیہ
۹	نظریات مذہب قدیم شیوٹائی
۱۱	نظریات مذہب رومی اور قلدی
۱۳	تنقید مذہب جدید شیوٹائی بر نظریات
۱۵	(۱) مذہب رومی و قلدی
۱۶	(۲) مذہب قدیم شیوٹن
	نظریات مذہب جدید شیوٹن

دوسرا باب

سیکسن نظم مملکت

جرمن قبیلوں کی وطنی حالت

۲۲	ترک وطن و آبادی نو
۲۲	دیہاتی علاقے بستی گاؤں
۲۴	سیکسن قوم کی ملک و حقیقت زمین - (الف) زمین جمہوری
۲۴	(ب) زمین سندی
۲۴	(ج) زمین قرضہ
۲۴	سیکسن بداج قومی (۱) غیر آزاد
۲۵	(۲) احرار (الف) امرا
۲۵	(ب) شرفا
۲۵	(ج) گیسٹہ
۲۶	(د) تھین
۲۶	سیکسن عدالتیں (الف) وٹنا جیمو (مجلس عقلا)
۲۶	(ب) عدالت ضلع
۲۸	(ج) عدالت تعلقہ
۲۸	(د) عدالت بلدہ
۲۸	سیکسن جرائم
۲۹	سیکسن کو توالی - ذمہ داری (۱) اہل قرابت
۲۹	(۲) ضامن
۳۰	(۳) جماعت
۳۰	(۴) امیر سرپرست
۳۱	نظام جاگیری کا نشو و نما
۳۴	گیارہویں صدی کے مدارج قومی (الف) مزارعین
۳۵	(ب) غلامان زرعی
۳۶	(ج) جمہو نیٹروں میں رہنے والے
	(د) قطان الکلوخ
۳۶	(د) گی برز

تیسرا باب

جاگیری نظم حکومت

۳۸	فتح نارمن کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر
۴۲	جاگیری علیات
۴۴	ہبہ غیر مشروط (خیرات مبرات)
۴۵	عطاء خدمت فوجی۔ بذریعہ جاگیر مبارز
۴۸	بذریعہ بیرنی
۴۹	سارجنٹی
۵۱	دوسری قسم کی معافی داریان
۵۲ و ۵۳	سوئج اور بریج
۵۳	والبتگی، اطاعت اور وفا شعار
۵۵ و ۵۶	رسوم جاگیری۔ نذرانہ
۵۷	اعانت رقی
۵۸	ولایت
۵۹	حق تزویج
۵۹	ضبطی واسترداد
۶۰	وراثت و انتقال جائداد
۶۰	وراثت فرزند اکبر
۶۲	انتقال جائداد بذریعہ (۱) تبدیل شخصی
۶۲	(۲) عطاء تختانی
۶۳	انتقال کے خلاف رکاوٹیں

۶۶	انتقال جائداد کی شکلیں۔ (الف) جاگیر (ملک) مطلق
۶۶	(ب) جاگیر مشروط
۶۶	(ج) جاگیر (ملک) منقطع
۶۶	انتقال جائداد کے قیود کو بے اثر بنانے کے طریقے۔
۶۶	(۱) طمانیت
۶۸	(۲) فرضی دعویٰ و خلیالی
۶۹	(۳) تملیک از دو واجبی۔ تمتعات اور امانتیں
۷۱	جاگیری عدالت
۷۲	جاگیر (مینر)
۷۳	جاگیرات مندرجہ کتاب بند و سبت
۷۵	نمونہ جاگیر (۱) سیری
۷۵	(۲) زمینات غلامان زرعی
۷۵	(۳) زمینات منرار عین آزاد
۷۶	ملازمین و عہدہ داران جاگیر۔ ریف، بیلف، اسٹورڈ
۷۶	زرعی غلامی
۷۶	زرعی غلامی کی نسبت نظریہ قانونی
۷۸	کن ذریعوں سے غلام زرعی آزاد ہو سکتا تھا
۷۸	زرعی غلامی کے قیاس قانونی کے مستثنیات
۸۴	رعایائے جاگیر کے فرائض (۱) خراج
۸۴	(۲) بیگاری
۸۴	(۳) ہفتہ واری کام
۸۴	شان غلامی اور غیر آباد زمینداری کی آزمائشیں
۸۴	نقل داری (کاپی ہولڈ) کی ابتدا
۸۵	ساکنان تعلقہ
۸۵	خدمت کے بجائے وصول رقم

۸۶	جاگیردارانہ نظم معاشرت کا زوال
۸۶	بلیک ڈیٹھ کے اثرات
۸۹	زرعی علاموں کے قائم مقام نقل دارپٹہ دار اور مزدور ہو گئے
۸۹	یومین (آزاد مزارعین) کا فری ہولڈر (زمیندار) میں شمار ہونے لگا
۹۰	اراضی شاطلات اور اراضی محصور

چوتھا باب

بادشاہی

۹۲	ماخذ حق بادشاہی
۹۲	حق شاہی کا محتاج انتخاب ہونا
۹۳	حق بادشاہی کو موردی بنانے کے مویدات
۹۵	حق شاہی کی بنا کبھی انتخاب اور کبھی وراثت کا قرار پانا
۹۶	حق موردی کا بول بالا
۹۶	حق قانونی یا حق بر بنائے رضامندی پارلیمنٹ
۹۷	اقتدارات شاہی
۹۷	قدیم زمانے کی سیکسن بادشاہی
۹۸	اختیارات شاہی کا کیونکر نشوونما ہوا
۱۰۰	خاندان نارمن کی مطلق العنانی
۱۰۱	کل قوم کی مخالفت
۱۰۲	امرا کی بحیثیت رہبران قوم ناکامی
۱۰۳	پارلیمنٹ اختیارات تاج کی نگراں قرار پاتی ہے
۱۰۶	ملک نے خاندان لینکسٹر سے بھی تجربہ حاصل کیا
۱۰۸	سلاطین ٹیوڈر کی حکومت مطلقہ

- ۱۱۰ تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان جھگڑا
 ۱۱۳ اختیارات شاہی (۱) عود شاہی کے بعد
 ۱۱۴ (۲) انقلاب سلطنت کے بعد
 ۱۱۶ عہد حکومت جارج سوم میں اختیارات تاج کا پہلی سی شان حاصل کرنا
 ۱۱۶ انیسویں صدی میں تاج کی شان و حیثیت میں کمی کا واقع ہونا

پانچواں باب

بادشاہ کی کونسل

- ۱۲۱ کونسل کا نشودنا
 ۱۲۱ وٹنا جمیو (مجلس عقلا)
 ۱۲۲ کمیونٹی کینسی لیم (مجلس قومی) اور نارمنوں کی مجلس شاہی
 ۱۲۳ دی کونسل عہد حکومت ہنری سوم اور ایڈورڈ اول
 ۱۲۴ پارلیمنٹ کا کونسل پر نگرانی رکھنے کی نسبت کوشش کرنا
 ۱۲۵ فرائض کونسل
 ۱۲۶ رچرڈ دوم اور اس کی کونسل
 ۱۲۷ پریوی کونسل اور مہولی کونسل
 ۱۲۸ عہد حکومت کونسل
 ۱۲۹ ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کی ترکیب
 ۱۳۰ اس کا چند کمیٹیوں میں منقسم ہونا
 ۱۳۱ اس کے اختیارات انتظامی
 ۱۳۱ مقامی مجلسوں کا قائم ہونا

۱۳۳	کونسل کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
۱۳۳	کونسل کے عدالتی اختیارات
۱۳۵	دی اسٹارچمبر (عدالت ایوان انجمن)
۱۳۵	پریوی کونسل کے ساتھ اس کا تعلق
۱۳۶	انتظامات ملک میں ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کا میاب ہونا
۱۳۶	عدالتی کاروائیوں کی نسبت اس کے معاصرین کی آرا
۱۳۹	نشودنمائے کیبنیٹ
۱۴۰	کیبنیٹ کی ابتدا
۱۴۱	ٹیمپل کی تدبیر اور اس کی ناکامی
۱۴۲	کیبنیٹ کی ابتدا کا جرحیت ادارہ تسلیم کیا جانا اس کی نامقبولیت
۱۴۳	کیبنیٹ کا اعزازی اور کام کرنے والی مجلسوں میں تقسیم ہونا
۱۴۵	پریوی کونسل اور کیبنیٹ
۱۴۶	خصوصیات کیبنیٹ
۱۴۸	(۱) سیاسی یک رنگی
۱۴۹	(۲) ذمہ داری مشترکہ
۱۵۲	(۳) اس کے جلسوں کا راز میں منعقد کیا جانا
۱۵۳	(۴) اس کے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے
۱۵۴	(۵) دارالعوام کے فریقہ کثیر کا اس کا ملحق ہونا لازم ہے
۱۵۶	کیبنیٹ حالیہ کا پہلنا اور سمنٹنا
۱۵۷	حالیہ سیاسی فرقوں کا غیر متلون ہونا
۱۵۸	عملاً کیبنیٹ پارلیمنٹ کی صدر معلوم ہوتی ہے
۱۵۸	اختیار متعینین میں ترقی کا ہونا
۱۵۸	کیبنیٹ کا میر مجلس
۱۵۹	وزیر اعظم کے لقب کو ماننے میں قوم کا کراہت کرنا
۱۵۹	تعلقات وزیر اعظم با (۱) تاج

۱۵۹	(۲) شرکائے خود
۱۵۹	(۳) پارلیمنٹ
۱۶۱	وزرائے شاہی
۱۶۲	تاج کے ملازمین سیاسی
۱۶۲	دی لارڈ ہائی چانسلر (میر مجلس عدالت العالیہ)
۱۶۳	عہدہ ہائے اعزازی
۱۶۵	وزیر خزانہ
۱۶۵	مجلس خزانہ (۱) وزیر خزانہ
۱۶۵	(۲) شرکائے وزیر خزانہ
۱۶۵	(۳) وزیر مال
۱۶۶	وزیر بحریہ اور مجلس بحریہ
۱۶۶	مقتدر پیشی
۱۶۹	محکمہ جات سرکاری

چھٹا باب

شاہی داخل

۱۶۴	تاج کا محاصل موروثی
۱۶۴	خراج جس آمدنی صیغہ عدالت و متفرقات
۱۶۶	زمینات شاہی
۱۸۱	محصولات جاگیری اور موروثی محصول آبکاری
۱۸۲	محکمہ ڈاک
۱۸۳	فہرست عمال محکمہ جات سرکاری
۱۸۳	اجرائے محصولات
۱۸۴	محصول جہاز، محصول ڈین

۱۸۶	محصول کیر و کچ، محصول ٹیلیج
۱۸۸	اسکوٹینج (زر سپر)
۱۸۹	فرقہ واری محصول کے بجائے کل قوم پر اسکا عائد کیا جانا
۱۹۰	محصولات بلا واسطہ (۱) پول ٹیکس
۱۹۰	(۲) محصول آتش دان
۱۹۱	(۳) محصول مال منقولہ
۱۹۱	(۴) محصولات مکس
۱۹۱	(الف) عشر صلاح الدین
۱۹۳	(ب) دسواں اور پندرہواں
۱۹۳	(ج) محصول موقتی
۱۹۴	(د) تشخیصات مالانہ
۱۹۵	(۵) محصول جائداد
۱۹۶	(و) محصولات زمین
۱۹۶	(۵) محصول مکان
۱۹۷	(۶) محصول آمدنی
۱۹۸	محصولات بالواسطہ (۱) کروڑ گیری
۲۰۰	(۲) اون کا محصول موقتی
۲۰۰	(۳) محصولات بیخ اور پوٹیک
۲۰۱	(۴) محصولات اشیائے تعیش
۲۰۲	محصولات کروڑ گیری کی تنظیم ثانیہ بابت ۱۹۶۶ء
۲۰۳	اصلاحات وال پول
۲۰۴	اصلاحات پٹ
۲۰۴	اصلاحات تارف (کروڑ گیری) مجوزہ ٹیل
۲۰۵	اصلاحات تارف (کروڑ گیری) مجوزہ گلیڈ اسٹن
۲۰۵	محصولات جنگل، اجازت نامیات و کاغذ مختوم

۲۰۵	محصول جنگی
۲۰۶	اجازت نامحبات
۲۰۷	محصولات کا غذ مختوم
۲۰۸	ہبہ بذریعہ وصیت، وراثت اور علاقہ کے متعلق محصول کا وصول کیا جانا
۲۱۱	طریقہ وصول داخل ملک
۲۱۱	قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی
۲۱۱ و ۲۱۲	انگلستان میں یہودی اور مالک غیر کے تاجر صرافان شاہی بن گئے تھے
۲۱۲	نذرانے، قرضہ جات جبری اور انعامات بلا جبر
۲۱۳	بینک انگلستان
۲۱۳	انگلستان کا قرضہ قومی
۲۱۴	دی اسپیکر (محکمہ مال)
۲۱۴	اسپییکر کی ابتدا
۲۱۵	ادنی و اعلیٰ محکمہ جات مال
۲۱۶	اسٹاف یا عمال محکمہ مال
۲۱۶	مدت اجلاس محکمہ مال
۲۱۸	محکمہ مال کی تنظیم ثانیہ
۲۱۸	(۱) سو لھویں صدی
۲۱۹	(۲) سترھویں صدی
۲۲۰	(۳) ۱۸۳۴ء
۲۲۰	صدر محاسب و صدر تنفیج ساز

ساتواں باب

بنائے پارلیمنٹ

۲۲۱	جرمانیہ (تاریخ جرمنی) کی مجلس عظمیٰ
۲۲۱	ابتداء، ترکیب اور اختیارات مجلس عقلا
۲۲۴	ملک کی مجلس عام
۲۲۶	(۱) اُس کی مجلس جاگیری کی سی حیثیت
۲۲۶	(۲) اُس کی ترکیب
۲۲۸	(۳) اُس کے اختیارات
۲۲۹	تیرہویں صدی کے تجربات دستوری
۲۲۹	مجلس عام کی روز افزوں مستعدی
۲۳۱	طریقہ نیابت و انتخاب کا نشو و نما
۲۳۱	دستور مصدرہ آکسفرڈ
۲۳۳	اسکیم بابت ۱۲۶۴ء
۲۳۳	ارل سکین کی پارلیمنٹ
۲۳۵	نمونہ کی پارلیمنٹ
۲۳۶	تغیرات جو اُس کے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے
۲۳۶	(۱) پادریوں کا پارلیمنٹ سے علیحدہ ہونا۔
۲۳۸	(۲) اعلیٰ درجہ کے معطلی لہم سے ادنیٰ درجہ کے معطلی لہم کا علیحدہ ہونا۔
۲۳۹	(۳) ناٹ اور شہریوں کا متفق ہونا
۲۴۰	(۴) پارلیمنٹ کا دو مجلسوں میں منقسم ہونا

آٹھواں باب

دارالامرا

۲۴۱	مجلس عام کا ترقی کر کے دارالامرا میں منتقل ہونا
۲۴۲	شرائط رکنیت۔

۴۴۲	{ رکنیت مجلس عام عطیہ ارضی (حق مقابضت Tenure) و طلب نامہ
۴۴۳	رکنیت دارالامرا
۴۴۴	(۱) عطیہ ارضی کے بجائے طلب نامہ کا شرط اہلیت قرار پانا
۴۴۶	(۲) اسناد شاہی۔ (Letters patent)
۴۴۶	(۳) امرائے نیابتی
۴۴۷	(۴) امرائے پادری
۴۵۰	امرائے صین حیات
۴۵۱	امرائے مرافعہ
۴۵۲	دارالامرا کے عدالتی اختیارات
۴۵۲	{ تاج کے باقی عدالتی اختیارات کی چانسری، کونسل اور پارلیمنٹ کے مابین تقسیم ہوئی
۴۵۳	ارکان عوام کا اختیار عدالت سے دست بردار ہونا۔
۴۵۳	دارالامرا کے اختیارات ابتدائی
۴۵۳	(۱) بمقدمات دیوانی
۴۵۴	(۲) بمقدمات فوجداری
۴۶۲	دارالامرا کے اختیارات مرافعہ

نوائن باب

دارالعوام

۴۶۴	دارالعوام میں اضلاع اور بلاد کے نمائندہ کی باہمی حیثیت
۴۶۸	نمائندگان اضلاع
۴۶۸	تعداد و کلاء اضلاع

۲۶۹	قوانین اصلاح (پارلیمنٹ) کا اثر
۲۶۹	وکلاء بلاء
۲۶۲	قدیم زمانہ میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی
۲۶۲	جدید شہروں کو نیابت کاملنا اور قدیم شہروں کے حق نیابت کا دوبارہ جاری ہوتا۔
۲۶۳	قوانین اصلاح پارلیمنٹ
۲۶۵	نائٹوں (نمایندگان اضلاع) اور شہریوں (وکلاء بلاء) کے شرائط
۲۶۶	اہلیت و عدم اہلیت
۲۶۶	وکلاء اضلاع کے شرائط اہلیت
۲۶۶	وکلاء بلاء کے شرائط اہلیت
۲۶۶	رکنیت پارلیمنٹ اور لزوم حلف
۲۶۹	پارلیمنٹ کی رکنیت کے اسباب نا اہلیت
۲۶۹	(۱) دماغی
۲۶۹	(۲) قانونی
۲۶۹	(۳) معاشرتی
۲۸۰	(۴) متعلق بے پیشہ
۲۸۲	باشندگان اضلاع کا حق انتخاب
۲۸۲	سن ۱۸۳۲ء کے قبل
۲۸۸	تنظیم ثانیہ متعلق منتخبین از سن ۱۸۳۲ء تا ۱۸۳۲ء
۲۸۹	حالت حق انتخاب از سن ۱۸۳۲ء
۲۹۱	باشندگان بلاء کا حق رائے
۲۹۱	باشندگان بلاء کا اپنے حق رائے کا آپ تعین کرنا
۲۹۲	باشندگان بلاء کے حق رائے میں کمی کا واقع ہونا
۲۹۲	قانون اصلاح کے پہلے باشندگان بلاء کے حقوق انتخاب کیا تھے
۲۹۲	(۱) جائداد غیر منقولہ۔

- ۲۹۳ (۲) سکونت
- ۲۹۳ (۳) ان کارپوریشن (بلدیہ حیثیت جماعت کا عطا ہونا)
- ۲۹۴ (۴) خدمت بلدیہ
- ۲۹۴ بلاد غیر آباد
- ۲۹۶ قوانین اصلاح پارلیمنٹ
- ۲۹۶ منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات
- ۲۹۹ منتخبین پر اثرات بیرونی کا ذکر
- ۲۹۹ (۱) شرف کا اثر ڈالنا
- ۳۰۲ (۲) بڑے بڑے علاقہ داروں کا اثر
- ۳۰۵ (۳) بادشاہ کا اثر
- ۳۰۸ پارلیمنٹ کی بدعماںیاں (۱) یٹوڈرا اور اسٹوارٹ بادشاہوں کا عہد
- ۳۱۰ (۲) خاندان ہانور کے زمانہ میں کس طرح اثر ڈالا جاتا تھا
- ۳۱۳ دوران پارلیمنٹ
- ۳۱۵ اصلاح پارلیمنٹ
- ۳۱۶ اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں
- ۳۱۹ تحریکات اصلاح ۱۸۲۰ء سے ۱۸۳۰ء تک
- ۳۲۰ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۲ء اور پارلیمنٹ میں معرکہ آرائیاں
- ۳۲۱ قوم کی بے اطمینانی: چارٹسٹ (طالبان منشور)
- ۳۲۲ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۶۷ء
- ۳۲۳ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۸۴ء
- ۳۲۳ امتیازات دارالعوام
- ۳۲۴ (۱) امتیاز باریابی
- ۳۲۵ (۲) مفید مطلب تاویل کئے جانے کا فقرہ
- ۳۲۵ (۳) گرفتاری سے مستثنیٰ ہونیکا امتیاز
- ۳۲۶ (۴) آزادی تقریر

۳۲۹	(الف) دو ریٹوٹور
۳۳۱	(ب) دو ریٹوارٹ
۳۳۳	(۵) اخفائے مباحث
۳۳۳	(الف) اخراج اغیار
۳۳۴	(ب) مباحث کی اشاعت پر سختیاں
۳۳۶	(۶) اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کرنے کا امتیاز
۳۳۶	(الف) قانونی ناقابلیتوں کا دوسروں کو پابند کرنا
۳۳۶	(ب) بدالواری کی سزائیں ارکان کو رکنیت سے خارج کرنا
۳۳۸	(ج) نزاعات انتخاب کا فیصلہ کرنا۔
۳۴۰	(۷) اپنے کل امور کا جو اندرون پارلیمنٹ واقع ہوں آپ تصفیہ کرنا
۳۴۰	اور ان کے لئے سزائیں تجویز کرنی۔
۳۴۰	(۸) خلاف ورزی امتیازات کی سزا

دسواں باب

فرائض پارلیمنٹ

۳۴۲	دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین
۳۴۳	تقدیم وضع قوانین بذریعہ عرضداشت
۳۴۵	اقتدائے وضع قوانین بذریعہ مسودہ
۳۴۶	دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین میں مساوات کا پیدا ہونا
۳۴۶	وضع قوانین کی نسبت پارلیمنٹ اور تاج میں رقابت کا پیدا ہونا
۳۴۷	تاج کی جانب سے (۱) فرامین کا جاری ہونا
۳۴۸	(۲) اجرائے اعلانات
۳۴۹	(۳) الغایا قانون کو معطل کرنیکا اختیار

۳۵۰

(۴) اختیار استشار پر عمل کیا جانا۔

۳۵۱

شاہی اختیار (مسودہ قانون کو نامنتور کر نیکا اختیار)

۳۵۲

ارکان امر کو مغلوب کرنے کے دوسرے طریقے۔

۳۵۳

پارلیمنٹ کے مالی فرائض

۳۵۴

رضامندی کے بغیر محصول عائد نہ کئے جانے کی نسبت پارلیمنٹ کی ابتدائی کوششیں۔

۳۵۶

تخصیص رقوم

۳۵۷

تنقیح حسابات

۳۵۸

مالیات پر پارلیمنٹ کی صدارت اور اس کے نتائج

۳۵۸

(الف) منظوری رقوم کے قبل شکایتوں کا رفع ہونا

۳۵۹

(ب) دارالعوام کا اجرائی محصولات پر تصرف کرنا

۳۶۱

حکومت عالمانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی

نگرانی پارلیمنٹ متعلق بہ :-

۳۶۲

(۱) امور داخلہ

۳۶۲

(۲) امور خارجہ

گیارھواں باب

داوری

۳۶۷

قدیم طریقہ عدل گستری

۳۶۹

قدیم زمانہ میں تحقیقات جرائم کے کیا طریقے تھے۔

۳۶۲

قومی عدالتیں

۳۶۲

ضلع کی کیونکر ابتدا ہوئی

۳۶۳

تعلقہ کی ابتدا

- ۳۷۸ تعلقہ اور ضلع کی عدالتیں
- ۳۷۸ (۱) اُن کے اختیارات
- ۳۷۹ (۲) اُن کی ترکیب
- ۳۸۱ قومی عدالتوں میں فتح نامہ کے اثرات
- ۳۸۲ شہر کی عدالت
- ۳۸۵ قومی عدالتوں کی ترکیب کا بدل جانا
- ۳۸۶ قدیم قومی عدالتوں کا سٹ جانا
- ۳۸۷ امر کی عدالتیں
- ۳۸۷ امر کی عدالتوں کا نارمن فتح کے قبل انگلستان میں پایا جانا
- ۳۹۱ تعزیرات جو نارمن فتح کے باعث واقع ہوئے
- ۳۹۳ امر کی عدالتوں کے اختیارات کی ترقی کا روکا جانا
- ۳۹۳ جاگیری عدالتوں کے اختیارات
- ۳۹۵ امتیازی عدالتوں کے اختیارات
- ۳۹۶ خود مختار علاقے
- ۳۹۷ کلیسائی عدالتیں
- ۴۰۰ شہروں کی عدالتیں
- ۴۰۰ برزڈ (شہر) کی ابتدا
- ۴۰۱ شہروں کی عدالتوں کی ابتدا میں کیا حالت تھی
- ۴۰۲ نئے شہر۔
- ۴۰۲ شہروں کی عدالتوں کو مختلف امتیازی اختیارات حاصل تھے
- ۴۰۴ بعض بلدی عدالتوں کا باقی رہنا
- ۴۰۵ محکلات کی عدالتیں۔
- ۴۰۸ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں
- ۴۰۹ اختیارات عدالت مجلس عقلا اور نارمن کونسل
- ۴۱۰ (۲) عدالت شاہی

- ۴۱۱ عدالت دیوانی (کورٹ آف کامن پلیس)
- ۴۱۲ عدالت مال (کورٹ آف کمپیکر)
- ۴۱۳ عدالت کنگز بینچ۔
- ۴۱۴ رواج حکمنامیات عدالتی و ترقی تحقیقات بذریعہ جوری
- ۴۱۴ عدالتی حکمنامے
- ۴۱۵ تحقیقات بذریعہ جوری کی ابتدا
- ۴۱۸ دعاوی و خلیابی (۱) دی اسائیز یوٹرم (دعوئے زمینات خیرات
- ۴۱۸ (۲) دی اسائیز ناؤل ڈس سے سین (دعوئے خلیابی)
- ۴۱۹ (۳) دعوئے وراثت (تحقیقات وفات مورث)
- ۴۱۹ (۴) دعوئے تولیت
- ۴۱۹ دعوئے استقرار حق
- ۴۲۱ جواب دعوئے (عذرات)
- ۴۲۲ جوری (۱) متعلق مقدمات دیوانی
- ۴۲۳ (۲) متعلق مقدمات فوجداری
- ۴۲۳ (الف) چالانی جوری
- ۴۲۵ (ب) تحقیقات ملزم (۱) بذریعہ آزمائش غیبی
- ۴۲۵ (۲) بذریعہ جوری
- ۴۲۶ دورہ کی عدالتیں (دورہ کرنے والے قضاة)
- ۴۲۸ دورہ کے قضاة کی کس طرح بنا پڑی
- ۴۲۸ تنظیم طریقہ عدالت ہائے دورہ
- ۴۲۹ قضاة دورہ
- ۴۳۰ اعزازی نظامے فوجداری
- ۴۳۰ قدیم انتظامات کو توالی
- ۴۳۰ (۱) ضمانت قبیلہ و مالک و عشیرہ
- ۴۳۱ (۲) حلف و فاشکاری

۴۳۱	(۳) شور و غوغا
۴۳۱	(۴) پھرہ و حفاظت
۴۳۲	اعزازی نظامے فوجداری
۴۳۳	(۱) عدالت ضلع کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۳	(۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴	(۳) قانون غیر موضوع کی عدالتوں کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴	اعزازی ناظم فوجداری کے اختیارات
۴۳۵	خفیہ فوجداری عدالتیں
۴۳۶	سہ ماہی فوجداری عدالتیں
۴۳۶	ہر ایک شہر اعزازی نظامے فوجداری کی تعداد معین کی گئی تھی
۴۳۶	اعزازی نظامے فوجداری کے اوصاف (شرائط اہلیت)
۴۳۸	اعزازی نظامے فوجداری کے انتظامی فرائض
	عدالت چانسلری
۴۳۹	دی چانسلر (ناظم نصفت)
۴۴۰	چانسلری کے عدالتی اختیارات
۴۴۲	چانسلری اور قانون غیر موضوع کی عدالتیں
۴۴۴	چانسلری میں کس قسم کے اضااف پر عمل کیا جاتا تھا
۴۴۶	اعلیٰ ترین محکمہ عدالت
۴۴۶	حکومت قانون
۴۴۷	قانون ملک میں تمام اہل ملک کا ایک نظر سے دیکھا جانا
۴۵۰	رعایا کی شخصی آزادی
۴۵۳	برطانوی عدالتوں اور کونسلوں کا نقشہ و شجرہ

بارہواں باب

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا جانا

- ۲۵۴ نارمن فتح کے پہلے ملک میں اتحاد سیاسی کا ہونا۔
- ۲۵۵ یکن نظم حکومت کا ضعف۔
- نارمن فتح کے بعد وجہ ذیل کی بنا پر بادشاہ کا مقتدر رہنا۔
- ۲۵۷ (۱) حکومت سے اصول نظام جاگیری کا خارج ہونا
- ۲۵۸ (۲) استحکام حکومت مرکزی۔
- ۲۵۸ (۳) ایک ہی قانون غیر موضوع کا ترقی پانا
- ۲۵۹ بادشاہ کا امداد پانا
- ۲۵۹ (۱) منجانب کلیسا
- ۲۵۹ (۲) منجانب قوم
- ۲۶۰ حصول سند اعظم کا سبب متفقہ مخالفت قومی ہے
- ۲۶۰ بادشاہ کا دستوری فرقے کا رہبر بننا۔
- ۲۶۱ ایڈورڈ اول نے کیا کام کیا۔
- ۲۶۳ زمانہ وسطی کی پارلیمنٹ کے اختیارات
- ۲۶۴ (۱) متعلق بہ وضع قوانین۔
- ۲۶۴ (۲) متعلق بہ اجرائے محصولات
- ۲۶۴ (۳) متعلق بہ وزراء اے شاہی
- ۲۶۴ دی گڈ پارلیمنٹ (نیک پارلیمنٹ)
- ۲۶۶ رچرڈ دوم کا مطلق الحان بننے کیلئے کوشش کرنا
- ۲۶۶ پارلیمنٹ کا فتیاب ہونا۔

- ۳۶۷ خاندان لیکسٹر کی دستوری حکومت کی ناکامی کے وجوہ
- ۳۶۸ اقتدار مجلس انتظامی (حکومت عالمانہ)
- ۳۶۸ (۱) عہد حکومت خاندان یارک
- ۳۶۸ (۲) عہد حکومت خاندان شیوڈر
- ۳۶۹ (الف) مالی امور میں اس کی آزادی
- (ب) پارلیمنٹ کی ذمہ داری سے اس کے عہدہ داروں کی برات و معافی
- ۳۶۹ (ج) اس کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
- ۳۶۹ (د) اس کے عدالتی اختیارات
- ۳۶۰ (دھ) مقامی حکومتوں پر اس کی نگرانی
- ۳۶۰ حکومت عالمانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختلاف میں ترقی
- ۳۶۰ (۱) عہد ایلزبتھ
- ۳۶۱ (۲) دور اسٹوارٹ
- ۳۶۲ عہد حکومت جمہوری (کامن ویلتھ) کے دستوری تجربے
- ۳۶۳ عہد شاہی -
- ۳۶۴ چارلس دوم اور جیمز دوم کا خلاف دستور حکومت کرنا
- ۳۶۶ انقلاب سلطنت
- ۳۶۶ (۱) اس کے ذریعہ سے قدیم طرز حکومت کا بحال رہنا
- ۳۶۷ (۲) خاص حقوق و اختیارات شاہی پر اس کا اثر پڑنا
- ۳۶۸ صدارت پارلیمنٹ کے نتائج
- ۳۶۹ (۱) ترقی حکومت فرقہ بند
- ۳۶۹ (۲) ترقی حکومت کینٹ
- ۳۸۰ کینٹ نظام میں بادشاہ کے اختیارات تیزی کی حالت
- ۳۸۲ کینٹ کے ذریعہ سے مجلس انتظامی اور مجلس وضع قوانین کے فرائض کا الحاق پانا۔

۲۸۳	پارلیمنٹ کی فرمانروائی کا مفہوم
۲۸۴	(۱) ازروئے قانون
۲۸۴	(۲) ازروئے عمل (الف) اٹھارویں صدی
۲۸۵	(ب) ۱۸۳۲ء اور ۱۸۶۷ء کا درمیانی زمانہ
۲۸۶	(ج) ۱۸۶۷ء کے بعد سے
۲۸۶	کابینہ کی ابتدائی یعنی بلا واسطہ فرمانروائی
۲۸۶	اُس کی آخری یعنی بالواسطہ فرمانروائی

ضمیمہ

انتظامات مقامی

۲۹۱

۵۰۰

امداد مفلسین
شہروں کی حکومت خود اختیاری

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تایخ دستور انگلستان

پہلا باب

دستور کی ابتداء

دستور برطانیہ کی خصوصیتیں

اگرچہ بظاہر ڈی ٹاک ویل کا مقولہ کہ ”انگریزی دستور کا وجود ہی نہیں ہے“ ایک معنی اور تناقض مہم معلوم ہوتا ہے لیکن یہ معنی بھی بلاوجہ نہیں کہا گیا ہے۔ بات یہ ہے کہ برطانیہ کا دستور کسی مکمل و مستقل دستاویز کی شکل میں نہیں پایا جاتا۔ یہ دستور نہ تو کسی خاص زمانے میں وضع ہوا اور نہ کوئی مخصوص جماعت اس کے وضع کرنے کے متعلق ذمہ دار ٹھہرائی جاسکتی ہے بلکہ اس کے برعکس انگریزی نظام حکومت کی عالی شان عمارت صدیوں کی تعمیر و تعمیر کا نتیجہ ہے اور اس کے بنانے میں ہر قسم کے مواد سے کام لیا گیا ہے۔ مختلف ممالک نے رسوم اور قوانین، عدالتی فیصلے اور غیر منضبط قواعد سے عمارت مذکور اس اساس پر تعمیر کی۔ قدیم زمانے کی تمدنی اور قومی تاریخ میں جس کی نیو بہت گہری کھدی تھی۔ تیاری کے وقت عمارت کی خوبصورتی، ترتیب اور مناسبت ان کاریگروں کے ملحوظ خاطر نہ تھی بلکہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً اس کی تکمیل ہوتی گئی اور ایک منزل پر دوسری قایم کی گئی۔ اس کے علاوہ اس عمارت کے بعض حصوں سے ایسی بے پروائی کی گئی کہ وہ منہدم ہو گئے اور بعض حصوں سے وہ کام لیا گیا جس کے لئے ابتداءً وہ بنائے نہیں گئے۔

تھے۔ ہر ایک نسل نے اپنے اپنے وقت میں اس عمارت دستوری میں اپنی ضرورت سے
 کمی و بیشی کی ہے۔ دستور انگلستان کی تاریخ سے بخوبی ثابت ہے کہ محض اتفاقات کی بنا
 پر اس کا وجود ہوا اور اس کا زیادہ تر حصہ رسم و رواج و معمول پر مبنی ہے۔ اس دستور
 کی اسی ایک خاصیت کے سبب سے کہ اُس کی بنا اتفاقات پر ہوئی ہے اس میں
 اور دوسرے پارلیمنٹی نظامات حکومت میں امتیاز ہے۔ اس فرق کا ایک خاص سبب
 یہ ہے کہ ان میں کے اکثر دساتیر انگریزی دستور کے نمونے پر بنے ہیں لیکن ان کی تکمیل
 نمونہ سازوں کے ہی ہاتھوں سے ہوئی یہ دساتیر مکتوبی (یعنی موضوعہ) ہیں اس سبب
 سے ان کو ناقابل ترمیم کا لقب دیا جاتا ہے۔ ان کے برعکس دستور انگلستان غیر مکتوبی
 (غیر موضوعہ) ہے اس لئے وہ ترمیم پذیر اور ضرورت کے لحاظ سے تبدیل ہو سکتا
 ہے۔ اس میں تعزیرات اساسی معمولی وضع قوانین کے ذریعے سے عمل میں لائے
 جاتے ہیں۔ اس کی دستور وضع کرنے والی مجلس اُس کی قانون بنانے والی مجلس
 سے علیحدہ نہیں ہے یہی مجلس وضع قوانین اسی طرح حلقہ منتخبین میں لاکھوں
 رائے دہندوں کا اضافہ کر سکتی ہے جس طرح وہ چیپک کے ٹیکے کا قانون بدل سکتی ہے یا کتوں کے
 منہ بند رکھنے کی نسبت اصرار کر سکتی ہے۔ لیکن دستور مستقل میں ایسے قوانین
 جو اساسی کھلاتے ہیں اس طریقے سے نہیں بدلے جاسکتے جس طریقے سے معمولی
 قوانین میں تبدیل کی جاتی ہے۔ ان کو صرف اُس کی مجلس وضع دستور بدل سکتی ہے۔
 یہ مجلس صرف وقت ضرورت عالم وجود میں آتی ہے ورنہ وہ ہمیشہ عالم امکان میں
 رہتی ہے۔ اس لئے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ گو دستور مستقل میں تبدیلی کی قابلیت ہے
 لیکن وہ خود بخود تبدیل نہیں ہوتا۔ اور اس کی تبدیلی کی صورت ویسی ہی ہوتی
 ہے جیسی عام طور پر انقلاب کی۔ اور بجز اُس حالت کے کہ مجلس وضع دستور طلب
 کی جائے اور اُس کے ذریعے سے اُس میں ترمیم کرائی جائے مکتوبی دستور ہی اس
 دولت کا سب سے "آخری عدالت مرافعہ" اور قوت اعلیٰ متصور ہوتا ہے پُر
 دستور مستقل اور دستور ترمیم پذیر میں لفظ "دستور" کے معنی جدا جدا ہوتے ہیں موضوعہ
 تو ایک ہی شے ہوتی ہے لیکن صفت دستوری کا مفہوم بلحاظ نوعیت دستور مختلف
 ہوتا ہے۔ پہلی قسم کی حکومت میں "دستوری" سے وہ شے مراد لی جاتی ہے جو شرائط

یعنی فقرات دستور کا ایک جزو ہو اور دوسری قسم کی حکومت میں اس اصطلاح کا استعمال مبہم طریقے پر زیادہ ہوتا ہے اور اس کے معنی "مطابق دستور" اور "حسب مفہوم دستور" ہوتے ہیں۔ شاذ و نادر ہی اس کا اطلاق کسی انگریزی قانون موضوعہ پر اس طرح ہوتا ہے جس سے اس کی ماہیت صریح طور پر بیان ہو سکے۔ اگرچہ انگریز بہت سی باتوں کو غیر دستور مانے ہیں لیکن وہ ہرگز ناجائز یا خلاف قانون نہیں ہیں اور اسی لئے نہ عدالتوں میں ان کی نسبت باز پرس ہوتی اور نہ ان کے متکبین مستوجب سزا ہوتے ہیں لیکن دستور مستقل میں ہر ایک غیر دستوری شے ناجائز یعنی خلاف قانون سمجھی جاتی ہے اس لئے اس کا مرتکب یا تو شرائط دستور مکتوبی کی رو سے مستوجب سزا ہوتا ہے یا اس قسم کے فعل کو شخص خاص یا مجلس ذمہ دار کے اختیارات سے متجاوز خیال کر کے کالعدم سمجھا جاتا ہے۔

انگریزوں کے ہاں جو فرق "خلاف قانون" اور "غیر دستوری" میں کیا جاتا ہے اور خصوصاً دوسری اصطلاح کے مفہوم کا دائرہ بہ نسبت پہلی اصطلاح کے معنوں کے زیادہ وسیع ہے اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ دستور انگلستان دہری بنیاد پر رکھا گیا ہے۔ اس کی بنیاد نہ صرف قانون ملک ہے بلکہ "رسوم و رواج دستور" بھی ہے۔ اگرچہ ان رسوم سے عدالتوں کو راست راست تعلق نہیں ہے تاہم ان قواعد کے تعلق ویسی ہی معلوم ہیں اور ان کا وہی اثر ہے جیسا کہ قانون مکتوبی کا اگر ان کی تشریح کی جائے تو ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایسے غیر منضبط قواعد ہیں جن کا تعلق ارکان انتظامیہ کے ان اختیارات تیزی سے ہوتا ہے جو ابھی تک باقی رہ گئے ہیں مثلاً اب یہ بات رسم دستور ہو گئی ہے کہ بادشاہ اپنے حق یا اختیار نا منظوری کو اس مسودہ قانون کی نسبت عمل میں نہیں لایگا جو دونوں ایوانوں میں پارلیمنٹ کے منظور ہو چکا ہو۔ اسی طرح یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ انتظامیہ کو بلا منظوری پارلیمنٹ نہ کسی صلح نامے پر دستخط کرنے چاہئیں نہ اعلان صلح و جنگ یہ عام قاعدہ ہے کہ جب دارالعوام میں وزارت وقت کو اپنی کسی اہم تحریک کی منظوری کے سبب سے شکست ہو تو اس کو لازم ہے کہ خدمت سے مستعفی ہو جائے اور پارلیمنٹ کو بغرض اجراءے کار سال میں کم سے کم ایک مرتبہ اجلاس کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ ان امور کی نسبت کسی قسم کا قانون موجود ہے اور نہ قانون کا منشا اس طرز عمل کو قائم رکھنا ہے تاہم یہ رسوم اسی طرح نافذ العمل خیال کئے جاتے ہیں جس طرح وہ متعدد قوانین جو

غیر پارلیمنٹی طرز پر محصول عائد کئے جانے کے خلاف وضع ہوئے ہیں۔
 بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ ان رسوم اور عادات کے برقرار رہنے کے لئے
 صرف ایک طریقے سے طمانیت کی گئی ہے اور وہ اسے عامہ کی نگرانی ہے اسلئے اگر کوئی
 وزیر اسے عامہ کی پروا نہ کرے تو وہ اپنے فعل کا اس زمانے تک مختار ہو سکتا ہے جب
 تک کہ اس کو انتخاب عام کے ذریعے سے حلقہ منتخبین کا سامنا نہ کرنا پڑے لیکن حقیقت
 حال اس کے خلاف ہے یعنی قانون دستور کی خلاف ورزی کئے بغیر کوئی شخص رسوم
 دستور کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔ اگر پارلیمنٹ ایک سال تک اجلاس نہ کرے تو
 قانون غدر کی مدت جس کی رو سے تربیت فوج قائم رہتی ہے منقضی ہو جاتی ہے۔ اسی
 طرح پارلیمنٹ کی غیر موجودگی میں اگرچہ کثیر رقم مالگزاری وصول ہو سکتی ہے لیکن اس میں
 سے ایک حصہ بھی نہیں صرف ہو سکتا اس لئے کہ مسودہ تخصیص رقوم کے جاری ہونے
 کے بغیر آمدنی قومی کا مصرف ناجائز اور خلاف قانون ہے چونکہ تخصیص رقوم کے مسودے
 منظور کرنا بیت العوام کے اختیار پر منحصر ہے اس لئے مجلس مذکور کے فرمایشات کی تعمیل
 سے وزارت وقت بے اعتنائی نہیں کر سکتی۔ اگرچہ ملک کی عدالتوں میں ان رسوم کی
 خلاف ورزی کی نسبت راست راست نالش نہیں ہو سکتی لیکن بالآخر عدالتیں ہی
 رسوم دستور کی حامی و محافظ ہیں۔

انگریزی دستور کی تاریخ کا زیادہ تر تعلق فرائض حکومت کی تقسیم سے ہے۔
 زمانہ حال کے دوسرے دساتیر اس وقت بنائے گئے جبکہ فرائض حکومت کی نسبت
 موجودہ خیالات مسائل اصولی کی شکل میں آچکے تھے اور اس لئے ان کے اجرا اور
 تعمیل کے متعلق قانون بنانا ممکن تھا۔ لیکن برطانوی حکومت کو چلانے والی کل اس وقت
 بنی جبکہ دولت کو اپنی ذمہ داریوں میں اضافہ کرنے کے وقت یکینہ مذکورہ کے ناموزون
 ہونے کا احساس ہوا۔ زمانہ حال کی ہر ایک دولت کے فرائض نگرانی انتظامی قانونی تغیری
 ہوتے ہیں۔ مجلس انتظامی کا کام ہے کہ قوم کی عام حکمت عملی کا انتظام کرے اور ان
 قوانین کی جن کو مجلس وضع قوانین بنائے تعمیل کرائے۔ محکمہ عدالت سے ان قوانین
 کی خلاف ورزی مستوجب سزا قرار پاتی ہے اور ان امور کے ملحوظ رکھنے پر ہر ایک ریاست
 کے استقلال اور قوت کی بنا ہے۔ ریاست کے فرائض میں نہ صرف اپنے ارکان

یعنی رعایا کو اُن کے کفو مہذب باشندوں اور پردیسی دشمنوں کے حملے سے بچانا بلکہ مستعد
سے اُن کی رفاہ کے اسباب مہیا کرنا بھی ہے۔ اس زمانے کی سلطنتیں نہ صرف افواج
بری و بحری اور جمعیت پولیس کو مہیا کرتی ہیں بلکہ اُن کے ہاں محتاجین اور ضعیف کے
سلوک کرنے کے ذرائع بھی ہیں۔ وہ صحت قوم کی محافظ ہیں اور اُس کی تجارت، صنعت
و حرفت اور اس کے بچوں کے لئے کم سے کم ابتدائی تعلیم کے حصول کے واسطے انتظام
و تدبیر کرتی ہیں +

ابتدائی زمانے میں حکومتوں پر اس قسم کی ذمہ داریوں کا کوئی بار نہ تھا۔ اُن کا
نہایت قدیم فریضہ غالباً اپنے افراد کی حفاظت تھی۔ ارسطو کا مقولہ ہے کہ انسان فطرۃً
ایک "حیوان سیاسی" ہے اور وہ اپنے ہم جنس آدمیوں کے ساتھ اس لئے طبعاً میل
جول رکھتا ہے کہ اُس کی حفاظت اور آزادی میں زیادتی ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ
اگلے زمانے کی نہایت قدیم سیاسی جماعتوں کی بود و باش اختیار کرنے پر رسوم کے ہاتھوں
مجبور کئے گئے تھے مرور زمانہ کے ساتھ انہی رسوم کو وہی لوگ مقدس سمجھنے لگے
اور ضعیف الاعتقادی کے سبب سے ان کی پابندی ترک نہیں کر سکتے تھے۔ چونکہ
رسوم نقل یعنی غیر ترمیم پذیر ہوتے ہیں اور انسان بلا حجت و دلیل اُن کو مانتا ہے اور چونکہ
اُس جماعت سیاسی میں جو پابند رسوم ہوتی ہے ترقی اور جدت طبع کا گلا گھونٹ دیا جاتا
ہے اس لئے لوگ بتدریج اس بات کو تسلیم کرنے لگے کہ ریاست کے فرایض میں
نہ صرف اپنے افراد کی بقا و مرفہ الحالی داخل ہے بلکہ اُن سے بڑے اخلاق و رواج کا
دفع کرنا بھی اُن میں شامل ہے یعنی اگر سلطنت اپنے اجزائے ترکیبی کی حفاظت جان
و مال کے لئے بنی ہے تو اُس کو چاہئے کہ اپنے باشندوں کی زندگی کو نیک بنائے۔ اسلئے
جب ریاست نے قانون بنانا شروع کیا تو اُس وقت اُس کے باشندے رسم کی بیڑیوں
کو کاٹ کر اپنے کو رہا کرنے کے قابل ہوئے اور جب مشورے اور مباحثوں کے
ساتھ حکومت کرنے کا طریقہ نکل آیا تو اُس وقت ترقی و دستوری کا امکان ہوا +

اچھی حکومت کی نسبت انگریزی خیال کی ترقی جس کا نتیجہ ایک مستعد نظام
حکومت ہے حیرت انگیز بد نظمی سے ہوئی ہے۔ اس کو بھی انہی چند خیالی اصول سے
رنگا گیا تھا جن کو اقلیم یورپ میں سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں عام مقبولیت

حاصل ہو گئی تھی۔ وہ چند دستاویزات جو دستور انگلستان کے سنگ بنیادی سمجھے جاتے ہیں اصل میں خرابیوں کے علاج و انسداد کے لئے نہ کہ دستور بنانے کی غرض سے مرقوم ہوئے ہیں۔ اگرچہ میگنکارٹا (سند اعظم) پیٹی شن آف رائٹ (عرضی یعنی قانون حقوق) جیسٹس کارپس ایکٹ (قانون لزوم تحقیقات مجبوس) بابت ۱۷۹۱ء۔ بل آف رائٹس (مؤ قانون حقوق) غیر معمولی واقعات کی بنا پر وضع ہوئے ہیں لیکن ان کے بانی ارباب نظر نہیں تھے بلکہ وہ لوگ تھے جن کا تصور حکومت شایستہ کے متعلق حکومت نکوہیدہ کے ذاتی تلخ تجربے پر مبنی تھا۔ ان کو صرف اپنی شکایتوں کے اظہار کرنے اور انہی خرابیوں کے عود کرنے کے لئے پیش بندی کرنے پر قناعت تھی۔ اس کی نسبت جب اُن کو زیادہ احتیاط منظور ہوئی تو انہوں نے بعض چیزوں کو خلاف قانون ٹھہرایا اور اُن کے انسداد کی تدبیر کی لیکن ان غیر معمولی چارہ کار کی نسبت اُن لوگوں کو غور و تدبیر سے قانون بنانا ہرگز منظور نہ تھا۔

ان کے بعد کے سلسلہ مصلحین کے اعتدال کا سبب اُن کا وہ عقیدہ ہے جو ان میں بطور الہام پیدا ہوا اور جس کی بنا پر ان کا خیال تھا کہ وہ صرف اُسی شے کو طلب کر رہے ہیں جو حقیقت میں اُن کی ہے۔ اُن کی ترقی کا سبب اُن کی دوراندیشی تھی۔ پہلے سے موجودہ حقوق کی تصدیق کی شکل میں ملک کی اکثر آزادیاں حاصل کی گئیں۔ یہی چند دستاویزات جب اُن کے مندرجہ حقوق کی سرکاری طور پر تصدیق ہوئی آئندہ نسلوں کے واسطے بلا لحاظ اُن کے اصلی مضامین مندرجہ قومی اولوالعزمیوں کا مجموعہ بن گئیں۔ اس کے ساتھ ہی ان میں تغیرات بھی قدامت پسندانہ طریقے پر کئے گئے ہیں۔ اکثر پرانی بنیاد پرستی بیرونی عمارت تیار کی گئی اور جب نئے طریقے اختیار کئے گئے تو پرانی عادتوں کو بھی باقی رہنے دیا اور اُس وقت تک پرانی باتوں کو نئی باتوں کے پہلو بہ پہلو برقرار رکھا یہاں تک کہ یہ پرانے طریقے اپنے قوی تر مقابلہ کرنے والے کے اثر سے بتدریج قعر گنہامی میں پڑ گئے۔ تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی کی سرکاری طور پر منسوخ ہونے کے صدیوں قبل تحقیقات بذریعہ جوری کا طریقہ رائج ہو چکا تھا۔ قانون غیر موضوع کی عدالتوں نے پرانی عدالتوں کا رقبہ رفتہ رفتہ ختم کر دیا لیکن حالتوں میں اصولاً اُن کا وجود اور اختیار باقی رہ گیا تھا حتیٰ کہ انیسویں صدی میں ان میں سے بعض کی از سر نو تنظیم ہوئی اور بعض کی منسوخی عمل میں آئی۔ علاوہ بریں اکثر تغیرات دستوری کی ابتدا اُن خفیف تبدیلیوں کے سبب سے

ہوئی ہے جن پر انتظامی سہولت کی غرض سے عمل کرنا پڑا۔ اسی نہج سے عدالت چانسری (نصفت) اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی ابتدا ہوئی ہے اور اسی طرح سے اصول انتظام و نمائندگی ترقی کر کے حکومت مقامی کے اجزائیں گئے بادشاہ نے بنظر سہولت اُس رقم کی نسبت جو اس کو اُس کی رعایا سے وصول طلب تھی شرح مقرر کرنے کا کام ایک مقامی جوری کے تفویض کیا اور بذریعہ مراسلت ہر ایک شہر ضلع پر رقم ایصال طلب کا بار ڈال کر اپنی مالیہ ضرورتوں کی تکمیل کرنے کے بجائے بقام ویسٹ منسٹر صرف اُن لوگوں کو طلب کیا جو ملک کی رائے کا اظہار کر سکتے تھے اور بالآخر اُس کو مدخل قومی پر انہی لوگوں کی نگرانی منظور کرنی پڑی۔ لیکن بارھویں صدی میں کسی کے خیال میں بھی نہ آیا ہوگا کہ ایک مقامی جوری کے ذریعے سے شرح محصول مقرر کرانے کا یہ نتیجہ نکلے گا۔ مختصر یہ کہ اکثر دستوری ترقیاں ایسی خواہشوں کے سبب سے نصیب ہوئی ہیں جو فی الواقع ذاتی اغراض پر مبنی ہیں۔ شاہ کے امراء سچے محبان وطن نہ تھے۔ بعض مورخین کی رائے ہے کہ وہ معدودے چند حقوق جو عوام کو بذریعہ میگنا کارٹا (سند اعظم) عطا ہوئے تھے بے غرضانہ نہیں حاصل کئے گئے۔ امراء کا مدعا تھا کہ بادشاہ اور رعایا کا قدیم رشتہ اتحاد ٹوٹ جائے اور جب امراء بادشاہ کا مقابلہ کریں تو رعایا ان کے خلاف اُس کا ساتھ نہ دے۔ بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو ارل سیمن کو متدین اور اصولی مدبر نہیں مانتے اور اس کو قابو طلب اور زمانہ ساز ہونے کا ملزم ٹھہراتے ہیں۔ ہم اس کا جواب جو بظاہر بے ربط معلوم ہوتا ہے یوں دے سکتے ہیں کہ چرٹڈ سوم نے بھی باوجود اپنی رعایا کا ہمدرد و دلسوز نہ ہونے کے اور نہ اُس کے عادات و اطوار سے کسی کو اس کی امید ہو سکتی ہے قرضہ جبریہ کی تسخیر کی تھی؟

اگر ہم اس بات پر زور دیں کہ ہمارے موجودہ نظام حکومت میں اکثر امور کا وجود اتفاقات اور ضرورت کی بنا پر ہوا ہے یا اس پر مہر ہوں کہ اُن اشخاص میں سے جو شاہی دست درازیوں کو روکنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے تھے چند آدمی ضرور ایسے تھے جنہوں نے بادشاہ کا مقابلہ اصولاً نہیں کیا بلکہ اُن کی کاوشیں اور مخالفت خود غرضانہ تھی تو ہماری بحث غیر موثر و سطحی ہوگی۔ لیکن ہمارا فرض ہے کہ ہم انہی چند مسائل پر جو علانیہ صحیح معلوم ہوں زور دیں اس لئے کہ امراء اور اقلیم یورپ کے واضعاً

دستور نے اسی قسم کے نتائج حاصل کرنے کی سعی توقع اور تلاش کی ہے۔ تاہم ان ملکوں میں گل سلسلہ تجربات سے اس قسم کے نتیجے اتفاقیہ طور پر نہیں پیدا ہوئے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان دساتیر کی ایجاد و ارتقا اور انگریزی دستور کے وجود و نشوونما میں فرق ہے اسی فرق نے ان کے نتائج کو بھی انگریزی دستور کے نتیجوں سے مختلف کر دیا۔ انگریزی دستور کے مختصات کا سبب بالخصوص اس کا ارتقا ہے ۛ

آغاز تاریخ دستور برطانیہ

ابتداء سے انگلستان اکثر سیاح قوموں کا گزر گاہ رہا ہے۔ قلدی، رومی، سیکسن ڈین، نارمن قوموں نے اس سرزمین پر باری باری اپنے اپنے خیمے و خرگاہ نصب کئے ہیں اور جب جس کا وقت آیا اس قوم نے آپ کو حکمران ثابت کر دکھایا۔ ڈین اور ان کے رشتہ دار قوم نارمن نے کسی قسم کی آفت ناگہانی نہیں برپا کی بلکہ انہوں نے موجودہ آئین و ادارات میں اعتدال پیدا کر کے انہیں قوی و مستحکم بنا دیا مگر ان اقوام کے کارناموں کی نسبت جو ان سے پہلے آئے تھے مورخین میں اختلاف ہے اور ان کا فیصلہ اس امر کی بابت قابل وثوق نہیں ہے۔ امور تحقیق طلب دو ہیں۔ آیا عنصر یوٹانی جس کی ہر ایک انگریزی ادارہ اور آئین میں جھلک پائی جاتی ہے انگریزی نظام حکومت کا منبع ہے یا ہماری اقتصادی اور دستوری زندگی کی مورثہ اعلیٰ امم الممالک رومہ الکبریٰ ہے اور کیا اس بنا پر ہم اس بات کا ادعا کر سکتے ہیں کہ ہماری تاریخ ابتدا سے برابر ترقی کرتی چلی آرہی ہے۔ کیا قوم سیکسن سانچے میں ڈھلنے والی مٹی تھی یا ایک نیا سانچہ قوم قلدی جو رومی خیالات کی دلدادہ تھی کس حد تک انگل سیکسن اور جوٹ قوموں کے برطانیہ کو فتح کرنے کے بعد باقی رہی؟ کیا یوٹانی قبیلوں نے یہاں پر ان آزاد قریوں میں رہنا اختیار کیا جن کو سینٹر اور ٹیپیشس کی تاریخوں کی اکثر تاویلات سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان کے وطن مالوف کے نظام حکومت کی یہی بنیاد تھی یا انہوں نے بھی رومیوں کی طرز حکومت اختیار کی جو ان کے آنے سے پہلے برطانیہ میں رائج تھی اور جس کے زیر اثر برطانوی قریے امر کی جایدا دیں متصور ہوتے تھے

ایا وہ شخص جو زمانہ وسطی میں رئیس بنیہ پر گئے۔ جاگیر مانا جاتا تھا کیا ابتدا سے اُس کی حیثیت مالک زمین اور سردار مزارعین کی تھی جو اس پر رہتے تھے یا احرار کی؟ ہر ایک بستی کے لئے اُس امیر کو بمنزلہ محصول سمجھنا چاہئے جس کا بار بعد کو اُس پر ڈالا گیا۔ کیا انگریزی تاریخ جمہور کی حریت سے شروع ہوتی ہے یا اُس کی ابتدا کو اُن کی غلامی کی دلیل خیال کرنا چاہئے؟ ان سوالات کی نسبت مورخین کے دو مذہب ہو گئے تھے اور اُن کے عقاید کب دوسرے سے بالکل منافی و مخالف تھے۔ انگلستان میں اُس مذہب کے مشاہیر ہیں جو قوم ٹیوٹن کو بانی حکومت دستوری و حریت سمجھتے تھے کیمبل صاحب علامہ فریمن اور ڈاکٹر اسٹینگر گزرے ہیں لیکن رومیوں اور قلدیوں کو اس کا موجد ماننے والوں کی نمائندگی کوٹ صاحب علامہ آشلی اور سی بھوم صاحب کی ذات سے وابستہ تھی۔ جدید مذہب ٹیوٹانی کے پیشوا علامہ میٹ لینڈ اور علامہ ونوگر اڈوف خیال کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ مذہب جدید علامہ فریمن اور اسقف اسٹینگر کے عام نتائج کو تسلیم کرتا ہے تاہم اُن قیاسات اور مفروضات پر اُس کو اعتراض ہے جن سے ایسے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ اس پر بھی علامہ ونوگر اڈوف کو بہ نسبت علامہ میٹ لینڈ کے اس بات کے ماننے میں کم تامل ہے کہ رومی اور قلدی روایات کا سیکسن نظم مملکت پر زیادہ اثر پڑا ہے اس لئے یہ دوسرا علامہ قدیم مذہب ٹیوٹنی کے بعض عام مقبول نظریات پر کم نکتہ چینی کرتا ہے۔

مذہب قدیم ٹیوٹانی کا اعتقاد تھا کہ انگریزی قوم اور اس کے اُمین و ادارات کی نیا ٹیوٹن گوگو کے ہاتھوں ہوئی۔ اُن کے دلائل کی بنیاد وہ ممتاز وقت تھی جس کے سبب سے سیکسن قوم کو برطانیہ پر فتح نصیب ہوئی۔ علامہ فریمن جو تاریخ برطانیہ کے سلسلہ ہونے کا بڑا حامی و مؤید مانا جاتا ہے اس امر کا معتقد تھا خصوصاً اس ایک بات میں کہ آثار قدیمہ کا سلسلہ بالکل درہم و برہم کر دیا گیا اور اُن وحشی حملہ آوروں نے قلدیوں اور رومیوں کی نشانیوں کو نیست و نابود کر دیا۔ وہ نہایت وثوق سے کہتا ہے کہ برطانیہ کے اُن حصوں کے قلدی باشندوں کا جو چھٹی صدی کے آخر تک انگریز بن گئے تھے اس طرح استیصال ہوا جس طرح کسی قوم کو فنا کر دیتے ہیں۔ علامہ فریمن نے اس جملے کی اس طرح تشریح کی ہے کہ غالباً قلدی عورتوں کو چھوڑ دیا ہو گا اور محدود سے چند ذکور کی غلامی میں بسر ہوئی ہوگی اور باقی قلدی آوارہ وطن یا تہ تیغ کئے گئے ہونگے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر

نظریات مذہب
قدیم ٹیوٹانی

اسٹیٹس نے اضافہ کیا ہے اُن کے خیال میں اکثر بریٹن نے مغربی حصہ ملک میں غلامی یا نیم غلامی کی حالت میں بسر کی ہوگی اور یہ بھی ممکن ہے کہ مقتدر لوگوں میں سے بعضوں نے اپنی جان بچانے کی لئے فاتحین سے صلح کر لی ہوگی بہر کیف ڈاکٹر اسٹیٹس کو علامہ فریمین سے اس بات میں اتفاق ہے کہ ان دونوں قوموں کی نسل اور ادارات میں میل ملاپ نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جرمن قبیلوں کے ہمراہ اُن کی عورتیں اور بچے اُن کے مویشی اور غلام آئے تھے۔ بیڈ لکھتا ہے کہ اُس کے زمانے میں قوم انگل کا وطن مالوف سنسان پڑا تھا فتح کے صدیوں بعد بھی بریٹن کے خون بہا لینے کے طریقے کی وجہ سے اس قوم اور اُس کے ہمسایہ سیکسن قوم کی نسل میں امتیاز کیا جاتا تھا۔ اگرچہ فتیاب قوم کی زبان میں بعض قلدی الفاظ داخل ہو گئے تھے لیکن جب تک نارمن فتح کا اثر اُس پر نہیں پڑا اور وہ دیہاتی لاطینی سے مخلوط نہیں ہوئی ٹھیٹھ لوٹچ (یعنی لو جرمن) ہی رہی اور جب روما کے علوم و فنون مذہب و قوانین پر زوال آیا تو رومی زبان بھی مٹ گئی۔ دوسرے ملکوں میں تو انہی فاتحین نے مفتوحین کی زبانوں کو بدرجہ اختیار کر لیا یعنی زبان روما کسی قدر بولنا سیکھ لی اگرچہ اُس کو غلط اور خلاف محاورہ ہی کیوں نہ بولتے ہوں۔ یہی نہیں بلکہ وہ رومیوں کے مذہب اُن کے علوم و فنون اور قانون کی دل سے عزت کرتے تھے اور رومی شہروں اُن کی تقسیم اضلاع اور اُن کے تسمیہ مقامی کو بھی اختیار کر لیا مگر برطانیہ میں ان وحشیوں نے اس کے خلاف عمل کیا۔ اس کا سبب رومی اثرات کی کمی اور خامی تھی کیونکہ ان کو اس ملک میں رومی قوانین، آداب و اخلاق علوم و فنون اپنی اپنی مکمل اور حریت انگیز شکل میں نہیں دستیاب ہوئے ورنہ یہی چیزیں ان کو یہاں بھی بجائے غارتگری شاگرد و مقلد بنا لیتیں۔ اس کے سوائے اس اختلاف کا ایک اور سبب ہے۔ برطانیہ میں ان لوگوں کو بہ نسبت ان کے دوسرے ٹیوٹانی بھائیوں کے زیادہ سختیاں جھیلنی پڑیں اور ان کو ایک بہت مضبوط اور وطن پرست قوم سے مقابلہ پڑ گیا جس کے سبب سے ان کو اس ملک میں بعض مقامات کی فتح حاصل ہوئی اور اسی لئے انہوں نے مفتوحین کو جلا وطن کرنے پر کمر باندھ لی۔ ہم جانتے ہیں کہ قلدی اسٹراٹ کلائڈ۔ ویلر۔ کارن وال۔ بریٹانی کی طرف ہٹ گئے اور صرف مغرب میں مخصوص قلدی آبادیاں یعنی گاؤں و قصبے پائے جاتے ہیں۔ فتح برطانیہ کی خصوصیات اور عجائبات کا سبب اُس کا استداد ہے اس لئے اس میں اور فتح گال

میں فرق ہے۔ ڈیڑھ سو برس گزرنے کے بعد جرمن قبیلوں نے برطانیہ پر تسلط پایا لیکن قوم فرانک نے گال کی مہم کو صرف ایک قرن میں اور ایک ہی سردار کی ماتحتی میں سر کیا۔ اس لئے قدیم مذہب ٹیوٹانی کے مطابق جرمن قبیلوں نے جبکہ وہ برطانیہ میں بس گئے اپنی جدید معاشرت کو اس مقام سے شروع کیا جہاں قدیم معاشرت ختم ہوئی تھی۔ امور قدیمہ سے ہر امر کو لازماً دوبارہ نہیں قائم کیا گیا لیکن رواج ویرینہ کی بنیاد پر ہی رسم نو کی تعمیر ہوئی اور ایسے تغیرات کا اثر جو نقل وطن اور سکونت ملک نو کا نتیجہ تھے ان قبائل کی صرف سیاسی طرز زندگی پر پڑا مگر ان کی معاشرتی اور اقتصادی حالت بالکل محفوظ رہی۔ قدیم مذہب ٹیوٹانی کو اپنی اس رائے پر اصرار تھا کہ ان قبائل کے طرز معاشرت کی اصل مثل جرمنی کے انگلستان میں بھی وہی طریقہ "مارک" تھا جو ایک قسم کی تقسیم اراضی تھی جس کی رو سے ایک قطعہ زمین متعدد آزاد قرابت داروں کی ملک ہوتی تھی جس سے کاشت و حفاظت و امداد باہمی مقصود تھی۔ ڈاکٹر اسٹینر کا قول ہے کہ "طریقہ مارک" کا مفہوم مع لوازم قرابت و کاشت و ملک عام صاحب تحقیق کے لئے بڑی نعمت ہیں اور ان سے اُس کو کثیر مقدار میں ایسا مواد ہمدست ہوتا ہے جس سے وہ آخری زمانے کی معاشرت دستوری کی نسبت ایک صحیح نظریہ قائم کر سکتا ہے۔

نظریات مذہب
رومی و قلدی

مذہب رومی و قلدی صرف اسی امر کا دعویٰ نہ تھا کہ انگلستان نے بھی اسی قدر رومی تہذیب تمدن کو اختیار کر لیا تھا جس قدر کہ سلطنت (روما) کے دوسرے ممالک نے بلکہ اس مذہب والوں کو اس پر بھی اصرار تھا کہ اگرچہ سیکسن انگریزوں کا برطانیہ کو فتح کرنا ضرور ایک کارنامہ تھا لیکن اس سے طرز معاشرت کا سلسلہ نہیں ٹوٹا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ اس فتح سے پرانی باتوں میں کچھ اضافہ ہو گیا۔ قلدیوں نے ٹیوٹن لوگوں کے اخلاق و آداب اور رسوم اسی بے تکلفی سے اختیار کر لئے جیسا کہ انہوں نے اس کے پہلے رومیوں کی تہذیب و طرز معاشرت کو قبول کر لیا تھا اسی طرح سے سیکسن سلطنت کی عمارت پچھلے کھنڈروں پر بنائی گئی۔ رومی ٹیری ٹوٹریم اور میونی سٹیٹم اور کالجیٹم انگریزی شیار (ضلع) اور بروڈ شہر اور گلیڈ (انجمن) ہو گئے لیکن رومی ولا انگریزی مینس (پرگنہ) کی شکل میں باقی رہ گیا۔ قانون روما سیکسن خاندان مشترکہ اور قانون ملکیت کی بنیاد قرار پا گیا۔ مقامات کے رومی نام بحال رکھے گئے اور سیکڑوں عام الفاظ جو خصوصاً حکومت زراعت اور امور خانہ داری میں استعمال

ہوتے تھے اور اب انگریزی زبان میں باقی رہ گئے ہیں رومی تہذیب یافتہ قلدی باشندوں اور اکثر ان کے ادارات کے سبب سے باقی رہ گئے۔ یہ سچ ہے کہ انہوں نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ سیکسن انگریزوں کی فتح کے بعد معاشرتی اور سیاسی کل کا تمام رومی ڈھانچہ جیسے کا ویسا رہا مگر ان کی اس فتح کی امتیازی حالت سے ضرور انکار تھا اور وہ مدعی تھے کہ اس کی تاریخ باقی تمام رومی سلطنت کی اس فتح کا جو ان وحشیوں کو حاصل ہوئی ایک جزو تھی اور اس بات سے کہ ان کو فتح برطانیہ ڈیڑھ سو برس میں نصیب ہوئی ان لوگوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ سیکسنوں اور قلدیوں کے شیر و شکر ہونے تک ان وحشیوں کے حلوں میں جو اس طولانی مدت میں ہوتے رہے متعدد وقفے گزرے ہونگے۔

مذہب رومی و قلدی کے سلج خانہ دلائل میں سب سے زیادہ قیمتی حربہ یہ دلیل سمجھی جاتی تھی کہ زمانہ وسطیٰ کے مینر (پرنس) کے وہی اوصاف و حالات تھے جو رومی و لا (قریے) کے لئے مخصوص تھے۔ سیمن صاحب نے نہایت تفصیل سے ان دونوں ادارات میں مشابہت کو ثابت کر دکھایا ہے ان کے نزدیک امیر قریہ اور اس کے وابستہ لوگوں کے تعلقات کی نسبت انگریزی طرز حکومت بالکل رومی طرز حکومت کے مشابہ ہے اسی طرح رومی امراے قریہ اور شہنشاہ کے تعلقات انگریزی مالکان مینر اور بادشاہ کے روابط کے نظیر ہو سکتے ہیں۔ چونکہ اس قسم کی مشابہت ہونے سے ان دونوں ادارات کے تسلسل کا ادعا کیا جاتا تھا یہ گروہ اقلیمی مشابہات کے خیالات سے قوی ہو کر مدعی ہو گیا تھا کہ انگلستان کی طرز معاشرت کی خاص شکل اور نمونہ جیسا کہ رومیوں کے زمانے میں طریقہ تھا سیکسن دور میں بھی قریہ تھا جس کا مالک ایک امیر ہوتا تھا اور اس کے غلامان کشاوری کی کاشت کرتے تھے اور یہ کہ انگل سیکسن اور جوٹ اقوام ان قلدیوں کے جابین ہو کر جو رومی تہذیب و تمدن کے ولدادہ تھے ماتحت گاؤں کے جاگیردار بن گئے۔ ان کی غرض تھی کہ جس طرح ان کے بھائی بندوں نے اقلیم یورپ میں کیا یہ بھی اسی طرح البجائے صحرائینی کے آرام و اطمینان سے سپاہیوں کی حکومت جمہوری قایم کریں اور خود بھی اس میں بسیں۔ اسی بھوم صاحب کے خیال میں اس قسم کے خواہشات کا سبب جرمن قبائل کا نظام جاگیرات کی طرف میلان تھا جو بہت جلد ان میں ترقی کر رہا تھا تاویلات ٹیسی ٹس کے مطابق ان کے احرار جنھوں نے جنگلوں اور نہروں کے کنارے بودوباس

اختیار کی امر اسے علاقہ دار کے پیش رو تھے اور اس کے بالعکس وہ قبیلے جن کے مکانات سڑکوں پر واقع نہیں تھے ان غلاموں میں تھے جو اپنے مالکوں کی زمین کاشت کرتے تھے۔ اس طرح ان ٹیوٹن لوگوں نے جن کا رجحان طبع نظام جاگیری کی جانب تھا نہایت سرعت سے رومی تہذیب یافتہ قلدیوں کے قریوں میں بس گئے اور اس کے بعد برطانیہ کی فتح کا سلسلہ انقلاب معاشرتی کی بدولت نہیں بلکہ مالکوں کی تبدیل کے سبب سے جاری رہا اور زراعت کا کام مغلوب قلدیوں اور چند جرمن غلامان کشا و زری کے جو اپنے مالکوں کے ہمراہ آئے تھے سپرد کیا گیا۔

علامہ میٹ لینڈ نے مذہب رومی و قلدی کے نظریات پر نہایت شدید اعتراضات کئے ہیں۔ انہوں نے دکھلایا ہے کہ سی بھوم صاحب اور ان کے ہم عقیدہ اصحاب کے اس خیال کی تائید کہ رومی قریہ اہل برطانیہ کی طرز معاشرت کا اصل اصول ہے کسی تاریخی واقعے سے نہیں ہو سکتی۔ قریوں کے کھنڈر ملک کے عرض و طول میں نہیں پائے جاتے اور جو کچھ شہادت اس امر کے متعلق دستیاب ہوتی ہے اُس سے ہم یقیناً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ رومیوں نے عموماً اپنے شہروں اور فوجی چھاؤنیوں کے ارد گرد یہ قریے بنائے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور بات ہے۔ اگرچہ زمانہ وسطی کی جاگیروں میں رومی قریے کے بہت سے خصوصیات پائے جاتے ہیں تاہم اس میں ایک خاص صفت کی کمی ہے۔ اس کو قیام عدالت کا اختیار و حق حاصل نہیں تھا اس لئے کہ وہ محض ایک ادارہ اقتصادی تھا۔ اچھا تو بتلایئے کہ پٹی دار اراضی (اسٹراپ ہولڈنگ) کے طریقے کا ماخذ کیا ہے؟ یہ طریقہ تو زمانہ وسطی کے میزوں جاگیروں کے لئے مخصوص تھا۔ اس بات کا یقین کامل ہے کہ اس طریقے کی موجود قلدی قوم نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ لوگ دیہات میں رہا کرتے تھے اور ہر ایک مکان اپنے متعلقہ کھیتوں سے گھرا ہوتا تھا اور اس کے بانی بعض مینر رکھنے والے امر ابھی نہ تھے اس لئے کہ ایسی ناموزوں اور غیر کفایت شعارانہ تقسیم اراضی نہایت لغو اور بے سود ہوگی خصوصاً جبکہ زراعتی زمین شخص واحد کی ملک ہو اور اُس پر وہ اپنے ذاتی مویشیوں کی جوڑی سے ہل چلائے۔ اس کے برعکس اس حالت میں جبکہ اراضی کے مالک احرار ہوں اور اپنے مقبوضہ ملکی بیلوں سے مشترکہ ہل کی جوڑیوں کی اعانت کریں اس طریقے کے فوائد اظہر من الشمس ہیں۔ اس مفروضے کی تائید خصوصاً اس بات سے ہوتی

تتبع مذہب جدید

ٹیوٹن بر نظریات

(۱) مذہب رومی و قلدی

ہے کہ خود مالک کی زمین کی چند پٹیاں ہوتی تھیں جس میں صرف تین غیر محصور اور منفصل کھیت ہوتے تھے اور ہر ایک مینر کے لئے اسی قدر زمین قابل زراعت سمجھی جاتی تھی۔ اس طرز عمل کا بانی غالباً ایسا کوئی امیر ہوگا جس نے اپنے کو کسی ایک آزاد دیہاتی بستی کا مالک بنا لیا ہو مینر کے کسانوں کے حقوق پر غور کرنے سے جن کا وہ بمقابلہ رُوساے مینر ادعا کرتے تھے قدیم زمانے کے برطانوی مزارعین کی حریت ثابت ہوتی ہے اور اس بات سے بھی اس قیاس کی تائید ہوتی ہے کہ عدالت مینر کی ترکیب میں سوتار (منصفین جن پر حاضری عدالت واجب تھی) کا عنصر بھی اُسی قدر ضروری تھا جس قدر کہ یس مینر کی شرکت۔ سی بھوم صاحب کی بحث ہے کہ چونکہ غیر محصور کھیت کی کاشت کے لئے مزارع غلاموں کا ہونا لازم ہے لہذا اس طریقہ زراعت کو اس غلامی کا موجد و بانی سمجھا جائیے۔ اُن کا دعویٰ ہے کہ پٹی والی اراضی کی زراعت کے لئے امرا کا ہونا ضروری ہے اس لئے اس طریقے کا امرا کے بغیر وجود ہی نہیں ہو سکتا۔ علامہ میٹ لینڈ کا بیان ہے کہ نظام زراعت اراضی غیر محصورہ کو اصل میں مبدع حریت سمجھا جائیے، اس سے ہم کو کوئی بحث نہیں کہ اُس کی بنا کیونکر ہوئی لیکن اس کو اہل جاگیر امرا کے ظلم و جور نے نہیں بلکہ رسم و رواج کی قوی حکومت نے باقی و جاری رکھا۔ یہی نہیں بلکہ اگر تم زمانہ وسطی کے پرگنات کے آزاد مزارعین اور زمینداروں کی نسبت تحقیق کرنا چاہو تو مذہب رومی و قلدی کے اس نظریے سے کچھ مدد نہیں ملتی اور نہ اُس سے اُن بیانات کی جو گیارھویں صدی کے انگلستان کی نسبت کتاب بند و بست میں مندرج ہیں کسی قسم کی توضیح و تشریح ہوتی ہے۔ اس نظریے کے بموجب اضلاع مشرقی کی حریت کا سہرا محض ڈوین لوگوں کے سر باندھا جاتا ہے، لیکن حریت مذکور کا یہی ایک سبب نہیں ہے۔ اس کے سواے اور ایک خیال پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ کتاب بند و بست کے مواد کی تحقیق و تفتیش کرنے والوں کو شاہ ایڈورڈ کے دور کے واقعات اور زمانہ تفتیش کے حالات کی جانچ پڑتال منظور تھی اس لئے اگر یہ نظریہ کہ قوم ابتدائی غلامی سے اس زمانے تک بتدریج آزادی حاصل کرتی چلی آرہی تھی صحیح ہوتا تو ان تین دلیلوں سے مزارعین کی حریت میں اضافہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ کمی۔ اچھا تو کیا از روئے منطق ایسا نتیجہ نکالنا صحیح ہو سکتا ہے کہ اُس لشکر ظفر میکر کا ہر ایک سپاہی جس نے فتح برطانیہ میں حصہ لیا اپنے وطن میں امیر جاگیردار تھا اور اُسی حیثیت سے اس ملک میں آباد ہو گیا؟ اگر فی الواقع ایسا ہی ہوتا تو اُن طولانی معرکہ آرائیوں کے واسطے

جوتج کے لئے اختیار کی گئی تھیں یہ قلیل تعداد سپاہ ہرگز کافی نہوتی۔ اس کے علاوہ مغلوں
 باشندوں کی تعداد میں جن کو ان امرائے بظاہر غلام بنالیا تھا اس قدر کثرت ہو جاتی کہ
 پھر کسی نظریے کے ذریعے سے خواہ وہ کیسے ہی انتہائی درجے کے خیالات پر کیوں نہ مبنی
 ہو قبضہ رومی کے کمزور کرنے والے اثرات کی تائید میں نہ کوئی حجت پیش ہو سکتی اور
 نہ اُس کو قوم سیکسن کا اہل برطانیہ کو غلام بنانے میں کامیاب ہونے کی دلیل گردانا جاتا۔
 لیکن مذہب قدیم ٹیوٹانی کے نظریات بھی کچھ نہ کچھ تو اعتراضات کی زد میں آہی
 گئے خصوصاً ان کے سب سے زیادہ مقبول و معروف نظریے کی نسبت جو مارک سسٹم
 (نظام دیہی) کے نام سے مشہور ہے مذہب جدید ٹیوٹانی بھی اس نظریے کو مذہب قدیم ٹیوٹانی کے
 توہمات کا ایک کرشمہ بتلاتا ہے اور اس لئے مذہب اول اس اعتراض میں مذہب
 رومی و قلدی سے متفق ہے۔ اس کا خود نام ہی نہایت ناموزوں ہے اس لئے کہ مارک
 کے معنی قصبہ نہیں بلکہ دلدل یا سرحد کے ہیں۔ اس طرز زندگی کے مختصات سے صرف
 ایک خاصیت یعنی کاشت مشترک کو قدیم سیکسن انگریزوں کی طرف منسوب کرنے
 میں فیلقین کے مورخین کا اجماع ہے اور وہ بھی اس واسطے کہ اگلے زمانے کی اکثر زراعت پیشہ
 قوموں کا خاصہ طبع زراعت مشترک تھا۔ قرابت مشترکہ کے قیاس سے بھی علامہ
 مٹ لینڈ کو انکار ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر بغرض محال اس قسم کی رشتہ داری مان لی
 جائے تو وہ بہت ہی مشتبہ اور بے اصل ہوگی اس واسطے کہ اُس زمانے میں ماں اور باپ
 دونوں کی جانب سے قرابت کا شمار ہوتا تھا جس کا لازمی نتیجہ ہے کہ ایک شخص کے نہایت
 قریب کے رشتہ دار بہت دور دراز قصابات میں رہتے ہوئے لیکن علامہ و نوکر اڈف

(۲۱) مذہب قدیم
 ٹیوٹانی

۱۔ قدیم جرمن قبائل میں رسم تھی کہ گاؤں کے باہر غیر آباد و افتادہ زمین پر ایک جماعت مردم جو کسی ایک یا چند
 قیروں میں رہتی تھی (مارک گے لوزین شافٹ (The mark ge-nossen shaft)
 چند حقوق مشترک پر پیدا کر لیتی تھی (۲) مارک کا دوسرا مفہوم اراضی شاملات، قصبہ ہے جس سے اس گاؤں کے
 سب باشندے متمتع ہوں اور اسی کم صحیح معنوں کی بیا پر منقذین سے بعض مورخین کا خیال تھا کہ
 جرمنی کی (۱) مارک بستیاں، جرمنوں اور سیکسن انگریزوں کی (۲) دیہاتی، بستیوں کے مساوی و مترادف
 تھیں لیکن یہ قیاس جیسا کہ اس کتاب میں دکھلایا گیا باطل ہو گیا ہے ۱۔ از مترجم

توجہ دلاتا ہے کہ باوجود اس کے بھی احتمال ہے کہ اکثر اہل دیہات میں قرابت عامہ رہی ہوگی اس نتیجے کی تائید دو باتوں سے ہوتی ہے ایک تو اکثر مقامات کے نام کے آخر انگ (Ing) کا پایا جانا اور دوسرے اہل دیہات کا اکثر امور میں آپس میں غلو کی حد تک مساوات سے پیش آنا۔ ان دلائل کی تائید میں علامہ مذکور پھر اس بات پر زور دیتا ہے کہ ٹیسی ٹس کے تحریرات کے موجب لڑائی میں ایک ایک خاندان اور قبیلہ لڑتا تھا درحالیکہ سیکسن انگریزوں کے قوانین کی رو سے مجرم کی بداعمالی کے لئے اس کے اہل قبرت ذمہ دار متصور ہوتے تھے اور جنگ انتقام خون کے لئے دسویں صدی تک سخت سنجس سمجھی جاتی تھی۔

علامہ میٹ لینڈ نے اس دعوے پر کہ کسی کو اہل دیہات سے زمین پر ملکیت غیر مشترک حاصل نہ تھی اور بھی دلیل پیش کی ہیں۔ ڈاکٹر اسٹینر کا قول ہے کہ ہر ایک آزاد آدمی کا شخصی حق ملکیت قبیلے کے مشترک حق ملکیت میں ڈوب جاتا تھا۔ اُن کا خیال ہے کہ ملکیت مشترکہ اس وقت مفقود ہوئی ہوگی جبکہ اہل دیہات کو زراعت کی خواہش و ضرورت اس قدر زیادہ ہو گئی ہوگی کہ وہ اپنی حالت سے تنگ آگئے ہونگے اور یہی علاج انہوں نے ٹھیرا لیا ہوگا کہ ملکیت مختصہ یا انفرادی ہونا چاہئے اس کے جواب میں علامہ میٹ لینڈ استفسار کرتا ہے کہ کیا ملکیت مشترکہ پہلے سے موجود تھی جس کو موقوف کر کے ملک خاص قائم کی گئی؟ وہ کہتا ہے کہ انسان کے لئے اپنی ابتدا کی حالت سادگی میں قبضہ مشترکہ کے مفہوم کلی کا سمجھنا اور عمل میں اس کا لانا نہایت مشکل اور پیچیدہ مسئلہ تھا۔ یہ فرض کر لینا کہ زمین کا مالک ایک فرضی انسان تھا جس سے دوسروں نے حاصل کر کے آپ کو اس کا منفرد مالک بنا لیا بالکل لغو و مہمل ہے۔ غالباً اس غلط فہمی کی بنیاد دو مفہیم (ملک) اور امپیریئم (لوازم ملک) دونوں اصطلاحوں کے خلط کر دینے سے پڑی۔ ممکن ہے کہ ہر ایک قریہ اپنی زمینوں کی نگرانی کرتا ہو اس لئے کہ وہ کاشت کا انتظام کرتا تھا لیکن انتظام سے کوئی شے ملک نہیں ہو سکتی۔ علامہ مذکور کا ادعا ہے کہ جرمن دیہات میں ملکیت خاصہ یعنی ملک انفرادی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے اس بات کا تصور کرنا ہی بہت دشوار ہے کہ اراضی قابل زراعت میں ہر شخص فرداً فرداً اپنے حصے کا مالک نہیں ہوتا تھا۔ سبزہ زار اور چراگا ہوں پر مکانات اور قابل زراعت پٹیوں کے مالکوں کو حق تمتع حاصل تھا۔ غالباً عرصہ دراز تک سبزہ زار

اور افتادہ زمینوں کی ملک کی نسبت سوال نہیں پیدا ہوا ہو گا کمونیکہ زمین کی اس قدر افراط تھی کہ دو متصل زمینوں میں کسی مخصوص قطعہ زمین کے قبضے متعلق نزاع باہمی کی نسبت نہیں آتی تھی۔ اس لئے آزمائش ملک غیر ضروری متصور ہو کر اس کا استعمال نہیں کیا گیا اگر اس آزمائش کا اطلاق ہوتا اور اس کے نتیجے کا قانونی مصطلحات حالیہ میں اظہار کیا جاتا تو بھی زمین اہل دیہات کی بطور مالکان مشترکہ نہ کہ اس دیہہ کی بمنزلہ جماعت مردم ملک سمجھی جاتی۔ اگر کوئی غیر شخص قبضے کی افتادہ زمینوں کو غصب کر لیتا تو اس پر قبضہ مذکورہ کا کوئی ایک مالک مشترک نالش کرتا اس لئے کہ اس کے ہی خاص حق کو صدقہ پہنچتا نہ کہ پورا قبضہ بحیثیت شخصہ مناصب کے مقابلے میں دعویٰ کرتا۔ ظن غالب ہے کہ اہل قریہ میں اتفاق و یک جہتی بہت ہی کم تھی اور وہ نالش عام یعنی دعویٰ ملک کرنے کے ہرگز قابل نہ تھے اس سے بھی کم ان میں ملکیت مشترک کی استعداد تھی۔

نظریات مذہب
جدید ٹیوٹن

مذہب قدیم ٹیوٹانی کے باقی ماندہ نظریات اور اس مواد کی مدد سے جو مذہب رومی و قلدی سے ہاتھ آیا ہے جدید مذہب ٹیوٹانی نے قوم ٹیوٹن کو ابتدائی انگریزی تاریخ میں برتر و شائستہ ثابت کرنے کی غرض سے ایک ایسا نظریہ بنایا ہے جو مذہب قدیم کے ان نظریات کی بہ نسبت جن کو اس کے قدیم حامیوں اور مفسرین نے پیش کیا ہے زیادہ معتدل ہے۔ اولاً اس گروہ کا دعویٰ ہے کہ فتح اس درجہ سخت و شدید نہیں تھی جس وجہ سے عام طور پر خیال کیا جاتا ہے یہ سچ ہے کہ قدیم انگریزی تاریخ میں لکھا ہے کہ انڈسیرنڈا کو لینے کے وقت حملہ آوروں نے "ان سب کو جو وہاں موجود تھے قتل کیا" یہ بھی صحیح ہے کہ اکثر رومی قریوں کے کہندروں سے اس بات کے آثار پائے جاتے ہیں کہ ان کو آگ لگا دی گئی۔ لیکن شہروں کی بربادی سے جہاں بہ نسبت میدانوں کے فاتحین کے مقابلہ و مدافعت کا زیادہ موقع تھا دلیل مستدکرہ صدر کا کم ثبوت ملتا ہے باوجودیکہ آتش زدگی اور ہمساری کے علامات کا سبب جو تھی صدی کی خانہ جنگیاں بھی ہو سکتی ہیں بعض مقامات کے ناموں اور ان قلدی الفاظ کے باقی رہ جانے سے جن کا تعلق اہل حرفت، امور خانہ داری اور اہل دیہات سے ہے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ ان زمینوں پر جو شہر کے بعد فتح ہوئیں یقیناً قلدیوں کو ان کے فاتحین سے رہنے کی اجازت ملی تھی اور اس عقیدے کی بھی تائید ہوتی ہے کہ ان زمینوں کے بعض حصوں

میں جو شکہ اور سنتہ میں حاصل کی گئیں یہی قوم پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے برعکس دین مسیحی اور قانون رومیہ کے فقدان نیز ادارات رومیہ اور تقسیم اضلاع کے مٹ جانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قلدی کسی منظم قوم کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک جماعت کے پس ماندوں کی طرح باقی رہ گئے تھے۔ اس کے سوائے اس سوال سے کہ آیا زمانہ اولیٰ کا انگلستان آزاد یا محکوم قصابات کا ملک تھا محتمل الضدین کی ایک غلط شکل پیش ہوتی ہے۔ یقیناً دونوں قسم کے نمونے ابتدا سے ہی اس میں موجود تھے اور جدید مورخین کو ان دونوں کا (کتاب) "جرانیا" میں سراغ ملا ہے۔ ان کے تعبیر ٹیسی لٹس کے مطابق معمولی آزاد آدمی آزاد دیہات میں رہتے اور اپنی زمینوں کو اپنی محنت مشقت سے جوتا بویا کرتے تھے مگر وہ لوگ جو "شہزادے" کہلاتے تھے اصل میں ان محکوم دیہات کے روسا تھے جن میں بقیۃ السیف دیسی بس گئے تھے اس لئے ان قریوں میں جو لوگوں کی ملک تھے حملہ آوروں کو کوئی غیر معمولی حالت نہیں دکھائی دی اور اس واسطے انھوں نے جب کبھی ایسے علاقے ہاتھ آئے اپنے قبضے میں کر لیتے لیکن حالت اشتراک و اتحاد جو پرانے زمانے کے دیہات کے ساتھ بالخصوص منسوب کی جاتی ہے اور جس کی تعریف کے بل باند ہے جاتے ہیں "نظام دیہی" کے ساتھ ہوا ہو گئی بلکہ ابتدا سے ہی اس طریقے کو اکثر بیرونی اثرات مٹا رہے تھے۔ کسی ایسے امیر کے جس کو عدالتی اختیارات حاصل ہوں ماتحت ہو جانے سے اس پاس کے دیہاتیوں میں میل ملاپ پیدا ہوتا گیا اور اس طرح ہر ایک آزاد موضع کو بتدریج غیر آزاد موضع ہضم کرتا گیا۔ فاتحین اپنے وطن میں ہی ان دونوں قسموں کے قریوں سے واقف تھے لیکن جب انھوں نے برطانیہ میں دوسری نوع کے موضع پہلے سے موجود پائے تو ان کے مالک بننے میں تامل نہیں کیا۔

اس لئے ایک اہم مسئلہ فیصلہ طلب یہ ہے کہ سیکسن انگریزوں کے زمانے کے انگلستان میں کس نوعیت کے۔ آزاد یا محکوم قبضے کا بول بالا تھا۔ سیکسن انگریزوں کے ادارات کی جمہوری خاصیت کی نظر سے اس سوال کا فیصلہ یقیناً پہلی قسم کے قصابات کی تائید میں صادر ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر اقتصادی آزادی نہ ہوتی تو کیوں کر ممکن تھا کہ حریت سیاسی جس کی تصدیق ضلع اور تعلقات کی تنظیم سے ہوتی ہے برطانیوں کو پہلے سے حاصل ہو جاتی۔

باب دوم

سیکسن نظم مملکت

سیکسن نظم مملکت کی تصویر الفاظ میں کھینچنا آسان نہیں ہے ٹیسی ٹس کے اس تذکرے کے بعد سے جس کو اس نے صرف ایک جرمن قبیلوں کی نسبت لکھا ہے جن کو وہ خود جانتا تھا ان حالات تک جو ڈو و فرڈے بک (کتاب بند و بست) میں مندرج ہیں اوضاع و اطوار اور رواج زمانہ کے متعلق بہت ہی کم شرح و سلسل ادبی مواد دستیاب ہو ہے۔ جس قدر حالات اس درمیان کے زمانے کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں وہ محض اشارے اور کنائے ہیں۔ اس نیاہلی کا سبب یہ ہے کہ اس وقت کے مورخین قومی رسوم اور عادتوں کو ناقابل التفات خیال کرتے تھے اور اپنی دانست میں ان امور کی صراحت کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے لیکن اگر کسی مورخ یا تذکرہ نویس کے حالات مقامی اور امور مندرجہ صدر میں فرق ہوتا تو وہ اشارتاً اس قسم کے اختلاف کو بیان کرتا اسی درمیان کی مدت میں قوانین یقیناً کثرت سے بنائے گئے اور اگرچہ ان کے انداز بیان سے زیادہ تر رسم زمانہ کے وجود کا پتہ ملتا ہے نہ کہ تدابیر اصلاحی کا تاہم ان میں بہت سا قابل قدر مواد مستتر ہے اور اس سے ٹیسی ٹس کی تاریخ جرمنی اور کتاب بند و بست کے درمیان کے زمانے کا وصل کرنے سے واقعات میں نامکمل سلسلہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فتح کے پہلے کی انگریزی تاریخوں میں صرف نسل و نسک کے تنظیم کے حالات پائے جاتے ہیں اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ اپنی ہمسایہ ریاستوں میں سب سے زیادہ منظم تھا اور دوسرا سبب یہ ہے جبکہ اس کو اپنی صدارت کے متوا میں کامیابی ہوئی تو انگلستان متفقہ نے اسے اپنے لئے نمونہ قرار دیا۔ مگر جو بات ویسکونٹ کے لئے صحیح معلوم ہوتی ہے وہی بات دوسرے اضلاع کے واسطے غلط ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ بعض مقامات پر زیادہ پرانے تنظیمات اپنی مستمر حالت میں تنظیم جدید پر سکے جاسے ہوئے تھے اور ملک کے بعض حصوں سے تنظیم جدید نے پرانے طرز عمل کو بالکل مٹا دیا

تھا بعض حصوں میں نئے اثرات قبول کرنے کی استعداد تھی اور بعضوں نے تو تنظیم جدید کے زیر اثر خوب ترقی کی تھی اور گیارھویں صدی تک تو کل نظم و نسق

قدیم چراغ سحری بگیا تھا۔ پہلی صدی عیسوی جبکہ ٹیلیسی ٹس کے قلم سے "جرمانیا" کی اشاعت ہوئی ہے

جرمن قبیلوں کی وہ خانہ بدوشی کی حالت باقی نہیں رہی جس حال میں سمیٹنے والے ان کو پایا تھا بلکہ ان لوگوں کے ہاں اس زمانے میں ان کے مملوکہ مستقل مکانات تھے جس حصے ملک کے عرض و طول میں یہ پھیلے ہوئے تھے وہ صحرائی اور مسطح زمینوں پر مشتمل تھا۔

یہ لوگ شہروں کو اپنا مسکن نہیں بناتے تھے بلکہ ایسی جگہ سکونت اختیار کرتے تھے جہاں آسانی سے اُن کو لکڑی پانی چراگاہ ممکن ہو سکے۔ آگ لگنے کے خوف اور اچھے مہار نہ ہونے کے سبب سے ان کے گھر ایک دوسرے سے متصل نہیں ہوتے تھے۔ ان لوگوں میں

چراگا ہوں اور لکڑی کے جنگلوں کی آپس میں تقسیم نہیں ہوتی تھی لیکن ہر ایک موضع بحیثیت مجموعی اہل موضع کی زراعت کے لئے زمین حاصل کرتا اور بلحاظ آبادی جس قدر زمین پانے کا وہ مستحق سمجھا جاتا تھا اُس قدر زمین اُس کے حصے میں آتی تھی۔ یہ لوگ

زراعت کے لئے ہر سال تبدیل زمین کرتے تھے اور اُن کے ہاں زمین اس قدر کافی مقدار میں تھی کہ وہ اُس کو اقلادہ رکھتے تھے لیکن ان کی کاشتکاری مفید اور نفع بخش نہ تھی اس لئے کہ جو کچھ پیداوار اُن کو زمین سے وصول ہوتی وہ صرف غلہ تھا مویشیوں کے

گلے ان قبیلوں کی اصل دولت تھے۔ بڑے علاقوں کی اکثر زراعت دیسی بیدخل غلام کیا کرتے تھے اور اگرچہ ان غلاموں کے ہاں بھی اُن کی ملکی اراضی ہوتی تھی لیکن اُس کے معاوضے میں انھیں جنس بطور مالگزاری ادا کرنا ہوتا تھا۔

دیہ سے قصبے کا مرتبہ زیادہ تھا اور چند قصبات کے مجموعے سے ایک قبیلہ بنتا تھا۔ ہر ایک قصبہ برائے نام و نمود سو نو ہزار ما فوج ملی میں روانہ کرتا تھا لیکن ٹس کے زمانے تک جو شے کہ عدہ تھی لقب بن گئی۔ یعنی وہ بستی جہاں سے ایسے سو سپاہی

مہیا ہوتے تھے ہنڈرڈ > Hundred اکہلائے لگی۔ ہر ایک دیہہ اور قصبہ ایک

امیر کے ماتحت جس کا مجلس عام میں انتخاب ہوتا تھا اور جو سو اسپسروں کی مدد سے فصل خصوصیات انجام دیتا تھا۔ اکثر جرایم کی سزات اداں بھرناتھا حتیٰ کہ قتل انسان کے مواخذہ

جرمن قبیلوں کی
دینی حالت

سے بھی مجرم کو ایک مقررہ تعداد گائے بھینس بکریوں کی ادا کرنے پر برائت مل سکتی تھی۔ اگرچہ مقتول کے تمام خاندان کا فرض تھا کہ خوں بہا لے نے کے بغیر مطمئن نہ ہوتا ہم اس طریقے کی بنا پر قصاص ناقابل عفو نہیں رہا تھا۔ جب مجلس عام کا اجلاس ہوتا تو یہی امرا اس میں پیش ہونے کے لئے مقدمات تیار کرتے اور ادنیٰ درجے کی نزاعات کا خود فیصلہ کرتے تھے۔ مجلس مرکزی کا اجلاس ہر ماہ ہلالی کے اول یا اوسط میں ہوتا تھا اور اس میں ہر ایک قبیلے کے سب احرار سٹیج ہو کر شریک رہتے تھے مگر یہ لوگ اپنی حریت کی شان اس طرح دکھلاتے کہ روز مقررہ کے ایک دن بعد آتے تھے جب یہ سب جمع ہو جاتے تو پادری لوگ حاضرین کو خاموش ہونے کا حکم دیتے تب بادشاہ یا کوئی ایک امیر یا دوسرے لوگ جن کو بلجناط عمر یا شہرت فوجی یا شرافت و امارت نسبی سامعین کو متوجہ کرنے کا حق حاصل ہوتا تقریر کرتے تھے۔ حاضرین جلسہ اپنی ناراضی سی سی کر کے اور رضامندی اپنے نیزے کو ہلانے سے یا ڈھالوں پر ان کی جھنکار سے ظاہر کرتے تھے۔ یہی مجلس عظمیٰ ملک میں عدالت عالیہ سمجھی جاتی تھی۔ اس میں فوجداری استغاثے دائر ہوتے اور ایسے سنگین جرائم کی جیسے کہ دغا، فراری زوجہ و سپاہی یا ترک ملازمت ہیں تحقیقات ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ اس کے فرائض میں مسائل صلح و جنگ کا تصفیہ داخل تھا اسی میں نظمائے فوجداری اور امراءے بلاد کا انتخاب ہوتا تھا۔ اور یہیں ان سرداروں کو بھی منتخب کیا جاتا جو جنگ میں فوج قومی کی رہبری کرتے تھے۔ اسی مجلس میں ہر ایک نوجوان کے اس کا باپ یا کوئی بزرگ خاندان یا کوئی ایک امیر نیزہ اور سپر باندھ دیتا تھا اس روز سے وہ فوج ملی اور سلطنت کا ایک رکن شمار ہوتا تھا۔

اگرچہ جرمنوں کے خواص طبع میں مساوات سیاسی داخل تھی لیکن عدم مساوات تمدنی سے بھی وہ ناواقف نہ تھے۔ اکثر قبیلوں کے ہاں بادشاہ ہوتے جو نسل ووڈن Woden کی یادگار سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ ان بادشاہوں کی سیاسی قوت کم تھی لیکن ان کے وجود سے قبیلہ ماتحت کا شیرازہ اتحاد بکھرنے نہیں پاتا تھا۔ اس کے علاوہ ان میں امرا بھی تھے جو شرفا سے ممتاز سمجھے جاتے اور جو اصل میں مشاہیر قوم کی اولاد ہوتے تھے۔ ان میں اور معمولی احرار میں فرق تھا۔ امرا اور سرداران فوج کے ہاں ہر فقائے جنگی کا ایک ایک دستہ ہوتا تھا۔ ہر ایک کو مزے Comes مصاحب کو اس مالک سے گھوڑا

اور اسلمہ ملتا تھا اور وہ اس کی دعوتوں میں شریک ہوتا اور اس کے ساتھ اکل و شرب کرنے کا مستحق سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا اس کو اجرت وغیرہ نہیں ملتی تھی۔ مصاحبان جنگی کی صدارت کے لئے ہر ایک شخص جان دیتا تھا اس لئے ہر ایک امیر کی کوشش ہوتی تھی کہ اس کے تابعین سے زیادہ جری اور ان کی تعداد سب سے زیادہ ہو۔ جنگ میں تو امرانج حاصل کرنے کی غرض سے اور ان کے مصاحب صرف اپنے امرا کے واسطے شریک ہوتے تھے یہ لوگ ان امرا کی جان بچانے کا پہلے سے اقرار کرتے اور ان کی دولت و اقبال کی طرف اپنے کارہائے نمایاں کو منسوب کرتے تھے۔ اگر کسی مصاحب کی میدان جنگ میں اس کے امیر سے زیادہ شجاعت و قوت ثابت ہوتی تو امیر کے لئے ذلت کا سبب ہوتا تھا ایسا ہی مصاحبوں کے لئے اگر ان کا مالک میدان میں کام آتا اور یہ بچ جاتے تو باعث ننگ تھا۔

ٹیوٹانی قبیلوں کے اخلاق و اطوار درسوم کا جبکہ وہ اپنے وطن میں سکونت پذیر تھے بجز ان چند ابتدائی واقعات کے اور باتوں کا زیادہ پتہ نہیں ملتا۔ ہم بیان کرتے ہیں کہ مذہب رومی و قلدی کا ادعا ہے کہ سیکسن انگریزوں نے اس نظم و نسق کو جس کو انھوں نے برطانیہ میں پایا اختیار کر لیا اور اپنے وطن میں بھی یہ لوگ اسی قسم کی نظم حکومت رکھتے تھے۔ مذہب قدیم ٹیوٹانی کے دعوے کا ذکر بھی ہم کر چکے ہیں کہ یہ وحشی اپنے تمام قبائل کے ساتھ یعنی اپنے بی بی بچے سامان کی گاڑیاں اور مویشی کے ہمراہ دار و ہوئے اور ایک ایسی زمین میں جہاں پہلے سے دیہات اور شہروں کا بالکل نام و نشان تک نہ تھا انھوں نے از سر نو اس قسم کے آزاد دیہات کی جیسا کہ ان کے وطن میں تھے بنا ڈالی لیکن صحیح بات ان دونوں نظریات کے بین بین پائی جاتی ہے۔ بسا اوقات سیکسن سرداروں نے رومی و قلدی دیہاتی علاقوں پر مع ان کے غلام اور نیم آزاد مزارعین جن کو کالونی (Colouli) بھی کہتے تھے بیشک قبضہ کیا ہے لیکن ہر ایک آزاد سیکسن ہر ایک ایریج کے ہیولی میں منتقل نہیں ہو سکا ہو گا اور اکثر و بیشتر آزاد دیہات کی بنا اس ایریج کی سیاسی سرداری کے زمانے میں ہوئی ہوگی جس نے برطانیہ کی ہم کو کامیابی کے ساتھ کر لیا ہو۔ ان وحشیوں کے دور حکومت میں برطانیہ میں سوائے رومی قریوں کے قلدیوں کی آزاد بستیاں بھی تھیں جن کا سوائے ملک کے مغربی حصے کے دوسرے مقامات

ترک وطن
و آبادی نو

دیہاتی علاقے

بستی گاؤں

میں استیصال ہو گیا اور شہروں کو غالباً مقابلے کے مرکز خیال کر کے نیت و نابود کر دیا ہوگا۔ قلعہ گاؤں کی جگہ جس میں کہ بہت تھوڑے مکانات ایک دوسرے سے فاصلے پر ہوتے اور ہر ایک مکان کے ارد گرد اس کے کھیت اور چراگاہ ہوتے تھے ٹیوٹانی قصبہ بنایا گیا اس نئے گاؤں میں مکانوں کا سلسلہ شارع عام پر واقع ہوتا یا گاؤں کے کسی سبزہ زار کے گرد مکان بنائے جاتے اور ان کے اطراف میں کھیت ہوتے تھے زراعت کی زمین تین کھیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ ایک میں اناج دوسرے میں فصل بہار کا غلہ بویا جاتا اور تیسرا کھیت افتادہ رہتا تھا۔ اگرچہ ان کھیتوں میں ہر ایک دیہاتی کا حصہ معین ہوتا تھا لیکن ایک ہی مالک کے متعدد حصے مختلف ٹیوٹوں میں ایک دوسرے سے علیحدہ واقع ہوتے تھے۔ ہل جوت کر متفقہ کاشت کیجاتی تھی ہر ایک کسان اپنے ایک بیل یا بیلوں کی ایک جوڑی سے مشترکہ ہل کے آٹھ بیلوں میں شرکت کرتا تھا زمین کی ٹیوٹوں میں تقسیم ہو جانے سے اس زمانے کے لوگوں کا خیال تھا کہ زراعت مشترکہ کا طریقہ بالکل منصفانہ و سچا ہے۔ اس کے سوائے اس بات کا بھی اطمینان تھا کہ نو آبادی کی سب سے زیادہ زر خیز زمین کا ایک شخص تنہا مالک نہیں بن سکتا۔ چراگاہیں اور جنگلات اہل قریہ کی ملک غیر منقسم سمجھی جاتی تھیں گھانسن کے کٹنے کے پہلے یہ لوگ سبزہ زاروں کو آپس میں بانٹ لیتے تھے اور اس کے بعد وہ قریہ کے کل مویشیوں کے لئے چراگاہیں متصور ہوتے تھے۔ ہر ایک دیہاتی کو اس کی زراعت کی مناسبت سے مشترکہ کھیتوں میں مویشیوں کو چرانے اور صحرا میں سوروں کو چھوڑنے کی تعداد کی اجازت ملتی تھی۔ کثرت آبادی کے ساتھ مالک مغربی کے قریوں میں ٹیوٹوں کی اراضی کا طریقہ رائج ہو گیا۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض وقت ایسی اراضی پر جو کسی کے قبضے میں نہ ہونے کھیت بنائے جاتے اور بعض وقت قدیم کھیتوں میں متعدد چھوٹے چھوٹے کھیت نکالے جاتے تھے لیکن اصل میں یہ کھیت نہیں تھے بلکہ ہر ایک مکان کے اطراف ایک چھوٹا کھیت بن جاتا تھا اور اس طرح کے کھیت والے مکانات ایک دوسرے سے متصل واقع ہوتے تھے۔ اس پر بھی اچھی اور بُری زمینوں میں مساوات رکھنے کی غرض سے اکثر اوقات ان کی متضاد و منفصل ٹیٹیاں بنائی جاتی تھیں اور گاؤں مثل قصبوں کے ٹیوٹوں والی بستیاں بن گئے تھے برائیں ہم دونوں میں امتیاز

ہو سکتا تھا قصبے میں ہل جوتنے کی زمینیں متصل اور گاؤں میں منفصل منتشر ہوتی تھیں۔ اسی طرح سے متصل کھیت والے مکانوں کو سابق کے ہل جوتنے کی اراضی کے مانند منفصل کر دیا گیا تھا۔

چونکہ مختلف رسوم یعنی جمہور کی مقامی روایات کی بنا پر ان قبیلوں میں زمین کی ملک و حقیقت کا طریقہ نکل آیا اس لیے کل زمین یہاں تک کہ بادشاہ کی اراضی بھی زمین جمہوری تصور ہونے لگی بعض اوقات بادشاہ اپنی خانگی اقتادہ زمینوں سے بعض قطعہ بذریعہ سند یا کتابچہ رعایا کو عطا کرتا تھا اور کبھی وہ خود ان زمینوں کو اپنے نام لکھ لیتا یا سند کر لیتا یعنی اپنی زمین (خالصہ) کو اپنے صرف خاص کی اراضی میں شامل کر لیتا تھا جس کا سبب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین جمہوری قابل وراثت تھی اور زمین سندی پر وصیت کا عمل نہیں ہوتا تھا۔ اکثر اوقات بادشاہ ان زمینوں کی سندوں میں معطلی ہم کو زمین عطا شدہ اور اُس کے ساکنین پر اختیار حکومت عطا کرتا اور اختیار عدالت کے ساتھ اُس کا منافع لینے اور رعیت سے پرورش و کفاف کے وصول کرنے کا حق سردار قبیلہ کو بخشتا تھا۔ ایک تیسری شکل زمین کے ملک و حقیقت کا قرضہ تھا۔ آزاد کسانوں کو زمین بطور قرضہ اجارے پر دی جاتی تھی۔ اسی طرح آزاد شدہ اور موروثی محکوم شخص کو بعض زر لگان اور خدمت کے زمینیں دی جاتی تھیں۔ ان کے معطلی جو اکثر بڑے بڑے پادری ہوتے کوشش کرتے تھے کہ ان قرضوں کو دایمی ہونے سے محفوظ رکھیں اس لئے اجارے کو وہ لوگ معطلی ہم کی تین ہی پشت تک محدود رکھتے تھے لیکن تین نسلوں کی ملک اور حقیقت کے اثر سے زمین قرضے پر اس طرح حق قبضہ پیدا ہو جاتا تھا جس کو اٹھانا آسان نہیں تھا۔ ابتدا ہی سے ان قبیلوں کا میلان طبع اکثر زمینوں کو زمین قرضے کی شکل میں منتقل کرنے کی جانب رہا ہے اس لئے کہ ہر ایک معزز و مقتدر شخص بادشاہ سے زمین بذریعہ سند حاصل کرتا اور اُس کو مزارعین کو قرض دیتا تھا۔

ساتویں صدی کے سرکاری کاغذات میں جن غلاموں اور غلامان کشاوری یا نیم غلاموں کا ذکر ہے ان میں اکثر برطانوی قیدی ہیں لیکن ان میں کے بعض ایسے سیکس باشندے تھے جن کی حریت کسی جرم کی پاداش میں یا کسی اور سبب سے سلب کر لی گئی تھی یا وہ لوگ تھے جو فاقہ کشی سے بچنے کے لئے اپنے سے زیادہ متمول آدمیوں

سیکس کی
ملک و حقیقت زمین
(الف) زمین جمہوری
(ب) زمین سندی

(ج) زمین قرضہ
Laenland

سیکس خارج قومی
(۱) غیر آزاد

کے تابع ہو گئے تھے یا وہ اشخاص تھے جن کو جب کوئی دوسرا ذریعہ نجات نہ ملا تو سزائے موت سے بچنے کے لئے غلامی اختیار کرنی۔ پادریوں کے اثر سے بھی غلاموں کے مصائب و شداید میں کمی ہوئی ہے انی (Ini) تک کے قوانین میں جو بہت ہی قدیم زمانے کی یادگار ہیں یہ مانعت موجود ہے کہ کوئی برطانوی اپنے ہموطنوں کی برودہ فرو سمندر پار نہ کرے۔ قانون نے ہر ایک غلام کو ہر روز کم سے کم دو روٹیاں پانے اور کل تعطیلات سے مستفید ہونے کا مستحق قرار دیا تھا۔ اس کو اختیار تھا کہ اپنی اجرت سے کچھ رقم پس انداز کرے اور اس سے اپنی حریت خریدے غلام کاخوں بہا قلیل رقم یا جرمائے کے ذریعے سے لیا جاتا تھا جس سے غلاموں کی جانوں کی یک گونہ حفاظت ہوتی تھی۔ آزاد دیہات میں بھی یقیناً غلاموں کے ذریعے سے زراعت ہوتی تھی اس لئے کہ جنوبی انگلستان میں جہاں ایک ہائیڈ ایک قسم کا پیمانہ زمین کے ۱۲۰ ایکڑ ہوتے تھے ہر ایک آزاد دیہاتی کی زمین اسی مقررہ پیمانے کی ہوتی تھی۔ مگر آبادی کے بڑھنے سے زمین کی اس مقدار میں مزید تقسیم ہوئی ہوگی۔

احرار کے دو طبقے تھے۔ ایک موروثی امر کا جوئی آرلز Eorls اور دوسرا احرار شرفنا کا جو کی آرل (Ceorls) کہلاتا تھا۔ انہی کو ٹیسی ٹس نے نوبیلیئر (امرا) اور انجینیو (الف) امرا (شرفنا) لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ امرا بہت جلد صفحہ ہستی سے مٹا دیئے گئے اور شرفنا کی بھی قدر و منزلت عرصے تک قوم کی نظروں میں نہیں رہی۔ تیسرا فرقہ گیسٹھ کا تھا جن کو (ج) گیسٹھ شرافت نسل کے سبب سے قدیم زمانے کے انگریز بادشاہ اپنا مصاحب بناتے تھے اور جن کو ٹیسی ٹس کے کوم ٹیز (Comites) کے مساوی سمجھنا چاہئے۔ فتح برطانیہ نے ہر ایک مظفر و منصور سردار فوج کو ایک بادشاہ بنادیا اور اس کے مصاحبوں کی قدر و منزلت پہلے سے بہت زیادہ ہو گئی۔ یہی اس کے سپاہیان محافظ (بادی گارڈ) اور مشیران خانگی بن گئے اور عموماً وائٹن (مجلس عقلا) میں بھی شریک ہوتے تھے اور اگرچہ زمانہ زیر تحریر تک لوگ فوجی زمینداروں سے ناواقف تھے لیکن یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ جو اراضی حسن خدمت و وفاداری کے صلے میں عطا ہوتی تھی ان کے معاوضے میں معطلی لہم کو فوجی خدمات لازم تھیں اس واسطے ان کے قوانین کے بموجب اگر کسی شخص کو گیسٹھ کا رتبہ حاصل ہوتا اور وہ صاحب اراضی بھی ہوتا لیکن فوج قومی کی

خدمت بجالانے میں غفلت کرتا تو اس کو ۱۲۰ مارک جرمانہ ادا کرنا پڑتا تھا اور اس کی زمین ضبط کر لی جاتی تھی اور جس کے ہاں زمین ہوتی تو اس سے اس قصور پر صرف ۶۰ مارک وصول کیئے جاتے تھے۔

یہ بات بھی پائے ثبوت کو پہنچی ہے کہ انہی گیسٹہ لوگوں سے ایک ایسی نیم باقاعدہ فوج تیار کی گئی تھی جس نے سنہ ۱۰۰۰ سے جبکہ فتح انگلستان کی تکمیل ہوئی اور نویں صدی کے شروع تک جبکہ فوج ردیف کو ڈین Danes کے حملوں کے روکنے

کی غرض سے دوبارہ قائم کیا گیا اکثر میدان مارے ہیں۔ ان کے بعد تھین Thanes لوگوں کا طبقہ تھا۔ یہ لوگ قدیم زمانے کے گیسٹہ کے قائم مقام ہیں لٹل صاحب نے بنظر تحقیق تھین اور گیسٹہ کی ابتدائی حالتوں کا مقابلہ کر کے ان کی اصلیت دریافت

(د) تھین

کی ہے اور ان کا خیال ہے کہ ان میں کا دوسرا شخص بادشاہ کا مصاحب اور پہلا شاہی حرم سر کا ملازم یا ملّا تھا۔ ممکن ہے کہ انہی کا خیال صحیح ہو لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت ہی تھوڑے عرصے میں ان دونوں مصاحب و ملّا کا امراء علاقہ دار میں شمار ہونے لگا اور چونکہ امارت کے لئے قدیم طرز کے حسب و نسب

کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی اس نئے فرقے نے پرانے فرقہ امراء کا استیصال کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ تھین کے فرقے کا دائرہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ اس میں جیسا کہ فتح کے بعد نایٹ (مبارزین) کے فرقے کی حالت ہو گئی تھی ہر ایک طبقہ کا آدمی شریک ہو سکتا تھا۔ ان میں کے اعلیٰ درجے کے تھین کا خطاب ایلڈر مین یا ارل (نواب)

اور ادنیٰ درجے کے تھین کا لقب میڈیل (درمیان) یا انڈر تھین (ندیم ماتحت) ہو گیا۔ ہر ایک تھین کے ہاں کم سے کم پانچ ہائید زمین ہوتی تھی۔ اس کو اتنی زیادہ زمین اس لئے دی جاتی تھی کہ وہ اپنی بقائے شان و عزت کا انتظام اور اپنے حسب حیثیت

رفاہ قومی میں شریک ہو اور اگر وہ قتل ہو جائے تو اس کے لئے ایک معتد بہ خون بہا وصول ہو سکے اور وہ ایک سنگین حلف منصب اوٹھانے کا متحمل ہو سکے۔ اگر کوئی تاجر اپنے پیشے میں اس قدر کامیاب ہوتا کہ اپنے صرفے سے کسی وسیع سمندر کا

تین مرتبہ سفر کرتا تو وہ اعزاز تھین کا مستحق سمجھا جاتا تھا اور ایسا ہی کوئی عالم اپنے علم کی قوت سے پادری بن جاتا اور عشاءے ربانی کی رسم میں صدارت کرنے کا اہل ہوتا

تو اُس کو بھی یہ لقب عطا ہوتا تھا۔ اسی طرح سے ایسے کی آرل (ادنیٰ درجے کے تھیں) کو بھی تھیں کا اعزاز و خطاب ملتا جو اپنے ہمسایوں کی زمینیں غصب کر کے اور اپنی زمین میں شامل کر کے اُس کو پانچ ہائیڈ کر لیتا تھا اور اُس علاقے میں ایک گرجا ملازمین کے لئے ایک مطبخ جس میں وہ اپنی روٹی پکا سکتے، ایک گھنٹہ گھر اور ایک چراگاہ بنواتا اور دربار شاہی میں اس کے لئے ایک کرسی مقرر ہوتی اور کوئی مخصوص کام اُس کے تفویض ہوتا۔ الفریڈ کے عہد سلطنت کے بعد سے یہ آخری شرط اہلیت متروک العمل ہو گئی تھی۔

سیکس عدالتیں
(الف) وٹنا جیمو
(مجلس عقلا)

ان صدیوں میں جو نارمن فتح کے پہلے گزری ہیں سیکس نظم و نسق بتدیج بار آور، پختہ اور زیادہ پیچیدہ ہوتا گیا۔ اس ترقی تدریجی کے صرف نتائج کو سرسری طور پر بیان کرنا ممکن ہے۔ اس زمانے میں بادشاہ اور مجلس عقلا ہی مرکز حکومت بنے ہوئے تھے لیکن اکثر کاروبار سلطنت اور خصوصاً فرانس عدل گسٹری تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں انجام پاتے تھے۔ گاؤں اپنی انفرادی حیثیت سے کسی عدالت کا مستقر نہ تھا۔ اگرچہ اس میں بھی زراعت عامہ کی مشترکہ تنظیم کے لئے قواعد بنانے اور ان چار آدمیوں کو منتخب کرنے کی غرض سے ایک آدھ مجلس مقامی منعقد ہوتی جو گاؤں کے پادری اور ریف (منتظم دیہ) کے ساتھ امیر دیہ کی غیر موجودگی میں قومی عدالتوں میں گاؤں کی نیابت کرتے تھے۔ اکثر ایسی زمینوں پر جہاں چھوٹے چھوٹے یا چند منفصل مکان ہوتے نظم و نسق اور کوتوالی کے اغراض سے چند بستیاں ایک دوسرے سے متصل آباد ہو جاتی تھیں جن کے مجموعے کا نام روزمرہ میں ٹن (Tun) اور سرکاری مراسلت میں ول (Vill) ہوتا تھا لیکن ان کو کسی قسم کی عدالت نہ سمجھنا چاہئے۔ ضلع اور تعلقہ کی عدالتیں جمہور کے جملہ حقوق کے تصفیے کی مجاز تھیں سو تاریخی وہ آزاد باشندے جن پر حاضری عدالت واجب تھی جموں کے فرانس انجام دیتے تھے اور تحقیقات کے طریقے کو مقرر کرنے والے بھی یہی لوگ تھے عدالت تعلقہ سے تین دفعہ درپے داد چاہئے اور جواب نہ پانے کے بغیر کوئی شخص مجاز نہ تھا کہ عدالت ضلع سے رجوع کرے۔ اگر تعلقہ اور ضلع دونوں عدالتوں میں کسی کو ناکامی ہوتی تو اس وقت وہ راست راست بادشاہ کے حضور میں منتقل ہوتا۔

(ب) عدالت ضلع

پیش کر سکتا تھا۔ ضلع کی عدالت میں وہاں کے اُسقف اور ایبلڈز میں بحیثیت قضاۃ اجلاس کرتے تھے۔ پہلے شخص کے فیصلے قانون مذہبی اور دوسرے کے لٹیفیڈ قانون ملکی پر مبنی ہوتے تھے، تشریف (منتظم ضلع) بھی بحیثیت نایب شاہ شریک رہتا لیکن اُس کا کام اغراض شاہی کی حفاظت اور رقمی منافع عدالت کے حق پادشاہ کی مد میں وصول و جمع کرنا تھا اور اسی کے حکم سے اس عدالت کا شش ماہی اجلاس ہوتا تھا۔ عدالت تعلقہ میں جس کا ماہانہ اجلاس ہوتا تھا تشریف کا ایک نائب ججوں کے ساتھ شریک رہتا تھا بعض وقت تعلقوں کی عدالتیں بالکل غیر سرکاری لوگوں کے اختیار میں ہوتی تھیں۔ اس کا سبب وہ امتیازات و حقوق تھے جو فتح کے ڈیڑھ سو برس پہلے زمینوں کی سندوں کے ساتھ معطی لہم کو عطا ہوئے تھے۔ شہر تو حملہ آور قوم کی مدافعت اور تجارت کے مرکز سمجھے جاتے تھے اور ان میں انہی کی عدالتیں تھیں جو عدالت تعلقہ کے نمونے پر بنائی گئی تھیں۔

(ج) عدالت تعلقہ

(د) عدالت بلدہ

سیکس جرایم

دور سیکس کے مخصوص جرایم میں صرف سرقہ ایک انسان کا دوسرا انسان کو مجروح کرنا اور قتل انسان کا شمار تھا۔ مویشی کی چوری اس کثرت سے ہوتی کہ مخصوص مقامات اور مقررہ شہود کی موجودگی میں اُن کی خرید و فروخت کرنی پڑتی تھی۔ اگرچہ اس تدبیر سے سرقہ مویشی میں کمی ضرور ہوئی لیکن اُس سے جانوران مسروقہ کی تجارت کا سد باب نہ ہو سکا۔ جراحت پہنچانے اور انسان کو قتل کرنے کی نسبت تاوان کی ایک کافی شرح موجود تھی چونکہ ہر ایک آدمی کا خون بہا اس کے مرتبہ اور قومیت کے لحاظ سے مقرر ہوتا اس لئے مختلف لوگوں کے خون کی مختلف دیت تھی۔ کی آرل کی دیت ۲۰۰ مارک اور ٹھہین کی دیت ۱۲۰ مارک تھی۔ اگر مقتول قلدی ہوتا تو اُس کا خون بہا اُس کے ہم درجہ سیکس کے خون بہا کے نصف ہوتا تھا۔ ہر ایک آدمی کے حلف کا کفارہ اُس کی مقدار دیت کی مناسبت سے مقرر تھا۔ بہت قدیم زمانے سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ کوئی شخص بادشاہ یا اپنے امیر کے خلاف بغاوت کر کے جائز نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ یہ جرم ناقابل دیت تھا اور الزام منسوبہ سے نجات پانے کا طریقہ صرف گواہوں کے حلف سے بے گناہی کا ثابت کیا جانا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اُن دنوں ملک کو قانون کا مطیع بنانے میں حکومت کو

سیکس کوتوالی

سخت دشواری کا سامنا کرنا ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کے سلسلے میں کسی الزام کی جوابدہی کے لئے حاضر عدالت نہ ہوتا یا اگر وہ کسی متضرر کو دیت اور بادشاہ کو جرمانہ خدمت فوجی ادا کرنے سے انکار کرتا تو اس کی سزا صرف حمایت قانون سے اس کا اخراج تھی۔ جب تک جرم قبیح و سنگین نہ ہو ملزم گرفتار نہیں کیا جاتا تھا اور جب ایسے مجرم کی سرکوبی منظور ہوتی تو تعلقہ کی جمعیت اس کے تعاقب میں روانہ کی جاتی تھی۔ مجرمین کو سزا سے بچانے کا باعث مقتدر و متمول لوگ بھی تھے جو اکثر ان کو اپنی پناہ میں لے لیتے تھے۔ اسی واسطے تو قدیم زمانے کا قانون تعزیری سزایافتہ کے حق میں نہایت سخت و شدید تھا۔ جو شخص کہ پہلے سے بدنام ہوتا وہ الزام منسوب کئے جانے کے پیشتر ہی سے نیم ملزم مشہور ہوتا تھا اور تحقیقات سے بچنے کی کوشش ملزم کے حق میں اثبات جرم کی تاثیر رکھتی تھی۔

(۱) اہل قربت سب سے پہلے ملزم کے خویش و اقارب اس بات کے ذمہ دار تھے کہ ملزم کو سزا دلوائیں اس کا جرمانہ ادا کرنے کے بھی وہی ذمہ دار تھے اور اگر ان میں سے کوئی قتل ہو جاتا تو رشتہ دار ہی اس کا خون بہا پاتے تھے۔ جب قرابت کی گہری جن سے اہل قصبہ کا رشتہ اتحاد مضبوط رہتا تھا آبادی کی کثرت سے کمزور ہو گئیں تو ضمانت لینے کا ایک معقول طریقہ بتدریج نکل آیا الفریڈ کے قانون کے بموجب برادران انجمن کو ایسے مقتول کا جس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو نصف خون بہا ملتا تھا اور اس قاتل کی نصف دیت جس کا کوئی عزیز باقی نہ رہے انجمن ہی کو ادا کرنی پڑتی تھی اس طریقے سے ایک مصنوعی قرابت کی جیسا کہ اس کے بعد کے زمانے کے معشر (ہرویں خاندانوں) کی حالت تھی بنا ہوئی۔ ایٹھاسٹن کے قانون کی رو سے اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کی بنا پر حاضری عدالت سے غفلت یا تخفیر حکم شاہ کی سزا میں جرمانہ ادا کرنے میں قصور کرے تو اس کو اپنی حاضری کے لئے کسی دوسرے کی ضمانت پیش کرنی ہوتی تھی۔ ایڈمنڈ کے قانون سے بھی ہر ایک شخص مشتبہ کو اپنی چال چلن کے متعلق ضمانت داخل کرنی پڑتی تھی ایڈگر کے بعد سے تو ہر شخص کو اپنے واسطے ایک ضامن مقرر کرنا لازم ہو گیا اس لئے کہ اگر وہ کسی جرم کے

(۲) ضامن کی ذمہ داری

از کتاب کے بعد فرار ہو جائے تو اُس کا ضامن اُس کا جرم ادا کرے۔ لوٹ (Cunt) کے ایک قانون کی تعبیر کی رو سے ابتدائی طریقہ ضمانت کے عوض ہر دس آدمیوں کو اُن کے افعال کے لئے ذمہ دار قرار دیا گیا تھا۔ فتح کے زمانے تک دس آدمیوں کی مشترکہ ذمہ داری رائج ہو گئی تھی اور ولیم اول نے تو اُن سب کے واسطے جو مثل احرار کے شمار میں آنا چاہتے تھے اس مجموعی ضمانت کو لازم قرار دے دیا تھا۔ چونکہ اس کے بعد ترجمے کی ایک عجیب و غریب غلطی کے سبب سے ضامن امن (Frithborh) فرتحہ بورھ کا نام فرانک پلج (Frankpledge) ضامن آزاد مشہور ہو گیا تھا اس لئے یہ دوسری اصطلاح اصل میں اہل ملک کی حریت کا نہیں بلکہ غلامی کا تمغابن گئی تھی۔

(۳) ذمہ داری
جماعت

امیر اپنے گھر والوں، ماتحت لوگوں، غلامان زرعی جو اس کے علاقے میں کاشت کرتے، آزاد مزدور جو اجرت پر کام کرتے تھے اور ان کسانوں کے افعال کا جن کو وہ قرض (پٹے) پر زمین دیتا ذمہ دار ہوتا تھا۔ ابتدا ہی سے کین معاشرت کا رجحان احرار کے دو فرقوں امرا اور محکومین میں امتیاز کرنے کی جانب تھا تاکہ کمزور مالکین زمین کو اپنے قوی ہمسائے سے استمداد کی ضرورت پیش آئے۔ اس کے سواے ایک مقتدر آدمی کے واسطے دوسروں کی اراضی کو ہضم کر جانے میں بجز رسم و رواج کوئی روک تھام نہ تھی۔ قوی اور با اثر لوگوں کی دست برد سے آزاد بستیوں کو بچانیکا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ قدیم قبیلے کی مشابہت مد نظر رکھ کر اس دور میں بعض چھوٹے زمیندار آپ کو کسی نہ کسی امیر کی پناہ میں دیکر اُس کی وفاداری کا حلف کرتے اور اُس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آرا ہوتے تھے۔ اس کے معاوضے میں امیر بھی ان زیر حمایت آدمیوں کی اُن کے دشمنوں سے حفاظت کرتا تھا یہ طریقہ اس واسطے دو طرح سے مقبول ہوا کہ پہلے تو کسی بڑے آدمی کے وابستہ کی جان اُس کے خونبہا کے سبب سے محفوظ رہتی تھی اور دوسرے خود امیر اُس شخص کا ضامن الجیرہ ہوتا تھا اور اس وجہ سے اپنے جار کی دیت کا حق بھی اسی امیر کو ہوتا تھا اور اسی کے لئے اس کی دیت وصول کی جاتی تھی جس کی مقدار رتبہ امیر پر منحصر ہوتی تھی اس کے سواے خود امیر جس کا حلف نہایت وقعت رکھتا اپنے اس جار کے نیک رویے کے متعلق بحیثیت گواہ قسم کھاتا تھا جس کے سبب سے اگر یہ جار کسی جرم میں ماخوذ

(۴) ذمہ داری
امیر پرست

ہو تو اس کے تین امتحانوں کے بجائے صرف ایک امتحان کے ذریعے سے تحقیقات کیجاتی تھی۔

نظام جاگیر کا
نشوونما

غالباً قیام امن اور اغراض عدلت کے لئے حکومت کے نزدیک رسم جوار زیادہ مفید ثابت ہوئی۔ امیہلسٹن کے زمانے تک اگر ناداری کے سبب سے کسی شخص کا سوائے بادشاہ کے کوئی دوسرا سرپرست نہ ہوتا تو اس کا چال چلن اگر اندیشہ ناک نہیں تو مشتبہ سمجھا جاتا تھا اور اس کے رشتہ داروں کو حکم تھا کہ اس کے لئے ایک امیر سرپرست مہیا کریں۔ علامہ میٹ لینڈ کی رائے کے بموجب میئر (موضع جاگیر) اور یہ محصول ادا کنندہ اور امیر میئر محصول گیرندہ افراد تھے اس لئے محصول ڈین کے ادارے نے تو آزاد کسانوں کو اور بھی محکوم بنادیا۔ جس امیر نے اپنے محکوم کا محصول ادا کیا اس نے یقیناً اس کے معاوضے میں محکوم سے خدمت لیکر اپنی رقم وصول کر لی۔ اس خرابی کا باعث خصوصاً قوم ڈین کو سمجھنا چاہئے۔ اگرچہ یہ لوگ اس ملک سے آئے تھے جہاں فری ہولڈ (زمیندار) کا طریقہ رائج تھا اور جب یہ انگلستان کے مشرقی اضلاع پر قابض ہو گئے تو انہوں نے وہاں نظام جاگیرات کو موقوف بھی کر دیا تاہم ان کے اس ملک میں آجانے سے اور دوسرے اضلاع کے ساکنین پر ان کا خوف طاری ہونے سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ وہ بڑے آدمیوں کی پناہ و حمایت میں چلے جائیں۔

بہر کیف یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کوئی جاگیردار (غلام زرعی) نہیں تھا اور نہ سینیئرس Seigniors امراءے جاگیردار کی کثرت سے زرعی غلامی کو ترقی ہوئی۔ زمین سندی کے معطلی لہ کا اپنے امیر کو کفاف ادا کرنا اور بادشاہ سے اس حق کا امیر میئر کو عطا ہونا اہل ملک کی محکومیت کی دلیل نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ حق کفاف کو رقم کی شکل میں وصول کرنے کے بجائے امرا اپنی زمینات کو رعایا سے کاشت کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی رسم جوار اور جاگیرات کی کثرت کی بدولت ایک ایسی نظم معاشرت قائم ہوئی جس میں افراد قوم کے تعلقات کا سبب عطیات ارضی سمجھے جاتے تھے اور نظام جاگیرات کا تصور زرعی غلام کے بغیر ناممکن ہو گیا تھا اس لئے کہ جاگیرداروں کے نظام سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ نارمن فتح کے سبب سے انگلستان میں نظام جاگیر است
 رائج ہوا مگر حقیقت یہ ہے کہ کچھ تو حکومت کے اثر سے اور کچھ رسم جوار کے سبب سے
 جس کو لوگ اپنی خوشی سے اختیار کرتے گئے اور کچھ جاگیروں کی کثرت سے فتح کے
 چند روز پیشتر ہی سے انگلستان بڑے زمینداروں اور محکوم دیہات کا ملک بن رہا تھا۔
 قدیم آزاد دیہاتی بستیوں کو چاروں طرف سے طریقہ جاگیر است مٹا رہا تھا اور اُس وقت تک
 جبکہ کتاب بند و بست کی ترتیب ہوئی جاگیری نظم حکومت کے کل خصوصیات کا
 یہاں وجود ہو چکا تھا۔ اس وقت تک جاگیر دارانہ اقتدار و عمل اس قدر مستحکم ہو گیا
 تھا کہ خود نارمن باشندے بجائے سوم و دوم و اول درجے کے اختیارات مانگنے
 کے قدیم سیکسن طرز کے مراعات اور اختیارات عدالت حاصل کرنے کی کوشش
 کرتے تھے اس واسطے کہ اس دوسری قسم کے اختیارات کے سبب سے جاگیر داروں
 کی حکومت زیادہ خود مختار ہو سکتی تھی۔ بادشاہوں نے جاگیر است کی اسناد میں اس
 کثرت سے اختیارات عدالت عطا کئے کہ بڑے زمینداروں نے اپنی مخصوص
 عدالتیں قائم کر لیں۔ سیکسن روایات کے سبب سے جن پر طریقہ جاگیر است کا اثر
 ہو رہا تھا گیارھویں صدی کے انگلستان میں ایک ہی شخص کے واسطے چند متضاد
 تعلقات پیدا ہو جاتے تھے مثلاً اضلاع مشرقی میں ایک آزاد آدمی اپنی زمین
 کے واسطے وہاں کے کسی امیر کو مالگداری ادا کرتا اور وہی شخص کسی دوسرے امیر
 کے جوار میں چلا جاتا تھا۔ اگرچہ کچھ عرصے بعد دکھانے لگے کہ جوار اسی ضامن الحیرہ
 کے زیر اختیارات سمجھا جائیگا جس کے جوار میں وہ پہلے سے آگیا ہے تاہم انگلستان
 کے مشرقی حصوں میں دریافت بند و بست کے زمانے میں آزاد آدمی ایک امیر کا
 جوار تو ہوتا مگر دوسرے امیر کے اختیارات عدالت کے ماتحت سمجھا جاتا تھا۔
 کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ احرار جس امیر کو پسند کرتے اس کے جوار اور حکومت میں اپنی
 زمینوں کو دیدیتے اور اس کے عوض اُس امیر کی اطاعت اور وفاداری اپنے
 ذمے لیتے تھے۔

روٹڈ صاحب کا خیال ہے کہ تاریخی جاگیر دارانہ نظم معاشرت کا بہترین
 کارنامہ وہ تھا جس کے سبب سے نارمن فتح کے بعد ولیم کے نارمن تابعین اور

سرداروں پر زمین تقسیم ہوئی جس کے عوض انھوں نے فوج جاگیری میں ایک تعداد میں
 تک سپاہ کی بھرتی کرنے کا وعدہ کیا۔ اگرچہ فتح کے پہلے انگلستان میں عطا کے
 عوض معطلیہ سے فوجی خدمت لینے کا طریقہ نہیں تھا تاہم نارمنوں کے زمانے سے
 خدمت فوجی عطیہ ارضی کا معاوضہ متصور ہونے لگی اور زمین پر اس کا بار ڈالا جانے لگا
 اور جب ایک دفعہ خدمت فوجی اور زمیندار ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہو گئے
 تو اس کے لئے کسی آزاد آدمی اور بادشاہ یا امرا کے تابعین کی خصوصیت باقی نہیں
 رہی۔ اس عادت کے سبب سے عطایائے فوجی کا فطرتی طور پر نشو و نما ہوا۔ ہم
 بیان کر چکے ہیں کہ اگرچہ کیسے تھے اور تھیں کہ خدمت فوجی کے عوض زمینات
 نہیں ملتے تھے تاہم ان کی معاش اگر وہ خدمت فوجی بجالانے میں غفلت و قصور
 کرتے تو ضبط کر لی جاتی تھی۔ خود فوج قومی کی بھی عطایائے ارضی کی سی حالت
 ہو رہی تھی اس لئے کہ اس زمانہ تک بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس زمیندار کو چاہے
 حفاظت ملک کے لئے طلب کرے لیکن فوج مستحقہ کا مفہوم سابق یعنی کل
 قوم کا حفاظت ملک کے لئے وقت ضرورت سپاہ بنانا باقی نہیں رہا تھا۔ بہ نسبت
 پہلے کے اب فن جنگ اور اسلحہ میں زیادہ ترقی ہو گئی تھی اس واسطے اہل ثروت
 اور زمیندار ہی نئی ضرورتوں کے لحاظ سے اسلحہ اور سامان جنگ سے ہتیا ہو سکتے تھے۔
 اگر بادشاہ کو کسی معمولی مہم پر فوج روانہ کرنے کی ضرورت ہوتی تو تمام
 قوم میں سے فوج منتخب کرنے کے عوض صرف چند واقف فن آدمیوں میں سے
 ایک مختصر سالہک منتخب کیا جاتا تھا اور یہی طریقہ بتدریج رائج ہو گیا۔ جوں جوں محنت
 مشقت سے سیکسنوں کی منافرت کم ہوتی گئی اور جس قدر جنگ کے بجائے
 زراعت ان کی زندگانی کا عزیز مشغلہ بنتی گئی اسی قدر بادشاہ کے حکم شرکت فوج
 کے احرار کم اطاعت کرنے لگے اور جب تک شدید ضرورت نہ ہوتی اور وطن کے
 بچانے کی نوبت نہ آتی یہ لوگ ایسے فرمان کی تعمیل ہی نہیں کرتے تھے۔ اس واسطے
 آپس کے چند سکی رقم سے احرار نے بادشاہی یلغاروں کو سرانجام دینے کے لئے
 فوج تیار کرنا شروع کر دی اس خیال کی کتاب بند و بست سے تصدیق ہوتی ہے
 ضلع ہرک میں ہر پانچ ہائیڈ زمین کے لئے ایک سپاہی شاہی فوج میں دوہینے

کے واسطے روانہ کیا جاتا تھا اور اس کے اخراجات کے واسطے ہر ایک ہائیڈ سے ہر شنگ ادا کئے جاتے تھے۔ اکثر جگہ غالباً یہی رسم تھی۔ اس کے علاوہ ہر پانچ ہائیڈ زمین کے لئے جو خدمت فوجی کے لئے معیار سمجھی جاتی تھی ایک شخص ملقب بہ کھین ذمہ دار بنایا جاتا تھا کہ بادشاہ کی خواہش پر فوج کی بھرتی کا جلد سے جلد انتظام کرے۔ ہر ایک آدمی کو اس پیمانے کی بنا پر ایک ہائیڈ یا اس کی کسریا اس کا حاصل ضرب زمین ملتی تھی۔ ضلع و سرکسٹر کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس علاقے کے ہر ایک امیر کا فرض تھا کہ اپنی زمینات کے معاوضے میں شاہی فوجی خدمت کا انتظام کرے۔ اگر کوئی زمیندار ماتحت فوجی خدمت بجالانے میں قصور کرتا تو اس کا امیر کسی دوسرے زمیندار کو فوج ردیف میں روانہ کر کے زمیندار مقصر کو برطرف کر دیتا تھا۔ احرار کی حریت سلب کرنے میں سلطنت کی ضروریات فوجی نے بھی بہت بڑا حصہ لیا ہے۔

اس لئے گیارہویں صدی کے شرفاء کے متعدد درجے ہو گئے تھے۔ سیکسن انگریزوں کے اخیر زمانے کے سرکاری کاغذوں اور کتاب بندوبست سے اس امر کی شرح ہوتی ہے لیکن یہ بھی ذہن نشین رہے کہ یہ تفسیریں مکمل نہیں ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان شرفاء کی اکثر نسلوں کا جن کے حالات اب بھی دستیاب ہوتے ہیں اُس وقت کے کسی ایک طبقہ قومی میں شمار نہیں ہوتا تھا۔ اس امر کی نسبت بھی اکثر لوگوں کا ظن غالب ہے کہ نارمنوں کی لاطینی زبان میں جن کے ذریعے سے سیکسن لوگوں کے حالات لکھے گئے ہیں اور جس کا فتح کے بعد عام رواج ہو گیا تھا سیکسن لفظوں کا صحیح ترجمہ نہیں ہو سکتا اس لئے سیکسن فرقوں اور ان کی قسموں کا لاطینی زبان کے الفاظ سے اندازہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ آزاد اور محکوم سیکسن کا متہ النسل ہونا، دونوں کی ایک ہی مقدار خون بہا دو سو مارک سے ثابت ہوتا ہے۔ اضلاع شمال و مشرق میں جہاں قوم ڈین آباد تھی سوک مالی Sochmaniy مزارعین اکثریت سے موجود تھے ہر چند یہ لوگ احرار تھے مگر جو عطیات ارضی ان کے تھے وہ پہلی قسم کی عطیات سے مختلف تھے۔ ان میں کے آزاد سے آزاد آدمی کی بھی وہی حیثیت تھی جس کا بعنوان احرار کتاب بندوبست میں ذکر ہوا ہے۔ یہ

گیارہویں صدی کے مداح قوی

مزارعین

اپنی زمینوں کو بیچ کرنے اور اپنے امیر جاگیردار کے حدود اختیارات سے باہر نکل جانے کے مجاز تھے۔ ان کے اور ان کے امیر کے تعلق کا ذریعہ صرف طریقہ جوار تھا اور اس کا اختیار کرنا ان کی خوشی پر منحصر تھا۔ ایک دوسرا فرقہ ان سے کم درجہ مزارعین کا تھا مگر اس کو اراضی کے فروخت کرنے کا تو اختیار تھا مگر ان زمینات کا حق جوار اس کے امیر ہی کو حاصل تھا اور وہ اسی کے اختیارات حدود ارضی میں محسوب ہوتی تھیں۔ اس کا سبب اس فرقے کے وجود کے پہلے سے امیر مذکور کو ان کے زمینات پر عدالتی اختیارات کا عطا ہونا ہے اس لئے درجہ ادنیٰ کے مزارعین زمین بیعہ کے ساتھ مشتری کو اختیارات عدالت نہیں منتقل کر سکتے تھے۔ از بسکہ غیر آزاد رسم کی بنا پر سب سے ادنیٰ درجے کے مزارعین کو زمین ملتی تھی اس لئے ان کے فرائض مثلاً ہل جوتنا اور غلے کو درو کر کے بار کرنا یا اپنی بھیلوں کو امیر کے گلے میں رکھنا یا اپنا اناج اسی کی چکی میں پیسا بتدل ہوا کرتے تھے۔

ہر چند انگلستان کے جنوب مغرب میں کثرت سے غلامان زراعتی پائے جاتے تھے لیکن یہی حصہ ملک ان کے واسطے مخصوص نہ تھا۔ ہنری دوم کے عہد تک ان کا زمین کے ملحقات سے شمار ہونے لگا تھا۔ جو زمین زراعت کے لئے ان کے سپرد ہوتی تھی اور جس طرح وہ منتقل ہوتی رہتی یہ بھی اس کے ساتھ منتقل ہوتے تھے۔ مگر ان کی حالت کا گیارہویں صدی میں سراغ لگانا دشوار ہے۔ علامہ میٹ لینڈ کے خیال کے بموجب سب سے ادنیٰ درجے کے مزارعین محصول دین ان کا امیر ادا کرتا تھا اور سب سے اعلیٰ درجے کے غلامان زراعتی کا بھی محصول اس کا مالک نہیں ادا کرتا تھا جب تک اس مقولے کو تسلیم نہ کیا جائے حقیقت میں ان دونوں فرقوں کی حیثیت میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔ سیکسن کے (وکلا) اہل جوہری نے جن کو ٹیونز میں (Tunsmen) لکھا ہے انہی کو نارمنوں نے ولین (Villain) (غلام زراعتی) لکھا یا اگر اس اختلاف پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ فرقہ مختلف افراد قوم سے بنا ہے۔ اس کے بعد کے زمانے میں کاپی ہولڈر (Copyholder) نقل و رسم کا اطلاق بھی مختلف افراد قوم پر ہوتا تھا اور جن لوگوں نے ولیم کے عہد میں بندوبست کے متعلق تفتیش کی ہے اکثر نقل و داروں کو بلا تحقیق غلامان زراعتی لکھا یا اور اس کے

غلامان
زراعتی

ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ یہ لوگ مقید و محکوم نہیں ہیں۔

سب غلامان زراعتی ایک حیثیت کے نہیں ہوتے تھے۔ گیارھویں صدی میں ان کی کئی قسمیں تھیں جن کے مختلف نام تھے اور ان میں کے اکثر کچھ زمانے کے بعد مفقود ہو گئے۔ گے نیٹ (Geneats) اُس قسم کے زرعی غلام تھے جو زمین کے معاوضے میں مالگنداری ادا کرتے اور معطلی کے بعض ایسے کام جیسا کہ گھوڑے پر سوار ہو کر پیام رسانی یا کبھی اس کے لئے کاشت کرتے تھے ہر ایک گے نیٹ کا فرض تھا کہ ایک گھوڑا رکھے۔ ابتدا میں وہ اپنے امیر کا رفیق و تابع سمجھا جاتا تھا۔ کتاب بندوبست میں ولین سے اسی قسم کا کسان مراد ہے۔ نارمن وکلا نے جھونپڑوں میں رہنے والوں

جھونپڑوں میں

رہنے والے

قطان الکوٹ

Cottari اور بوڈاری (Bodari) ساکینین (سرمد) لکھا ہے۔ یہ وہ کسان تھے جو مالگنداری نہیں ادا کرتے تھے۔ ہر ایک کا قطعہ زمین پانچ ایکڑ سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ یہ ہفتے میں پانچ دن اپنے امیر کی زمین پر کام کرتے۔ کبھی ان کا امیر یا دوسرے احرار اُن سے اجرت پر کام لیتے تھے۔ کتاب گے بزر بندوبست میں جن غلاموں کا نام گی بزر (Geburs) لکھا ہے اُنکے ذمے امیر کا ہفتہ واری کام

گے بزر

زیادہ ہوتا تھا اور وہ مالگنداری بھی ادا کرتے تھے اور بعض اُن میں کے ہل بھی جوتے تھے۔ از بسکہ ہر ایک کسان کے کل آلات زراعت جن میں دو بیل ایک گائے، پکالنے کے برتن سات ایکڑ زمین، بولنے کا اناج اور چھ بھیریں ہوتی تھیں اس کے امیر کی جانب سے اُسے ملتے تھے اس لئے اس کی خدمات زیادہ تکلیف دہ اور زیر بار کرنے والی ہوتی تھیں گی بزر کے مرنے سے اس کا تمام ساز و برگ امیر معطلی کو واپس ہوتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ اکثر گی بزر آزاد غلام تھے اس واسطے کہ اُس زمانے میں غلاموں کی جماعت جلد جلد مفقود ہو رہی تھی۔ ہر چند کتاب بندوبست میں صرف (ادنیٰ درجہ کے غلاموں) کی تعداد پچیس ہزار بتلائی گئی ہے مگر ان کا بہت ہی جلد غلامان زراعتی کے اخیر طبقے میں شمار ہونا شروع ہو گیا تھا۔

جاگیری نظم حکومت کی جس میں مقامی ضرورتوں کے سبب سے مالکان زمین کی حکومت (عمایہ) خود مختار نہ حکومت ہوتی ہے سیکسن کی آزادانہ نظم مملکت کی وجہ سے انگلستان میں بہت جلد ترقی ہوئی۔ ہکو لازم ہے کہ ہم نظام جاگیری کو سیکسن

ادارات کا نتیجہ سمجھیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ان مورخین کے خیال کو رد کریں جو اس نظام کو ایک پردیسی پودا تصور کرنے ہیں جس کو نارمن حملہ آوروں نے اپنے نفع کے واسطے سرزمین انگلستان میں بویا۔ اصل یہ ہے کہ قومی ترقی میں نظام جاگیری کو ایک لطیفہ غیبی سمجھنا چاہئے۔ ایک خاص غرض کے حصول کے لئے ملک نے اس طریقے کو اختیار کیا تھا اور اس سے بہت اچھے نتیجے برآمد ہوئے۔ ان دنوں مرکزی حکومت کمزور تھی اور اس کو ملک کے دوسرے حصوں سے مراسلت کرنے میں بہت دشواریوں کا سامنا تھا لہذا اگر نظام جاگیری اُس وقت انگلستان میں نہ رائج ہوتا تو مقامی حکومتیں اپنے فرائض کفایت اور دیانت سے ہرگز نہ انجام دے سکتیں۔ اگر کوئی اس طرح حکومت پر مضمون لکھنے کے لئے قلم اٹھائے تو اس کو لازم ہے کہ اس کے فوائد کو مضمون کی تمہید میں لکھے نہ کہ خاتمہ میں بیان کرے۔ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ اس نے متعدی مرض کے مانند آناً فاناً ترقی کی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے اس واسطے کہ اُس نے ایک صحیح اور تندرست آدمی کی طرح نشوونما کیا ہے۔ اصل میں لوگوں کو اس لئے اس کی نسبت غلط فہمی ہوتی ہے کہ وہ اس کا اندازہ اس کے استحکام کے زمانے کی خوبیوں سے نہیں بلکہ اس کے انحطاط کی خرابیوں سے کرتے ہیں۔ اس کی اُس حالت سے رائے قائم کی جاتی ہے جبکہ یہ مٹ رہا تھا اور دوسرا نظر معاشرت و حکومت اس کا قائم مقام ہو رہا تھا یا یوں سمجھئے کہ لوگ نظام جاگیری کی نسبت فرانس کی معاشرتی اور اقتصادی خراب حالت سے جو انقلاب فرانس کے قبل اس ملک کی ہو گئی تھی رائے قائم کرتے ہیں پڑ

باب سوم

جاگیری نظم حکومت

فتح نارس کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر

نظام جاگیرات یا حکومت وابستگان اراضی سے مراد ایسی نظم معاشرت ہے جس کی بنیاد عطاۓ ارضی بشرط خدمت سمجھی جاتی ہو۔ اس طریقہ معاشرت و تمدن کی برطانیہ میں اس وقت خوب ترقی ہو رہی تھی جبکہ نارس فتح کے بعض عجیب و غریب حالات کے سبب سے اس کا نشو و نما یورپ کے دوسرے ملکوں میں رکا ہوا تھا۔ سیکسن نظم معاشرت میں حاکم و محکوم کا شخصی تعلق ابھی تک مضبوط تھا اور ہر چند نارس طرز معاشرت میں اس کا لحاظ کیا جاتا تھا لیکن کسان اس لئے زمیندار کی خدمت کرتا اور زمیندار اس واسطے کسان پر حکومت کرتا تھا کہ ان دونوں کے تعلق کا سبب خاص زمین سمجھی جاتی تھی نظام جاگیرات کی اصل یہ ہے کہ ملک کی تمام اراضی کا مالک بالواسطہ یا بلاواسطہ صرف بادشاہ ہو سکتا ہے ولیم اول کے دور میں یہ طریقہ برطانیہ مفتوحہ میں اس شد و مد سے منوایا گیا کہ اس کے پہلے سیکسن باشندے اس سے واقف نہ تھے۔ فتح کے سبب سے کل ملک پر ولیم نے قبضہ کر لیا تھا اور اس وقت سے اصل یا معنوی عطا کی بنا پر زمینات کا عطا ہونا شروع ہوا۔ جاگیردار اور کسان کا عام تعلق واجب التعمیل ہو گیا۔ بادشاہ صرف اپنی زمینوں کا مالک مطلق تھا اس کے بعد زمین ان لوگوں کی ملک سمجھی جاتی جن کو بادشاہ سے بلاواسطہ ملتی تھی اور یہی لوگ بڑے جاگیردار کہلاتے تھے۔ اس طبقے کے لوگ اپنی ماتحت رعیت کو زمینات دیتے اور یہ تیسرے درجے کے اشخاص اپنے ماتحتوں کو عطا کرتے تھے اس طرح سے اس نظام جاگیرات کے فرد بان کے آخری زینے تک عطا کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور اس اخیر درجے کے کسانوں کی نیم غلاموں کی سی حیثیت تھی۔ یہ سب عطا کرنے والے کسان سمجھے جاتے تھے نہ کہ امیر (مالک) اور صرف بادشاہ مالک خیال کیا جاتا تھا سلسلہ عطا میں ہر ایک معطلی لہ اپنے معطلی کا کسان

ہوتا اور یہی شخص ان چند آدمیوں کا امیر سمجھا جاتا تھا جو اُس کے ماتحت ہوتے تھے۔
تفتیش بندوبست نے اس طریقے کو موزوں اور عام بنا دیا تھا۔ تفتیش کرنے
والوں نے اپنی معلومات کا ذریعہ ملک کی قدیم تقسیم یعنی ضلع، تعلقہ اور گاؤں کو بنایا
اور جو علم کہ اُن کو ان حصص ملک کی نسبت حاصل ہوا اس کا اظہار انھوں نے
اُس کتاب میں بعنوان مزارعین عظام کیا ہے۔ ان کی دانست میں کوئی زمین کسی
ایک امیر کے قبضے کے بغیر نہیں رہ سکتی تھی اور جس شخص کو کسی دوسرے امیر سے
زمین نہ ملتی تو سمجھ لیا جاتا کہ اُس کی زمین بادشاہ کا عطیہ بلا واسطہ ہے۔ اس کے
علاوہ آزاد مزارعین کی ایک بڑی تعداد کو جو تفتیش کے پہلے کسی اور کی مالکزار تھی
انہوں نے ان کے معطی کے سوا کسی دوسرے امیر کا جابر بنا کر اور ایک تیسرے
امیر کے زیر حکومت قرار دیکر ان کو شاہی زمینات کی رعیت میں تو نہیں لیکن بڑی
جاگیرات کے معاشرہ اروں میں محسوب کر لیا اور اس لئے اس زمانے سے ان کسانوں
اور اُن کے امرا کے شخصی اور حکومتی اور عطا کے تعلقات میں خلط ملط اور الجھن
ہو گئی لیکن اس سے ان مزارعین کی حیثیت آزادی و حریت میں کوئی فرق نہیں آیا
جاگیردار اور رعیت کا تعلق معاشرتی صرف نظام جاگیرات کا ایک خاصہ نہ تھا
بلکہ اس کی دوسری خاصیت آقا اور ملازم یا محکوم کا تعلق سیاسی بھی تھا اس طرح سے
اگر کوئی بڑا جاگیردار بادشاہ سے بیوفائی کرے تو اُس کے ماتحت جاگیردار
اور اُن کی کل رعایا اگر اپنے جاگیردار کا ساتھ دیتی تو ماتحت مزارعین اور رعایا
کی ملک حرامی متصور نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے فتح کے سبب سے نظام جاگیرات
کی عمارت زیادہ بلند تو نہ رہی لیکن اس کا حصہ پائیں بہت وسیع ہو گیا۔ ورنہ
نے سیاسی حیثیت سے پہلے ہی اس کا تہیہ کر لیا تھا کہ اس کو یہاں اُن مشکلات
کا سامنا نہ کرنا پڑے جو مشکلات اُسے بحیثیت ڈیوک آف نارمنڈی پیش
آچکے تھے۔ سالہری کے میدان میں اُس نے طے کر دیا کہ جن کو فوجی خدمت
کے عوض جاگیریں ملی ہیں وہ لوگ ہر چند دوسروں کے ماتحت ہی کیوں نہ ہوں بادشاہ
کی وفاداری کا راست راست حلف کریں اور اس حلف کو اُن کے اُس حلف
وفاداری پر فضیلت ہوگی جو اپنے اپنے جاگیرداران معطی کے لئے انھوں نے کیا ہے۔

علاوہ بریں ولیم نے نظام جاگیرات کو مستاصل کرنے والی قوتوں کا بھی
 خاتمہ کر دیا۔ اور اس کام کے لئے اُس کو بہت اچھے موقعے بھی ملے۔ دسویں اور گیارہویں
 صدی کے اُمراء عظام کے اُن چند علاقوں کی جو تھوڑے ہی عرصے میں نیم مطلق العنان
 ریاستیں بن گئی تھیں فاتح کے ہاتھوں سے خرابی و بربادی ہو گئی۔ فتح تدریجی ہوئے
 اور انگلستان کا بہ نسبت فرانس کے چھوٹے چھوٹے علاقوں اور جاگیروں میں نارمن
 نائٹ (مبارزین) پر تقسیم ہو جانے سے اُس قسم کے وسیع اور متصل جاگیرات کا یہاں
 وجود نہیں ہوا جن کے سبب سے بادشاہ فرانس اپنے ملک کے ہم عصر جاگیرداروں
 میں صرف پہلے درجے کا امیر سمجھا جاتا تھا۔ برطانیہ کے سوائے دوسرے مالک یورپ
 کے نظام جاگیرات کی ایک مخصوص حالت تھی۔ وہ امیر جس کی زمینیں متعدد اضلاع
 میں واقع ہوتیں بہ نسبت اس امیر کے جس کی اراضی ایک ہی ضلع میں ایک دوسرے
 کے متصل ہوتی تھیں زیادہ تر منطون بلطیر سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کا کامیابی کے ساتھ مسلسل
 بغاوتوں کو فرو کر کے باغی جاگیرداروں کی معاش ضبط کرنا اور اس کو دوسروں پر تقسیم
 کرنے سے عموماً جاگیرات منفصل ہو گئے۔ اس لئے سلاطین نارمن کی کوشش
 اقلیمی نظام جاگیری کے دو نہایت مضرت بخش حالتوں کے رفع کرنے میں بار آور
 ہوئی یعنی خانہ جنگی اور ترویج سکھ امر کا استیصال۔ لیکن انگلستان میں کسی قدر ترقیم
 ہونے کے بعد امرا کے اختیارات عدالت کا رواج بحال رہا امرا کی خانگی عدالت ترقی
 طریقہ بحال رہا۔ ہر چند نظام جاگیرات کی نسبت یہ مقولہ مشہور تھا کہ لا جاگیر داری اور
 اختیارات عدالت میں فرق نہیں، یعنی دونوں لازم و ملزوم ہیں اور اقلیم یورپ میں اسی پر
 عمل ہوتا تھا مگر اُن جرایم کی تحقیقات جن کی سزا موت یا مجرم کے کسی عضو کی قطع و برید
 تھی باستثنائے پیلاٹائن کوٹنٹینر اضلاع خود مختار بادشاہ کی عدالت کے لئے مخصوص
 سمجھی جاتی تھی۔ ان علاقوں کے شاہانہ اختیارات تھے لیکن ولیم اول نے اپنی حکومت
 اور سطوت قائم رکھنے کے خیال سے کیپٹ اور ڈورہم کے خود مختار ضلعوں کو اساتف
 کے حوالے کر کے اُن کو ناقابل توہین قرار دیدیا۔ اور اس قسم کے اضلاع کو اس نے ملک کے
 آخری حصوں میں قائم کرایا تاکہ اُن سے فائدے کے سوائے کسی قسم کا نقصان حکومت
 کو نہ پہنچنے پائے۔

اس طرح سے نظام جاگیرات کی ترقی اس ملک میں ایک طرز معاشرت و تمدن کی شان سے ہوئی اور مثل دوسرے یورپین ملکوں کے سیاسی نظم معاشرت کے طور پر اُس کی نشوونما نہیں ہونے پائی۔ اسی غرض سے ولیم اول نے سیکسنوں کی تقسیم ضلع تعلقہ کو ملک میں قائم رہنے دیا۔ نظام جاگیرات کے دور میں انگلستان شخصی اور قومی ادارات کا ایک حیرت انگیز مخلوط مرقع ہو گیا تھا۔ جاگیری فوج کے ساتھ سیکسن قومی فوج بھی موجود تھی پرگنہ (جاگیر) کے عقب میں ہی ہمیشہ موضع تعلقہ اور ضلع کا انتظام بھی نظر آتا۔ اکثر ان علاقوں کی سرحد ایک دوسرے سے جا ملتی اور ایک مینر میں متعدد دیہات ہوتے تھے اور کبھی ایک گاؤں کئی مینروں یا ان کے چند حصوں پر شامل ہوتا تھا مینر کے چالان کرنے میں یا مجرمین کے تعاقب اور ان کی تحقیقات کے واسطے جہاں کہیں مینر اور دیہ کے حدود متصل نہوتے وہاں قریئے کے قدیم طرز کے اتحاد کو مینر کے جدید طرز کے اتفاق پر غلبہ ہوتا تھا۔

جب صدر حکومت قوی ہوئی تو نظام جاگیری لامحالہ کمزور ہو گیا۔ اس پر بھی برطانیہ میں یورپین طرز کے مطلق العنان نظام جاگیری کا صرف ایک دفعہ دور ہوا ہے اور یہ اسٹیفن کا عہد سلطنت تھا۔ چونکہ اُس کے عہد کی تاریخ عبرت انگیز تھی اس لئے ہنری دوم نے جاگیردار امر کو مطلق العنان بننے اور ملک میں بد نظمی پہلانے سے روک دیا۔ اُس کی کامیابی کا سبب اسٹیفن کے اسلاف کی نظام جاگیری کو مٹانے والی حکمت عملی تھی۔ جب جاگیرداران نظام کی مجلس قومی کے بجائے قومی پارلیمنٹ کا آغاز ہوا یعنی پارلیمنٹ کے انعقاد کے لئے اُس کے اراکین کے نام فرمان شاہی صادر ہونے لگا اور ان لوگوں نے بلا لحاظ عطیات ارضی اس میں شریک ہونا شروع کیا اس وقت ملک کے امور سیاسی سے یقیناً نظام جاگیری کا اخراج ہوا ہے مگر قوم کی معاشرتی اور سیاسی زندگی سے اُس کا اخراج بتدریج ہوا چونکہ انگریزی قوم تخمیناً چھ سو برس تک نظام جاگیری کے خیالات میں نہمک رہی اور آج بھی وہ ان خیالات میں ڈوبی ہوئی ہے اس لئے اس کو جس قدر تفصیل سے ہم بیان کرنا چاہیں نا کافی ہو گا لہذا اُس کے عام حالات اور بعض خاصیتوں کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جاگیری عطیات

مالک خاص

کل زمین کا بلا واسطہ یا بالواسطہ عطا کرنے والا یعنی مالک و امیر بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کے بعد جس قدر عطا کرنے والے تھے وہ درمیانی امرا تھے۔ اگر کسی معطی لہ اور اُس کے معطی میں کوئی واسطہ نہ ہوتا تو پہلا شخص دوسرے کا مالک خاص اور دوسرا شخص پہلے کا کاشتکار خاص کہلاتا تھا۔ Tenant-in chief اس مرکب لفظ کا استعمال اُس وقت تک عام رہا جب تک کہ یہ لفظ بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم کے لئے مخصوص نہ ہو گیا۔ اگر ایک کی جائداد دوسرے کے پاس ہوتی تو یہ حالت سیزن (Seisin) قبضہ کہلاتی تھی۔ اس زمانے میں یہ بھی معمولی تھا کہ ایک قطعہ زمین کے متعدد شخص قابض ہوتے تھے اور ہر ایک کے قبضے کی بنا ایک مختلف عطا یا مجموعہ خدمات ہوتا تھا جن کا بہ معاوضہ عطا بجالانا واجب تھا۔ آزاد فرار عین سے جو خدمتیں لیجاتی تھیں وہ مذہبی۔ فوجی۔ ملازمانہ۔ اور آزادانہ ہوتی تھیں لیکن اُن کے لئے اس طرح کے عنوان جو ہم نے دکھلائے ہیں نہیں قائم ہوئے تھے وہ شخص جو اپنی زمین کا اپنی مرضی کے موافق اچھا یا بُرا استعمال کر سکتا اُس کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ ہر چند جاگیری حکومت کے زمانے میں بجز بادشاہ ملک کے کسی حصہ زمین کا کوئی اور مالک نہیں تھا لیکن جو شخص اپنی زمین کو جس طرح چاہتا استعمال کر سکتا تھا وہ اُس کا مالک تصور ہوتا تھا اور ایسا قطعہ زمین ڈیمین Demesne یعنی سیر کہلاتا تھا جس جائداد پر سوائے مالک کے دوسروں کا قبضہ ہوتا وہ اس کے قابضین بشرط خدمت کہلاتے تھے۔

قبضہ

اگر تم اس طریقہ عطا کو ایک سیٹھی فرض کر لو تو سمجھ سکو گے کہ صرف سیٹھی کے اوپر ہی تھیں بلکہ نیچے کی جانب اور درمیانی حصے میں بھی زمینوں کا اضافہ کرنا ممکن تھا عموماً نو سے کم لیکن بعض دفعہ اس سیٹھی کے زمینوں کا نو تک شمار ہوا ہے۔ ہر ایک معطی اور اس کے بلا واسطہ معطی لہ کے درمیان ایک خاص معاملہ طے پاتا تھا اور اس معطی لہ کو اس معاہدے کی شرائط سے جو اُس کے معطی اور اُس کے بالادست امیر کے درمیان طے ہوتا تھا کوئی سروکار نہ تھا۔ اگر امیر بلا واسطہ اپنے امیر کی خدمت بجالانے میں قصور کرتا اور امیر موخر الذکر اس معطی لہ کی زمین (کھیت) اس کے معطی کے قصور کی پاداش میں

ضبط کر لیتا تو یہ معطلی لہ اپنے امیر پر دخل دلا پانے کا دعویٰ کر سکتا تھا اس لئے کہ معطلی ثانی کا فرض تھا کہ معطلی لہ کے حق کو کسی طرح کا گزند نہ پہنچائے یہ چارہ کار قانون داد دعویٰ درمیانی کے نام سے مشہور تھا۔ اس طرح سے ہر ایک علاقہ اس کے معطلی لہ سے طے شدہ خدمت کے سوائے مزید خدمتوں سے زیر بار کیا جاسکتا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ ابتدا میں خدمت کا تعلق معطلی لہ کے رتبہ و شان اصلی سے تھا مگر کچھ عرصے کے بعد عطیہ ارضی اور شان معطلی لہ میں تفریق ہوئی اور بالآخر پہلی شے کو دوسری پر ترجیح مل گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ کسان کی خدمت اور اس کا کھیت مترادف لفظ ہو گئے حتیٰ کہ بجائے کاشتکار ہائیڈ اور ایکر کے نام سے ان کے امراء معطلی کے واسطے مل چلانے اور درو کرنے کے معاہدے ہونے لگے اور بعض تحریرات میں تو ایسے دو نصف ہائیڈ پائے جاتے ہیں جن کے ذمے شقباے شاہی کا اس ضلع میں لانا اور لیجانا تھا جہاں ان پیمانوں کی زمینیں واقع ہوئی تھیں۔ جب خدمت اور زمین ایک دوسرے سے لازم و ملزوم کر دیئے گئے تو معطلی اور معطلی لہ کی شان بھی باقی نہیں رہی۔ اس لئے بڑے امراء کے نزدیک اوسط درجے کے جاگیرداروں سے جو رتبے میں ان سے بہت کم ہوتے تھے زمین حاصل کرنا معیوب نہیں رہا تھا بلکہ ان کو عطا کے ان مبتذل اور غیر معین خدمتوں کے قبول کر لینے میں بھی پس و پیش نہیں ہوتا تھا جن کو غلامان زراعتی انجام دیا کرتے تھے اس کے سوائے ایک ہی آدمی کو مختلف امراء سے مختلف فرائض کی بجا آوری کیلئے زمینیں ملتی تھیں۔ مثلاً الف جس کو فوجی خدمت کے معاوضے میں ب سے قطعہ پلاک ایکر نام کھیت ملتا ج کی زمینوں پر غلام زراعتی کی حیثیت سے قابض رہتا تھا اور ج کو الف سے بعض فرائض کی بجا آوری کے واسطے اراضی ملتی تھی یہ بھی ممکن تھا کہ مر، الف زمین کون سے حاصل کرے اور ن، ب زمین کے واسطے م کا ماتحت ہو۔ عطا کے خیالی تعلقات لا تعد ولا تحصى تھے اور ان مجازی تعلقات کے بڑھانے میں حقیقی تکلیف اور الجھن سے اندیشہ کرنے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ امارت اصلی نہیں بلکہ ایک شان اضافی تھی اور جب تک اس (بات) کو زمین نشین نہ کیا جائے عطیات جاگیری کی ظاہری سادگی و سلاست

اُس کے معطی اور معطی لہ کے حقیقی پیچیدہ تعلقات میں چھپی رہتی ہے؛

Libera Eleo Masyna

ہبہ غیر مشروط (لبرائیٹی ماسینا۔

ہبہ غیر مشروط

یا فرانکل مائن۔ Frankalmoign میں ابتداء وہ سب زمینیں شامل تھیں جو

خیرات مبرات

خیرات مبرات کی طور پر دیجاتی تھیں۔ اس کے نام سے ہی خیرات کا مقصد معلوم ہوتا ہے اصل میں یہ عطیات ارضی کی کوئی قسم نہ تھی۔ لیکن ان الفاظ کا اطلاق رفتہ رفتہ کلیسا کی ان زمینوں کے لئے مخصوص ہو گیا جن سے بمعاوضہ عطا کوئی خدمت نہیں لیجاتی تھی۔ جس کسان کو زمین غیر مشروط ملتی اس کے ذمے اپنے امیر کی وفا شعار رہوتی اور اگر وہ اپنے معطی کے عام فرائض روحانی کے بجالانے میں قاصر ہوتا تو مذہبی طور پر سزائش کرنے کے سوا اس کے خلاف کوئی چارہ کار نہ تھا لیکن جس صورت میں زمین خیرات معطی کے قبضے کے زمانے میں جن دنیوی خدمات سے زیر بار ہوتی ہبہ کے بعد بھی ان خدمات کا اُس پر بار اسطرح ڈالا جاتا کہ واہب اور موہوب لہ آپس میں طے کر لیتے کہ موہوب لہ زمین ہبہ کی سابق دنیوی خدمتوں کو انجام دیا کرے معطی اور معطی لہ کے بعض ایسے شرائط بھی معلوم ہوئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ معطی لہم نے کبھی کبھی دنیوی خدمات بجالانے کا عطا کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے فرائض دنیوی معاف کیئے جانے کی تنہا شرط عطاے خیرات کے لئے اطمینان بخش معیار نہیں قرار پاسکتی؛

آئین مصدرہ کلا رنڈن کے ایک فقرے سے عطیات کلیسا کے ایک راز سربستہ کا انکشاف ہوتا ہے فقرہ مذکور کا مطلب ہے کہ اگر کسی زمین کے متعلق ایک پادری اور دوسرے کسی معمولی باشندے میں نزاع ہو تو اُس کی ابتدائی تحقیقات عدالت شاہی میں ہوا کرے اور اگر بعد دریافت زمین ماہبا النزاع کا عطاءے کلیسا ہونا پایا جائے تو مقدمہ کلیسائی عدالتوں کو منتقل ہو اس لئے اس عطا کی آزمائش دیوانی عدالتوں کی تحقیقات سے مستثنی ہونا نہ کہ دنیوی خدمات کی بجا آوری سے معافی ہو سکتی ہے۔ جب ارباب قانون نے کلیسائی عدالتوں کے اختیارات کو صرف مقدس زمینات کے واسطے محدود کر دیا اور عطیات خیرات کو خارج الاختیار ٹھہرایا تو گیارہویں صدی کے اخیر تک یہ حالت ہو گئی تھی کہ ہر ایک

زمین اوجو بنظر خیرات دوانا غیر مشروط دیجاتی "عطیہ دینوی سمجھی جاتی تھی۔

عطاءے خدمت فوجی

عطیہ خدمت فوجی سے ایسی عطا مراد تھی جس کے معاوضے میں معطلی نہ ایک سال میں چند مرتبہ اپنے امیر کے لئے میدان جنگ میں اقدام اور اپنے مصارف آپ برداشت کرنے کا معاہدہ کرتا تھا۔ محل خدمت اور وقت کا قانون کی رو سے کوئی تعین نہیں تھا لیکن معطلی اہم سال میں صرف چالیس روز فوجی خدمت انجام دیتے تھے۔ بادشاہ مجاز تھا کہ اس سے زیادہ مدت کے لئے اُن سے فوجی کام لے اور اگر سپاہیوں کو اس کے عوض اجرت ادا کرے یا ملکی فوج کے صرف ایک حصے کو طلب کرے تو اس کا فعل خلاف قانون نہیں سمجھا جاتا تھا۔ جب انگلستان اور ملک نارمنڈی کے تعلقات میں ضعف پیدا ہوا تو مقام فوج کشی کا مسئلہ سخت ہو گیا۔ امرا سے دینوی کا ادعا تھا کہ صرف جنگ میں بادشاہ کی ہمراہی کرنا ان کا فرض منصبی ہے اور امرا سے دینی صرف حفاظت ملک کیلئے مبارزین کو فراہم کرنے اور دوسرے وقتوں میں زر سپر کے ادا کرنے پر مصر تھے۔ بہر حال ابھی اس مسئلہ کا تصفیہ نہیں ہوا تھا کہ عطیات خدمت فوجی کا طریقہ مسدود ہو گیا اور جاگیری فوج کے بجائے تنخواہ یا ب فوج مقرر کی گئی۔

وہ قطعہ زمین جس کے عوض جاگیری لشکر میں ایک مبارز (نایٹ) روانہ کیا جاتا جاگیر مبارز (نایٹس فی) کہلاتی تھی لیکن اس قسم کی زمین کے واسطے کسی مخصوص رقبے کی ضرورت نہ تھی بعض وقت ایک جاگیر میں تقریباً چوبیس ہل والے یعنی چوبیس ہائیڈز میں ہوتی تھی اور کبھی اس کا رقبہ اس قدر چھوٹا ہوتا کہ اس کے جوتنے کیواسطے صرف ایک یا دو ہل کافی ہوتے تھے۔ انگلستان کے آزاد شمالی حصے کے خصوصیات میں بڑے جاگیرات مبارزین کا شمار تھا جہاں مزارعین کی تمام آزاد جماعتوں نے ان میں کے اکثر زمینات کو غصب کر لیا تھا۔ ہر چند جاگیر مبارز کی اصلیت پر تاریکی چھائی ہوئی ہے مگر اس قدر شہادت پہنچتی ہے کہ ولیم اول نے وسیع زمینات کے معاوضے میں اپنے تابعین پر لازم کر دیا کہ وقت طلب جاگیری فوج میں وہ لوگ مقررہ تعداد میں مبارزین روانہ کریں۔ ہر ایک امیر کو بلحاظ معیار مقرر پانچ مبارز روانہ کرنا پڑتا تھا۔ بہر حال تعداد مبارزین کو رقبہ علاقے سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے ہر ایک علاقے میں اسی قدر زمینات مبارزین متصور ہوتی تھیں جس قدر مبارز کہ ہر ایک

جاگیر مبارز

امیر کو روانہ کرنا ضرور تھا اور بادشاہ کے نزدیک علاقہ مذکورہ کی ہر ایک اکیڑ زمین بلا لحاظ ان شرائط کے جن کی بنا پر اس علاقے کا امیر ان زمینات کو مزارعین پر تقسیم کرتا تھا ان کل مبارزین کے روانہ کرنے کے ذمہ دار تھے جس طرح کہ کل زمین علاقہ مذکورہ اپنے جملہ مبارزین کو ہتیا کرنے کے پابند تھے۔ اگر کسی فوجی جاگیردار کے ذمے پچاس مبارزین کی فراہمی تھی تو اس کا فرض تھا کہ میدان جنگ میں انتالیس مبارزین کو مکمل طور پر اسلحہ وغیرہ سے آراستہ و پیراستہ کر کے اپنے جھنڈے کے نیچے لیئے ہوئے موجود رہے۔

اگرچہ فراہمی سپاہ مبارزین کی نسبت ہر ایک جاگیردار کا حصہ معین تھا اور وہ اپنے علاقے کے معاوضے میں اسی قدر سپاہی روانہ کرنے کا ذمہ دار تھا تاہم جاگیرداروں کی عادت تھی کہ حصہ مقررہ کے اکثر و بیشتر سپاہیوں کو اپنے علاقوں سے اراضی عطا کرتے تھے۔ جن سپاہیوں کا ہتیا کرنا جاگیردار کے ذمے ہوتا اور اگر وہ اپنے علاقے سے انھیں زمینیں نہیں دیتا تو ان کے مصارف اپنی سیر کی زمینوں سے ادا کرتا تھا اور جب فرمان شاہی پہنچتا اور جاگیردار کے پاس تعداد مقررہ سپاہی کم ہوتے تو وہ اپنی خدمت واجب الادا کے واسطے اجرت پر سپاہ ہتیا کرتا تھا۔ انگلستان کے فوجی معطلی لہ کی شان میں جو کسی امیر درمیانی کا معطلی لہ ہوتا اور اسی قسم کے یورپ کے فوجی معطلی لہ کی حیثیت میں بہت فرق تھا اس واسطے کہ یہاں کاشتکار ماتحت کا فرض تھا کہ اپنے امیر کی طلب پر اس کے جھنڈے کے نیچے چلا آئے لیکن وہ صرف بادشاہ کی فوج میں شریک ہونے اور بادشاہ کی واسطے لڑنے کے لیئے مجبور کیا جاسکتا تھا اور وہ لوگ جن کے ذمے ان کے اُمرا کے قلعوں کی حفاظت تھی خدمت مذکورہ کو بھی کار شاہی خیال کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ملک کے کل قلعوں کا مالک بادشاہ تھا کیونکہ جس وقت وہ ان کو چاہتا ہے سکتا اور اس کی اجازت کے بغیر کوئی قلعہ تعمیر نہیں ہو سکتا تھا۔ برائیں ہم انگریزی نظام جاگیر لے اُمرا کے حق میں آپس میں لڑنے کیلئے چند سہولتیں پیدا کر دی تھیں۔ فتح کے بعد کی پہلی صدی میں اکثر جاگیردار ان عظام دوسرے مالک یورپ کی تقلید میں ان مقررہ مبارزین سے زیادہ کو زمینات عطا کرنے لگے جن کو بادشاہ کے کام کیلئے

بھیجا جاتا تھا اور اس اضافہ سپاہ کو انھوں نے اپنے کثیر منافع کا ذریعہ بنایا تھا اول ایڈمڈ کے کلیسا کے رئیس دیر کے ذمے بادشاہ کی خدمت میں چالیس مبارز کی روانگی تھی۔ اس نے باون سپاہیوں کو زمین عطا کی اس واسطے ہر ایک معطی لہ سے اس کی زمین کے لئے جب زر سپر بحساب بیس شلنگ فی کس وصول کیا گیا تو اس کا خالص منافع بارہ پونڈ ہوا۔ ۱۶۶۶ء میں ہنری دوم نے حقیقت حال دریافت کر کے ان علاقوں میں سپاہیوں کی تعداد بڑھادی جن میں تعداد معین سے زیادہ سپاہیوں کو زمینات دئے گئے تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اضافہ تعداد کو ان علاقوں میں قائم بھی رکھ سکیا نہیں۔ جس شے کا بار سابق میں شخص معطی لہ پر ڈالا جاتا تھا اب زر سپر کی ترقی کے سبب سے رقم پر پڑنے لگا تاہم اس طریقے سے جاگیرات مبارزین کے توڑنے کی سبیل نکل آئی اور جدید معطی لہم پر خدمت فوجی کے علاوہ نئے فرائض عاید کرنے کا سد باب ہو گیا۔ کسی علاقے میں بھی جاگیر مبارز اپنے اصلی پیمانے پر قائم نہ تھی بلکہ اس قسم کی جاگیر کے کئی حصے ہو کر مختلف لوگوں کو ملتے تھے اور اس معطی لہ سے جس کو اس جاگیر کا بیسواں حصہ یا کوئی اور کسر ملتی حقیقت میں اس قدر فرضی زر لگان وصول کیا جاتا تھا جو ایک جاگیر مبارز کے زر سپر کے بیسویں حصے کے برابر ہوتا۔ زر سپر کا ادا کرنیوالا خواہ اس رقم کی مقدار کتنی ہی قلیل کیوں نہ ہو خدمت فوجی بجالانے والا معطی لہ متصور ہوتا تھا۔ تھوڑے ہی عرصے میں شخص مذکور زر سپر ادا کرنے والا کسان بن گیا اور اس میں اور دوسرے مزارعین میں بلحاظ تمدن فرق باقی نہیں رہا۔

تیرھویں صدی کے نصف آخر میں تو ان سپاہیوں کی تعداد میں بہت کمی واقع ہو گئی جن کو جاگیر داران غلام روانہ کرتے تھے۔ الائی Ely کے اسقف کے ذمے چالیس سے لکھ کر چھ مبارز کا روانہ کرنا قرار پایا اور پیٹربورو (Peter borough) کے اسقف کی ذمہ داری چالیس مبارز سے کم ہو کر پانچ پر آ گئی۔ بادشاہ نے تعداد مبارز کی کمی کو تو منظور کر لیا لیکن نفع کی تلافی مافات کی غرض سے زر سپر کی مقدار بڑھادی چنانچہ الائی کا اسقف چھ جاگیرات مبارز کے لئے ۴۴ مارک بطور زر سپر ادا کرتا تھا۔ یہ امر تحقیق طلب ہے کہ اس تغیر کی بنا کس کے ہاتھوں ہوئی اور سبب تبدیل کیا تھا مگر سنہ ۱۳۰۰ء تک اصلی خدمت فوجی اور گردآوری زر سپر

منسوخ ہو چکے تھے اگرچہ اُس زمانے میں اُن معطی لہم نے جن کو زمینات مبارزی کی خدمت کے معاوضے میں ملی تھیں ملک کے واسطے سپاہ جزار مہیا کرنا اور اُس کا مشاہرہ دینا قطعاً موقوف کر دیا تھا لیکن جاگیر داران عظام اپنی ذات سے سپاہ گری کرتے تھے اور جاگیری فوج پر تو بہت عرصے تک عمل ہوا ہے چنانچہ سن ۱۷۶۷ء میں یہ آخری دفعہ اسکاٹ لینڈ کی جنگ میں طلب کی گئی تھی۔ اس کے بعد بھی فوجی معطی لہم کی ذات سے اُن کے اُمرا کو بعض فائدے پہنچتے رہے اور اسی سبب یہ طریقہ باقی رہ گیا تھا۔ ان کے مرنے کے بعد اُن کے ورثہ کی تزویج امیر کا فعل اختیاری تھا اور ان کی پرورش اس کے زیر ولایت ہوتی تھی۔ یہ دونوں ادارات کا عود شاہی کے ساتھ خاتمہ ہو گیا۔

مجموعہ جاگیرات مبارزی کا نام بیرنی (Barony) تھا۔ بعض

بیرنی (Barony)

مورخین کا خیال ہے کہ علاقہ بیرنی تیرہ اور ایک ثلث جاگیرات مبارزی پر مشتمل ہوتا تھا۔ لیکن ہم ان کے ہنخیاں نہیں ہو سکتے اسلئے کہ ان کے عقیدے کی بنا ایک فرضی بات پر ہے وہ سمجھتے ہیں کہ بیرنی اور جاگیر مبارزی وہی نسبت ہے جو مارک اور شلنگ میں ہو سکتی ہے۔ اس مساوات کی بنا ایک عجیب و غریب واقعہ ہے۔ حُسن اتفاق سے بوقت وراثت علاقہ بیرنی اور جاگیر مبارزی کی بحالی کے لئے سو مارک (نذرانہ) ادا کرنا ہوتا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ طریقہ نذرانے کے بہت پہلے سے بیرنی قسم کے جاگیرات موجود تھے بیرنی بھی اصل میں اُسی طرح کا بڑا علاقہ تھا جیسا کہ اور آنر (Honour) علاقے تھے لیکن لفظ اعزازی، کا کبھی

پادریوں کے جاگیرات پر اطلاق نہیں کیا جاتا تھا اور ان دونوں قسم کے ادنی جاگیروں کے لئے کوئی حد مقرر نہ تھی جب ایک دفعہ اس قسم کی جاگیر قائم ہو گئی تو اس کی مزید تقسیم نہیں ہوتی تھی اور نہ دوسرے بیرنی اور اعزازی جاگیرات میں شامل ہونے سے ان کی انفرادی حالت میں کوئی فرق آتا تھا اس لئے کہ معطی لہم ہر ایک ایسی جاگیر کے لئے فرداً فرداً اُس کی مالکداری ادا کرتا تھا۔ ہر چند بیرنی کا صدر مقام ایک مخصوص مینر (Manor) سمجھا جاتا تھا اور انتظامی اغراض کی واسطے بیرنی کے کل علاقے کا اُسی ضلع میں شمار کیا جاتا جس میں کہ اس کا صدر مینر واقع ہوتا تھا مگر اس پر بھی بیرنی کو تقسیم ملک کے لئے کوئی جغرافی پیمانہ نہیں قرار دیا گیا تھا۔

عطیہ بیرنی

معطی نہ صرف علاقہ بیرنی کا ہی مالک نہیں ہوتا بلکہ اعزاز بیرن سے بھی سرفراز ہوتا تھا۔ نذرانے کی مقدار پر عطیہ بیرنی اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق کیا جاتا تھا۔ پہلی قسم کی عطا کو اس واسطے نظر وقت سے دیکھا جاتا تھا کہ اُس کے سبب سے شاہی معطی لہم کے مدارج قرار پاتے تھے۔ سلسلہ عطا کے چند روز بعد ہی سے بیرن جاگیرداروں اور خدمت فوجی کے معطی لہم میں فرق ہونا شروع ہو گیا تھا۔ کس طرح اور کن اصول پر ان دونوں فریق میں امتیاز روا رکھا گیا تھا معلوم نہیں ہو سکتا لیکن مالی اور فوجی معاملات میں اعلیٰ اور ادنیٰ جاگیرداروں کے ساتھ مختلف سلوک کیا جاتا تھا۔ مجلس عظمیٰ کی شرکت کے لئے بھی یہ دونوں طبقے مختلف طریقوں پر طلب کئے جاتے تھے اور بالآخر جب بڑے جاگیردار بیت الامرا کے اراکین بن گئے تو چھوٹے جاگیرداران طبقات رعایا میں محسوب ہونے لگے جو اضلاع کے وکلا (نایٹ - Knights) کا تو انتخاب کرتے مگر اضلاع و بلاد کی جانب سے خود بیت العوام میں غائب کی کرتے تھے۔ ان واقعات سے صرف اس فرق کا پتہ ملتا ہے لیکن ان سے اس امتیاز کا معنی حل نہیں ہوتا اور جو کچھ بھی تعریف بیرنی کی ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ بیرنی ایک ایسا مجموعہ اراضی ہے جو قدیم زمانے سے ایک خاص حق کی بنا پر کسی کے ملک و قبضہ میں پایا جائے۔

سارجنٹ کو ایک طرف عطیہ فوجی سے اور دوسری طرف عطیہ زرعی سے جدا کرنا مشکل ہے۔ اگرچہ تمام قسم کے عطایا سارجنٹ کی جاگیری کا اصل اصول خدمت تھی لیکن سروینٹ یا سارجنٹ (خادم - Servienties or sergeants)

ایسے معطی لہم تھے جن کے تعلقات ان کے امرا کے ساتھ عام کسانوں کی بہ نسبت زیادہ شخصی ہوتے تھے۔ یہ لوگ اپنی زمینوں کو منتقل کر سکتے اور نہ اپنے امیر کی مرضی کے بغیر کسی دوسرے کو زمین دے سکتے تھے۔ اسکے سوائے ان کے امرا ان سے مطلق العنانی کے ساتھ رسوم جاگیری وصول کرتے تھے۔ باوجودیکہ اس سے بہت پہلے دوسری قسم کے معطی لہم سے رسوم اور نذرانے وصول کرنے کی مقدار اور طریقے کا تعین ہو چکا تھا جن خدمتوں کا بجائانا خدام شاہی کے ذمے تھا انکا اکثر و بیشتر بیوتات شاہی سے تعلق ہوتا۔ سفر شاہی کیلئے گوشت بریاں ترشے والے اور بادشاہ کے خانماں اور رکاب دار سارجنٹ ہوتے تھے۔ یہ خدمتیں بہت جلد

موردی ہو گئیں، لوگوں کی نظروں میں سارجنٹی کی اس قدر عزت تھی کہ اکثر مذاہیان دولت اور وابستگان سلطنت اس کی آرزو کرتے تھے۔ اس کا ایک اور سبب تھا، عہدہ دار مذکور کو خدمت مذکورہ اپنی ذات سے انجام دینا نہیں پڑتی تھی بلکہ یہ کام نیابت لیا جاتا تھا اس لیے قلعہ دار اور سپہ سالار بھی سارجنٹ کے عہدہ و اعزاز سے ممتاز ہوتے تھے۔ اسی طرح جنگلات کے مختلف عہدہ دار شاہی پیام رساں اور وہ تمام اہل کار جن کے ذمے محلات شاہی کی تعمیر و ترمیم تھی سارجنٹی سے سرفراز کیے جاتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عطایائے سارجنٹی کا رعایا کے کسی خاص فرقے سے تعلق نہ تھا۔

اس کے علاوہ کسی ایک امیر درمیانی کے معطی لہم کو بھی زمینات بطور سارجنٹی عطا ہوتی تھیں اور ان کے معاوضے میں یہ لوگ اس امیر کی خطوط رسائی یا اس کے کتوں کو غذا پہنچانے یا اس کے کھانے کی میز چنے کا کام کرتے یا اس کے حسب الحکم سواروں کی حیثیت سے اس کے ہمراہ رہتے تھے یا اس کی عدالت کی میر مجلسی کرتے تھے۔ ان سارجنٹوں میں جن کو بادشاہ اور درمیانی امرا سے زمینات عطا ہوتیں اکثر ایسے لوگ ہوتے جن کے سپرد جب کبھی ان کا امیر اپنی ضرورت کے لیے جاگیری فوج طلب کرتا بار برداری کے گھوڑوں اور گولی بارود اور سامان و اسلحہ جنگ کی فراہمی ہوتی تھی۔ کبھی خود ان کو میدان میں جانا پڑتا تھا اور کبھی یہ اپنی جانب سے دوسروں کو مقررہ طریقے پر مسلح کر کے امیر کے ہمراہ رہنے اور اس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آرا ہونے کے واسطے روانہ کرتے تھے۔ اس طریقے سے بادشاہ کو اسلحہ بند سپاہی کم میسر آنے لگے لیکن اس کے ساتھ ہی ان عطایا اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق ہونے لگا اس واسطے کہ فوجی خادموں (سارجنٹوں) سے اصل میں وہ ملازمین مراد لیے جاتے تھے جو میدان جنگ میں بحیثیت ملازم اپنے امیر کے ساتھ رہتے یا اسی کی سپر اور نیزہ اٹھاتے تھے ان کے میدان جنگ کے مصارف عموماً ان کے امرا ادا کرتے تھے سارجنٹی کا اصل مفہوم ملازمت ہے (Servant ship) خادمی نہیں۔ یہ دوسرا لفظ بہ نسبت پہلے لفظ کے زیادہ وسیع اور اس پر حاوی ہے۔ آقا اور ملازم کے تعلق کی بنا پر نہ کہ مالک اور مملوک یا معطی اور معطی لہ کی مناسبت سے

اس لفظ سار جنٹ کا وجود ہوا ہے۔

مرد زمانہ کے ساتھ بڑی اور چھوٹی سار جنٹیوں میں فرق ہونے لگا۔ دوسری قسم کی سار جنٹی اور زرعی عطا تقریباً ایک ہی نوع کی تھی اور اس سار جنٹی کے لئے معطی لہ کو سالانہ ایک قلیل مالگذاری اپنے معطی کو بطور حق مالکانہ ادا کرتی ہوتی تھی۔ درجہ اعلیٰ کے سار جنٹ اپنی ذات سے بادشاہ کی خدمت بجالاتے تھے اور ان کے ورثہ کا وہ ولی سمجھا جاتا تھا۔ عود شاہی کے بعد جبکہ جاگیر عطا یا کی تیغ ہوئی اعلیٰ سار جنٹی کا عہدہ بطور اعزاز باقی رہ گیا لیکن عہدہ مذکورہ ان سب فرائض و حقوق سے مستثنیٰ ہوا جو عطایائے مقدم الذکر کیلئے لازم سمجھے جاتے تھے۔

ہر چند ابتدا میں اراضی انعام کی حیثیت فی فارم (ملک مطلق و موروثی) دوسری معافی دایاں (Fee simple or Fee from) یعنی پٹہ دوامی و موروثی کی تھی جس کے

لئے لگان ادا کرنا ضرور تھا لیکن ایسے معافی کے عطایا جو اصل میں حسن خدمت کے صلے میں یا فرائض مذہبی یا خدمت فوجی کی بجا آوری کے لئے نہیں دیئے جاتے تھے بتدریج عطیات زرعی معافی میں شامل ہو گئے۔ ان کی مالگذاری کی مقدار مختلف تھی مثلاً بعض علاقے سے سالانہ ایک گُل یا ایک شکر یا آدھ سیر فضل یا دستانوں کی ایک جوڑ بطور مالگذاری ادا ہوتی تھی۔ اس قسم کی برائے نام مالگذاری کی زمینات حاصل کرنے کا عام رواج تھا اور ان کے ذریعے سے معطی لہم اپنی لڑکیوں یا فرزند اکر کے بعد کے لڑکوں یا ملازمین کی پرورش کے واسطے جائدادیں چھوڑا کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ معطی لہم نے ان علاقوں کو بعوض زر کثیر خریدا ہو گا مگر کسی خاص وجہ سے مشتری کو بائع نے اپنے امیر معطی کے مقابل میں اپنا قائم مقام بنانا مناسب نہ جانا بلکہ مشتری سے نہایت قلیل مالگذاری کا جیسا کہ ابھی ذکر ہوا ہے لینا اور اس کو اپنے ماتحت رکھنا مناسب سمجھا۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر آزاد عطیات زرعی کے معطی لہم معقول مالگذاری ادا کرتے تھے اور اکثر ان پر تشدد کیا جاتا تھا کہ جس قدر کثیر مالگذاری ان سے ادا ہو سکے داخل کریں۔ اس طرح کے علاقے ان جاگیرداروں کے تھے جن کو بادشاہ سے زمینات عطا ہوئے تھے۔ اکثر وہ کو کلیسا سے علاقے ملے تھے اور وہ کلیسا کو مالگذاری ادا کرتے تھے مگر یہ لوگ اپنے ماتحت معطی لہم سے

عطایا کے عوض مالگزاری وصول کرتے تھے۔ اس کے سوائے معطی نہ کو اس کے معطی کی کھیتی میں کسی قدر ہل جوتا اور اناج کا ٹنا بھی لازمی تھا اور اگر یہ کوئی بڑا آدمی ہوتا تو اپنے امرا کے واسطے ہل جو تنے اور درو کرنے والوں کو اجرت پر مہیا کرتا تھا۔ چونکہ اُس زمانے میں انسان کے لئے زرعی خدمت کا انجام دینا اُس کی ہتک حرمت کا باعث نہ تھا اس واسطے عطیات ارضی میں معطی لہم کی حیثیت یعنی شان قانون کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔

کاشتکار

ادنیٰ سے ادنیٰ درجے کا آزاد کاشتکار اپنے جاگیردار کو بعض رقوم ادا کرتا اور ایک مقرر مقدار میں اُس کے زراعتی کام انجام دیا کرتا تھا۔ اکثر زمینات انعام بہت قدیم زمانے کی تھیں اور بعضوں کی سندیں بھی مفقود ہو گئی تھیں اس لئے اُن شرائط کا بہت لگانا دشوار تھا جو ان کسانوں اور اُن کے امرا کے درمیان طے پائے تھے۔ غالباً یہی لوگ ان مزارعین کی اولاد ہونگے جن کا نام کتاب بندوبست میں سوک مالی بتلایا گیا ہے۔ از بسکہ فتح کے پہلے کی سی حریت قدیم شاہی زمینات پر عرصہ دراز تک باقی رہ گئی تھی یہ کاشتکار زیادہ انھیں شاہی علاقوں میں رہا کرتے تھے۔ کبھی ان کو ولین سوک مین (پابند مزارعین - Villain sochemen) کے

مقابل میں فری سوک مین (آزاد مزارعین - Free sochemen) بھی کیا جاتا تھا۔ ولین سوک مین سے مراد ایسے غلامان زراعتی ہیں جن کے ساتھ ان کے مالک زیادہ مراعات سے پیش آتے تھے بہر حال ان میں اور غلامان زرعی میں بہت ہی کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ کاشتکار بھی انہی غلاموں کے ساتھ اپنے امرا کی اراضی پر بود و باش اور محنت و مزدوری سے بسر کرتے تھے۔

ان رہی معافی داروں کی جماعت کے سوائے دوسرا کوئی معطی نہ سوک مین (کاشتکار - Sochemen) نہیں ہو سکتا تھا۔ اس دوسری اصطلاح میں اُس کے ساتھی کسان کی ترقی کا مفہوم شامل نہیں ہے اور چودھویں صدی کے قبل لفظ سوک مین (زمیندار - معافی دار کسان - Socager) کا پتہ نہیں ملتا سوک مین تین پور (عطیہ بنداری - Socage Tenure) کی تعریف منفی الفاظ کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ یہ عطیہ نہ تو معاش مذہبی کے طور پر اور نہ خدمت فوجی کے صلے میں اور نہ کسی ملازمت کی

غرض سے دیا جاتا تھا۔ اس قسم کے عطیات ارضی کے مالکوں پر اُن کے امرا کو حقوق ولایت و تزویج نہیں حاصل تھے اور اُن سے زر سپہ نہیں لیا جاتا تھا۔ ان رعایتوں اور آزادیوں کے سبب سے اکثر بڑے آدمی اپنی معاش کو معافی کی عطا ثابت کرنے کی کوشش کرتے اور اگر ان علاقوں سے معقول مالگذاری وصول ہوتی تو ان کے عطا کرنے والے امرا اس قسم کے دعووں کو رد کرنے سے انغاض کر جاتے تھے۔ اس طرح عطا کیے عام طور پر آزاد زمینداری (سویج) کو معیار قرار دیدیا گیا اور جب تکلیف وہ خدمتوں کے لئے رقم کا ادا کرنا رائج ہو گیا تو عطاے زرعی ایک معمولی اور سادہ عطیہ ہو گیا جس کے لئے مالگذاری ادا کرنا کافی تھا۔

عطیات ارضی کی ایک قسم برگیج (Burgage) عطیہ ارضی شہر و بلاو عطیہ برگیج تھی۔ شہروں و قصبوں اور بلاو کی ارضی انہی مقامات کے ساکنین کو اس طریقہ زمینداری پر دی جاتی تھی۔ اس کا اطلاق ایسے کسی قدیم شہر و قصبے کی ارضی پر کیا جاتا جہاں کے باشندوں کو بادشاہ یا کسی دوسرے امیر سے خدمت معینہ یا مالگذاری مقررہ کے عوض زمینیں ملتی تھیں۔ فتح کے وقت شہروں اور قصبوں کو ولیم اول نے شاہی زمینات میں شامل کر لیا تھا لیکن اس کے بعد ہی اس قسم کی اکثر زمینوں کو اُس نے اپنے امرا و بیرون کو عطا کر دیا۔ یہ زمینداری اب تک رائج ہے اور مختلف قسم کے مقامی رسوم کے زیر اثر ہے چنانچہ سب سے زیادہ عجیب و غریب رسم وہ ہے جس کے سبب سے ارضی موسوم بہ برو۔ انگلش (Borough English) زمیندار کے مرنے پر اُس کے فرزند اکبر کی بجائے اُس کے سب سے چھوٹے فرزند کو پہنچتی ہے۔

وابستگی، اطاعت اور وفا شعاری

ہر ایک آزاد معطیٰ خصوصاً فوجی عطا پانے والے کا فرض اور حق تھا کہ اپنے امیر معطی کا وابستہ بنے اور اس کی وفاداری کا حلف کرے۔ معطی لہ ارضی عطا شدہ وابستگی کے معاوضے میں سر برہنہ شمشیر برہنہ حامل کیے اور گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر اپنے امیر معطی سے بیعت کرتا اور اس کا وابستہ ہونے اور اپنی جان و جسم کو بادشاہ کے سواے امیر کے

ہر ایک دشمن کے مقابل میں امیر پر سے قربان کرنے اور معاملات دنیوی میں باسٹنائے بادشاہ ہر ایک اطاعت ممکنہ سے امیر کا ساتھ دینے کے لئے حلف کرتا تھا۔ عطا یا ئے ارضی کے لئے رسم وابستگی ضروری تھی۔ وفاداری کی قسم جو انجیل پر لی جاتی تھی اس قدر مقدس و اہم نہ تھی اور صرف اُن صورتوں میں لی جاتی جبکہ رسم وابستگی آسانی سے ادا نہ ہو سکتی تھی۔ فرمان نار تھکشن کی رو سے اہل دیہات کے واسطے بھی یہ لازم کر دیا گیا لیکن مندرجہ ذیل اہم الفاظ اس سے خارج کر دیئے گئے۔ ادا ان اراضی کے لئے میں آپکا وابستہ ہوتا ہوں، سوائے تعظیم و تکریم کے امیر کے بھی اپنے وابستہ کی نسبت وہی فرائض تھے جو وابستہ اپنے امیر کے لئے انجام دیتا تھا۔ ہر ایک آدمی کا فرض تھا کہ جائز امور میں اپنے امیر کی مدد و اطاعت کرے۔ امیر کا فرض تھا کہ وابستہ کو مشورہ دے اور تمام اُمکن اُن کی امداد کرے سب سے زیادہ ذمے داری اس بات کی تھی کہ وابستہ کے قبضہ زمین کی ہر طرح سے حفاظت کی جائے۔ معطلی لہ کے حق کی اس طرح حفاظت ہونے سے نہ صرف رسم جوار بلکہ کل نظام جاگیری کی ترقی کی بخوبی تشریح ہوتی ہے۔ اُس زمانے میں جبکہ دولت کا ذریعہ صرف زمین تھی اور حق کے مقابلے میں اکثر تسلط و اقتدار کی فتح ہوتی تھی۔ لوگوں کو باوجود طرح طرح کی زحمت و تکالیف کے کسی قوی اور با اثر امیر کو اپنا پشت و پناہ بنالینے کی ضرورت تھی۔

اطاعت و وفاداری

ابتدا میں لفظ لیج (Liege) (وفادار) کے معنی "غیر مشروط" تھے۔ اگر کوئی شخص صرف ایک امیر کا معطلی نہ ہوتا تو اسکی وابستگی غیر مشروط ہوتی اور اگر اس کو ایک سے زیادہ امیروں سے زمینات عطا ہوتیں تو ہر ایک عطا کے لئے اس کی وابستگی مشروط ہوتی اور ہر ایک امیر معطلی کا وہ علی الترتیب وفادار ہوتا جس شخص کے عطا کرنے والے مختلف امرا ہوتے اصل میں اس کی وفا شعاری اسی امیر کے لئے مخصوص ہوتی جو اس کو رہنے کا مکان دیتا۔ یا اس کے سب سے قدیم زمین کا معطلی ہوتا۔ اگر ایسے وابستہ کے سرپرستوں میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو بادشاہ کا بھی وفادار ہونا وابستہ کے لئے لازم نہ ہوتا۔ لیکن الفریڈ اور ایڈمنڈ کے زمانے سے سلاطین برطانیہ نے اس کے خلاف کوشش کی اور چل ہی گئی اس وقت سے بادشاہ اور رعیت کے ہر ایک متنفذ میں بلا واسطہ تعلق پیدا ہو گیا اور کبھی کبھی بادشاہ نے بعض رعایا سے حلف وفاداری

بھی لیا ہے اور الفاظ حلف میں ایک جملہ استثنائیہ بھی اضافہ کیا گیا جس سے وابستگان امر بادشاہ کے واسطے اپنی وفا شکاری کو محفوظ رکھ سکتے تھے بادشاہ فرانس نے بھی اس طرح کی کوشش کی تھی لیکن اس کو کچھ عرصے تک یہ خیال ملتوی کرنا پڑا۔ ولیم اول نے اپنے وابستوں کے وابستوں سے نہ صرف حلف وفاداری لیا بلکہ ان کو بادشاہ کے لئے وابستگی کی رسم ادا کرنی پڑی۔ لوگوں کو اس بات کا بتدريج عقیدہ ہوا کہ دیج ہایج (Liege Homage) وابستگی وفادارانہ کا صرف بادشاہ مستحق ہو سکتا تھا اور حلف وفاداری جس کا مضمون تھا کہ رعایا سے ہر ایک شخص اپنی جسم و جان و مال و منال عزت و آبرو کے ساتھ بادشاہ کے کام آئیگا اس قدر غیر مشروط ہو گیا کہ اس کا نام (Cath of Liegence or allegiance)

حلف وفاداری بلا شرط پڑ گیا۔ ہر ایک شخص پر بلا لحاظ اس بات کے کہ اُس نے دوسرے امرا کی وابستگی اور وفاداری کا حلف کیا ہے لازم تھا کہ بادشاہ کیلئے وفاداری غیر مشروط کی قسم کھائے۔ اس طرح سے اس حلف کے ذریعے سے بادشاہ اور رعیت باہم جکڑ دیئے جاتے تھے اور وفاداری غیر مشروط سے بس یہی تعلق مراد ہے لیکن اصل میں وفاداری غیر مشروط کی بانی قوم نہیں ہے بلکہ جاگیرداروں نے اس عہد و پیمان کو ایجاد کیا ہے۔

رسوم جاگیری

ادائی مالگداری اور خدمت کے سوائے معطلی لہم اپنے امیروں کو بعض دوسرے رقوم ادا کرتے جو رسوم جاگیری کہلاتے تھے عطیات جاگیری کی ایک خاص شکل جاگیر خدمت فوجی تھی اور ان رسوم کی اسی عطا کے سبب سے ابتدا ہوئی لیکن حقیقت میں یہ رسوم جاگیرات مبارز کے لئے مخصوص نہ تھے بلکہ فتح کے پہلے بھی برطانیہ میں اور دوسرے خصوصیات نظام جاگیری کے مانند موجود تھے لیکن نارمنوں کے دور میں ان کی صراحت ہو جانے سے مزارعین کو ان کی ادائی میں پہلے کی بہ نسبت زیادہ آسانی ہو گئی۔ امیر کے بعض رقوم وصول کرنے کے حقوق پر یہ رسوم مشتمل تھے مثلاً اعانت مالی کا طلب کرنا اور نذرانہ وصول کرنا۔ وارث نابالغ کو اپنی ولایت میں لینا اور وارث

کی تزویج کا انتظام کرنا اگر وارث باقی نہ رہے تو امیر کو زمین واپس ہو جانا یا جرم سنگین کی پاداش میں معطلی لہ سے زمین عطا کو ضبط کر لینا۔

نذرانہ جب وارث کو مورث کی جائیداد ملتی تو وہ نذرانہ ادا کرتا۔ اگر ہم جاگیر (Fee or feodum) کی اصل دریافت کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ پرانے زمانے میں اس کے واسطے لفظ بے فیسیم (انعام Benefecium) استعمال ہوتا تھا اور اس کے پہلے اس لفظ کے بجائے پیری کیمریم کا لفظ بولا جاتا تھا (Precarium جو شے کہ منت والتجا سے حاصل کیجائے اور دوسرے کی مرضی پر موقوف ہو اس لئے غیر معین بے اعتماد یا ناپایدار چیز) پیری کیمریم جیسا کہ نام سے ظاہر ہے غیر معین مدت کی عطا تھی۔ بے فیسیم اس قدر غیر معین نہ تھا اس انعام کی مدت عموماً تاحیات یا تین پشت ہوتی تھی۔ دوسری صورت میں اگر معطلی لہ اول کا پروتا زمین مذکورہ حاصل کرنا چاہتا تو اسکو معطلی سے از سر نو معاملہ طے کرنا ہوتا تھا۔ اگرچہ وراثت کی بجالی کے لئے عطائے نوادر ادائی رقم کی شکل پیدا ہوتی لیکن امیر معطلی بھی تجدید عطا سے قطعاً انکار نہیں کر سکتا تھا۔ نارمن نذرانے کی بس اتنی اصلیت ہے۔

ابتداء میں نذرانے کی رقم معین نہ تھی۔ ولیم دوم اس قدر سنگین نذرانے لیتا تھا کہ مخلوق تنگ آگئی تھی اور اس کی نسبت کہاوت ہو گئی تھی کہ وہ ہر ایک شخص کا وارث بننا چاہتا ہے اس لئے کہ متوفی جاگیر داروں کے ورثا کو ان کے بیانات خریدنے سے وہ روکتا تھا۔ ہنری اول نے وعدہ کیا تھا کہ نذرانہ لینے میں قانون اور انصاف کا لحاظ کیا جائیگا۔ سند اعظم نے نذرانے لینے کا قانون بنا کر جاگیر مبارز کیلئے ۱۰۰ مارک اور ارل کی پیری (جاگیر) کے لئے ۱۰۰ پونڈ اور بیرن کی جاگیر کے واسطے پہلی دفعہ ۱۰۰ پونڈ اور من بعد ۱۰۰ مارک مقرر کر دیئے دوسرے مزارعین اپنے امرا کو ایک سال کی مالگذاری ادا کرتے تھے اور عطیات سارے چٹائی کے واسطے نذرانے کا وصول کرنا امر کے اختیار تھیں پر منحصر تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں جب کبھی جاگیر پر کسی جدید امیر کا دخل ہوتا رعایا سے نذرانہ لیا جاتا تھا۔ جس طرح کسان کے مرنے پر معاہدہ عطا نسخ ہوتا اسی طرح جاگیر دار کی فوتی سے عطا منقطع سمجھی جاتی تھی۔ ورسٹر کے اسقف کی موت پر جس کو ولفسٹن دی بھی کہتے ہیں ولیم دوم نے آپ کو اسقف مذکور کا وارث

قرار دیا اور اسکے علاقے کی سب رعیت (مزارعین) سے نذرانے وصول کئے۔ لیکن انگلستان میں اس رسم پر بہت ہی کم عمل ہوتا تھا اور وہ بھی خاص خاص حالتوں میں مثلاً امیر معطی اگر پادری ہوتا تو اپنی رعیت سے کچھ رقم بطور نذرانہ ملنے کی امید کر سکتا تھا۔ ہر ایک جاگیردار اپنے کسانوں سے نذرانہ لینے کا مجاز تو تھا لیکن اس کو اختیار نہ تھا کہ نذرانہ وصول ہونے تک کسان کی زمیں پر اپنا قبضہ رکھے اور اگر وارث موجود ہوتا اور چاہتا تو اس کو فوری قبضہ مل جاتا۔ اگر کوئی بڑا جاگیردار فوت ہوتا تو بادشاہ کو حق شاہی کی بنا پر متوفی کی جاگیر کو دوسروں سے پہلے ضبط کرنے کا حق اولین تھا۔ بادشاہ کا ضبطی کارکن ان زمینوں کو ضبط کر لیتا اور جب تک کہ وارث متوفی کا حق تحقیقات وراثت کے ذریعے سے ثابت نہ ہوتا اور رسم وابستگی ادا نہ کی جاتی اور ادائی نذرانے کے لئے ضمانت نہ دی جاتی زمینات پر اس کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔

جب کبھی امیر کو مالی مشکلات کا سامنا ہوتا وہ اپنے معاشرہ داروں سے اعانت رقمی طلب کرتا تھا۔ چنانچہ جان کے عہد سلطنت میں ولی سوئیٹھن کے رئیس کنیسہ (Prior of Sivinthus) نے ذاتی قرضہ ادا کرنے کے لئے احرار اور غلامان کشاورزی دونوں قسم کے مزارعین سے رقمی اعانت طلب کی تھی۔ ارل آف سالسبری (Earl of Salisbury) نے اپنی اراضی کے لئے مولشی مہیا کرنے کی غرض سے اور پیٹربرو کے رئیس دیر نے بادشاہ کو پیش کش ادا کرنے کی نیت سے مزارعین سے رقوم اعانتی وصول کئے۔ مزارعین نے بھی اپنے نفع کے خیال سے کوشش کی کہ جاگیرداروں کو رعایا کے روپیے سے جیب پر کرنے کا کم موقع ملے اس لئے ہنسری ووم کے زمانے میں اعانت رقمی کے واسطے حد مقرر ہو کر قانون کی رو سے صرف تین رقمی اعانتیں جائز قرار پائیں۔ ایک اعانت وہ تھی جو جاگیردار کو اس کے بالادست جاگیردار کی اعانت رقمی ادا کرنے کی ضرورت کے وقت دی جاتی تھی دوسری اعانت اس وقت جاگیردار کو ادا کی جاتی تھی جب وہ اپنے فرزند کی رسم شمشیر بندی کی تقریب کرتا اور تیسری اعانت اس وقت وصول کی جاتی جب جاگیردار اپنی سب سے بڑی لڑکی کا بیاہ کرتا تھا۔ سند اعظم نے ان آخری دو اعانتوں کو جائز رکھ کر ان میں ایک تیسری اعانت کا اضافہ کیا۔ اگر جاگیردار گرفتار ہوتا

تو اس اعانت رقی سے اس کا فدیہ ادا کیا جاتا تھا۔ چونکہ امر اپنے حقوق کو محدود کرنا پسند نہیں کرتے تھے اس لئے انہوں نے سند مذکور کے بعد کی اشاعتوں میں رقی اعانتوں والے فقرے کو حذف کر دیا۔ اس پر بھی صرف یہی تین رقی اعانتیں رائج ہو گئیں اور باقی دوسری اعانتوں کا جو نظام جاگیر کے ضمن میں جاری ہو گئی تھیں بتدریج خاتمہ ہوا۔ ہر ایک امیر کے فدیے کی رقم اسکی شان و مرتبے پر منحصر تھی چنانچہ چہرہ اول کے فدیے کے لئے نہایت کثیر رقم لی گئی قانون موضوعہ مصدرہ ولیست منسٹر

دفاع اول (Statute of Westminster) کی رو سے ہر ایک جاگیر

مبارز کیلئے اور ہر ایک زمین زرعی کے واسطے بھی جبکی مالگنداری بیس پونڈ ہو پہلی دو قسم کی اعانتوں کی مقدار بیس پونڈ قرار پا گئی اور سوائے ان زمینات کے واسطے بھی جو بادشاہ سے عطا ہوئی تھیں اسی قدر رقم اعانت کا تعین ہو گیا۔ ہر چند اس قانون کے

نفاذ سے ڈیڑھ سو سال تک جاگیردار کا حق استعمال برکا ہوا تھا مگر ہنری ہفتم نے

جب اپنی دختر مارگریٹ (Margaret) کی شادی اسکاٹ لینڈ کے جیمس کے

ساتھ کی تو اعانت رقی وصول ہی کی اور سب سے اخیر یہ اعانت اس وقت لی گئی جبکہ

بد نصیب شاہزادی ایلزبتھ کا بیاہ ایلکٹر پلٹین (Elector palatine)

سے ہوا اسی طرح فدیے کے واسطے سب سے اخیر اعانت سن ۱۲۹۷ء میں شہزادہ ہنری

کے لئے لی گئی تھی۔

نگران نابالغ یا حضانت سے مراد جاگیردار کا حق ولایت ہے جس کے سبب

سے وہ کاشتکار متوفی کے وارث اور اس کی زمینوں کو اپنی حفاظت میں لیتا تھا۔

جب ہم اس حق کی اصلیت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس حق کا بھی مثل

نذرانے کے قدیم زمانے میں وجود ہوا ہے۔ جبکہ معطلی کے قبضے کی مدت زمین عطا پر

معین نہیں ہوتی تھی اور اس کی موت پر اسکے نابالغ وارث سے زمین انعام لے لی جاتی

اور اس کی تحصیل معطلی کرتا تھا۔ جب نابالغ عمر قانونی کو پہنچتا تو زمین انعام اس کو

واپس ملتی مگر واصلات کا حساب نہیں بتلایا جاتا جس کے معاوضے میں نابالغ بھی نذرانہ

ادا نہیں کرتا تھا۔ سند اعظم نے طے کر دیا کہ نابالغوں کی زمینوں کو ان کے اولیا خراب نہونے دیں

ایسا ہی قوانین موضوعہ مصدرہ بمقام ولیست منسٹر (Provisions of Westminster)

حضانت

کی رو سے اگر زراعتی زمینات اور ان کے نابالغ ورثہ امرا کی زیر نگرانی ہوتے تو امراء کا فرض تھا کہ نابالغوں کو زمانہ نگرانی کی واصلات کی نسبت حساب سمجھائیں۔ اگر متوفی کسان کو متعدد درمیانی امرا سے اراضی ملتی تو ہر ایک امیر زمین انعام کا نگران ہوتا مگر صرف وہی امیر نابالغ وارث کا ولی بن سکتا جس نے سب سے قدیم جاگیر فوجی متوفی کو عطا کی ہو۔ لیکن اگر وارث کے امرا میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو شاہی حق کی بنیاد پر دوسرے امرا حق حضانت سے محروم کر دئے جاتے اور وارث اور اس کی زمینیں یہ دونوں بادشاہ کی نگرانی میں لے لئے جاتے۔ سند اعظم نے شاہی حق حضانت کو گرانڈ سارجنٹی اور خدمت مبارزہ کی عطیات تک محدود کر دیا۔ زرعی عطایا کی صورت میں ولی صرف وہی شخص ہو سکتا تھا جو نابالغ کا عزیز قریب ہوا اور زمینات متوفی اسس کو ارثاً پہنچتی ہوں ایسی حالت میں اکثر موقعوں پر وارث نابالغ کی ماں ہی ہوتی ہو سکتی تھی۔ جب عود شاہی کے بعد عطیات خدمت فوجی کی منسوخی عمل میں آئی ہر ایک قسم کے عطیہ ارضی کے لئے وارث کے مقابل ولی جائداد زیر نگرانی کے انتظام کے واسطے ذمہ دار قرار پا گیا اور ایک قانون موضوعہ کی رو سے ولی مقرر کرنے کا اختیار وارث کے باپ کو مل گیا۔

جونا بالغ کہ امیر معطی کی حضانت میں ہوتا اُس کی شادی کر دینے کا اُس کے حق تزویج امیر کو حق تھا۔ ابتدا میں تزویج اناث کا مسئلہ نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اس واسطے کہ وارث کے شوہر کا فرض تھا کہ اپنی زوجہ کی جاگیر اور اس کی خدمات متعلقہ کا انتظام کرے۔ سند اعظم نے اس حق کو وسیع کر کے اُس میں وارثان ذکور کو بھی شامل کر دیا اور امیر کو ہدایت کی کہ نابالغوں کی تزویج عموماً اُن کے کفو کے ساتھ ہوا کرے۔ مگر اس کے خلاف اگر امیر کو معقول نذرانہ مل جاتا تو وہ اپنے حق تزویج سے درگزر کرتا۔ بہر طور جاگیر دار امرا کے واسطے حقوق حضانت و تزویج نہایت نفع رساں تھے اس لئے امرا نے فوج جاگیری کے نابود ہونے کے برسوں بعد تک ان رسوم کا ادا کیا اور اُن کے وصول کرنے کے لئے انہیں کسی نہ کسی حیلہ جائزہ کی تلاش رہی۔

واہب کے لئے ضبطی اور انتقال کے ذریعے سے ہر وقت اپنی زمینوں کو واپس لینا ممکن تھا۔ امیر کی ہر وقت خواہش رہتی کہ اپنے حق صدارت کو بلک

ضبطی انتقال

کامل بنائے۔ زمین عطیہ کے معاوضے میں امیر کے خدمات بجالانا کسان کا فرض منصبی تھا اس بنا پر جاگیری تعلق یا رشتہ قائم ہوا تھا۔ اگر کسان اپنے معاہدے کی تعمیل میں قصور کرتا تو اصولاً اس کا انعام ضبط ہو جاتا لیکن عدم تعمیل شرائط کے سبب سے کسان کو اس کی زمین سے بیدخل کرنے کا اختیار بہت جلد امیر سے لے لیا گیا اس اختیار کے جانے سے کسان کو بھی ایک حد تک نقصان پہنچا اس لئے کہ ایسی حالت میں کسان کسی کو اپنا وارث نہیں بنا سکتا تھا اور اگر وہ ورثہ قانونی کے بغیر فوت ہو جاتا تو زمین امیر کو مسترد ہو جاتی۔ بڑے مجرم یا اُس شخص کی زمینات کو جو حمایت قانون کے باہر ہو بادشاہ اپنے قدیم حق کی بنا پر ایک سال اور ایک دن تک افتادہ رکھتا اس کے بعد ان کو ان کا اصلی امیر ضبط کر لیتا تھا۔ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنے والے کی اراضی کو خواہ وہ کسی دوسرے امیر کا معطی ہو کیوں نہ ہو بادشاہ ہی ضبط کر سکتا تھا۔

چونکہ جاگیری رسوم کو بادشاہ نہایت مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرتا تھا اس لئے "دلتاج" کی دست درازیوں اور بیباکیوں کو روکنے کیلئے امرا اڑروے دستور اس کے مخالف بن گئے اور اسی واسطے تاریخ میں رسوم جاگیر کی اہمیت دکھائی جاتی ہے۔ ہر چند امرائے ان رسوم کو وصول کرنا ترک کر دیا تھا مگر بادشاہ اس کے عرصے بعد تک بلا لحاظ موقع و مصلحت ان کو وصول کرتا رہا عود شاہی کے بعد جب عطیات خدمت فوجی منسوخ ہو گئے تاج کے لئے موردی محصول کر ڈر گیری کی شکل میں ان کا معاوضہ کر دیا گیا۔

وراثت و انتقال

نظام جاگیری کی خدمت فوجی کے سبب سے وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو استحکام ہوا۔ سیکسن انگریزوں کے ہاں عام احرار کی زمینات ان کے لوگوں میں تقسیم ہوتی تھیں مگر تھیں کو اپنی زمین کے اپنے لڑکوں پر بانٹ دینے میں اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے ورثا فرائض فوجی کے مصارف کا بار فرداً فرداً نہ اٹھا سکیں گے اس لئے جیسا کہ کتاب بند و بست کے اندراجات سے پایا جاتا ہے تھیں کے لڑکے کبھی کبھی اپنی زمینوں کو غیر منقسم رکھتے تھے تاکہ اس سے وہ مستفیض نہ ہوں لیکن

وراثت فرزند اکبر

بادشاہ کی خدمت فوجی صرف انکا سب سے بڑا بہائی انجام دے اور اس کے مصارف کے واسطے بہ نسبت دوسرے بہائیوں کے اس کو کسی قدر زیادہ روپیہ عہدست ہو جائے اور اس سے متعلقہ خدمت فوجی کا وہی ذمہ دار تھا۔ اس بات کو ہم یقین سے نہیں بتا سکتے کہ فتح کے زمانے تک بھی برطانیہ میں کھسین کی جاگیر کا وارث فرزند اکبر قرار پا گیا تھا کہ نہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ نارمن امرا کا برطانوی جاگیرات کی نسبت تو ریٹ فرزند اکبر کو فرض کر لینے سے وہ لوگ اس ملک میں ایک بالکل جدید طریقہ وراثت کو رائج کر رہے تھے جو نارمنڈی میں سالہا سال پہلے سے موجود تھا۔ فتح کے سبب سے جب عطیات فوجی کے ساتھ خدمت فوجی لازم کر دی گئی جاگیرات کے حصے بخرے ہونا ناممکن ہو گیا اس واسطے کہ ان کی تقسیم ہو جانے سے ہر ایک جاگیر کی خدمت فوجی کے لئے متعدد ورثا کو ذمہ دار بنانا غیر مفید اور ناممکن العمل تھا اور رسوم جاگیری کی ادائی جو فوجی جاگیرات کے لئے لازم تھی غیر معین اور وقت طلب ہو جاتی۔ اگر امرا اس کی وصولیابی کا دعویٰ کرتے تو ادائی خدمت و رسوم کے واسطے شاہی عدالتیں صرف اصل وارث کو ذمہ دار ٹھیراتی تھیں اس لئے سب میں آسان اور ممکن العمل طریقہ اختیار کیا گیا کہ فرزند اکبر کو ان امور کا ذمہ دار قرار دیا جائے اور معلوم ہوتا ہے کہ ابرتدا میں وراثت فرزند اکبر کو امرا اور بادشاہ نے رواج دیا۔ جبکہ وراثت فرزند اکبر ایک اعلیٰ طبقہ قوم یعنی فوجی معطی لہم میں مروج ہو گئی تو ملک کے دوسرے فرقوں نے بھی اس کو اختیار کر لیا۔ اس طریقے پر کار بند ہونے میں بہت فائدے تھے حتیٰ کہ ادنیٰ درجے کے مزارعین بھی اس پر عمل کرنے لگے اور اسکا اثر اراضی تک محدود نہیں رہا بلکہ مویشی کی تقسیم بھی موقوف ہو گئی چنانچہ جس صورت میں قطعہ ارضی مختصر ہوتا اور ہل کے بیلوں کے گل و رشتا پر تقسیم ہونے میں زمین موروثی کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہوتا تو سوا سے زمین کے تمام مویشی بھی فرزند اکبر کو مل جاتے۔ اسکے سوائے ادنیٰ درجے کے احرار میں اس قسم کی غیر منقسمہ جائداد کی ترویج کا ایک دوسرا سبب بھی تھا غلامان زرعی کی اراضی کی وراثت اس طریقے کے برطانیہ میں مروج ہونے کے پہلے سے اکثر فرزند اکبر کو پہنچتی تھی اور کبھی زمین بعض مقامی رواج کے سبب سے سب سے چھوٹے لڑکے کو ملتی تھی۔ اس دوسرے قسم کے عطیے کا نام ہرو انگلش ہے۔ زراعتی غلاموں کی زمینات کے دعووں میں وراثت فرزند اکبر و اصغر کی تائید

و حفاظت جاگیر عداوتوں سے ہوتی تھی لیکن اگر دعویدار کوئی امیر ہوتا تو عدالتیں پھر اس اصول پر پابند نہ ہوتی تھیں۔

بیٹا اپنے باپ کی زمینات کا سند سابق کے شرائط مندرجہ کے مطابق وارث قرار دیا جاتا تھا۔ مثلاً سند میں درج ہوتا کہ فلاں جاگیر کو عطا ہوئی اور اس کے بعد اسکے ورثا اس کے پائے کے مستحق ہونگے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں ب کو اپنی وفات کے بعد جاگیر کو منتقل کرنے کا کچھ اختیار نہیں تھا اس لئے وہ وصیت کے ذریعے سے اپنے مرنے کے بعد اس کو منتقل نہیں کر سکتا تھا مگر اس کو اپنی زندگی میں زمین کو ہبہ اور بیع کرنے کا چند قیود کے ساتھ اختیار تھا اور معطلی کے اختیار کو محدود کرنے کی اس لئے ضرورت تھی کہ ان دونوں میں سے کسی ایک طریقے سے زمینات کو منتقل کر دینے سے معطلی سابق کے حق کو ضرر پہنچتا تھا مگر کسان اپنے عوض کسی دوسرے کو معطلی نہ بنا سکتا

وراثت و انتقال

(جائداد)

اور اس طرح سے وہ زمین عطا شدہ کو منتقل کر سکتا تھا اور جدید کسان مجاز تھا کہ پوری زمین منتقل شدہ یا اس کے کسی جزو کے لئے امیر سابق کا معطلی نہ بنے مگر مزارعین کو بدست میں امیر کو ناموزوں اور ناقابل معطلی ہم کے ملنے کا ضرور اندیشہ تھا نیز اس کو اس بات کا خدشہ لگا رہتا تھا کہ اگر زمین عطیہ کے ٹکڑے کر دئے جائیں تو ان خدمتوں کی بھی تقسیم ہو جائیگی اور ان کی ادائی میں بھی حرج واقع ہو گا جن کا غیر منقسمہ زمین سے

انتقال (جائداد)

بذریعہ تبدیل

شخصی

تعلق ہو اس لئے معطلی ہم نے ایک دوسرا طریقہ انتقال زمین کا نکال لیا جو کہ انتقال

انتقال بذریعہ

بذریعہ عطائے تختانی کہلاتا تھا۔ معطلی نہ اپنی زمین سے کسی قدر زمین ایک دوسرے شخص کو بطور خود عطا کرتا کہ وہ اس کا ماتحت بنا رہے۔ عطا کی اس شکل میں معطلی اول کو کا شمتکار

عطائے تختانی

مستوفی کی جائداد کی نسبت حضانت اور ضبطی کا اختیار نہیں تھا لیکن اگر ب کو الف سے بعض خدمت مبارز بلیک ایکر (نام جاگیر) عطا ہوتی اور وہ اس کو برائے نام مالگزاری کے

بدلے میں ج کو عطا کرتا اور جب ب فوت ہوتا یا کسی سبب سے اس کی زمین ضبط ہو جاتی تو ب کے وارث کو اپنی حضانت میں لیکر اس کی زمین سے الف کو نفع

اٹھانے اور ضبطی کی صورت میں زمین پر قابض ہونے کا موقع نہ ملتا بلکہ اس بدلے نام

قلیل مالگزاری پر قناعت کرنی پڑتی جس کے ادا کرنے کا ج نے ب سے معاہدہ

کیا ہوتا۔

چونکہ تبدیل شخصی اور عطاءے تختانی کے سبب سے امر کا نقصان تھا اس لئے انتقال کے خلاف انہوں نے جائداد کو ان دونوں طریقوں سے منتقل ہونے سے روکنا چاہا اور مختلف قسم کی دشواریاں پیدا کر دیں چنانچہ کسان کو انتقال زمین کی منظوری حاصل کرنے کے لئے اپنے امیر کو بعض وقت بہت بڑی رقم ادا کرنی پڑتی تھی۔ اس لئے سند اعظم کی شہادت کی اشاعت میں طے کر دینا پڑا کہ امر اپنی اراضی میں سے صرف اس قدر زمینات دوسروں کے ہاتھ بیع یا ہبہ کر سکتے ہیں کہ بقیہ اراضی سے وہ امیر معطی کی معینہ خدمتیں بخوبی انجام دے سکیں اور شہادت میں اسٹاچیوٹ آف کسٹومز اور پبلک ہاؤسز (Statute of Quia Emptores) کی رو سے لے ہو گیا کہ اگرچہ کسان اپنی زمین کسی دوسرے کو منتقل ہی کیوں نہ کر دے لیکن عطاءے جدید کے سبب سے سابق کے عطا کرنے والے اور زمین عطا شدہ کے تعلق میں کوئی فرق نہیں آسکتا اور معطی لہ جدید اسی امیر سابق کا کسان سمجھا جائے گا جس نے کاشتکار منتقل کنندہ کو زمین مذکور عطا کی تھی۔ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس زمانے سے انتقال (جائداد) کے معنی تبدیل شخصی ہو گئے۔ ہر چند قانون نافذ تو ہو گیا لیکن اس نے دو دہائی چھری کا کام کیا اس سے نہ تو امرا کی کل امیہیں برائیں اور نہ ان کے اغراض کی ہی پوری حفاظت ہوئی اس لئے کہ معطی لہ کو اختیار تھا کہ وہ جس قدر کسانوں کو چاہتا اپنے عوض مقرر کر سکتا تھا اور اس طرح سے جاگیر کے متعدد حصے ہو جاتے تھے جس کے سبب سے امر کو رسوم جاگیری وصول کرنے میں بے حد دقتیں پیش آتی تھیں۔ اسی طرح یہ قانون معطی لہم کے لئے بھی چنداں مفید نہ تھا اگر سلسلہ عطا کو ایک سیڑھی سے تشبیہ دیجائے تو ان کسانوں کے لئے اس میں زمینوں کا اضافہ کرنا ممکن نہیں تھا اور ضبطی کے عمل سے زمینیں بہت جلد بڑے جاگیرداروں کو پہنچنے لگی تھیں اور پھر ان کے پاس سے نکل کر بالآخر بادشاہ کی ملک ہو جاتی تھیں۔ عقیات سلطان کے عطاء کے کسی قدر پہلے بادشاہ نے تحفظ حقوق شاہی کی غرض سے اعلان دیا کہ آئندہ سے انتقال کی مالوت شاہی منظوری حاصل کرنے کے بغیر جاگیرت بیرن اور دوسری جاگیروں کو جن کا تعلق راست بادشاہ سے ہو کوئی شخص نہ خریدے اور اگر کوئی شخص بادشاہ کے بلا اطلاق ان علاقوں کی بیع و شری کرے تو وہ ضبط ہو کر شریک خالصہ کر لئے جائیں۔ اس زور شور کے ساتھ

بادشاہ نے دہلی تو دی لیکن اس پر عمل کبھی نہیں ہوا اور تیرھویں صدی کے آخر سے انتقال اراضی کی اجازت ناموں کو بڑے جاگیرداروں کے ہاتھ فروخت کر کے وہ اپنے خوب وصول کرنے لگا اور اگر ان کے حامل کرنے میں یہ لوگ غفلت کرتے تو نہایت سنگین جرمانے ان پر عائد کئے جاتے تھے۔

انتقال اراضی
بہ کلیسا

چونکہ کلیسا ایک ایسا شخصیت (کارپوریشن) ہے جو کبھی ختم ہی نہیں ہوتا اس لئے اس کے حق میں زمین منتقل ہونے سے اس کے امیر کے حق کو سخت حد تک بچتا تھا کلیسا کی زمینوں کی کبھی کسی نئے معطلی کو ملنے کی نوبت ہی نہ آتی جس سے ان کا امیر نہ رانہ لے سکتا اور نہ اس قسم کی معاش کے ورثہ نابالغ ہوتے جن کو امیر مذکور اپنی حفاظت میں رکھتا اور نہ انکی تزویج کا انتظام کر کے اپنی جیب بھرتا تھا۔ ایک لحاظ سے تو کلیسا کی زمینوں کی یہ حالت تھی اور دوسرے پہلو پر غور کیجئے تو ان کے ورثہ کا سلسلہ کبھی منقطع ہی نہیں ہوتا تھا اس لئے یہ زمینات ان کے اصلی عطا کرنے والوں کو کبھی واپس نہ ہوتی تھیں اور نہ ان سے کسی قسم کا سنگین جرم ہی سرزد ہوتا تھا اور نہ یہ اپنے معطلی سے بغاوت کرتی تھیں کہ اس کی پاداش میں وہ ان کو ضبط کرے۔ کلیسا کی زمین ان کی اصطلاح میں دست میت تھی جس کے قبضے سے کسی چیز کے نکلنے کی امید نہ ہو سکتی تھی۔ لہذا اس انعام کو روکنے کی نسبت تاریخ میں قوانین مارٹ مین (بدست مردہ - Martmain) کا ایک

قانون دست مردہ

بابت ۱۲۸۶ء

سلسلہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً اس کا قانون دست مردہ کوئی نیا قانون نہ تھا اصل میں آئین کلا رٹڈن اور ۱۲۸۶ء کی اشاعت سند اعظم اور قانون مصدرہ ویسٹ منسٹر کے بعض مہم اور کم صریح فقرہ کی فرمان شاہی کی شکل میں اس نام سے صراحت کر دی گئی تاکہ لوگ معابد کو زمین انعام نہ کریں۔ اس قانون کی رو سے کسی بھی آدمی کو زمین حاصل کرنے کی اجازت نہ تھی اور بالفرض اس کو زمین مل بھی جاتی تو امیر بالادست اس کو ضبط کر لیتا اور اگر وہ ضبط نہ کرتا تو بالآخر بادشاہ کی جانب سے وہ ضبط ہو جاتی تھی۔ اس پر بھی بعض امرائے آپس میں عہد کر لیا تھا کہ اس قانون کی پابندی نہ کریں گے اور اسلئے وہ اب بھی مذہبی لوگوں کو زمینات دیا کرتے تھے اسکے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی گرجے کو زمین ملتی تھی مثلاً اگر بلیک ایکر (نام زمین) کے قابض کو زمین منتقل کرنا منظور ہوتا تو وہ کسی ایک پادری سے سازش کر لیتا کہ بلیک ایکر کے قبضہ دینے کی اس کے مقابل میں نالاش کرے اور جب پادری مذکور کے دعوے کی بنا پر عدالت سے بلیک ایکر کا قابض باز پرس کے لئے طلب کیا جاتا تو وہ عمداً غیر حاضر ہوتا اور

دعوے سے ایک طرف فیصل ہو کر مدعی کے حق میں قبضے کی ڈگری صادر ہوتی تھی اس طرح سے کلیسا کے ہاتھ مفت میں جاگیر چلی جاتی اور مدعی علیہ کی غیر حاضری کے وجہ دریافت کرنے اور فریقین کی سازش پر غور کرنے کی زحمت عدالتیں گوارا نہ کرتی تھیں۔

۱۲۸۵ء از بسکہ اس طریقے سے قانون مذکورہ کی غرض فوت ہوتی تھی اس لیے قانون
مصدرہ ویسٹ منسٹر دفعہ دوم کے نفاذ کی ضرورت پیش آئی جس کی رو سے قرار پایا کہ
قبضہ دلانے کے وعادی کی سماعت جوری کیا کرے اور اگر دعویٰ کی اہلیت
ثابت نہ ہو تو زمین تنازعہ کا امیر بالادست یعنی قابض حال کا معطی جس کے حق کو اس مصنوعی
دعوے سے ضرر پہنچنے والا تھا اس کو ضبط کر لے۔ لیکن یہ بندوبست بھی کارگر نہ ہوا جب
قابضین کو انتقال جائداد کے ان طریقوں میں ناکامی ہوئی تو انھوں نے امانت کی شکل میں ایک
جدید طریقہ انتقال نکال لیا انعام دار قابض کسی دنیوی (معمولی) آدمی کو اپنی زمین کلیسا کے
”فائدہ و تمتع“ کے واسطے منتقل کر سکتا تھا۔ یہ ایک شکل امانت کی تھی منتقل الیہ قانون کی
نظریں اس کا اصل مالک سمجھا جاتا لیکن ایکویٹی (انصاف) کی عدالت اس کو مجبور کرتی
کہ بحیثیت امین وہ زمین منتقل شدہ امانت کا مداخلہ نہ کرے اس لیے قانون
دست مردہ بابت ۱۳۹۱ء کی رو سے شخصیات کو خواہ وہ دنیوی ہوں کہ دینی بادشاہ
یا کسی درمیانی امیر کی اجازت کے بغیر زمین حاصل کرنے کی قطعاً ممانعت کر دی گئی۔
مگر قانون بابت ۱۳۹۵ء کے ذریعے سے درمیانی امیر سے اجازت لینے کی شرط اٹھادی گئی
اور ایک قانون موضوعہ نے تو بعض ایسے شخصیات کو جیسا کہ اکسفورڈ اور کمبریج کے
یونیورسٹیاں اور برٹش میوزیم (برطانوی عجائب خانہ) اور متعدد معابد تعلیم گاہوں کو اسکے
اثر سے مستثنیٰ کر دیا۔ سب سے اخیر انیسویں صدی کے خاتمے پر قوانین دست مردہ کا
ایک سلسلہ قایم ہو کر خیراتی کاموں کے لئے زمین کو بطور امانت دینا جائز کر دیا گیا ہے
بشرطیکہ زمین امانتی کو اس کا امین موصی لہ کے وفات سے ایک سال ختم ہونے کے
پیشتر ہی فروخت کر دیا کرے۔ منجملہ اور اسباب کے جن کے سبب سے حکومت کے
نزدیک زمین کو ہمیشہ کے لئے دست مردہ میں دینا نامناسب ہے ایک سبب ممانعت
رسوم متوفی کی ادائی ہے جو مالک کے فوت ہونے کے بعد کسی دوسرے پر منتقل ہو سکی
صورت میں زمین سے وصول کیا جاتا ہے۔

انتقال (جائداد)
کی شکلیں

ان قیود کا اثر مخصوص جاگیرت تک ہی محدود رہا اور ان سے صرف ایک فائدہ یہ ہوا کہ لوگ انتقال کے طریقے سے واقف ہو گئے۔ اس کے علاوہ معطلی لہ کا وسیع کرنا اختیار اسی طرح باقی رہا اور صرف مخصوص صورتوں میں واپس زمین کے مزارعین کو مالک جدید کے قبول کرنے میں انکار ہو سکتا تھا منتقل کنندہ آئندہ وراثت کی نسبت جس طرح چاہتا دستاویز انتقال میں اپنے مفید مطلب شرائط درج کر لیتا تھا۔ جاگیر ملک مطلق جاگیر جو عطا ہوتی عموماً ملک مطلق ہوتی تھی۔ جاگیر ملک مطلق عطا کرے کا طریقہ اس طرح تھا کہ زمینات کسی ایک شخص اور اس کے ورثا کو دی جاتی تھیں۔ ابتدا میں عدالتوں نے طے کر دیا تھا کہ جاگیر مطلق کا معطلی لہ معطلی کی اجازت کے بغیر زمین کو منتقل کرنے کا قانوناً مجاز نہیں ہے مگر تیرھویں صدی کے اوائل میں عدالتوں نے اس کے برعکس فیصلہ کیا کہ معطلی کی اجازت کی ضرورت نہیں اور معطلی لہ کے ورثا میں جس کسی نے زمین عطا کو خریدا یا بطور انعام حاصل کیا شامل ہو سکتا ہے۔ ان متضاد فیصلوں کے سبب سے عطا کی ایک دوسری شکل تجویز پائی اب زمینات کسی ایک شخص اور اس کے منسلک ورثا کو عطا ہونے لگیں۔ مگر قانون پیشہ حضرات نے اس عطا کی نسبت بھی اس کی سند کے الفاظ کی اپنے مطلب کے موافق تاویل کر کے حجت قائم کر دی کہ اگر معطلی لہ کا وارث پیدا ہوا ہو تو زمین معطلی لہ اور اس کے ورثا کی ملک ہوگی۔ اور جب کبھی یہ شرط پوری ہوتی زمین عطا جاگیر مطلق ہو جاتی تھی اور معطلی لہ جس طرح چاہتا اس کو منتقل کر سکتا تھا۔ چونکہ معطلی لہ کے لاوارث فوت ہونے کی صورت میں زمینات عطا ان کے عطا کرنے والوں کو واپس ہوتے تھے اور اس قسم کی نئی تاویلات سے ان کو نقصان پہنچتا تھا اس لئے عطا کرنے والے تو عموماً اور بڑے امرا خصوصاً ناراض ہو گئے۔

جاگیر مشروط

اور شہزادوں میں انھوں نے اس عمل کی نسبت شکایت کی لہذا شہزادوں میں قانون مصدرہ (Dedonis Conditionalibus) (قانون عطیات مشروط) ہے۔

اس کی رو سے قرار پایا کہ اگر جاگیر مشروط کا کو اس کا معطلی لہ منتقل کر دے اور جب اس کا وارث اپنے باپ کی جائداد پر قبضہ پائے تو وہ منتقل الیہ سے جاگیر مذکور کو واپس لے سکتا ہے اور اگر معطلی لہ کی وفات پہ اس کا کوئی وارث باقی نہ ہو تو جاگیر مشروط کا اصلی معطلی قابض جاگیر

واپس لے سکتا ہے گویا کہ معطلی نہ کا وارث ہی نہیں پیدا ہوا ہے
جو جاگیر کہ اس طرح عطا کی جائے اس لئے جاگیر منقطع کہلاتی ہے کہ جاگیر مطلق سے اسکو قطع کیا جاتا ہے جاگیر (ملک)
اور ایسا ہی اس کی منتقل ہونے کی آزادی سلب کرنی جاتی ہے۔ اور اسی ایک خاصیت منقطع
کے سبب سے اس قسم کی معاش اور جاگیر ملک مطلق میں امتیاز ہوتا تھا۔ اصل معطلی نہ کی
«اولاد صلبی» کی شرط کے سبب سے کوئی شخص ان کی وارثت کی مانع نہیں ہو سکتی تھی۔
اس لئے جاگیر مشروط کے قابض کی ملکیت تاحین حیات ہوتی تھی۔ جو کچھ ترقی وغیرہ
وہ اپنی جاگیر کو دیتا اس کی وفات کے بعد جاگیر نہ کو معطلی نہ کے وارث حقیقی کے قبضے میں
اس طرح آئی گویا کہ اس کو معطلی سے راستہ ملی ہے۔

پھر چند بڑے امرا تو قانون عطیات مشروط کے جاری ہونے سے بھڑکے نہیں
سمائے لیکن چھوٹے جاگیرداروں کے حق میں یہ قانون زیادہ سودمند نہ تھا۔ اس کے
سبب سے معطلی لہم کی حقیقت غیر مستقل ہو گئی۔ ہر ایک جاگیر ایک قدیم عطاۃ منقطع
ثابت ہو جاتی اور اس پر مدت عارض نہیں ہو سکتی تھی جس کی وجہ سے معطلی نہ اس
عذر قانونی کی بنا پر اپنی زمین کو ملک مطلق نہیں بنا سکتا تھا۔ نہ بادشاہ بغاوت کرنیکی سزا میں
اس طرح کی زمین ضبط کر سکتا تھا اور چھوٹے زمیندار چونکہ وہ زمینات عطا کو منتقل کرنے سے
روک دیئے گئے تھے اراضی کی کثرت سے عاجز و زیر بار ہو رہے تھے۔ کسان اپنی ناداری
کے سبب سے نہ تو پوری زمین پر زراعت کر سکتا تھا اور نہ اس کو اجازت تھی کہ
زمین کا ایک حصہ فروخت کر کے باقی زمین پر کاشت کرنیکا سامان چھپا کرے۔ اس لئے
دوبارہ وکالت پیشہ لوگوں کی عقل نے یاوری کی اور عطیات مشروط کے قابضین کو
گرداب فلاکت سے بچالیا۔ اس مقصد میں کامیاب ہونے کے لئے انھوں نے انتقال جائداد کے قیود
رسم و رواج موجودہ سے کام لیا۔ ملک میں قدیم سے عادت تھی کہ اگر شے بیع کی نسبت
بایع کا قبضہ معرض بحث میں ہو تو بیع نامے میں اس کی نسبت ایک شرط طمانیت درج (۱) طمانیت
ہوتی تھی جس کے سبب سے بایع کا فرض تھا کہ وہ بصورت نزاع یا تو مشتری کی حقیقت کو
مستقل بنادے یا اگر شے بیع اس سے لے لی جائے تو اس کے نقصان کی تلافی کرے۔
اس طرح سے زمین کے عطا کرنے والے پر لازم تھا کہ معطلی نہ اور اس کے وراثت حقیقت
کی شخص ثالث کے مقابل میں حفاظت کرے۔ اچھا تو اب جاگیر منقطع کا معطلی نہ اس کا

مالک تاحین حیات بن گیا تھا اس لئے اگر وہ اپنی زندگی میں اس کو منتقل کرنا چاہتا تو اسکو کوئی روک نہیں سکتا تھا مگر اس کی وفات پر اس کا وارث منتقل الیہ سے ان زمینات کو واپس لے سکتا تھا علاوہ بریں وارث کو بھی اپنا حق از روئے قانون ثابت کرنا لازم تھا اس لئے اگر منتقل کنندہ دستاویز انتقال میں اس قسم کی کوئی شرط قبول کر لیتا کہ میں اور میرے ورثا معطل رہے جدید کے حق حفاظت کریں گے تو پھر اس کی موت پر وہی شخص جو اپنے مورث کی عطا کو ناجائز ثابت کرنے والا ہوتا منتقل الیہ کے حق کی صیانت کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا تھا اور اگر وہ کسی طرح جائداد (منتقل شدہ) سے بیدخل ہو جاتا تو اس کا فرض تھا کہ اس کا معاوضہ بصورت زمین یا روپیہ ادا کرے۔ ان حالات کے نظر کرتے منتقل کنندہ کے وارث کے لئے مناسب تھا کہ دعویٰ سے دست بردار ہو جائے اس لئے اصل معطلی نہ کو موقع حاصل تھا کہ دوسرے کی زمین کو اپنی زمین سے بہتر حقیقت کی زمین بنادے اور پندرہویں صدی میں عطائے منقطع کو توڑنے یعنی انتقال ارضی کو قانون کی سختیوں سے بچانے کی تدبیر نکل آئی۔ یہ طریقہ جو "افرضی دعویٰ" دظلیابی کے نام سے مشہور ہے نہایت پُر نتیجہ و دقیق تھا لہذا اس کو اختصاراً بیان کیا جاتا ہے۔ عطائے منقطع کا مالک تاحین حیات (الف) اپنے کسی دوست (ب) کو آمادہ کرتا کہ وہ (ج) کے مقابل میں اصل مالک ہونے کا دعویٰ کرے۔ ج بذریعہ عدالت (الف) کو شہادت ادا کرنے کے لئے طلب کرتا کہ اس نے الف سے زمین تنازعہ خریدی اور الف بھی اسی طرح د کو عدالت میں بلواتا کہ وہ اس کے حق کی حفاظت کرے کیونکہ اس نے د سے زمین مذکور خریدی تھی (مگر یہ بات سچ نہوتی) د عدالت میں اس بات کی تصدیق تو کرتا لیکن اس کے ساتھ ہی عدالت سے درخواست کرتا کہ اس کو الف سے بیرون عدالت مشورہ کرنے کی اجازت دیجائے اجازت پانے کے بعد دونوں باہر چلے جاتے لیکن وغائب ہو جاتا اور از بسکہ اس کی حیثیت اصل مدعی الیہ کی ہوتی اس لئے اس کی عدم پیروی میں مقدمہ اس کے خلاف فیصل ہو کر ب کو استقرار حق اور قبضے کی ڈگری مل جاتی اور عطائے منقطع اس کی ملک مطلق یعنی دائمی ہو جاتی۔ اس کا ردی کے بعد عطائے منقطع اور اس رقم کا جسکو عدالت نے بطور واصلات الف سے ب کو دلائی ہو الف یعنی مالک حیات کو واپس کرنا یا نہ کرنا ب کا فعل اختیاری تھا اور ان دونوں کے معاملے

افرضی دعویٰ
دظلیابی

کوئی تیسرا شخص دخل دے نہیں سکتا تھا۔ اوپر بیان ہوا ہے کہ رسم قدیمہ کی بنا پر معطلی کا فرض تھا کہ سید دخل شدہ معطلی لہ کو زمین کا معاوضہ ادا کرے اس بنا پر مالک جین حیات کے ورثاء (فرضی معطلی) سے معاوضہ زمین پانے کے مستحق تھے اور وہ معاوضہ دینے کے لئے پابند بھی کرایا جاسکتا تھا اسی واسطے اس سنگین ذمہ داری سے بچنے کے لئے فرضی معطلی کا کام تھیٹر کے اس تماشے میں نقیب عدالت جو عموماً مفلس آدمی ہوتا تھا اور جس کے ہاں زمین نہیں رہتی تھی انجام دینے لگا اور اسی سبب سے اس کے مقابل میں کسی کو معاوضہ زمین پانیکا دعویٰ کرنے کی جرأت نہیں تھی بلکہ اسکو فرضی شہادت کے ادا کرنے اور مصنوعی طور پر تصدیق کرنے کے صلے میں اہل مقدمات سے مفت روپیہ ملتا تھا چنانچہ بلیک اسٹن (Black stone) کے زمانے میں ہر ایک فرضی دعویٰ و خلیابی کے مقدمے میں اس کو چار پیس (جو اندون چار آنوں کے مساوی ہوتے ہیں) ملا کرتے تھے اور یہ باوجود اس پر کورٹ آف کامن پلیس (عدالت دیوانی Court of Common please) کے حقارت آمیز عتاب اور بادشاہ کے من مانے جرمائے عائد کرنے کے نہایت خوشحالی اور مسترت میں بسر کرتا تھا۔ ہر چند ابتدائیں ب کو جائداد منتقلہ کی نسبت باایمان متدین بتنے کی از روئے قانون کوئی ضرورت نہ تھی لیکن پندرھویں صدی کے نصف آخر میں چالشٹر یعنی عدالت ایکویٹی (نصفت) کے میجر مجلس کے حکم کی بنا پر اس کو ان شرائط کی پابندی کرنا لازم ہو گیا جو مالک جین حیات اور اس کے مابین قبل اذخال نالش و پردہ طے پایا کرتے تھے۔

اگرچہ ۱۸۳۳ء کے ایک قانون کی رو سے وہ خلیابی فرضی، کا طریقہ منسوخ ہو گیا اور عطاءئے منقطع کا معطلی لہ عدالت چانسی میں اپنی دستاویز کو رجسٹری کرانے سے وہ خود آپ کو یا کسی دوسرے کو جائداد مذکور کا مالک مطلق بنا سکتا ہے لیکن انتقال جائداد کے ایک پیچیدہ اور گنجلک کارروائی کے ذریعے سے جو تملیک ازدواجی (تملیک ازدواجی Marriage Settlement) کہلاتی ہے اور جس کی تکمیل سترھویں صدی کے آخر نصف حصے میں ہوئی معطلی اور واہب کے لئے ابھی تک ممکن ہے کہ وہ عطیہ یا جائداد موهوبہ کو سب سے اخیر مالک جین حیات کے وارث کے بلوغ کو پہنچنے تک ناقابل انتقال بنائے۔

تملیک ازدواجی

بڑے زمینداروں نے اپنے علاقوں کو محفوظ رکھنے اور قانون کی ذمہ داریوں سے بچانے کی غرض سے ایک تیسری ترکیب مسمیٰ بہ منفعت لگائی اور اس طریقے کو استحکام ہو جانے سے جائداد کے لئے دوہری ملکیت کا رواج ہو گیا۔ موصیٰ اپنی زمین کو بذریعہ وصیت کسی ایک شخص کو بخشا اور اس سے درخواست کرتا کہ اسکی تحصیل سے ایک تیسرے شخص (مالک منفعتی - یا موصیٰ) اور اس کے ورثا کو منتفع ہونے سے اوائل میں تو مالک منفعتی کا حق بالکل مالک جائداد قانون راجت دار کی امانداری و راست بازی کا محتاج تھا اور اس قسم کی حفاظت اس کے لئے ہرگز تلافی بخش نہیں تھی۔ لیکن اختیارات منفعتی کی ترقی کے ساتھ عدالت چانسرری نے اس کو قانونی مدد دینی شروع کی اور مالک جائداد قانونی (امانت دار) مجبور کیا جانے لگا کہ مالک منفعتی کے جائز خواہشوں کی تعمیل کرے۔ از بسکہ منفعتوں کو قائم کر کے لوگ قانون دست مردہ کے اثر سے زمینات عطا کو بچاتے تھے اسلئے قانون مصدرہ ۱۷۷۱ء کے ذریعے سے وہ منفعتوں کا قائم کرنا روک دیا گیا حالانکہ ۱۷۷۱ء کے ایک قانون نافذہ کے سبب سے داین یا معطی کو قریب دینے کی غرض سے زمین کا منتقل کرنا ممنوع قرار پایا گیا تھا۔ برائیں ہم مالکوں میں ان ذریعے قانون و نصفت امتیاز ہو جانے سے امیر معطی کے رسوم وصول کرنے میں سخت ہرج واقع ہوتا تھا اور مالک منفعتی کی شان نہایت مشتبہ اور ناقابل تشفی سمجھی جاتی تھی اور مالک جائداد قانونی ہی کو تنہا زمین مذکورہ کے متعلق سب خدمات بجالانا پڑتا تھا۔ اس بد قسمت بیچارے کو عیش کرنے اور مزہ اڑانے کا اس طرح موقع ہی نہ ملتا تھا جس طرح کہ مالکان اراضی کی بسر ہوتی تھی۔ اس خرابی کی اصلاح صرف اس طرح ہو سکتی تھی کہ مثل امانت دار کے مالک منفعتی کی بھی حیثیت کو قانون کی نظروں میں قائم کر دیا جاتا۔ چنانچہ ۱۷۷۳ء کے ایک قانون کی رو سے پہلے شخص کو دوسرے شخص کی رضامندی حاصل کر نیچے بغیر انتقال ارضی کی اجازت مل گئی اور اس کے پانچ سال کے بعد سے امیر معطی کا مالک منفعتی کے وارث پر حق ولایت قائم ہو گیا۔ اور قانون منفعت و وصیت بابت ۱۷۷۵ء نے تو صاف لفظوں میں مالک منفعتی کو مالک جائداد قانونی میں تبدیل کر دیا اور اسکو جملہ جاگیر خدمات و رسوم کی ادائی کے لئے امیر کے نزدیک ذمہ دار بنا دیا۔ اب نزاعات ارضی میں فریق کو کامیاب ہونے کے لئے آپ کو مالک جائداد قانونی

ثابت کرنے کی ضرورت نہیں رہی حالانکہ اس کے پہلے قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں اس کے سوائے کسی دوسرے کی حقیقت کو تسلیم ہی نہیں کرتی تھیں۔ اس قانون کے نفاذ سے ایک فائدہ صریح تو یہ ہوا کہ لوگوں نے زمین (اور حقوق متعلقہ زمین) کو بذریعہ وصیت منتقل کرنا ترک کر دیا اور مورث کی وفات کے بعد زمین کا منتقل ہونا متروک ہو گیا۔ اس مقام پر بھی قانون دان حضرات کی امداد کے بغیر کام نہ چل سکا اور انہی کی بدولت ان لوگوں کی گلو خلاصی کی سبیل نکل آئی جو وصیت کرنے سے مجبور کر دیے گئے تھے۔ جو «امانت» کہ قانون جدید میں رائج ہے اس میں اور پرانی طرز کی منفعت میں کوئی فرق نہیں ہے گویا کہ صرف نام کی تبدیلی ہوئی ہے پھر بھی ۱۵۳۵ء کے قانون سے مالکان ارضی کے اختیارات وصیت کو جو روکا گیا تھا تمام ملک ناراض ہو گیا تھا اس لئے ۱۵۳۵ء میں قانون وصایا جاری ہو کر ان مالکان مطلق کو جن کی معاش فوجی خدمت کے لئے دی گئی تھی اجازت مل گئی کہ انعام خدمت فوجی سے دو تہہ بدزیوہ وصیت منتقل کریں اور جن کی زمینات بغرض زراعت عطا ہوئی تھیں وہ پورے انعام کی وصیت کرنے کے مجاز تھے لیکن عطیہ خدمت فوجی کی نسخہ کی وقت سے ہر ایک قسم کی جائداد کو اس کا مالک مطلق بذریعہ وصیت منتقل کرنے کا مختار ہو گیا ہو

جاگیر عدالت

ہر ایک مینر میں امیر کے مکان سے متصل ایک دالان دبڑا کمرہ رہتا جس میں امیر کی عدالت کا اجلاس ہوتا تھا فتح کے پہلے صرف مخصوص امرا کو علالتے کے ساتھ اختیارات عدالت بھی عطا ہوتے تھے اور جو امرا ان اختیارات سے محروم تھے وہ اپنے جاگیر کی حویلی کے مالکین علاقے کے انتظام زراعتی کی نسبت قواعد و ضوابط مرتب کرنے کی غرض سے مزارعین کی مجلس منعقد کیا کرتے تھے۔ چودھویں صدی تک تو ہر ایک جاگیر کو ممتاز بنانے والی اس کی عدالت سمجھی جانے لگی لیکن بعض جاگیردار اس قدر چھوٹے اور ان کے مزارعین صرف غلامان زراعتی تھے کہ ان کے امرا کو عدالت کے قائم کرنے میں بہت دشواری ہوتی تھی۔ بعض جاگیردار اس قدر

بڑے تھے کہ ہر ایک امیر کے نہایت وسیع عدالتی اختیارات تھے اور ان کے حدود ارضی بھی اس قدر وسیع رقبے پر مشتمل تھے۔ جاگیرى عدالتوں کی بنا کے دو سبب ہیں۔ (۱) تعلق جاگیردار و کسان اور (۲) عطیات سلطانی کے ساتھ وسیع اختیارات عدالت کا بادشاہ کی جانب سے دیا جانا۔ ان دونوں قسموں کی عدالتوں کا بعد میں ذکر آئیگا تاہم اس مقام پر اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ اعلیٰ جاگیرداروں کی عدالتوں کو مذہبی حکومت کا ساعظمت و وقار حاصل نہ رہنے سے برطانیہ میں ادنیٰ جاگیرداروں کی خانگی عدالتوں کا وجود ہوا۔ پٹنری و ووم اور اس کے ورثا نے بارہا اصرار کر کے عام جاگیرى فیصلوں کی ناراضی سے قومی یا شاہی عدالتوں میں راست مرافعہ داخل کرنے کا طریقہ قائم کیا اور امیر بالادست کی عدالت میں رجوع ہونے کی ممانعت کر دی۔

جاگیر

مینر (جاگیر - Manor) کے نام سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اصلاً نارمن ہے مگر جس علاقے یا جائداد پر اطلاق ہوتا ہے اُس کا برطانیہ میں فتح کے بہت پہلے سے رواج تھا اور کتاب بند و بست کے نارمن مولفین کو خود کے بنا کردہ سابق کے خیالات اور جاگیردارانہ طرز کی معاشرت کے سبب سے مغالطہ ہوا اس لئے انھوں نے فرض کر لیا کہ فتح نارمن نے ہی انگلستان کے ہر ایک حصے میں مینر کی بنا ڈالی۔ یہی سبب ہے کہ علامہ میٹ لینڈ مینر مندرجہ کتاب بند و بست کی اس طرح تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک ایسا مقام سکونت تھا جس سے شاہی محصول وصول کیا جاتا تھا۔ اور اس مقام کے بڑے یا چھوٹے ہونے کا کوئی لحاظ نہیں تھا مگر روٹ صاحب کا دعویٰ ہے کہ یہ محصول درحقیقت ہر ایک تعلقہ (ہنڈریڈ - Hundred) سے وصول ہوتا تھا اور ایک مصنوعی پیمانہ ارضی (ہائیڈ - Hide) کے لحاظ سے جس کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے تعلقے کے سب قریوں پر حصہ رسدی تقسیم ہوتا تھا۔ ہر ایک مروج بلا لحاظ رقبہ محصول مذکور ادا کرنے والا منفرد جزو تھا اور مالی حیثیت کے لحاظ سے اُس کی زمین پانچ ہائیڈ فرض کر لی جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید کرتے ہوئے علامہ ونوکر اؤف مینر مندرجہ کتاب بند و بست کی ان الفاظ میں تعریف کرتا ہے۔ "ایسی جائداد (یا علاقہ)

جس کو بلحاظ قبضہ اور نظم و نسق ملک کا ایک ناقابل تقسیم حصہ ملک سمجھنا چاہئے، لفظ "امینز" بھی اسی قدر کثیر معنوں پر حاوی ہے جس طرح "ڈٹیرا" (Terra) ("زمین") کے مستعد مفہوم ہیں۔ علامہ موصوف نے ان علاقوں کی ان کے مختصات کی بنا پر پانچ قسمیں مقرر کی ہیں:-

پہلی قسم کے وہ جاگیرات تھے جن سے ملک کی تمدنی حالت کا پتہ ملتا ہے۔ نوع جاگیرات مندرجہ ایسے جاگیروں میں امیر کے مکان کے اطراف مزارعین (اسامیوں) کے زمینات ہوتے تھے زرنگان کی ادائی اور اپنے کھیتوں کا کام کر کے اسامی اپنے امیر کی امداد کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی جاگیر رومی و قلدی گاؤں کی اصل یادگار تھی۔ دوسری قسم کی جاگیر وہ تھی جو نظم و نسق کی ضرورت سے قائم ہوتی تھی اور اس کی آبادی زیادہ ہو کہ کم احرار پر مبنی تھی۔ جاگیردار اور اس کی رعیت کے رشتہ اتحاد کا باعث زیادہ تر رسم جوار تھی یعنی جاگیردار رعایا کی حفاظت کرتا اور رعایا اس کو خراج ادا کرتی اور خدمت بجالاتی تھی۔ جاگیردار کا خانگی کھیت اکثر اس طرح کا ہوتا تھا جیسے کسی تاجر یا صنعت کے حساب و کتاب اور لین دین کا کمرہ یا مکان ہوتا ہے۔ تیسری قسم جاگیر کی وہ تھی جس کو وسیع زراعت کا مرکز کہنا مناسب ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے علاقے اصل میں ایسے تعلقے تھے جن کے اکثر حصوں پر اوراق قبض ہو گئے تھے اور انکی خانگی عدالتیں تھیں۔ ایسی جاگیر میں جاگیردار کا کھیت بھی ہوتا لیکن اس کی سب سے زیادہ ممتاز شان کے دو سبب تھے ایک تو بادشاہ سے بذریعہ سند خاص عدالتی اختیارات کا عطا ہونا اور دوسرا محصول فیورم کو بادشاہ کو ادا کرنے کے بجائے خود وصول کرنا۔ چوتھی قسم شاہی جاگیرات کی تھی۔ ان جاگیروں میں ان سب خصوصیات کے سواے جن کا ابھی ذکر ہوا ہے بعض مخصوص باتیں تھیں اس قسم کے مینروں میں شاذ و نادر ہی خانگی کھیت ہوتے تھے اور عموماً مزارعین کے مفید مطلب شیرالہ پر ان کو زمینات دئے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ جو مینرین کہ ایڈورڈ تیسرا کے زمانے سے قدیم سیریات شاہی کے طور پر چلے آ رہے تھے ان کے مزارعین کو معمولی محصول کی ادائی سے معافی تھی اور از بسکہ ان مزارعین سے کثیر مقدار میں غلہ پادشاہ کی سربراہی کی غرض سے بطور زرنگان وصول کیا جاتا تھا اس لئے یہ لوگ

محصول راہداری کی ادائی اور عدالت ضلع و تعلقے کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور انہی رعایتوں کے سبب سے دوسروں کو ان کے زراعتی امور میں مداخلت کرنے کی جرأت نہیں تھی۔ سب سے اخیر اور پانچویں قسم کے چھوٹے علاقے جن کا کتاب بند دبست میں نوکر ہے احرار اور مزارعین کے مینز (جاگیرات) تھے ان کی کاشت ان کے مالک کرتے یا ایک دوسری زرعی غلاموں کو اپنے ساتھ شریک کر کے اور اس کے عوض زمین کا کچھ حصہ انکی ذاتی اغراض کے لئے ان کو دیتے تھے۔

فتح کے بعد ان چھوٹے زمینداروں کے علاقے جن کا شمار اس کے پہلے صرف عدالت و انتظام کی غرض سے اور سرکاری تقسیم ملک کے لحاظ سے ضلع اور تعلقے میں ہوتا تھا اکثر بڑے جاگیرداروں میں شامل کر دیئے گئے اور جب یہ چھوٹے زمیندار کسی بڑے امیر کے عدالتی اختیارات کے ماتحت ہو گئے تو امور تمدن میں بھی لازماً وہ اس کے زیر دست بن گئے۔ اس لئے متقدمین کو اس بات کے باور کرنے میں غلطی ہوئی کہ جو زمینات رسم کی بنا پر انعام دی جاتی تھیں اور ان کے ذمے زراعتی خدمات کا بجالانا قرار پاتا تھا وہ یقیناً غلامان زرعی کو عطا ہوئی تھیں اور سیکسن قوم کے بڑے مالکان اراضی نے تو اپنی زمینوں کو اس قسم کے بار سے رہا کر لیا لیکن ادنیٰ درجے کے زمیندار تو بالکل اپنے امرا کے چنگل میں تھے۔ کسچیکر دمکھہ مال کی رپورٹ سے واضح ہے کہ ان میں سے اکثر لوگ حق تو ریث سے محروم کر دیئے گئے تھے جس کے سبب سے متوفی کسان کی زمین کی اس کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی تھی اور اس لئے ان پر غلامی کی ٹہر لگا دی گئی تھی۔ کتاب بند دبست سے بھی احرار کے جماعتوں کی سرعت سے سٹنے کی تصدیق ہوتی ہے اور اسی باعث قرون وسطیٰ کی جاگیر مخلوط کا وجود ہوا اس زمانے کی اکثر جاگیریں اصل میں سیکسن مواضع تھیں جن کا طرز انتظام جدید تھا یعنی قدیم پائے پر نظام جاگیری کے طرز کی جدید عمارت بنائی گئی تھی اور ذرا سے غور سے ان امور کا پتہ چل سکتا ہے ابھی تک اس نئی طرز کی جاگیر سے امیر کی غیر موجودگی میں اس کے نائبین کی حیثیت سے عدالت ضلع اور تعلقے کو جیسا کہ سیکسن قبضے سے روانہ کرنیکا دستور تھا منتظم قصبہ (Reeve) اور چار دوسرے آدمیوں کو شریک ہونے کے لئے بھیجنے کا طریقہ تھا۔

اوسط درجے کی جاگیر کی رعیت کچھ تو آزاد مالکان زمین اور کچھ غلامان زراعتی پر مبنی تھی۔ اگرچہ اکثر جاگیروں کی رعایا کی بھی دو قسمیں تھیں لیکن ہر ایک جاگیر میں ایسا ہی ہونا لازم نہ تھا۔ بعض جاگیروں میں ان دونوں میں سے صرف ایک قسم کی رعیت پائی جاتی تھی کبھی آزاد مالکان اراضی کا جاگیردار حکومت پسند امیر ہوتا تھا مگر اس طرح کے امرا نمونہ جاگیر سیکسنوں کے زمانے میں زیادہ تھے ان کے بعد یہ طریقہ مسدود ہو گیا۔ معمولی جاگیروں کے لئے زرعی غلاموں کا ہونا لازم تھا اس لئے کہ وہ جاگیردار کے ذاتی کھیت اور سیری کی کاشت کرتے تھے سیریات کی مزارعین کے اراضی کے مانند غیر محصور پٹیاں ہوتی تھیں (۱) سیری جو کل موضع میں منتشر طور پر واقع ہوتی۔ سیری (ڈیمین) کا وسیع تر مفہوم میں یعنی جن معنوں میں (۲) زمینات غلامان کہ اس لفظ کو عہدہ داران شاہی استعمال کرتے تھے زرعی غلاموں کے اراضی (کھیت) زرعی بھی شامل ہیں مگر آزاد مزارعین کے زمینات اس سے خارج ہیں (۳) زمینات مزارعین آزاد

زمین سیری اور کل علاقہ جاگیر کا انتظام ایسے عہدہ داروں سے متعلق تھا جن کے فرائض (عہدہ داران) معین ہوتے تھے۔ ریف (منتظم) (Reeve) جسکو پری پازٹیس Prepositus ملازمان جاگیر بھی کہتے تھے عموماً طبقہ مزارعین سے مقرر کیا جاتا تھا اور اس کو رعایا منتخب کرتی تھی۔ ریف (منتظم) اس کا کام تھا کہ کسانوں کو زراعت کے متعلق تفصیلی ہدایات دے اور زرعی غلاموں کے کام کی نگرانی کرے اور ان کو مستعد بنائے۔ ہر چند کہ ریف جاگیردار کی اغراض کی حفاظت کرتا لیکن اصل میں وہ ان غلاموں اور جاگیردار کے درمیان ایک واسطہ تھا اور رواج مقامی سے واقف ہوتا اس لئے کہ رسم و رواج کے ذریعے سے ہی عموماً ان غلاموں سے محنت لینے کی حد و مقدار کا صحیح اندازہ ہو سکتا تھا چونکہ اس زمانے میں رسوم تحریر میں تولائے نہیں گئے تھے اس لئے ان کا علم سینہ بسینہ چلا آتا تھا جس کو ہر ایک جاگیر کے پرانے کسانوں کی زبان سے حال کرنا پڑتا تھا۔ ریف کے سوائے بیلف دوسرا عہدہ دار بیلف یا بیڈل ناظر (Beadle or Bailiff) تھا اور یہ (۴) ناظر بیلف (۵) بیلف

جاگیر کا متوطن نہیں بلکہ کسی دوسرے مقام سے بلایا جاتا تھا اور اس کو جاگیردار خود مقرر کرتا تھا اس کا کام تھا کہ مختلف قسم کے رقوم اور زر تحصیل وصول کرے اور پیداوار جاگیر کو اس کے قریب کے بازار میں فروخت کرنے اور زمین سیر کے لئے بولشی خریدنے کا بھی یہی شخص ذمہ دار تھا۔ کسی بڑے امیر کے جملہ جاگیرات کی نگرانی

اسٹورڈ ایک مخصوص عہدہ دار اسٹورڈ (Steward) کرتا تھا۔ جاگیرات کی (ماتم تعلقدار) عام نگرانی اور انتظام اور جاگیری عدالتوں کی خدمت قضا کی انجام دہی اس کے فرائض تھے یہی نہیں بلکہ اعزازی علاقوں کی عدالتوں کا قاضی بھی اسٹورڈ ہوتا تھا۔

زرعی غلامی

جاگیری نظم حکومت کی تاریخ میں غیر آزاد کسانوں کی اصلیت کا مسئلہ نہایت پیچیدہ ہے۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ سیکسن دور کے کی آرل رسمی حق کی بنا پر آزاد آدمی اور اپنی زمین کا آزاد مالک سمجھا جاتا تھا یا یوں سمجھنا چاہیے کہ رواج کے سبب سے اس کو زمین عطا ہوتی تھی اور وہ آزاد زمیندار تھا۔ مگر اسی دور میں ہم کو معلوم ہے کہ تھوڑے عرصے میں اس کا مالک اپنا مال منقولہ تصور کرتا تھا اور فتح کے بعد مزارعین قسم دوم مفقود ہو گئے اور پہلی قسم کے معطلی لہم کی کثیر تعداد غیر آزاد کسان یعنی غلامان زرعی بنالی گئی۔ کتاب بند و بست میں اس بات کا آسانی سے پتہ نہیں ملتا کہ غلامان زرعی اور اہل دیہات کو کیوں کر غیر آزاد مزارعین میں تبدیل کیا گیا اور نہ نارمنوں کے سرکاری تحریرات سے ان کی حقیقت حال معلوم ہو سکتی ہے۔ بریں ہم کتاب مذکور کی تالیف کے سو برس بعد جبکہ ادب قانونی اور شاہی طلب ناموں کی ترقی و ترویج ہوئی تو اس وقت زرعی غلاموں کی نسبت معلومات کے ذخیرے میں اضافہ ہوا مگر قانون دان اصحاب کے عجیب و غریب نظریات قانونی اور ان اصلی واقعات کے اختلاف سے جو جاگیری مسئلہ میں پائے جاتے ہیں مورخ کی پریشانی اور بھی زیادہ ہوتی ہے۔

پہلے تو قانون دان لوگوں نے زرعی غلاموں کی دو قسمیں مقرر کیں پہلی نوعیت کے غلام ولینٹس ریکارڈینٹ (Villains regardant) زمین سے جکڑے ہوئے یعنی زمین کے لمحات متصور ہوتے تھے اور دوسری قسم کے غلاموں کا تعلق امیر (جاگیردار) کی ذات سے تھا۔ بالفاظ دیگر پہلا غلام ایسا آزاد شخص تھا جسکی زمین اس سے چھین لی گئی تھی اور دوسرا غلام گویا کہ قدیم تھوڑے (غلامان ملوک) کی یادگار یعنی ان کی اولاد سے تھا۔ محققین کے نزدیک یہ فرق بے بنیاد اور خلاف واقع ثابت ہو چکا ہے۔ بلکہ اصل میں ان دونوں اصطلاحوں کا ایک ہی غلام پر

زرعی غلاموں کی
نسبت نظریہ
قانون

دو مختلف صورتوں میں اطلاق ہوتا تھا مثلاً اگر کسی جاگیر دار کو اپنے کھیت موسومہ بلیک ایکڑ کی ب سے زرعی خدمت لینا منظور ہوتی تو وہ ب کے مقابل ثابت کرتا کہ اس کا تعلق بلیک ایکڑ کی کاشت کے ساتھ ہے یعنی وہ غلام زرعی بطور ملحق بلیک ایکڑ ہے اور کبھی یہی جاگیر دار اپنے حق مالکانہ یا آقاانہ کو بمقابل ب ثابت کرنا چاہتا تو اس وقت اس امر کا ثبوت پیش کرتا کہ ب کا اس کے کسی ایک جاگیر سے تعلق ہے بہر حال جاگیر کو اس لیے ثبوت کا ذریعہ یا وثیقہ بنایا جاتا تھا کہ امیر کا حق غلام پر قائم ہو جائے مگر مطلق غلام زرعی کے خلاف ان امور کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ تھی اور نہ اس کے ایسے شرائط اہلیت تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے طرز و عوئے و جواب و عوئے کے لحاظ سے ان اصطلاحات کا وجود ہوا اور مختصر یہ کہ ان سے غلامان زرعی کی نوعیت پر کسی قسم کی روشنی نہیں پڑتی۔

از بسکہ قانون کی نظر میں غلام زرعی اپنے امیر کا مال منقولہ تھا اس لیے اگر وہ ہاتھ پیر کا درست ہوتا تو اس کا آقا اس کو کسی دوسرے امیر کے ہاتھ فروخت یا اپنے کسی ایک جاگیر سے دوسری جاگیر میں منتقل کر سکتا تھا ایسا ہی اس کو اختیار تھا کہ غلام زرعی کو اس کے پورے کھیت یا اس کے کسی حصے سے محروم و بیدخل کر دے۔ اپنی محنت سے غلام زرعی جو کچھ مال و منال پیدا کرتا وہ اس کے مالک کی ملک سمجھا جاتا تھا کیونکہ قانون میں اس کی کچھ شان نہ تھی پھر وہ کیونکر ان چیزوں کا مالک ہو سکتا تھا اسی طرح اس کی موت پر امیر اس کا وارث ہوتا۔ ان کسانوں کی اس قدر بیکسی اور بے بسی میں بسیر ہوتی کہ شاہی عدالت کا دروازہ بھی انکے لیے نہ کھل سکتا تھا۔ اگر کبھی یہ نظر محدلت امیر سے اس کے مظالم کی پرسش ہوتی بھی تو امیر کا اتنا جواب کہ مستغیث میرا غلام زرعی ہے عدالت کو ساکت کر دیتا تھا۔ اگر امیر اپنے غلام زرعی کی زمین یا اس کا سامان یعنی آلات زراعت ضبط کر لیتا یا اس کی محنت و مشقت میں ناجائز اور غیر ضروری اضافہ کرتا تو غلام کا کوئی فریاد رس نہیں تھا اس لیے کہ ہر ایک شخص اپنی چیز کو جس طرح چاہے استعمال کرنے کا مجاز ہے دوسرے کو دخل دینے کی گنجائش ہی نہیں۔ غلام زرعی تو جاگیر دار کی گویا ملک تھا عدالت کیونکر دست اندازی کر سکتی تھی۔ کسی طرح سے بھی زرعی غلام اپنی آزادی نہیں چاہ سکتا تھا اور

جبکہ کوئی شے اس کی ملک ہی نہیں ہو سکتی تھی پھر کس شے کے عوض وہ حریت خرید سکتا تھا۔ وہ تو زمین سے ملحق و ملصق کر دیا گیا تھا اور اسی لئے زمین لمحہ سے بغیر امیر کی اجازت کے ہٹ نہیں سکتا تھا۔

فقہہ بالائیں غلام زرعی کے ظاہری حالات بیان کیے گئے ہیں لیکن حقیقت حال اس کے برعکس تھی سچ تو یہ ہے کہ زرعی غلام کی مختلف حیثیتیں تھیں۔ خود حضرات وکلا کو اعتراف ہے کہ غلام زرعی کے لئے آزادی حاصل کرنے کے چند غیر صریح اور پیچیدہ ذریعے تھے۔ صریح طریقہ آزادی یہ تھا کہ مالک خط آزادی لکھ دیتا اور علانیہ حُضار کے سامنے اجازت دیتا تھا کہ غلام زرعی مثل شخص آزاد کے نیزہ و شمشیر باندھے لیکن غلام کو آزاد کرانے کے چند معنوی اور غیر صریح طریقے بھی تھے مثلاً ایک سال اور ایک دن تک اگر غلام کسی سند یافتہ شہر یا کسی جاگیر سلطانی میں رہتا تو آزاد ہو جاتا تھا۔ اس کے سوائے بریکٹن (Brackton) کے زمانے میں اگر مالک اپنے غلام فراری کو اس کی فرار کے چار روز کے اندر دوبارہ گرفتار نہ کرتا تو غلام کو آزادی مل جاتی تھی اور اگر یہی مفرد غلام ایک سال اور ایک دن گزرنے کے پہلے اپنی خوشی سے اپنے کاشتائے کو واپس آ جاتا اور مالک اسکو گرفتار نہ کرتا تو پھر مالک کا حق گرفتاری باقی نہ رہتا تھا۔ اور اگر ایسی حالت میں غلام گرفتار بھی ہو جاتا تو جب تک اسکی غلامی ثابت نہ کی جاتی وہ آزاد متصور ہوتا تھا۔ اب ایسے غلام کو حق تھا کہ اپنی حریت کے لئے شاہی عدالتوں میں رجوع ہو اس چارہ کار قانونی کا سبب عدالتوں میں زیادہ تر وکلا کی موجودگی کو جو زرعی غلاموں کی حالت سے بہت متاسف و افسردہ تھے سمجھنا چاہیے۔

علاوہ بریں اگر کسی غلام زرعی کو اسکے مالک سے زمین نسلاً بعد نسل عطا ہوتی تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا تھا۔ ایسا ہی اگر زرعی غلام کسی کلیسا میں پناہ گزین ہوتا یا اس سے شجاعت و بہادری ظاہر ہوتی یا اس کو لوگ صادق اور امین سمجھ کر اس سے شہادت طلب کرتے تو اس کو آزادی مل جاتی تھی۔ ہر چند غلام زرعی اپنی حریت آپ خرید نہ سکتا لیکن کوئی تیسرا شخص اس کے مالک کو اسی کا کھایا ہوا روپیہ دیکر اس کو آزاد کر سکتا تھا اور اسی بات سے ثابت ہوتا ہے کہ باوجود قانون اس کے خلاف ہونے کے زرعی غلام مال منقولہ رکھ سکتا تھا جب ہی تو وہ اس مال کو کسی غیر کو دیکر

کن ذریعوں سے
غلام زرعی آزاد
ہو سکتا تھا

زرعی غلامی کے قیاس
قانونی کے مستقیات

اور اس سے اپنے مالک کو اپنی قیمت دلا کر آزاد ہوتا تھا۔ کسی دوسرے امیر سے بطور شخص آزاد زرعی غلام زمین حاصل کر سکتا تھا مگر اس کا مالک اُسکی زمین کو ضبط کر لینے کا مجاز تھا اور اس ظلم و زیادتی کے سبب سے اس پر کوئی حرف نہ آتا تھا اور جب تک کہ زمین جدید اس طرح ضبط نہ ہوتی غلام مذکور اس زمین کا آزاد کسان و معطلی نہ سمجھا جاتا تھا اور ہر ایک شخص کا بجز اس کے مالک کے فرض تھا کہ اس کے ساتھ مثل احرار سلوک ہو۔ اگرچہ امیر اپنے غلام زرعی کا اصولاً وارث تو تھا لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا یعنی اُس کی فوتی پر اگر اس کا فرزند زمین کے معاوضے میں کوئی قابل قدر شے امیر کو دیتا تو وہ خاموش ہو جاتا اور زمین زرعی غلام کے حقیقی وارث پر بحال ہوتی تھی۔ غلام متوفی کے متروکے سے امیر عموماً سب سے اچھا کھوڑا یا گائے لیتا تھا اور باقی چیزیں اُس کی اولاد کو ملتی تھیں۔ اسی طرح ہر چند غلامان زرعی کو اپنی شے اپنے حسب خواہش بیچنے کی اجازت تو قانون سے تھی لیکن اس پر بہت کم عمل ہوتا تھا۔ تہنی حیثیت سے دیکھا جائے تو بھی ہر ایک امیر کو غلامان زرعی کے پرداخت کی ضرورت تھی اس لیے کہ جاگیر کی ترقی اور زمین کی شادابی کا دار و مدار انھی کی ذات سے وابستہ تھا آزاد کسانوں یعنی زمینداروں سے امیر اس طرح کی توقع نہیں رکھ سکتا تھا۔ جاگیر دار کے لیے یہ غلام گویا سونے کی چڑیا تھے ان کو ناراض کرنا اور جاگیر سے علیحدہ کرنا ان کے حق میں سم قاتل تھا۔ یہ صحیح ہے کہ قانون مطلق ان کی تائید میں نہ تھا اور نہ اس سے ان کی حمایت ہوتی تھی تاہم رسم جاگیر کے ہاتھوں امرامجبور تھے اور ان کو رواج کی پابندی ضروری تھی۔ رسم زمانہ کے موافق جس قدر محنت مشقت لینے اور اس کے معاوضے میں ان غلاموں کو زمینات دینے کے معاہدے امرامیں سے طے پایا کرتے اور ان کے دلوں پر اپنے قول کا خواہ کتنا ہی کم اثر ہوتا لیکن رواج ملکی کی پابندی کرنا ان کو لازم تھا۔ اس پر کچھ موقوف نہ تھا اگر امیر چاہتا تو خلاف وعدگی بھی کر سکتا اور ایسا کرنے سے اُسے کوئی منع بھی نہ کر سکتا تھا لیکن زرعی غلامی اُس زمانے میں ہوا کرتی تھی جبکہ رسم اور قانون میں کوئی فرق نہ تھا بلکہ دونوں ایک سمجھے جاتے تھے۔ ان غلاموں کے متعلق اس خیال کا ظاہر کر دینا بھی ضرور ہے کہ زرعی غلامی سے رشتہ اتحاد قائم تھا مالک اور غلام نسبتی لفظیں ہیں ان سے امیر (جاگیر دار) اور اس کے غلام زرعی کا تعلق و رشتہ

ثابت ہوتا ہے۔ زرعی غلام صرف اپنے امیر کے مقابل میں غلام اور دوسروں کے مقابلے میں آزاد تھا اور اگرچہ اس کے مقدمات دیوانی کی سماعت امیر کی عدالت میں ہوتی تھی لیکن فوجداری نالشوں کے لحاظ سے آزاد اور غلام میں کوئی امتیاز نہیں تھا حتیٰ کہ تیرھویں صدی کے اوائل میں قانون نے دونوں کو سادی کر دیا۔ ارتکاب جرم کی دونوں کیلئے ایک ہی سزا تجویز ہونے لگی اور دونوں کیلئے دیوانی نالشوں میں ایک ہی قسم کا چارہ کار مقرر ہو گیا۔ ایک موقع پر نہیں بلکہ متعدد صورتوں میں قانون نے زرعی غلام کو حکومت جمہوری (Commonwealth) (رفادہ)

سکا رکن تسلیم کیا ہے، سند اعظم کی رو سے جس طرح بادشاہ کے لئے غلام زرعی پر نہایت سنگین جرمانہ کرنا ممنوع قرار پایا اسی طرح مالک کے واسطے بھی غلام نہ کو رکھنا غائب کرنا ناجائز ٹھہرا اس کے بہت پہلے سے رپورٹ محکمہ مال (Dialougsde Seacario) سے

ظاہر ہے کہ غلام زرعی کا مال محکمہ مالہ صرف اسی وقت ضبط کر سکتا تھا جبکہ پہلے اس کے جاگیردار کی زمینات عدم ادائی زر سپر کی سزا میں قرق کر لی گئی ہوں۔ ^{۱۷۷۱} میں کمیونسٹس لم

۱ مجلس قومی۔ مجلس شوری (Commune Concilium) کے ارکان نے آپ پر اور اپنے غلامان زراعتی پر محصول کے عائد ہونے کی منظوری دیدی اور اگرچہ ہمیری دوم کا مقصد صرف حرار کو مسلح کرنا تھا لیکن ^{۱۷۷۱} میں اس سائر آف آرمز قانون (Assize of Arms)

کے نفاذ سے زرعی غلاموں کو بھی ہتیار باندھنے کا حکم دیا گیا۔ ہر چند غلام زرعی بحیثیت قاضی نہ کسی آزاد آدمی کے خلاف فیصلہ صادر کر سکتا اور نہ مقدمات دیوانی کی بحیثیت جوری سماعت

کر سکتا تھا تاہم مقامی عدالتوں میں وہ قصبے کی جانب سے نیابت کرتا تھا اور بحیثیت جوری کلاں مجرین کو چالان کرتا اور محصول عائد کرنے والی یا زر لگان مقرر کرنے والی

جوری میں شریک ہوتا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ بادشاہ جب کبھی اس کو اپنے حقوق شاہی کی نسبت ملک کی مرضی و خواہش کمیشن یعنی جوری کے ذریعے سے دریافت کرنی ہوتی

وہ کبھی زرعی غلاموں کی شہادت قبول کرنے میں پس پیش نہیں کرتا تھا۔ اس طرح سے گلین ول (Glanvill) سے لیکر بلیک اسٹون

(Blackstone) تک تمام ائمہ قانون کو زرعی غلام کی نسبت غلط فہمی ہوئی ہے اصل واقعات بالکل قیاس قانونی کے متضاد ہیں اس اختلاف کا سبب ایک حد تک

اس زمانے کا رسم و رواج ہے جس پر زرعی غلام کا مدار تھا اور جس سے قانون غیر موضوع

بالکل نا آشنا تھا مگر اس کی اصلی وجہ اس زمانے کے ائمہ قانون کا برطانیہ کی زرعی غلامی کو روپیوں کے
 ہاں کی غلامی کے سانچے میں ڈھالنے کا رجحان طبع ہے۔ اگر یہ لوگ اس سانچے میں سکیں غلام
 (Theow) کو ڈھالتے تو زیادہ مناسب تھا۔ ہمارے خیال میں ان لوگوں نے اسلئے
 ایسے قیاسات قانونی گھڑ لئے کہ ان کو اس غلامی میں بھی مثل روپیوں کے غلامی کی
 مناسبت، تعمیم اور سادگی پیدا کرنی منظور تھی۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگلستان کی غلامی
 ہرگز ایک نوع کی اور سادہ نہیں تھی اور نہ اس کے متعدد اقسام کو عام الفاظ کے
 ذریعے سے بیان کرنا ممکن ہے بلکہ جو چودھویں صدی میں گزرا ہے دل سے روپیوں کے
 اس مقولے کا قائل تھا کہ دو انسانوں کی صرف دو قسمیں ہیں احرار یا مملوک، مگر انگلستان
 میں آدمیوں کی اس سہولت کے ساتھ صرف دو فرقوں میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اسلئے
 اہل برطانیہ کے واسطے یہ تقسیم اصلی نہیں بلکہ مصنوعی تھی۔ جب ہم آگے چل کر زرعی غلام
 کی شان قانونی اور اس کی زمین زرعی سے بحث کریں گے تو معلوم ہوگا کہ غلامی کے لئے
 ان میں سے کسی ایک (شے) کو معیار نہیں قرار دیا جاسکتا اس امر کا ہرگز سراغ
 نہیں ملتا کہ آیا کسان کی شان (قانونی) کے سبب سے یا عطیہ ارضی کی بنا پر وہ غلام
 متصور ہوتا تھا یا آزاد، اس لئے اس بات کا صحیح اندازہ کرنا نہایت دشوار ہے۔
 اس کے علاوہ احرار اور مملوک کے درمیان مزارعین کی ایک کثیر جماعت ایسی
 بھی تھی جس کا صحیح طور پر نہ تو احرار میں ہی اور نہ مملوک میں شمار ہوتا تھا اور اگر اس وقت
 کے حالات میں ذرا سی تبدیلی ہو تو وہ جماعت نہایت آسانی سے احرار یا مملوک کے
 زمرے میں جیسی کہ صورت ہو داخل ہو سکتی ہے۔ چونکہ مختلف قسم کے آدمیوں سے
 ان کم آنا دکانوں کا فرق بنا تھا اس لئے ان کے اور ان کے امراء معطی کے
 تعلقات کے اسباب و اثرات بھی مختلف تھے۔ آزاد سیکسن کی آمل (کسان) کا
 اس کے امیر کے ساتھ کبھی تعلق شخصی ہوتا اور کبھی ان دونوں کے اتحاد و رشتے کی بنا
 عطیہ ارضی و اختیارات عدالت ہوتے تھے۔ ان تعلقات سے کسی ایک تعلق کے
 سبب سے کسان اپنے امیر کا غلام نہیں ہو سکتا تھا لیکن امراء اجانب کی
 صدارت و حکومت کے سبب سے ان کسانوں کی طبیعت میں ضرور ایک طرح کا
 غلامانہ عجز پیدا ہو گیا تھا۔ امرا کی فکر تھی کہ جس قدر ہو سکے زیادہ تحصیل وصول کریں۔

مزارعین چونکہ مغلوب و محکوم تھے اس لئے انھوں نے امرا کی دست درازیوں سے مخالفت کرنے میں عجز اختیار کر لیا اور اسی واسطے وہ آزاد مزارعین و زمیندار جن کی اراضی رسم کی بنا پر پشتہا پشت سے چلی آ رہی تھیں نیم آزاد کسان بن گئے ہیں۔ جس طرح امرا کی جانب سے ان کے مختلف علاقوں میں ظلم و تعدی میں کمی و زیادتی ہوتی اسی طرح کسانوں کی غیر آزادی کی مقدار بھی بڑھتی گھٹتی رہتی تھی۔ اس کے سوائے غلام کی آزادی و غیر آزادی پر روایات قدیمہ کا بھی ضرور اثر پڑتا تھا۔

مزارعین جاگیر کے تین زراعتی فرائض تھے۔ (۱) کیفیل یا ٹریبیوٹ

(۲) بون ورک ("Gafol of tribute") (۳) ویک ورک

("Boon-work") (۴) ویک ورک (۵) ہفتہ داری کام

(Week work)۔ ان میں سے اکثر فرائض کو آزاد اور غیر آزاد دونوں قسم کے کسان

انجام دیتے تھے لیکن بعض فرائض زرعی غلاموں کے لئے مخصوص تھے۔ خراج کی ادائیگی

چھوٹی چھوٹی رقوم کی ادائیگی پر مشتمل تھی مثلاً ہر دس پنس کی آمدنی کے لئے ایک پنی امیر کو

ادا کرنا اس ادائیگی کا ماخذ امیر کے اختیارات عدالت تھے اسی طرح امیر کی نہیں،

کنوئیں، تالاب اور دریاؤں اور افتادہ زمینوں کی ملک کی بنا پر اس کو ماہی گیری اور

چوبینہ تراشی کے معاوضے میں نقدی سکے ادا کرنا پڑتا تھا۔ غلام زرعی سے نہایت قلیل

مقدار میں کبھی نذرانے بھی لئے جاتے تھے مثلاً مرچٹ (Merchet) وہ نذرانہ تھا

جس کو کسان مذکور اپنی لڑکی کی کتھائی کے وقت ادا کرتا تھا اور دوسرے نذرانے

اس وقت لئے جاتے تھے جبکہ وہ اپنا کھوڑا یا بیل بیچتا یا اپنے کھیت کو بے زراعت

ڈال رکھتا۔ اس کے علاوہ غلام زرعی کو اپنا اناج امیر کی چکی میں پسینا پڑتا اور روٹی امیر کے

تنور میں پکانی ہوتی تھی اور اس رعایت و اعزاز کے معاوضے میں اس کو کچھ روپیہ امیر کو ادا کرنا

لازم تھا اور زر مالگذاری کے عوض غلام زرعی اپنے ذخیرے سے اپنا غلہ ادا کرتا تھا۔

بیگاری کے واسطے جو کبھی کبھی لیجاتی تھی سال میں بعض موسم و اوقات مقرر تھے

مثلاً بونے اور گاہنے کا زمانہ۔ ہر ایک جاگیر اور ضلع کے رواج کے موافق کام کی

مقدار مقرر ہوتی تھی اور رسم ہی کی بنا پر امیر اپنی بیگاری میں کام کرنے والے مزارعین

و اعمال کے اکل و شرب کی قسم و مقدار مقرر کرتا تھا۔ ہفتہ داری کام کے واسطے

رہنایا ئے جاگیر کے فرائض

(۱) خراج

(۲) بیگاری

(۳) ہفتہ داری کام

ہفتے میں چند یوم معین تھے جن میں امیر کی زمینوں پر اس کے غلامان زرعی کام کرتے تھے اگرچہ سال کے بارہ مہینے یہ کام ہوتا رہتا لیکن موسم سرما کی نسبت دوسری مصروفیت کے زمانے میں ہفتے کے کام کرنے کے دنوں میں اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ ہل جوتے ناگر چلانے اور بونے پر ہفتہ داری کام مشتمل تھا اسی کام میں نالیوں کے کھودنے اور دلدل کی زمینوں سے بذریعہ بدرو کھچڑ اور پانی کے خارج کرنے اور مٹر کوں اور پلوں کی تعمیر اور دفتر جاگیر اور انبار خانے کی ترمیم کا شمول تھا بہر حال جاگیر کے ہر ایک کار متعلقہ کا ہفتہ داری کام میں شمار تھا۔

لڑکی کی کتھانی کے ضمن میں یا گھوڑا اور بیل کے بچنے پر امیر کو نذرانہ ادا کرنے یا بحیثیت رنائب جاگیر۔ مالی بٹیل ملازمت کرنے سے یقیناً کسان آزاد نہیں بلکہ غلام زرعی متصور ہوتا تھا مگر ان اوصاف کو بھی غیر آزاد مزارعین کے لئے صحیح معیار نہیں ٹھرایا جاسکتا اس لئے کہ اس حالت کو قائم ہوئے زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ مسئلہ زمینداری وقعت کی نظر سے دیکھا جانے لگا اور اس میں اور کسانوں کی (قانونی) میں فرق شروع ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ جن شرائط اہلیت کے سبب سے کسان غیر آزاد سمجھا جاتا تھا انہی کے سبب سے اسکی زمینداری غلامانہ (غیر آزاد) ہو جاتی تھی اس واسطے غیر آزاد زمینداری کے لئے سب سے زیادہ با وقعت اور صحیح معیار شاہی عدالتوں کا کسان کو امداد دینا یا نہ دینا معلوم ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ غیر آزاد کسان یعنی زرعی غلام کیلئے بصورت بیدخلی اپنے امیر کے مقابلے میں کوئی چارہ کار قانونی نہیں تھا مگر اسکے ساتھ ہی یہ امر بھی غور طلب ہے کہ چارہ قانونی کا نہ ہونا غیر آزاد زمینداری (زرعی غلامی) کا نتیجہ تھا نہ کہ سبب اور شاہی عدالتوں کی دست اندازی یا عدم دست اندازی قضاۃ کے اختیار و تہیہ پر منحصر تھی۔ اگر قاضی کے نزدیک بیدخل کسان کے فرائض معینہ ثابت ہوتے تو وہ اسکو اس کی زمین پر دخل دلاتا تھا اور اگر وہ غیر معینہ پائے جاتے تو مداخلت کرنے سے انکار کرتا تھا۔ چنانچہ بریکسٹن کا مقولہ ہے کہ غیر آزاد کسان کی شناخت اس کے روزانہ کام سے اس کی ناواقفی ہے، اسکو معلوم نہیں کہ کل اُسے کیا کرنا ہوگا، مگر ہماری رائے میں اس طرح کام کی غیر معینہ حالت کو زرعی غلامی کا معیار بنانا صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے

شان غلامی
اور غیر آزاد
زمینداری کی
آزمائشیں

دستور انگلستان

کہ اس کے سبب سے اکثر اس قسم کی زمینداریاں جن کے متعلق غیر معین زراعتی خدمتیں ہوں غیر آزاد قرار پا جاتی ہیں اور یہ اس واسطے کہ امیر اپنی مرضی کے موافق اور موسمِ دہرف و باراں کے لحاظ سے کام بتلایا کرتا تھا پھر کسان کے لئے کیونکر ممکن تھا کہ پہلے سے وہ کام کی نوعیت اور مقدار کا اندازہ کر سکتا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ہر ایک کسان خواہ وہ آزاد ہو یا غیر آزاد کارِ مفوضہ کا پہلے سے ہی تھوڑا بہت اندازہ کر لیتا تھا۔ اور بالفرض کسان سے اس طرح کی غلطی بھی ہو کہ اس نے خندق کھودنے کا اندازہ کیا اور حالیکہ اس سے اناج بار کرنے کو کہا جائے تو اس سے کیا ہرج ہو سکتا ہے اس لئے کہ تمام دن میں کس قدر خندق کھودی جائیگی اس کا اُس کو اندازہ و علم ہو سکتا ہے۔ اور اگرچہ عدالتیں بھی جانتی تھیں کہ کسان اپنے کام کا اس طرح یقین و تعین کر سکتا تھا تاہم اس قیاس کی بنا پر کہ اس کا کام اور محنت غیر معینہ ہے اکثر دخلِ یابی کے مقدموں میں وہ فریق متضرر کو غیر آزاد کسان تصور کرتی تھیں تا وقتیکہ اس کے خلاف کسان اپنے کارِ مفوضہ کو معین و متیقن نہ ثابت کرتا یا اسی طرح اگر امیر چاہتا کہ کارِ مقررہ و معینہ سے زیادہ غیر آزاد کسان سے کام لے تو بجز عدالت امیر کے کسی دوسری عدالت میں اس کے لئے چارہ کار نہ تھا۔

انتقالِ زمین کے طریقے سے بھی آزاد اور غیر آزاد کسان میں امتیاز ہوتا تھا۔ پہلی شکل میں عطا اور سند کے ذریعے سے اور دوسری صورت میں راضی نامہ و قبولیت کی معرفت زمین منتقل ہوتی تھی۔ ابتداء میں زمین کے دعوے میں غیر آزاد کسان کو اپنے حق کے اثبات کے واسطے شہادت تحریری نہیں ہمدست ہو سکتی تھی بلکہ وہ ایسے گواہوں کو پیش کرتا تھا جنہوں نے اس کو زمین پر قابض ہوئے اور امیر کو اسے قبول کرتے ہوئے دیکھا ہو یا جن کو یہ امور یاد ہوں۔ مگر جب سے جاگیری عدالتوں کا

نقص داری کی ابتداء وجود ہوا اور ان میں امثلہ (دفتر) کے تحفظ کرنے کا انتظام ہوا اس وقت سے جاگیردار اور اس کے مزارعین کے معاملات (زمین) کو ضبط تحریر میں لانے کا طریقہ نکل آیا اور (اُسی زمانے سے) غیر آزاد کسانوں کی حالت زیادہ محفوظ ہوئی اور جاگیردار کے لئے کسان کے مقابلے میں معاہدے کی خلاف ورزی کرنا اس قدر آسان نہیں رہا بلکہ اپنے معاہدہ تحریری و تکمیل شدہ سے وہ انحراف ہی نہیں کر سکتا تھا اور وہ شخص جو اس کے

پہلے رسم جاگیر کی بنا پر معطل رہا یا کسان بنایا جاتا تھا اب وہ وثیقہ عدالتی کا نقل دارا ہو گیا یعنی اس کے انجام کا ماحذ رسم جاگیر نہیں بلکہ نقل وثیقہ عدالت (جاگیر) ہو گیا۔ اور اب اس کو ہر ایک کے خلاف حتیٰ کہ اس کا امیر معطل ہی کیوں نہ ہو عدالت جاگیر میں ناش کرنے کا حق پیدا ہو گیا۔

جب قدیم شاہی علاقے کی جاگیریں امرا کے ہاتھوں میں چلی گئیں تو وہاں کے غیر آزاد مزارعین کے حقوق کی حفاظت کے دو مخصوص چارہ کار تھے۔ اگر کسی کسان کو بیدخل کرتا تو وہ عدالت شاہی میں اپنے افضل تر اور قدیم تر حق کے ثابت کرنے کو رجوع ہوتا تھا اور اس غرض کے لیے عدالت موصوفہ سے ناظر عدالت جاگیر کے نام ایک حکماء میں مضمون جاری ہوتا تھا کہ مدعی کے حق کی کما بینگی رسم جاگیر کے مطابق حفاظت و تائید کی جائے۔ دوسرا چارہ کار یہ تھا کہ کسان کی درخواست ہمیشہ ہونے پر ایک حکماء بوسورہ مالٹرو پرنٹ (انھوں نے دکھلایا یعنی ثابت کیا۔ Monstraverunt) جاری ہوتا تھا جس کے سبب سے قدیم شاہی میٹروں کے مزارعین پرانے امراؤں کی خدمتوں میں اضافہ نہیں کر سکتے تھے۔

غیر آزاد مزارعین میں بعض ایسے لوگ بھی تھے جو اپنے امرا کے ایک حد تک تابع فرماں نہیں تھے مثلاً تعلقہ گے ایسے مزارعین جن کے ذمے اپنے اپنے گاؤں کی نمائندگی تھی اور جو اس حیثیت سے تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں جوری کا کام انجام دیتے تھے اکثر ان فرایض کی بجا آوری سے مستثنیٰ تھے جن کا بجالانا زرعی غلاموں کے لئے لازم تھا۔ حالانکہ یہ لوگ بھی اصل میں اسی قسم کے غلام تھے لیکن تذکرہ عدالتوں میں دکلائے قوم کی حیثیت رکھنے سے آزاد کسان محسوب و متصور ہوتے تھے۔ اس کے سوائے زر مالگنداری اور کرنے والے زراعتی غلام کو آزاد کسان اور آزاد آدمی سے علیحدہ سمجھنا نہایت مشکل تھا۔ اس قسم کے کسان کو مولمین (Molman) خدمت کے کہتے تھے۔ شخصی خدمت کے بجائے روپیہ لینے کے طریقے سے امیر اور کسان دونوں کے لئے سہولت و آرام ہو گیا۔ اب دوسرے شخص کو مہلت مل گئی کہ اپنا تمام وقت اپنے کھیت میں صرف کرے اور مثل سابق سال کا بہترین حصہ مالک کی سیر پر گزارے کی ضرورت باقی نہیں رہی اور پہلا شخص بھی زرعی غلاموں اور ادنیٰ درجے کے آزاد کسانوں کے

فرزند اکبر کے سوا ان کے دوسرے لڑکوں سے اجرت پر محنت لینے کا مجاز ہو گیا۔ علاوہ بریں ایئر کو اب یہ موقع بھی مل گیا کہ اپنی سیر سی اور افتادہ زمینوں کو چھوٹے ٹہرات (قطعات) بنا کر دوسروں کو دے جس کے معاوضے میں وہ بحیثیت رعیت ان کو آباد کریں اور ایئر کو اجرت پر مزدور بدست ہوں۔ خدمت کے عوض رقم لینے کے شروع زمانے میں جاگیر دار اکثر معاہدات الرضی میں اس بات کو مشروط کرتے تھے کہ بوقت ضرورت زر مالگداری کے بجائے وہ خدمت لیا کریں گے۔ لیکن چند ہی روز میں زمین کے معاہدوں سے یہ شرط مفقود ہو گئی اور چونکہ ابتداء سے زر مالگداری ادا کرنے والا کسان آزاد کسان (زمیندار) متصور ہوتا تھا اس لئے اُن زرعی غلاموں میں جو خدمت کے بجائے زر مالگداری ادا کرتے تھے اور رسمی مزارعین یعنی نقلداروں میں تمیز کرنا ہی ممکن نہ تھا۔

جاگیر دارانہ نظم معاشرت کا زوال

چودھویں صدی کے اوائل تک تو برطانیوں کے قریب قریب کل غیر آزاد فرقے آزاد ہو گئے۔ اسی زمانے میں نظام جاگیری کے قویٰ میں بھی انحطاط آ گیا اور اس کا دو بحیثیت نظام معاشرت و تمدن اپنے اقتدار کو پہنچ رہا تھا اس کا خاص سبب اس کی وبا تھی جس کو قہر الہی سمجھا جاتی تھی اور جس کی ابتداء بمقام میلکوم رجس (Melcombe Regis) ضلع ڈار سیٹھ سے ہوئی۔ یہاں آنے کے پہلے اس نے یورپ کے اکثر ممالک کو فنا کر دیا تھا۔ میلکوم کے بعد ہی انگلستان کے مشرقی اور مغربی شہروں پر چھاپا مارا اور ایک سال کے اندر ہی ملک کی نصف سے زیادہ آبادی کا صفایا کر دیا۔ اس بلا سے آسمانی اور مصیبت ناگہانی کا لازمی نتیجہ قومی زندگی کے ہر ایک صنف میں تغیر کا پیدا ہونا تھا۔ اگرچہ اس کی ابتداء بھی اسی طرح منحوس و غم افرا تھی جس طرح اس کا خاتمہ اندوہ گیس دروچ فرسا تھا تاہم یہ امر زیادہ حسرت ناک ہے کہ برطانیوں کی حسرت جو ان کو فتوحات فرانس کے باعث حاصل ہوئی تھی مبدل بہ غم ہو گئی۔

انگلستان کی تاریخ تمدن پر بلیک و تھ (وبا) (Black death) کا خاص اثر ہوا ہے۔ بعض مورخین کی رائے میں جیسا کہ گریسن صاحب اور ڈاکٹر اسٹینر میں

بلیک ڈیتھ کے اثرات

اس وبا کے اثرات چنداں قابل لحاظ نہیں ہیں چنانچہ اسی بنا پر ان کے خیال میں نظام جاگیری کا خاتمہ اس کی اصلی موت کے سبب سے ہوا۔ اس وبا کا کچھ دخل نہیں۔ مگر اکثر مورخین اُن کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور اگرچہ ان میں بھی وبا کے خاص خاص اثرات کی نسبت آپس میں اختلاف ہے لیکن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وبا ہی کی بدولت نظام جاگیری کا برطانیہ سے استیصال ہوا معلوم ہوتا ہے کہ وبا سے زیادہ تر مرد اور وہ بھی نیچے قوموں کے مرد فوت ہوئے اور عورتیں اور بچے اس میں کم مبتلا ہوئے ہیں۔ جاگیری دفتر سے پایا جاتا ہے کہ نصف آبادی ذکور وبائے منجوس کی نذر ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ نیچے قوم کے مردوں کی اکثریت ملاکت سے مزدور کمیا ہو گئے اور شرح اجرت جبر ہو گئی۔ غیر آزاد مزارعین (زرعی غلاموں) نے بھی اپنے امرا کو دھمکی دی کہ اگر ان کی خدمتوں کی ادائی رقم کی شکل میں نہ بدلی جائے اور زر مالگذاری کی شرح میں تخفیف نہ ہو تو وہ اپنی اراضی بھی مرا کے حوالے کر کے اُن زمینوں سے چلے جائینگے۔ امرا پر اس وقت دھیری آفت ٹوٹ پڑی تھی ان کو اپنی ہی اراضی مزدوروں کی عدم دستیابی سے دو بھر ہو رہی تھیں اس پر رعایا کی اراضی کی نگرانی و انتظام کاشت اور بھی دشوار ہو گیا۔ چونکہ اُن دنوں مالکان زمین کے ہاں زمین کی اس قدر افراط تھی کہ اُس کا کاشت کرانا ناممکن تھا اور مزدور اجرت بہت طلب کرتے تھے اس لئے یہ لوگ رؤسا پر حاوی ہو گئے تھے ۶

اب رؤسا کی کیفیت سنئے۔ اس زمانے کی پارلیمنٹ اصل میں زمینداروں کی مجلس تھی اس لئے وہ سلسل کو شش کر رہے تھے کہ شرح اجرت اور قیمت اُتار دیا و اعتدال پر لانے اور مزدوروں کو ایک پیرش (حلقہ آبادی) سے دوسری پیرش میں منتقل ہونے سے بذریعہ قانون روکا جائے۔ مگر جیسا کہ لوگ پہلے سے سمجھے ہوئے تھے رؤسا کو اُس کے متعلق قانون بنانے میں کامیابی نہیں ہوئی اور ان کی محنت رائیگاں گئی۔ اس لئے اُن لوگوں کی دوسری کوشش یہ ہوئی کہ سابق کے مانند کسانوں سے زر مالگذاری کے بجائے محنت مزدوری اور نظام جاگیری کے زمانے کی خدمتیں لیا کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سرمایہ داروں اور عمال میں کشیدگی پیدا ہو گئی، فساد برپا ہونے لگا اور عام حیرانی و پریشانی پھیل گئی۔ کسانوں نے اتفاق باہمی پر کھرباندھ لی اور انجمنیں۔ کلب۔ جماعتیں قائم کر دیں اور سب نے ایک دل ہو کر آپس میں عہد و پیمان اور اس بات پر حلف کیا

کہ جیتک اجرت کی شرح میں جس کو قانون سے روکا گیا ہے کافی اضافہ نہ ہو وہ اپنی کوشش سے
 باز نہ آئیں اور جب تک امرائے مذکور سے انتقام نہیں لیں اپنی کمزری نہ کھولیں گے۔ اس کے
 بعد ہی اس فساد کا آغاز ہوا جو تاریخ میں شورش مزارعین بابت ۱۳۱۷ء کے نام سے مشہور ہے۔
 بہر حال بلیک ڈیٹھ (وبا) کے اثرات قریب ایسے تھے جن کا فقہرہ بالا میں
 بالا جال ذکر کیا گیا ہے لیکن اس کے اثرات بعیدہ کی نسبت مورخین میں اختلاف
 ہے کاربٹ صاحب (Corbett) کی رائے ہے کہ وبا کے سبب سے مزدوروں کی
 ترقی کچھ مدت کے واسطے رک گئی اور غیر آزاد کسان کی قسمت کا فیصلہ ملتوی ہو گیا اور سرے گروہ
 کے خیال میں جس کی سرکردگی ڈاکٹر کننگھم (Dr. Cunningham) اور علامہ
 تھورلڈ راجرس (Thorold Rogers) کرتے ہیں اس وقت کے اسباب کو
 دباؤ مذکورہ نے عملی جامہ پہنایا۔ اس گروہ کے خیالات زیادہ تر منطقی دلائل پر مبنی ہیں ان کا
 مقولہ ہے کہ وبا ایک دور جدید کی ہر اول تھی اس کو برطانوی عمال کے حق میں زمانہ زریں
 خیال کرنا چاہیے۔ اس کے ساتھ ہی ان حضرات کو اس کا بھی اعتراف ہے کہ ضروریات زندگی
 کے گراں ترین نرخ کے باعث مزدور اپنی بہت بڑی چڑھی شرح اجرت سے زیادہ مستفید
 نہ ہو سکے۔ اس کے سوائے عمال کے افلاس کا ایک دوسرا سبب بھی تھا۔
 پندرھویں صدی کی بد نظمی اور ضعف حکومت سے خصوصاً مزارعین کو سخت نقصان پہنچا
 امرا کے خلاف ان کے لئے کوئی سہارا نہ تھا اور امرائے بجائے زراعت بھیڑ بکریوں کی
 پرورش میں مشغول تھے۔ اگرچہ گوسفندوں کے رکھنے اور پالنے میں نفع کثیر تھا لیکن انہوں
 وبا کے شدید حملے کے بعد توالد و تناسل انسانی میں کثرت ہو گئی تھی تمام اہل ملک زمیندار
 تو تھے نہیں کہ گوسفندوں کو اپنی زمینوں پر رکھ کر بسر اوقات کر سکتے لہذا جب زمینداروں نے
 اجرت پر زراعت کرنا موقوف کر دیا تو ملک کی بڑھی ہوئی آبادی کا افلاس پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا اور
 جب تک آبادی کی مناسبت سے حصول معاش کے متعدد دوسرے ذرائع نہیں نکل آئے ملک کا افلاس نہیں مٹا
 اسی طرح پندرھویں صدی کا زمیندار بھی آفتوں میں مبتلا ہو گیا تھا۔ اس کے
 اکثر مزارعین ہلاک ہو گئے تھے اور جو باقی رہ گئے تھے وہ بہت قلیل بلکہ اسی ادا کرتے تھے۔
 مزدوروں کے ہاتھ سے بھی وہ نالاں تھا اس لئے کہ اجرت کی شرح بھی ناقابل برداشت
 ہو گئی تھی اور زمین اس کے ہاں اس قدر زیادہ ہو گئی تھی کہ وہ اس کی کاشت نہیں

کر رہتا تھا۔ رفتہ رفتہ ان مصائب سے نجات پانے کی دو صورتیں نکل آئیں زراعتی زمین کو چراگاہ میں تبدیل کرنا پڑا سر دست اس سے یہ فائدہ ہوا کہ کاشت کیلئے مزدوروں کی ضرورت باقی نہیں رہی اور اراضی کو پیٹے پر دینے کا طریقہ جس کی تیرھویں صدی میں ابتداء ہوئی تھی خوب رائج ہو گیا۔ اس زمانے سے زمینداروں کی حیثیت کسانوں کی سی نہیں رہی بلکہ وہ مالگنداری لینے والے (جاگیردار) متصور ہونے لگے اور جن زمینوں کو وہ پیٹے پر نہیں دیتے ان کی زراعت بذریعہ عمال خود اجرت پر کراتے تھے۔ رچرڈ سوم کے عہد سلطنت کے خاتمے پر غیر آزاد مزارعین تقریباً منقرض ہو گئے اور جو محدود سے چند زرعی غلام کہیں کہیں پائے جاتے تھے وہ عموماً ملک کے آخری حصوں میں تھے۔ بہر حال جاگیردارانہ عطیات ارضی کے خاتمے کے ساتھ ان غلاموں کی ہستی بھی ختم ہو گئی۔ ان غلاموں کے بجائے ملک میں اب نقل دار اور پیٹے دار نظر آنے لگے اور انہی میں وہ مزدور بھی شامل ہو گئے جن کے ہاں زمین نہ تھی۔ سلاطین ٹیوڈر کے دور میں تو ان اولی درجے کے آزاد مزارعین کا بھی جن کو جاگیرداروں سے اراضی عطا ہوئی تھیں زمینداروں کے طبقے میں شمار ہونے لگا۔ اس زمانے کے لحاظ سے ہر ایک مالک زمین جس کو بیس پونڈ سے چالیس پونڈ تک سالانہ مالگنداری وصول ہوتی تھی زمیندار یا آزاد کسان متصور ہوتا تھا۔ انہی دو محدود رقمی کو اس کے لیے معیار ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے تین صدیوں بعد تک طبقہ زمینداران ملک کی پشت و پناہ سمجھا جاتا تھا۔ **سیر جان فارٹیسپیو** (Sir John Fortespue) جو پندرھویں صدی میں گزرے اسے انکا مداح صادق تھا اس کی دانست میں اس وقت کی مشہور و عظیم خانہ جنگی میں پیوریشن فرقے کے حق میں طبقہ مذکور نے سپر کا کام کیا ہے۔ اگرچہ یہ لوگ پیوریشن کے اس قدر حامی تھے لیکن انھوں نے ۱۸۸۰ء کی بغاوت میں کسی طرح کی شرکت نہیں کی۔ سبب یہ تھا کہ سیاسیات میں قوم کی رہبری کرنے کا مادہ ان سے منقرض ہو گیا تھا اور اٹارھویں صدی میں جبکہ فلاح کو ترقی دینے کی صورتیں نکل آئیں تو تکبت اور جہالت کے سبب سے ان کی حالت اس قدر سقیم ہو گئی تھی کہ ان سے فائدہ اٹھانا تو دور کنار بلکہ یہ ان کے استعمال سے بھی واقف نہ تھے۔ اور اسی وجہ سے ان مزارعین کا بہت جلد خاتمہ ہو گیا۔ ان کے خلاف اس زمانے کے وگ فرقے کی اقتصادی حالت تھی جس کی

زرعی غلاموں کے

قائم مقام نقل دار

پیٹے دار اور مزدور ہو گئے

Yeomen

یوینین یعنی کسانوں کا

آزاد مزارعین

زمینداروں میں

شمار ہونے لگا

مرفہ الہائی کا سبب اٹھارھویں صدی کے نصف آخر کا انقلاب صنعتی تھا اسلئے فرقہ مذکور کے بڑے زمیندار اور متمول تجار نے ان مزارعین کی اراضی خرید کر ان کے ملک بن گئے۔ جاگیردارانہ نظم معاشرت کے مٹ جانے سے اراضی شاملات اور غیر محصورہ کھیت جن کا اکثر جاگیردارت میں رواج تھا مفقود ہو گئے۔ انج کے در و اور انبار ہونے کے بعد جاگیر کی جن افتادہ زمینات اور سبزہ زار سے آزاد اور غیر آزاد مزارعین مساوی طور پر مستفید ہو سکا اراضی شاملات حق رکھتے تھے وہ اراضی شاملات کہلاتی تھیں۔ چونکہ تہوار لیما س کے دن ان زمینوں کی باڑ یا حصار ہٹا دی جاتی تھی اس لئے ان کو لیما س زمینیں بھی کہتے تھے۔ قرون وسطی کے قیاسات قانونی کے مطابق جاگیر کی کل زمینوں کا مالک اس کا امیر سمجھا جاتا تھا اس لئے اقتادہ زمینوں پر جاگیردار کی بلا اجازت کسان اپنے مویشی نہیں چرا سکتا تھا اور جب ایک دفعہ امیر سے اجازت مل جاتی تو آزاد کسان اراضی شاملات کے قانون اور زرعی غلام رسم جاگیر کی مدد سے اپنے حقوق کو (ارضی شاملات پر) امیر کے مقابل میں نافذ کرتا تھا۔ قانون مصدراہ مرٹن بابت سٹیلڈائے کی رو سے اگر امیر جاگیر کی زمینوں سے اس قدر زمین چھوڑ دیتا جو مزارعین کی ضرورتوں کو کافی ہو تو اس کو اراضی شاملات کو محصور کرنے کی اجازت تھی مگر قانون مصدراہ ویسٹ سٹیلڈائے دوم نے تو امیر کے اس اختیار میں اور بھی اضافہ کر دیا۔ پھر بھی خاندان ٹیوڈر کے بادشاہوں نے اراضی شاملات کو محصور کرنے کے اختیار کو کم کرنا ضروری سمجھا لیکن اٹھارھویں صدی میں اس طریقے کا اعادہ ہوا اور پھر اس کو رد کیا گیا حتیٰ کہ انیسویں صدی کے اوائل میں صاحبان زمین نے اس کو ایک مرتبہ جاری کیا جس کے انسداد کی دوبارہ فکر کی گئی۔

امرا نے جاگیروں کی اراضی شاملات ہی کو محصور نہیں کیا تھا بلکہ موضع کے کھلے یعنی غیر محصورہ کھیتوں کے اطراف میں باڑ لگا کے انھوں نے ان میں بھیڑوں کی پرورش شروع کر دی۔ پندرھویں اور سولھویں صدیوں کی ضرورتوں کے سبب سے جبکہ امرا کی توجہ بھیڑ بکریوں کی پرورش پر مائل ہوئی تھی تو وہ مجبور ہو گئے تھے۔ اور اس فرض کے پورا کرنے کو متصل قطعات کی بھی سخت ضرورت تھی۔ سابق کے غیر محصور اور منتشر کھیت اس مقصد کے لئے ہرگز مفید و مناسب نہیں ہو سکتے تھے۔ بہر حال اس حصار بندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر غیر آزاد کسان (بیدخل ہو کر) بے خان و مان ہو گئے۔

اور ان کی زمینیں ضبط ہو گئیں۔ یہ سلوک انہی کسانوں تک محدود نہیں رہا بلکہ ان کے
 قدیم مقام نقل داروں کے ساتھ بھی کیا گیا۔ پندرہویں صدی میں نقل دار کیلئے بید خلی کی
 صورت میں کوئی قانونی امداد تھی مگر اسکے بعد کی صدی کی ابتدا میں اس قسم کے کسان کی قانون نے کس قدر
 مدد کی ہے وہ یہ کہ اگر نقل دار عدالت جاگیر کے شیعے کی نقل پیش کرتا تو امیر کے مقابلے میں
 اس کے دعویٰ کی شنوائی ہوتی تھی ورنہ اس کا مقدمہ خارج کر دیا جاتا تھا۔ ان نقل داروں
 کی دادرسی کی یہی حالت رہی یہاں تک کہ سولہویں صدی کا نصف حصہ ختم ہو گیا اس وقت
 قانون کی رو سے نقل داروں کے حقوق تسلیم ہونے لگے۔ موضع کے کھلے کھیتوں اور
 جاگیر کے اراضی شاملات کے محصور ہو جانے سے جاگیر کی اکثر ایسی علامتیں مٹ گئیں
 جن کا سابق کے جاگیر دارانہ طرز تمدن کے خصوصیات میں شمار ہوتا تھا۔ جاگیری رعایا کے
 قدیم منفصل کھیت جن کی شکلیں پٹی دار اور باڑیں گہانس کی ہوتی تھیں بتدریج مٹ گئے
 اور خصوصاً بھٹروں کی پرورش کی غرض سے انگلستان خاں دار درختوں اور پودوں کے
 حصار اور چھوٹے کھیتوں کا ملک بن گیا۔ باوجود اس کے ابھی تک ملک میں کہیں کہیں
 غیر محصور کھیت اور اراضی شاملات جن کے استعمال کا لوگوں کو قدیم سے حق حاصل ہے
 باقی رہ گئے ہیں۔ اسی طرح سے بعض جاگیرات میں قدیم طرز کی حکومت کے اب تک نشان
 پائے جاتے ہیں مثلاً وراثت کا طریقہ مختلف جاگیروں میں بلحاظ رسم قدیم مختلف ہے
 اور بعض مقامات میں زر مالگنداری کے عوض غلہ ادا کیا جاتا ہے۔ بعض جگہ مزارعین سے
 نہ روپیہ لیا جاتا ہے نہ اناج بلکہ محنت مزدوری کرائی جاتی ہے اور بعض جاگیری عدالتیں
 سوائے جاگیری معاملات کے کسی اور امر کا تصفیہ نہیں کرتی ہیں۔

باب چہارم

بادشاہی

نوعیت ادعائے شاہی

جرمن قبیلوں میں تبدیل وطن سے شاہی کا آغاز ہوا۔ ٹیلسی ٹس نے جن قبیلوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے شاذ و نادر ہی نے اپنے ہاں بادشاہوں کو مقرر کیا تھا اور جن بادشاہوں کا مصنف مذکور نے تاریخ جرمنی میں حوالہ دیا ہے وہ تو محض جہاز کے سامنے کی مورت (یعنی شطرنج کے بادشاہ) تھے۔ ہر ایک قبیلہ کسی ایسے شخص کو ووڈن (Woden) دیوتا کی نسل سے خیال کیا جاتا ہے نام اپنا بادشاہ بنا لیتا تھا۔ ایسے بادشاہ کو اصل میں کسی قسم کا اختیار تو تھا نہیں لیکن اس کے مقدس و مبارک سلسلہ خاندان کے سبب سے قبیلے کا شیرازہ درہم و برہم نہیں ہوتا تھا۔ بادشاہ کی شان بھی دو پہلو لیٹے ہوئے ہوتی۔ اگرچہ بادشاہ کو بوقت اجلاس مجلس قبیلہ کا صدر بنایا جاتا لیکن وہ دوسرے شہزادوں کا ہم مرتبہ سمجھا جاتا تھا اس لئے اس کو ضرورت تھی کہ تقریر کے وقت وہ حاضرین کو اپنی طرف متوجہ کرے اسی وجہ سے اس کو فصاحت کلام و کہن سالی شہرت ذاتی سے متصف ہونا لازم تھا۔ عدالتی امور میں بھی اس کی یہی حالت تھی۔ جرمانہ عدالت کی جس قدر رقم قبیلے کو وصول ہوتی اس کا قلیل حصہ بادشاہ کو ملتا تھا لیکن جموں کا تقرر اس کا اختیار ہی نہ تھا بلکہ اُن کا انتخاب بھی قبیلہ اسی طرح کرتا جس طرح وہ بادشاہ کو منتخب کرتا تھا اور جس ڈیوک (Dux) کی قوت و جرات میں شہرت ہوتی اُس کو لڑائی کے وقت قبیلے کی رہبری ملتی تھی۔ لڑائی کی ضرورت سے شاہی کا وجود ہوا اور وطن نو میں فستحیاب ڈیوک کے لئے موقع نکل آیا کہ وہ اپنی خدمت رہبری کو منتقل بنا کر اس کو بادشاہی میں منتقل کرے اور اس طرح ان اختیارات کو جو ووڈن دیوتا کے فرزندوں کو قیاساً حاصل تھے اختیارات شاہی کا عملی جامہ پہنا لے۔

سیکسنوں کی مجلس عقلا (The witan) اکثر ایک ہی خاندان کے ارکان سے

بادشاہ منتخب کرتی تھی۔ غور کرنے سے اس کا سبب صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے

حق شاہی کا محتاج

انتخاب ہونا

کہ اس زلمے کے چند مخصوص خاندانوں کے مورث اعلیٰ دیوتا خیال کیے جاتے تھے اس لیے مجلس مذکور بھی انہی روایات کی بنا پر مخصوص خاندانوں سے سلاطین کے منتخب مقرر کرنے کے لیے مجبور تھی۔ اگرچہ شاہ متونی کا فرزند اکبر قیاسا پ کا جانشین سمجھا جاتا اور اس کو دوسرے ارکان خاندان پر ترجیح دیجاتی لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا اور شکل سے ہی کسی بادشاہ کا بیٹا اس کا وارث بنتا تھا۔ اور باوجود اس متضاد حالت کے بادشاہی موروثی کا خیال آخر کار ان لوگوں کے دماغوں میں جم گیا۔ پھر بھی پرانے زلمے کے سلاطین کے منتخب ہونے میں کچھ شک نہیں ہو سکتا بلکہ اپنی سطوت و جبروت ثابت کرنے کے لیے قوم بد اعمال بادشاہوں کو اکثر معزول بھی کرتی تھی چنانچہ شہ ع میں ملک ویسیکس کے بادشاہ سچ برٹ (Sigebert of wessex) کو مجلس عقلا اور سی نے ولف (Cynewulf) نے اس کی نا انصافانہ کارروائیوں کے سبب سے اس کو تخت سے اتار کر اس کا کل ملک ہمیشہ سار کے سوائے ضبط کر لیا اور شاہ میں ناما قبت اندیش ایتھل ریڈر (Ethelred the unready) کو انہی بد اعمالیوں کے سبب سے شاہی سے دست بردار ہونا پڑا۔ آفت رسیدہ ملک نار تھمیر یا کی تاریخ سے بھی متعدد بادشاہوں کا معزول ہونا پایا جاتا ہے اور ان کی علیحدگی بھی مجلس عقلا کے ہاتھوں ہوئی ہے جس کو سلطنت کے دعویداروں نے اغوا کیا تھا۔

خاندان نارمن کے آخری سلاطین کو بھی اپنے انتخاب کرانے کے لیے مجلس قومی کو آمادہ کرنے کی ضرورت تھی قوم کی اظہار خوشنودی سے ان بادشاہوں کی شاہی کا استقلال ہوتا تھا چنانچہ رسم تاجپوشی کے وقت اگر عوام نعرہ خوشی نہ بلند کرتے تو سمجھا جاتا کہ وہ بادشاہ کے انتخاب سے رضامند نہیں ہیں۔ ان کے نعرہ خوشی کے بعد عمائدین سلطنت باری باری سے رسم وابستگی ادا کرتے اور بادشاہ کی اطاعت و وفا شعار کا حلف کرتے تھے بادشاہ بھی اس کے بدلے میں (اہل) گنہگار اور (اہل) ملک پر عدل و انصاف کے ساتھ حکمرانی کرنے اور اسن قائم رکھنے کا وعدہ کرتا تھا۔ پھر واول کی تخت نشینی کے پہلے تک قاعدہ تھا کہ اس اقرار کے سوائے بادشاہ کی جانب سے عوام کو سند حریت عطا ہوتی تھی۔ گویا کہ تخت نشینی سے مراد ایک ایسا مقصد ہے مگر ان انصاف عہد نامہ تھا جس کے دو فریق بادشاہ اور رعایا تھے۔

جاگیر تمدن کی اشاعت، لوگوں کا رجحان کہ ہر ایک شے اور خدمت کی بنیاد
 مقامی ہونا چاہئے نہ کہ شخصی اور ان کا سلطنت کو ایک معمولی جاگیر کے مشابہ تصور کرنا،
 وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو ترقی ہونا اور چند اسی قسم کے اسباب سے جن کی بدولت
 حق شاہی جو محتاج انتخاب تھا موروثی ہو گیا، اہل کنیہ اور ائمہ قانون نے بھی مسئلہ شاہی کو
 بہت فضیلت و اہمیت دی جس کے سبب سے قوم کے قلوب اس کو موروثی و
 مستقل بنائیکی طرف اور بھی مائل ہو گئے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ رچرڈ اول اور
 جان نے رسمی سندات حرمت نہیں اجرا کیے بلکہ جان نے تو انگریزوں کے بادشاہ
 کا قدیم لقب چھوڑ کر بادشاہ انگلستان کا جدید نام اختیار کیا۔ اسی طرح سے ہنری سوم کی
 تخت نشینی میں بھی پہلے طریقے کے لحاظ سے تغیر ہوا چنانچہ بادشاہ مذکور کی عمر جبکہ زمام سلطنت
 اس کے ہاتھ میں آئی نو سال کی تھی اور ہر چند ملک کو اس وقت بیرونی حملے سے بچانے کیلئے
 کسی ایسے تجربہ کار اور جنگ آزمایہ بادشاہ کی ضرورت تھی جو قوم کی رہبری کرتا تاہم وراثت کا
 خیال اس قدر قوم کے ذہن نشین ہو گیا تھا کہ ہنری کی کمسنی کا کسی کو بھی احساس نہوا۔
 یہی حالت ایڈورڈ اول کے وراثت تاج کی ہے۔ شاہ مذکور بحیثیت ولیعہد جنگ صلیب
 کی معرکہ آرائیوں میں بیت المقدس کے گرد و نواح میں مصروف تھا کہ اس کے باپ یعنی
 بادشاہ وقت نے رحلت کی۔ عالمین ملک نے اعلان کر دیا کہ ایڈورڈ کو اُس کے
 موروثی حق اور اپنی رضامندی سے ہنری بادشاہ مقرر کیا ہے۔ باپ کے دفن کے تین روز بعد
 ملک میں ایڈورڈ کے نام سے امن کا اعلان ہوا اور باپ کی وفات کے دو سال بعد سم تاجپوشی
 مع (رسم) انتخاب و قبولیت ادائیگی جسطرح آر تھرف برے ٹانی (Arthur of Brittany)
 کا چچا جان لیک لینڈ (JOHN LACK LAND) مقہور اور حریص تھا اسی طرح کا
 دعویٰ سلطنت رچرڈ دوم کا چچا جان آف گانٹ (JOHN OF GAUNT) تھا اور اگر
 رچرڈ دوم کے زمانہ نے تک قوم کے نزدیک حق شاہی موروثی نہ قرار پاتا تو جان آف گانٹ

حق، بادشاہی
 موروثی بنائیکے
 مؤیدات

حق مذکور کی
 عمل تصدیق

۱۔ LACK LAND زمین کا تلف کرنے والا۔ جان کی بیوقوفی سے آر لینڈ کا جو حصہ
 انگریزوں کے ہاتھ آیا تھا نکل گیا اُس کے بعد جان کو لیک لینڈ کا طغر القب دیا گیا تھا

ازس۔ ع۔ ر

اورنگ حکومت کا مدعی بنکر چرڈ کا خاتمہ اُسی طرح کرتا جس طرح جان نے آر تھر کو قتل کیا تھا۔ اس کے بعد کی دودھیوں میں ادعاے شاہی کا ماخذ کبھی انتخاب قوم اور کبھی وراثت متصور ہوتی رہی۔ اگرچہ ملت کے دلوں پر حق موروثی کا سکہ بیٹھا ہوا تھا لیکن واقعات اور اسباب کی بنا حق انتخاب کو فتح حاصل ہوتی رہی اور اب اسی حق کا ماخذ پارلیمنٹ کو خیال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ صدر اسقف سڈبری (Archbishop of Sudbury) قرار پائی نے اعلان کر دیا تھا کہ چرڈ دوم موروثی حق کے سبب سے نہ کہ حق انتخاب کی بنا پر اورنگ حکومت پر متمکن ہوا ہے۔ اس کے بعد لینکینسٹرین (Lancastrian) خاندان کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور خصوصاً ان سلاطین کے ادعاے شہری کی بنا صرف پارلیمنٹ کی ذات ہے۔ اگر ایلمنٹ انکو نامزد نہ کرتا تو انکی سبھاں کو کہ ہم ایڈمنڈ گروچ بیک (Edmund Crouchback) کی نسل سے ہیں جو ایڈورڈ اول کا بڑا بھائی تھا کوئی شخص بھی نہ مانتا۔ بہر حال اس خاندان کے بعد خاندان یارکسٹ (Yorkist) کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو سلاطین قدیم کی صحیح نسل سے ہیں اور ایڈورڈ ویشٹسم کے ساتھ اس مقولے کا کہ دو بادشاہ انگلستان کبھی فوت نہیں ہوتا، جو بڑا اور قوم کے دلوں میں یہ عقیدہ جاگزیں ہو گیا کہ شاہی کی نسبت حق موروثی ناقابل انفساخ ہے مگر لوگ اس قاعدے کے زیادہ دن پابند نہ رہ سکے اس لئے ہنری چھم کو شاہی کی نسبت حق وراثت حاصل ہونے کے باوصف اپنے ادعاے حکومت کی بنا فتح (ملک) اور پارلیمنٹ کی قبولیت کو قرار دینی پڑی بلکہ اس کے خیال میں یہ تدبیریں بھی کارگر نہ ہوئیں اور مفسدین کی آتش صد کو بجھانے کی غرض سے اس نے خاندان یارک کی شہزادی سے جو بائز و عویدار سلطنت تھی شادی کر لی اور ان لوگوں کو جنھوں نے بادشاہ مسلط نہ کہ بادشاہ مختار کو مان لیا تھا جرم بغاوت کی سزا سے معافی دیکر اپنی حکومت کو فتنہ و سازش کے ہاتھوں تباہ ہونے سے بچالیا۔ ہنری چھم نے تو حق موروثی کو حق انتخابی میں ضم کر دیا تھا بلکہ پارلیمنٹ کی کمزوری کے سبب سے اس کو از روئے قانون اسے اختیارات حاصل ہو گئے تھے کہ وہ اپنی متعدد شادیوں کے لحاظ سے جس طرح چاہے ان بی بیوں کی اولاد کو مستفیض کر نیکی غرض سے وراثت تلج کو ترمیم و تبدیل کرے اور اگر اس تدبیر سے بھی اسکی غرض پوری نہ ہو تو وہ مجاز تھا کہ اپنی حیات میں اپنا جانشین مقرر کرے۔ اس اقتدار کے بعد بھی ہنری مذکور کو اطمینان نہ ہوا بلکہ اس نے بنظر احتیاط سلاطین اسکاٹ لینڈ کے سلسلے کو

حکومت انگلستان کے لئے اپنی وصیت میں ممنوع قرار دیدیا اور پارلیمنٹ نے بھی اس کی غلامانہ تتبع میں اس لئے اس بات کا اعلان کر دیا کہ پارلیمنٹ از رو سے قانون وراثت تاج کو مخصوص کر سکتی ہے اور جسکو اقتدار قانون کے خلاف اعتراض ہو وہ باغی متصور ہوگا۔ باوجود ان تمام پیش بینیوں کے آخر حق موروثی کو ہی کامیابی ہوئی اور سن ۱۷۰۱ء میں جیمس اسٹورٹسٹا تحت انگلستان پر ممکن ہو گیا۔

حق موروثی کا
بول بالا

انقلاب عظیم کے بعد بھی حق موروثی پر عمل ہوتا رہا لیکن جیمس دوم کے معاملے میں دونوں متضاد مسائل (حق انتخابی اور حق موروثی) میں آخری مرتبہ جنگ چھڑ گئی۔ جب ولیم سوم ساحل انگلستان پر وارد ہوا جیمس ملک سے فرار ہو گیا اور کنوینشن پارلیمنٹ (Convention) ایسا جلسہ پارلیمنٹ جو بے شکناہ شاہی منعقد ہوا، نے اعلان کر دیا کہ جیمس کے ترک سلطنت کے سبب سے تحت انگلستان خالی ہو گیا ہے اور ہم نے اس کو ولیم اور میری کو بخشا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شاہی کے خالص حق موروثی کو اس کارروائی سے ہلکے صدمہ پہنچا اس لئے کہ جیمس دوم کے ایک لڑکا تھا اور اگر اس کے فرار ہونے کو ترک سلطنت سے تعبیر کیا گیا تھا تو تحت نشینی کے لئے اس کا فرزند کیون نا اہل سمجھا گیا۔

مسودہ قانون حقوق کی رو سے تاج کا سلسلہ اس طرح قائم کیا گیا کہ ولیم اور میری کے بعد تاج برطانیہ کے پانے کے میری کے ورثا اہل ہونگے اور ان کے بعد ان (Anne) کے ورثا اور ان کے بعد ولیم کے ورثا مستحق سمجھے جائیں گے۔ سن ۱۷۰۱ء میں جبکہ میری کا انتقال ہو چکا تھا اور ولیم سوم بستر مرگ پر پڑا تھا اور ملکہ این کی تمام اولاد اس کے سامنے فوت ہو گئی تھی اس کے سواے چارہ نہ تھا کہ وراثت تاج کے لئے سوفیا ایلکٹریس آف ہانور (SOPHIA ELECTRESS OF HANOVER) اور اس کے ورثا کو این کے سلسلے کے

حق قانونی
یا حق برتا
رضامندی
پارلیمنٹ

حوض اہل بنایا جائے چنانچہ اس غرض کی تکمیل کے لئے پارلیمنٹ نے اس سنہ میں قانون وراثت تحت و تاج جاری ہو کر شاہی انگلستان خاندان ہانور میں منتقل ہو گئی مگر قانون مذکور میں ایک اہم شرط کا اضافہ کیا گیا ہے شاہ برطانیہ کے لئے لازم ہے کہ وہ انگلستان کے مروجہ مذہب کا معتقد ہو۔

اگرچہ اس قانون کے سبب سے پارلیمنٹ کے حق کو فتح تو نصیب ہوئی لیکن

مسائل متضاد میں جو نزاعیں ہوئیں ان کی قدیم یادگاریں بعض بعض عجیب و غریب رسوم کی شکل میں اب بھی موجود ہیں۔ حلف تاج پوشی تو بعینہ وہی ہے جو ایدگر کے زمانے میں تھا۔ امرائے دینی اور دنیوی کا جدید بادشاہ کی تخت نشینی کا اعلان کرنا اسی طرح ہے جس طرح مجلس عقلا اور مجلس قومی کے ارکان اگلے زمانے کے سلاطین کو انتخاب کیا کرتے تھے اور اس زمانے میں خانقاہ ولیست مفسر کے طلبہ کا نعرہ ملا زندہ باد، (شاہ انگلستان) قدیم زمانے کے منتخب بادشاہ کو قوم کا تصدیق کرنا یاد دلاتا ہے۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حق شاہی کو مسئلہ انتخاب سے کچھ لگاؤ ہے بلکہ مخصوص شرائط کے سوائے جو موجودہ قانون وراثت تحت و تاج کے ذریعے سے عائد کیے گئے ہیں برطانیہ کی بادشاہی بالکل موروثی ہے۔ چنانچہ یہاں کا تخت شاہی کبھی خالی نہیں رہتا اگر بادشاہ کا انتخاب ہوا کرتا تو کچھ مدت کے واسطے اُس کا خالی رہنا ضرور تھا دوسرے یہ کہ فلڈان برنزوک (Brunswick) کا سلسلہ سڑوک (Cerdick) سے چلا آتا ہے۔

اقتدارات شاہی

اقتدارات (تاج) کی تاریخ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک طویل دفتر شکایات ہے۔ قوم اور پارلیمنٹ نے بادشاہ کی مطلق العنانی کو روکنے کے لئے قوانین اتناعی وضع کیے ہیں۔ اصولاً بادشاہ کو ہر ایک قسم کا اختیار حاصل ہے بجز ان امور کے جن کے نہ کرنے کا اس نے وعدہ کیا ہو یعنی قوانین کے ذریعے سے اس کے اختیارات میں اور حقوق شاہی کو محدود کیا گیا ہے اور ایسے قانون کو اس نے خود منظور کر لیا ہے لیکن اس کے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی جو اتناع قانون کی بہ نسبت زیادہ موثر اور سخت ہے اختیارات شاہی کی روک تھام کی گئی ہے۔ یہ رسوم اور مفروضات دستور ہیں (جن کا تفصیل سے باب اول کی ابتدا میں ذکر آچکا ہے)۔ انہی مفروضات دستوری کے سبب سے انگلستان کی حکومت مطلق العنانی اور دستوری اصول کا مرکب بن گئی ہے۔

اگلے زمانے میں جبکہ بادشاہ نائب قوم سمجھا جاتا تھا اس کے اختیارات محدود کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس کا کام تھا کہ جنگ کے وقت قوم کا ہر دسپہ سالہ بنے اور جب ماتحت عدالتوں سے فریق متقرر کی کافی دادرسی نہ ہو تو آپ اس قضیہ کا تصفیہ کرے

اور ملک میں امن قائم رکھے اگر ضرورت ہو تو رسم ملک کی اس لئے کہ اس زمانے میں قانون نہیں بنا تھا
تقریر و تعبیر کر دے۔ اس قسم کی بادشاہی سیکڑوں برس ہی چنانچہ خاندان لینکسٹر کے منصب شاہی
کا بیان جو فارٹسکیو (Fortescue) کی تاریخ میں موجود ہے اسکا اطلاق سیکڑوں کی
بادشاہی پر بخوبی ہو سکتا ہے۔ مورخ مذکور کہتا ہے کہ بادشاہ کے دو مخصوص فریضے ہیں۔
پہلا فریضہ یہ ہے کہ اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے وہ اپنی ریاست کی بزرگ شمشیر محافظت
کرے اور اس کا دوسرا فرض ہے کہ وہ اپنی قوم کو مجرمین کے ضرر سے بذریعہ عدل و انصاف
بامون رکھے؟

چھٹی صدی کے خاتمے تک اختیارات شاہی کا عمل انھی فرائض تک محدود تھا
جن کا فقرہ بالا میں بیان ہوا مگر ساتویں صدی سے جوں جوں منصب شاہی کے فرائض میں
اضافہ ہوتا گیا اختیارات شاہی میں بھی ترقی ہوئی۔ اس دور سے بادشاہ ہر ایک ادارہ کا صدر نشین تصور ہونے لگا۔ اگرچہ
بادشاہ کے القاب "پدر و مالک" سے خود ریاست و لیسکٹر (Wessessc) میں
بادشاہ کی برائے نام لامحدارت مراد لیجاتی تھی لیکن اس مجازی صدارت کے سوائے
بادریوں کا اثر اور قوم آئین کے حملے اور بادشاہ کے مقابلے کے انتظام و ضرورت سے
شاہی کے مسئلے کو زیادہ اہم بنایا اور جو اختیارات کہ اصول کے پردے میں مخفی تھے انکو
عملی جام پہنا دیا۔ الفریڈ کے زمانے سے قانون بغاوت کی ابتدا ہوئی اور ایڈمنڈ کے
عہد حکومت میں پہلے پہل حلف و فاشاری لازم قرار دیا گیا۔ قوم کے ہر ایک فرد پر
واجب تھا کہ بغیر کسی چوں دچرا کے اس طرح حلف کرے (جسے بادشاہ چاہے) میں بھی
چاہتا ہوں اور جس سے بادشاہ کو نفرت ہو میں بھی اس سے متنفر ہوں۔ انی (Ini)
کے زمانے میں بادشاہ کا خون بہا اسقف کے خون بہا کے مساوی تھا لیکن اب اس کی
مالیت بہت زیادہ ہو گئی تھی بلکہ قاتل دیت کے علاوہ قوم کو بھی معاوضہ نقصان ادا
کرتا تھا۔ ایٹہلسٹن کے زمانے تک تو کسی مجلس قومی کی عدم شرکت کے سبب سے
قاصر کو عدل حکم شاہی کی سزا میں جرم انداز کیا ہوتا تھا اور ایٹہلسٹن کے دور میں
اگر کوئی شخص اس لشکر سے فرار یا علیحدہ ہوتا جس میں بادشاہ موجود ہو تو اسکی جان و مال
زمین (زمین) ضبط کر لیجاتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوم بادشاہ کو مصدر انصاف اور مالک
زمین ماننے لگی تھی اس کے ساتھ ہی بادشاہ نے بھی اپنی کار فرمائی کے دائرے کو وسیع کرنا

اختیارات
شاہی کا
کیوں کر
نشوونما ہوا

شروع کر دیا تھا چنانچہ فریڈ نے ولیم سیکر کیسٹ اور مرشیا کی ریاستوں کے وہ قوانین جمع کراے جو اس کے مفید مطلب تھے اور ان قواعد کو منسوخ کیا جو اس کو اور اس کی مجلس عقلا کو پسند نہ آئے۔ ایڈورڈ نے اپنی مجلس عقلا پر اصرار کیا کہ وہ تلاش کر کے ایسے قواعد بنائے جس سے ملک میں امن زیادہ موثر طریقے سے قائم رہے۔ اس زمانے تک امن بادشاہ کے نام سے موسوم نہیں ہوا تھا یعنی امن شاہ نہیں بلکہ امن مجلس عقلا کہلاتا تھا۔ انگلستان کے قانون تعزیری کی بنیاد پر اس کا ب جرم کرنا یعنی قانون مذکور کی خلاف ورزی کرنا گویا بادشاہ کے امن میں خلل انداز ہونا ہے اس لیے فوجداری مقدمات میں بادشاہ وقت کو مستغیث اور ملزم کو مدعی علیہ قرار دیا جاتا ہے۔ ایڈگر نے عراض دعویٰ کی تعداد کو جو راست اس کے فیصلے کیلئے گزرائی جاتی تھیں محدود کر دیا اور ایٹھلریڈ نے حکم دیدیا کہ افواج بری و بحری کے معاملات پر جو بطور ردیف بھرتی ہوئے ہوں عہدہ داران سرکاری فوری توجہ کیا کریں۔

ایڈگر کی وفات کے بعد اختیارات تاج میں اگر اصولاً نہیں تو عملی طور پر ضرور کی واقع ہوئی۔ اس انحطاط کا سبب ایک حد تک بادشاہ کے اوصاف ذاتی کو سمجھنا چاہیے۔ اگر بادشاہ صاحب سطوت و لیاقت ہوتا تو امرا اور قوم کو اختیارات مذکور میں دست اندازی کرنے کی جرأت نہ ہوتی چنانچہ ایٹھلریڈ ناقبیت اندیش اور ایڈورڈ ٹائب کی نااہلی نے انکو ان مقتدر امراء کے مقابلے میں جن کی قوت کو ایڈگر حتیٰ کہ کنیوٹ (Cnut) کو ماننا پڑا نیچا دکھلایا۔ اس کے علاوہ ایک اور خرابی تھی۔ ازبیکہ اس زمانے میں عہدہ داروں اور عاملین کی کوئی ایسی مستقل اور لائق جماعت تو تھی نہیں کہ بادشاہ وقت کی حکومت کے لئے ناموزوں ثابت ہونے پر عہدہ داران مذکور حکومت کی مشین کو باقاعدہ طور پر چلا سکتے اس لئے نااہل بادشاہ کی کمزوریوں کی تلافی سوائے کسی دوسرے زیادہ قوی بادشاہ کے نہیں ہو سکتی تھی۔ ہر ایک ادارہ قومی اور طرز معاشرت میں نظام جاگیری کے سرایت کر جانے سے اس دور کے آخر میں تو بادشاہ اور قوم کے تعلقات میں بالکل بیگانگی اور منافرت پیدا ہو گئی تھی۔

ولیم نارمنڈری کو اس طرز کے نظام جاگیری کا جس کی رو سے فرماں روائی ملک نامحدود سلسلے (حصوں) میں منقسم ہوتی ہے نہایت تلخ تجربہ ہو چکا تھا۔ معطلی اور

ایٹھلریڈ دوم
اور ایڈورڈ ٹائب
کے عہد میں ان
اختیارات میں
ضعف پیدا ہونا

معلیٰ لہ کے تعلق کی حد تک تو اس کے ملک میں ولیم کو اس کے ہم پایہ امرا میں سب سے اعلیٰ سمجھا جاتا تھا لیکن جب مقابلے کی شکل پیدا ہوتی تو قوم اس کو سب سے ادنیٰ خیال کرتی تھی اور باقی امرا اس کی مخالفت پر آپس میں متفق ہو جاتے تھے اس کی عمر کا ابتدائی حصہ اس قسم کے اتفاقات کے مٹانے میں نہایت پریشانی و اضطراب سے بسر ہوا تھا۔ اسلئے جب اس کے قبضے میں انگلستان کی زمام حکومت آئی تو اس نے اور اس کے لڑکوں نے اس طرز کے نظام جاگیر کو حکومت میں کبھی رائج نہیں ہونے دیا۔ حلف سپریم (Saurum) نام مقام، بابت سلاطین کی رو سے قرار پایا کہ وہ جملہ اشخاص جو عطیات خدمت فوجی کے مالک ہوں اگرچہ ان کو یہ زمینات دوسروں سے ہی کیوں نہ ملی ہوں بادشاہ کی وفاداری کا حلف کریں۔ اسی طرح دوسری سیکسن کی قومی عدالتیں اور فوج قومی کو نظام مذکور کے تعلق بادشاہ و قوم کو بر باد کرنے والے اثر سے بچنے کی غرض سے جاگیری عدالتوں اور فوج جاگیری کے ساتھ ساتھ بحال رکھا گیا۔ اور جب وقت آیا کہ بادشاہ اپنے اختیارات دوسروں کے تفویض کرے تو اس نے ان کو صدر اعظم خزانہ دار اور چانسلر و میر مجلس عدالت العالیہ اور شیرف (منظم ضلع) پر تقسیم کر دیئے۔ چونکہ ان کا تقرر بادشاہ کرتا تھا اسلئے یہ لوگ اس کے محکوم اور فرمانبردار رہتے۔ اساتذہ کو بھی بعض اختیارات سپرد ہوئے اور ان کو بھی بادشاہ کا مطیع و منقاد بنانے کے لئے ان اسقفی خدمات کو غیب موروثی قرار دیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی حکومت مرکزی اور مقامی حکومتوں میں مضبوط تعلقات کا سلسلہ قائم کر دیا گیا۔

نارمن سلاطین کی فرماں روائی تو خود مختاری کی حد تک پہنچ گئی تھی۔ اگرچہ ان کی غیر ذمہ داریوں کو روکنے کے بظاہر چند اشکال تھے۔ مثلاً حلف تاج پوشی اور فرما کا اپنی بد اعمالی کے لئے بعد تحقیقات مجلس جاگیر داران سے سنرایا ہونا لیکن فرزند ان فلاح جنھوں نے اس کے بعد حکومت کی ہے حلف کی بہت کم پابندی کرتے تھے اور جب انھیں اپنے پرانے ملازمین کو قانون کی زد سے بچانا منظور نہ ہوتا تو مجلس مذکور کے اختیارات میں دست اندازی نہ کرتے تاہم یہ سنرایا ہو کر معزول ہو جاتے اور جدید وزراء کی ان کے ہاں بھرتی ہو جاتی۔ از بسکہ مجلس جاگیر داران کا اجلاس سال میں بہت ہی کم ہوا کرتا اس لئے اس کے اراکین نظم و نسق (ملک) کے تفصیلی حالات سے کم واقف ہوتے

خاندان

نارمن کی

مطلق الشان

اور اُس کی خرابیوں کی اصلاح کی اُن کو پروا نہ ہوتی۔ اگر بعض املاک بادشاہ کی دست اندازی سے ناراض ہوتے تو ہر ایک کی فرداً فرداً باقاعدہ طور پر سرکوبی کر دی جاتی اور اگر بادشاہ ملک میں اسن قائم رکھتا تو قوم اس کے ظلم و زیادتی کے باوجود امرا کا ساتھ نہ دیتی بلکہ بادشاہ کی طرفدار و ہمدرد بن جاتی۔

امرا حریّت کے صحیح مفہوم سے واقف نہ تھے اسی سے انھوں نے اپنے ہاتھوں اپنی خرابی کی اسٹیفن کے عہد حکومت میں ملک میں بد نظمی و بد امنی کا دور شروع ہو گیا تھا لیکن ہنری دوم نے جو اسٹیفن کی نسبت بدرجہا زیادہ مستعد و قابل تھا اپنے اسلاف کے طریقہ نظم و نسق کو وسعت دیکر دوبارہ ملک میں انتظام و امن قائم کیا جاگیرداروں کی سب سے آخری اور عظیم شورش ۱۱۷۱ء میں برپا ہوئی اور فتح کے ایک سو برس کے بعد امرا کی حصول حریّت کی کوششوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا بلکہ انکو اس قدر بھی کامیابی نہ ہوئی کہ کم سے کم وہ اپنے فائدے کے لئے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کر سکتے۔ تاج برطانیہ کے قبضے سے نارمنڈی کا نکل جانا تھا کہ جاگیردار امرا کی حالت میں جو قوم کے رہبر بن رہے تھے اور بھی ترقی ہوئی۔ تیرھویں صدی میں تو امرا نے تاج کی مطلق العنانی کو روکنے کی غرض سے قوم کے ساتھ اتفاق کر لیا۔ اور جبکہ ۱۲۱۵ء میں اساتذہ امرا اور ساکنین لنڈن جان کی سرکردگی میں متفق ہو کر ولیم لانگ چیمپ کو (Long Champ اصل میں Long shanks. یعنی دراز پا) جو چہرہ اول کے کل قوم کی مخالفت سے پہلا صدر اعظم تھا معزول کیا ہے تو بادشاہ کے خلاف عناد قوم کا طوفان اٹھ رہا تھا بالآخر جب اس کے بعد کے عہد حکومت میں شاہ جان کے مظالم کے خلاف سب طبقات سلطنت اکٹھا ہو گئے تو وہی جذبات قومی کا طوفان امٹا آیا اور سند اعظم کے حصول کے لئے بادشاہ سے جنگ چھڑ گئی۔ اس دور کے بعد کے مبصرین سیاسیات اور شائقین حریّت کے بیان کے مطابق اور سند مذکور کے مطالعے سے بھی یہ پایا جاتا ہے کہ سند اعظم کی بدولت اختیارات تاج میں کمی ضرور واقع ہوئی اور ان کی وسعت محدود کر دی گئی۔ جن محصولات کی نسبت سند اعظم کی رو سے مجلس قومی کی رضامندی لازم قرار دی گئی ہے وہ محض محصولات جاگیری ہیں اور خود مختارانہ حکم شاہی کی بنا پر لوگوں سے ناجائز گرفتاری و قید سے آزا کر دینے کا جو وعدہ تھا اُس کا تو اُس وقت تک عملی طور پر

ایمان ہو واجب تک کہ محکمہ عدالت کی مجلس انتظامی کے ہاتھ سے گلو خلاصی نہ ہوئی اور قانون کی رو سے عام حکمنامات گرفتاری ناجائز قرار نہ پائیے (انگلستان میں بادشاہ کے اختیارات و خود مختاری میں تبدیلی کمی ہوئی ہے اور اسی طرح حکومت دستوری جمہوری بنتی گئی۔ جان اور اس کے صدیوں بعد بادشاہ اور پریلوئی کو لنسل کے اراکین کے ہاتھ میں اصل میں زمام حکومت رہی ہے اور قضاۃ ان کی عبیدانہ و عامیانہ اطاعت کرتے تھے لہذا حامیان حریت اور ہی خواہان قوم کو ان کے نیک مشوروں اور مفید کوششوں سے باز رکھنے کی غرض سے حسب ہدایت مجلس انتظامی عدالت سے ایسے لوگوں کی گرفتاری کے لیے عام حکمنامہ گرفتاری جاری ہوتا تھا جس میں ملزم کا نام و نشان اور نوعیت الزام کچھ بھی درج نہ ہوتی تھی بلکہ صرف اس قدر حکم ہوتا تھا کہ جملہ مشتبہ اشخاص کو گرفتار کر لیا جائے از بسکہ ایسے عام حکمنامے کے ذریعے سے نہ تو ملزم کا اور نہ کسی اور امر کا تیقن ہو سکتا تھا اس لیے جب پارلیمنٹ کو کافی اقتدار حاصل ہوا تو اُس نے اس کو قانوناً ناجائز و کالعدم قرار دیدیا۔) سند اعظم کے سب فقرہوں میں ایک فقرہ دینے فقرہ (۶۱) حریت کی روح اور آب زر سے تحریر ہونے کے قابل ہے جس کا نفس مطلب یہ ہے کہ اگر بادشاہ (جان) شرائط مندرجہ کی خلاف ورزی کرے تو قوم کا اسکے خلاف شورش کرنا جائز ہے۔

تینوں طبقات قوم بادشاہ کی مطلق العنانی اور ملک کی بد نظمی کے خلاف اس ترقی کے ساتھ آپس میں متفق ہوئے تھے کہ ایک طبقہ دوسرے کے ساتھ راست بازی و دیانت سے پیش آئیگا لیکن جب طبقہ عوام پر ظاہر ہو گیا کہ امراء (بیرن) اختیارات کو اپنا اجارہ بنانا چاہتے ہیں اور جن قوت و حقوق کی ان کو اسیدیں دلائی گئی تھیں وہ حاصل نہیں ہو سکتے تو وہ امراء کی رفاقت ترک کر کے بادشاہ کے طرفدار بن گئے اسی سبب سے اُس کا پلہ بھاری ہو گیا۔ بہر حال جب امراء کو شاہی اختیارات پر تفوق حاصل ہوا یعنی وہ بہ نسبت بادشاہ کے زیادہ مقتدر ہوئے تو ان کو بجائے فتح کے شکست نصیب ہوئی اس لیے کہ بادشاہ کے اختیارات و احکام کو جب پریلوئی کو لنسل کے توسط سے نفاذ ہوتا تھا یہ محسوس نہ کر سکے اور بڑے عہدہ داران سلطنت کو نہ تو یہ انتخاب کر سکتے تھے اور نہ بادشاہ۔ ہنری سوم تو سلطنت کی سب مہریں اپنے

امراء کی بحیثیت
رہبران قوم
نکامی

قبضے میں رکھتا تھا۔ مختصر یہ کہ ان امراء کی حکمرانی کے منصوبے بہت زیادہ حکومت امراء کے اصول پر مبنی تھے اور ابھی تک لوگوں کو سیمینٹ ڈمی مائنٹ فرسٹ کلاس کی بنا کردہ پارلیمنٹ کی نسبت بھی شبہ ہے کہ اس نے نیک نیتی سے پارلیمنٹ کا ایک ایسا نمونہ تیار کیا تھا جو دستوری حکومت میں ہمیشہ کے لیے موزوں و مفید ثابت ہوتا۔ باوصف ہتھری سوم کی عہد شکنی اور نااہلی اور اہل سیمینٹ کی دیانت و استعداد اور حسن انتظام کے امراء اور تاج یعنی جاگیر دارانہ طرز حکومت اور خود مختاری کی جنگ میں بادشاہ کا بول بالا رہا۔

اسی طرح امراء کی حکومتوں میں بھی شاہی نظام کے خلاف قوم کی سپر اور نازک وقت میں اس کے پشت پناہ بنے رہے لیکن جوں جوں زمانہ آگے بڑھتا گیا ان کی ہمدردی اور وطن پرستی خود غرضی اور نفس پرستی سے بدل گئی چنانچہ ہتھری سوم (جو ضلع ہرفرڈ کا اہل اور قلعہ دار انگلستان سے ملقب تھا) اور روجرز بیگاؤ نے (جو ضلع نارفک کا اہل اور خطاب سپہ سالار سے سرفراز تھا) ایڈورڈ اول کے ناجائز مطالبات کا خوب ہی مقابلہ کیا اور اگرچہ ملک کو ان کی سرکشی سے نقصان عظیم پہنچے گا اندیشہ تھا لیکن ان دونوں نے جاگیرداروں کے حقوق و اختیارات پر کسی طرح کی آنچ نہ آنے دی۔ ایسا ہی ایڈورڈ دوم کی مطلق العنانی کو محدود کرنے کی غرض سے امراء نے پارلیمنٹ میں اس مسئلہ کو طے کر لیا کہ ایک سال کے واسطے ۱۲ اراکین کی جو اساقفہ۔ اہل اور بیرونوں پر مشتمل تھی ایک مجلس انتظامی مقرر ہو حکومت عالمانہ اس کے تفویض کی جائے۔ ان امراء کا لقب لارڈز آرڈینرز (Lords Ordainers) یعنی امراء مقررین قرار پایا۔ اس کمیٹی نے ایک فہرست اصلاحات پیش کی سب سے زیادہ اہم امور ذیل تھے:-

(۱) کمیٹی مذکور کا فرض ہے کہ سندات ماضی کا بادشاہ کو پابند کرے۔
(۲) امراء مصلح و نگران کار کی منظوری کے بغیر بادشاہ کسی قسم کی زمین کسی کو انعام نہ دیا کرے۔

(۳) آؤن۔ شراب اور پارچے پر جو نئے محصولات لگائے گئے تھے اٹھائے جائیں۔
(۴) بادشاہ بلا اجازت پارلیمنٹ نہ تو ملک کے باہر چلے اور نہ اعلان صلح و جنگ کرے۔

(۵) انگلستان۔ آرلینڈ اور گیسکنی کی ذمہ دار اور بڑی خدمتوں کو بادشاہ پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر مامور نہ کرے۔

(۶) گیوسٹن (Gaveston)۔ ایڈورڈ دوم کا خاص مصاحب و دوست (ہمیشہ کیلئے خارج الوطن کیا جائے۔

(۷) پارلیمنٹ کا سال میں ایک مرتبہ اور اگر ضرورت ہو تو دو مرتبہ اجلاس ہوا کرے۔
 اگرچہ امرائے مقنن نے وزیر اسے شاہی کے انتخاب و تقرر اور ان پر نگرانی رکھنے کا اوطاق دیا لیکن انھوں نے اس دستوری ترقی کا جو ۱۲۹۵ء میں حاصل ہو چکی تھی لحاظ نہیں کیا یعنی ارکان عوام کو اپنی حکومت میں شریک کرنے سے بے اعتنائی کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عوام منحرف ہو گئے اور بادشاہ کے اشارے پر امرائے مقنن کی موٹونی کی تحریک پارلیمنٹ میں پیش کر دی جس کی بنا پر خاندان ڈسپنسرز (Dispensers) بادشاہ کا مقرب و منظور نظر ہو گیا۔ مختصر یہ کہ جب قوم کو یقین ہو گیا کہ ایڈورڈ دوم کی اخلاقی اور علمی کمزوریاں ناقابل اصلاح ہیں اور یہودی قوم کی اس کو مطلق حس نہیں ہے تو اس کو قوم نے تخت سے اتار دیا۔ اگرچہ ان امرائے مقنن میں مستعدی و جاں نشانی اور دسوزی کے اوصاف تھے لیکن ان صفات سے وہ زیادہ تر اپنے ہی طبقے کو مستفیہ کرنا چاہتے تھے۔ تاج پر نگرانی رکھنے کے لئے ایک ایسی قوت کی ضرورت تھی جسکو مجلس انتظامی سے کوئی تعلق نہ ہو اور جو قوم کے کل طبقات کی نیابت کر سکے اور بصورت ثانی اپنی خواہشوں کو بحال خوبی بادشاہ سے پورا کر سکے۔ اختیارات شاہی کی تعریف کرنا اور اس کیلئے پارلیمنٹ اختیار کا قیام کرنا اسی وقت ممکن ہوا جبکہ پارلیمنٹ ترقی کر کے اس قابل ہوئی کہ (موازنہ ملک کے رقبہ کی مطابقت شاہی کی منظور یوں کو بطور اپنے حق اور اختیار کے روک سکے چودھویں صدی کے نصف اول میں تو پارلیمنٹ اپنے لئے دستور بناتی رہی مگر اسی (صدی) کے نصف آخر میں وہ اس قدر قوی ہو گئی تھی کہ وضع قوانین اور محصول کے عائد کرنے میں اپنے اعلیٰ شرکت کو منوانے کی غرض سے تاج سے مقابلہ کرنے کو آمادہ ہو گئی بہرچند پارلیمنٹ کو ذرا لے شاہی سے پرکھ چینی کریں کا حق ۱۳۵۱ء میں جبکہ اس نے شیئر اور لانٹیر (Latimer & Lyons) پر مواخذہ کیا تھا۔ پیدا ہو چکا تھا لیکن ان کارناموں کے سبب سے اس پارلیمنٹ کا لقب گڈ پارلیمنٹ یعنی نیک پارلیمنٹ ہو گیا اور اس نے اس صدی کی تمام دستوری ترقیوں کو جمع کر کے انکو قانون کا جامہ پہنایا اور

پارلیمنٹ اختیار کا قیام کرنا اسی وقت ممکن ہوا جبکہ پارلیمنٹ ترقی کر کے اس قابل ہوئی کہ (موازنہ ملک کے رقبہ کی مطابقت شاہی کی منظور یوں کو بطور اپنے حق اور اختیار کے روک سکے چودھویں صدی کے نصف اول میں تو پارلیمنٹ اپنے لئے دستور بناتی رہی مگر اسی (صدی) کے نصف آخر میں وہ اس قدر قوی ہو گئی تھی کہ وضع قوانین اور محصول کے عائد کرنے میں اپنے اعلیٰ شرکت کو منوانے کی غرض سے تاج سے مقابلہ کرنے کو آمادہ ہو گئی بہرچند پارلیمنٹ کو ذرا لے شاہی سے پرکھ چینی کریں کا حق ۱۳۵۱ء میں جبکہ اس نے شیئر اور لانٹیر (Latimer & Lyons) پر مواخذہ کیا تھا۔ پیدا ہو چکا تھا لیکن ان کارناموں کے سبب سے اس پارلیمنٹ کا لقب گڈ پارلیمنٹ یعنی نیک پارلیمنٹ ہو گیا اور اس نے اس صدی کی تمام دستوری ترقیوں کو جمع کر کے انکو قانون کا جامہ پہنایا اور

رچرڈ دوم نے ۱۳۹۸ء میں مطلق العنان ہو جانے کی ایک انتہائی کوشش کی
 جس کی غرض تھی یہ اختیارات شاہی کے وہ سب قیود اور حد و وجوہ گزشتہ دو صدیوں میں رچرڈ دوم کا
 قائم کیے گئے تھے اٹھ جائیں۔ اس وقت کی جنگ سے جو قوم اور بادشاہ میں ہو رہی تھی خود مختاری کیلئے
 حاج نے بہت کچھ نصیحت حاصل کی اور اس کی تمام خود مختار کارروائیوں سے ثابت ہوتا ہے کوشش کرنا
 کہ وہ محض ظہر میں دستور کا پابند تھا اور باطن میں اس نے مجلس ادنیٰ کو اپنے ہوا خواہوں
 سے بھر دیا تھا تاہم جب اس کو امراسے مرافد (یعنی ڈیوک آف گلسترارز آف وائرک) اور ارشل
 کو سزا دوانی منظور ہوئی تو اس نے سابق کی عام و خاص معافیوں کی منسوخی کی
 باضابطہ تحریک دارالامرا و جنیں امراسے دینی و دنیوی دونوں شریک تھے اسے منظور کر لی
 اور درخواست تنسیخ کی ابتدا دارالعوام سے کرائی گئی تھی۔ اس نے پارلیمنٹ کو اس وقت تک
 برخاست نہیں کیا جب تک کہ اس کے ارکان نے اس بات کا حلف نہ کر لیا کہ وہ
 گزشتہ دور پارلیمنٹ کے تمام قوانین موضوعہ پر کاربند ہوا کریں گے اور آئندہ سے
 اسی مضمون کا حلف اساتذہ اور بیروں سے بھی لیا جانے لگا اور جب تک یہ امر اس
 اس حلف کو نہ لیتے ان کے علاقے (جاگیر) پر ان کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔ جب دوبارہ
 ۱۳۹۸ء میں پارلیمنٹ کا اجلاس بمقام شروزبری (Shrewsbury) منعقد ہوا تو
 اس نے رچرڈ کو اس کے حین حیات سالانہ مالگزاری مقرر کر دی اور اپنے اختیارات
 ایک مستقل مجلس کے جس کے اٹھارہ ارکان تھے تفویض کر دیئے ۱۳۹۸ء میں تو
 تاج کی خود مختاری کی بیڑیاں بالکل کٹ گئیں اور بادشاہ کو یہ مطلق العنانی سلطنت کے
 تینوں طبقات کی رضامندی کی بدولت حاصل ہوئی۔ رچرڈ کو جس عظمت و شوکت
 کے ساتھ خود مختاری حاصل ہوئی اسی طرح نہایت ذلت و خواری سے اس کا
 زوال بھی ہوا۔ اسکے ہاتھوں جو نقصانات کہ ڈیوک آف ہیرفرڈ (Duke of Hereford)
 کو پہنچے تھے ان سے قوم کی آتش منافرت اور بھی مشتعل ہوئی اور اس کو اس کے معزول
 کرنے کے لئے ایک حیلہ مل گیا اس لئے ۱۳۹۹ء میں رچرڈ مستعفی ہونے کے لئے
 مجبور کیا گیا۔ فرد قرار و اوجرم میں حسب ذیل الزامات اس پر لگائے گئے تھے۔ یہ کہ
 اس نے دستور کے مٹانے میں عہد شکنی کی اور اختیارات شاہی کا بیجا استعمال کیا۔
 یہ کہ اس کا ادعا ہے کہ جو بات اس کے دل میں سمائے اور جو قول اسکے منہ سے نکلے

وہی قانون ہے اور قانون کو بدلنے اور بنانے کا صرف وہی مجاز ہے۔ یہ کہ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنی رعایا کی جان و مال کا مالک و مختار ہے۔ یہ کہ وہ نیکان اہل اور بالکل حکمرانی کے قابل نہیں ہے۔

ہنری چہارم نے معاہدہ کیا کہ میں بادشاہ دستوری کی حیثیت سے حکومت کر دوں گا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ وہ اپنی منفرد رائے سے نہیں بلکہ مصالح مشترکہ یعنی پارلیمنٹ (جو خیالات ملک کا اظہار کرتی ہے) اور سپر لوی کونسل (مستشار) کی رضامندی و ہدایت کے بموجب سلطنت کریگا۔ یہ بھی طے ہو گیا تھا کہ اس کی کونسل عظمیٰ کا جو مستقل و پائندہ ہوگی پارلیمنٹ انتخاب و تقرر کرے پارلیمنٹ کے منظور کردہ قوم کا صحیح و مناسب مصرف ہونے کے لئے تخصیص رقوم اور تنقیح حسابات کی بھی شرط لگا دی گئی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس عہد سے پارلیمنٹ کے بنائے ہوئے فرماں روک حکومت شروع ہوتی ہے۔ سیر جان فارٹیسکیو (Sir John Fortesque) نے جو سلاطین خاندان لینکسٹر کے عہد کا مشہور ماہر قانون ہے اس وقت کے دستور برطانیہ کی نسبت حسب ذیل نظریہ بنایا ہے وہ کہتا ہے کہ اس مقولہ کی (کہ بادشاہ جس بات کو پسند کرے وہی قانون ہے) قانون انگلستان میں گنجائش نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تمام قوم کی رضامندی کے بغیر جس کا اظہار پارلیمنٹ کے ذریعے سے کیا جاتا ہے بادشاہ نہ تو قانون کو بدل سکتا اور نہ رعایا پر محصول لگا سکتا ہے۔ ان قیود کے عائد ہونے سے بادشاہ کو ملول و خجل نہ ہونا چاہیئے بلکہ اس کو اپنے لئے باعث افتخار سمجھنا چاہیئے اس لئے کہ (ملک کی خدمت) کے واسطے بادشاہ ہوا کرتا ہے نہ کہ ملک بادشاہ کے واسطے۔

پھر بھی تاریخ کے صفحے ہنری ششم کے اوپر آشوب زمانے کی بد تعلیموں سے مملو ہیں۔ اب بادشاہ کو روزانہ عرضیاں وصول ہوتی ہیں کہ وہ اچھے طریقے اور نیکی سے حکومت کرے۔ ساحل اور سرحدات کی بخوبی حفاظت کیجائے۔ لولارڈز (ایک نہی فرقہ) کی دست برد سے ملک کے امن کو برہم نہ ہونے دیا جائے اور قزاق کی جماعتوں کو جو ملک کو غارت کر رہے ہیں منتشر کیا جائے۔ چنانچہ کیڈ (Cade) (غالباً مولفہ کی مراد جیک کیڈ (Jack Cade) سے ہوگی جس نے کینٹ کے باشندوں کے سرغنہ کی

ملک نے خاندان لینکسٹر سے بھی تجربہ حاصل کیا

اس نظریہ کی ناکامی

حیثیت سے ۱۲۵۰ء میں حکومت کے خلاف شورش کی تھی اور شاہی کونسل میں ایک درخواست موضوع شکایات کے نام سے، روانہ کی تھی، اس میں بات کی شکایت تھی کہ ان دنوں قانون کی غرض صرف اس قدر ہے کہ رعایا کو ہر قسم کا گزند پہنچے۔ پارلیمنٹ کا کوئی کام بے غرضانہ نہیں ہے بلکہ ہر ایک قانونی تحریک اور بحث اس خیال سے پیش ہوتی ہے کہ محرک بادشاہ کے لطف و عنایت کا مورد بنے، ملک کے عرض و طول میں بد نظمی اور غداری کا دور تھا۔ قانون و ضابطہ کا کسی کو لحاظ نہیں تھا۔ ملک میں بے امنی تھی اور عدل و انصاف مفقود ہو گیا تھا۔ بلکہ داورسی میں شاہی خطوط کے ذریعے سے دست اندازی کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ دوران کارروائی میں اور زیر تصفیہ مقدموں کو ہنری چہارم عدالتوں سے اٹھوا کر کونسل کے سپرد کرتا تھا بعض وقت تو عدالتوں کے فیصلے طلب ہوتے اور ذریعہ کونسل از سر نو سماعت و تحقیقات عمل میں آتی تھی ہنری ششم کی مطلق العنانی کی یہ کیفیت تھی کہ اس کے اشارے پر نارنک کے شیرف نے ایسی جوری منتخب کی جس نے لارڈ مولینز (Lord Molins) کو ہری کر دیا۔

بد نظمی و غداری کی انتہا نہ تھی مگر خرابی انتہا کو اس وقت پہنچی جبکہ ملک میں سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں سے تلاطم مچ گیا۔ بد نظمی و بد امنی کے ان لڑائیوں کے اور بھی اسباب تھے مثلاً ہنری ششم کی کمزوری اخلاق، کہ بے سوچے سمجھے ہر ایک سے محبت پیدا کر لینا اور مارگریٹ (Margaret) شہزادی آنجو (Anju) کو اہل برطانیہ سے قومی نفرت ہونا اور اس کے وزراء سے ملک کا ناراض ہونا اور ملکہ کاتھولک پارلیمنٹ کو اس لئے نظر حثارت سے دیکھنا کہ وہ آپ کو آزاد کر کے اغراض قومی کو محفوظ رکھنا چاہتی تھی۔ اس کا ایک اور اہم سبب بھی تھا۔ اس غیر معمولی طوفانی جنگ کے سبب سے جو فرانس میں ہو رہی تھی انگریز تنگ آ گئے تھے۔ خاندان یارک (York) کے ارکان کو اپنی آتش حرص و حسد بجھانے کے لئے یہ موقع بہت ہی غنیمت معلوم ہوا۔ ملک میں قحط اور امراض و وبائی کا تسلط تھا اور بادشاہ کی جیب خالی تھی۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ بسا اوقات شاہی جواہرات گرو رکھ کر رقم قرض پر نکالی جاتی اور بادشاہ کو ہر وقت فکر رہتی کہ کسی صورت سے اخراجات سلطنت کے لئے

روپیہ ہیا ہو۔ ان امور پر غور کرنے سے اس بات کی تحقیق ہوتی ہے کہ ترقی و ستوری کی رفتار انتظامات ملک یعنی طریقہ حکمرانی سے بڑھی ہوئی تھی جس قدر ملک میں انتظامات تھے اس سے زیادہ قوم نے خیالات و ستوری میں ترقی کی تھی۔ نظم مملکت کے خیال میں تو ترقی ہو گئی تھی لیکن مستعد اور بے نفس حکام کے ہاتوں میں عسار حکومت نہ تھی۔ ملک کی معاشرتی حالت ابھی اس قابل نہیں ہوئی تھی کہ وہ پارلیمنٹ کی صدارت قبول کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا۔ اس لیے ایسے امرا کے ہاتوں میں حکومت چلی گئی جو نہایت جفاکار اور قانون یعنی حکومت منظم و شائستہ کے سخت دشمن تھے اور انھیں کے سبب سے برسوں سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیاں ہوتی رہیں۔

ان لڑائیوں کے نتائج میں خاندان ٹیوڈر کی حکومت مطلقہ اور اعلیٰ درجے کی خود مختاری اور ان فوق العادۃ اختیارات کو جو قانون (موضوعہ) کی رو سے بادشاہ کو ملے ہیں شمار کرنا چاہئے۔ امرا کی عذاری اور ظلم سے ملک تنگ ہو گیا تھا اس طرح کی آفتیں ان کے تابعین اور علاقہ دار بھی قوم پر برپا کر رہے تھے۔ شہروں اور جاگیرات پر ان کی حکومت تھی اور سلطنت کی مقامی عدالتوں میں انکی دست اندازی ہوتی تھی، لہذا ان مظالم سے نجات پانے کے لیے قوم نے سلاطین مذکور کی خود مختاری بالارادہ نہیں بلکہ بہ مجبوری منظور کر لی۔ از بسکہ پارلیمنٹ بھی حکومت امرا سے عاجز و نالاں تھی اور بادشاہ پر اس کو اعتماد کلی تھا اس لیے اس نے ۱۵۳۶ء اور ۱۵۴۳ء میں بادشاہ کو اپنے کسی ایک فرزند کے نام تحت برطانیہ بذریعہ وصیت ہمہ گرنیکی اجازت دیدی۔ بادشاہ کی صغر سنی کے سبب سے جس زمانے میں شاہی کام مجلس نائبین کے سپرد تھا اور جس کے ارکان امرا تھے غالباً اسی مجلس کے اشارے پر یا ایسے چند مقتدر امرا کی تحریک کے سبب سے جو ایک کس ناتجربہ کار بادشاہ کے مزاج میں دخل پا گئے تھے پارلیمنٹ نے ۱۵۳۶ء میں ایک ایسے بادشاہ کو جو ۲۴ سال کا بھی نہ ہوا تھا بذریعہ قانون اجازت دیدی کہ بادشاہ ان کل قوانین کو جو اس کے تحت نشینی کے بعد وضع ہوئے ہوں منسوخ کر سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ شاہان ٹیوڈر کی خود مختاری کے لیے اس قسم کے اسباب ہوئے ہوں جن کی بسنا پر

سلاطین
ٹیوڈر کی
حکومت مطلقہ

۱۵۳۹ء میں پارلیمنٹ نے قانون وضع کر کے بادشاہ کے اعلانوں کو قانون کا اثر بخشا تھا۔ عہد ٹیوڈر کے پارلیمنٹوں کی کمزوری کس وجہ سے تھی یہ بات تحقیق نہ ہو سکی اس لیے ہم کو ان کے متعلق اس قسم کے احتمالات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ صحیح طور پر اس بات کا ثبوت مشکل ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹیں یہ خود شاہد پسند و ذلیل تھیں یا خراب و سرشتی۔ بہر حال اس دور میں قوم کو کچھ ایسی دشواریاں اور مجبوریات پیش تھیں کہ اس نے طرح طرح کے قوانین بغاوت کے وضع ہوئے کو جائز رکھا بلکہ پیروی کو نسل کی خود مختار حکومت اور اس کا وزراء کے ساتھ یہ موافقہ کرنے کے باوجود قوم خاموش رہی بلکہ

لیکن اس عہد میں پارلیمنٹ کی مستعدی و کارگزاری میں خوب ترقی ہوئی اور کثرت سے مفید قانون وضع ہوئے چنانچہ رومنہ الکبریٰ یعنی پوپ کے ساتھ تعلقات مذہبی کے منقطع ہو جانے سے بادشاہ کی مذہبی صدارت، اصلاحات تمدنی اور امداد مفلسین کا قانون انھیں پارلیمنٹوں میں بنا ہے۔ ایسا ہی اس دور میں حکومت علما کے اقتدار میں بھی ترقی ہوئی اور یہ اقتدار ملک کے حق میں نفع بخش ثابت ہوا۔ حکام مقتدر کا طرز عمل ظالمانہ نہیں بلکہ منصفانہ ہو گیا اور وہ اپنے کو اپنے افعال کا ذمہ دار سمجھنے لگے۔ اس پر بھی حکومت علما کی بعض امور میں دست اندازی پائی جاتی ہے چنانچہ انتخابات ناہین میں شاہی ہدایت کا پاس کیا جاتا اور اپنی مرضی سے شاہان وقت نئے نئے حلقہ جات نیابت مقرر کرتے تھے یعنی جدید شہروں کو حق نیابت دیا جاتا جس کے سبب سے ان کے مفید مطلب ناہین کا انتخاب ہو کر بادشاہ کے مخالف ارکان کی پارلیمنٹ میں بھرتی ہوتی تھی۔ گویا ایلیزبتھ (Elizabeth) ارکان عوام کے عراض قانون (اس زمانے میں مسودہ قانون عرضی کی شکل میں پیش ہوتا تھا) پر کبھی بھی ناقابل جواب کی شرح کر دیتی اور بعض وقت ان کو ہدایت کرتی تھی کہ ان کو امور سلطنت میں مداخلت نہ کرنی چاہیے بلکہ جو معاملات ان کے سپرد کئے جائیں انھی کو وہ انجام دیا کریں تاہم اس زمانے کے بیت العوام کے مباحثوں کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ اس کے ارکان کو مباحثے کی پوری آزادی حاصل تھی جبھی تو وہ لوگ اختیارات شاہی کے کم کرنے کی نسبت اور اپنے اعزاز و اختیار کے بڑھانے کے متعلق دل کھول کر بحث کرتے تھے اور ان کو اطمینان تھا کہ ان کی کہی ہوئی باتوں پر بیرون دار العوام کبھی جبری

نہیں ہو سکتی۔ باوجود اس کے پارلیمنٹ کے امتیازات واستحقاق سولہویں صدی میں جا کر مستحکم ہوئے ہیں اور اسی زمانے سے ان عرصیوں کا جن میں ان کا لحاظ نہ کیے جانے کی شکایت مرقوم رہتی تھی بادشاہ کی جانب سے جلد اور شافی جواب ملنے لگا۔ اس دور میں پارلیمنٹ موانع کی رقوم کو نامنظور کرنے سے ناواقف نہ تھی اور اس کے کاغذات سے پتہ چلتا ہے کہ قانون مالیہ کے مسودات بعض وقت بیت العوام میں نامنظور ہوئے ہیں اور کبھی ان میں کچھ ترمیم ہوئی ہے۔ ایلنری بیٹھ کے عہد میں تو اس امر کا رواج ہوا کہ صرف بادشاہ کے فرمان کی بنا پر خزانہ شاہی سے رقم ایصال نہ ہونی چاہیے تو لہذا شاہان ٹیوڈر کے لئے خود مختاری کے ساتھ ذمہ داری کے ہونے میں بھی اجتماع ضدین کی شکل نہیں پیدا ہوتی۔ از بسکہ تاج نے اپنی ذمہ داری کو تسلیم کر لیا تھا اس لئے قوم نے بھی اس کی خود مختاری کو گوارا کر لیا تھا۔ ٹیوڈر بادشاہوں کی خود مختاری کی بنیاد قوم کا حسن ظن اور بخوبی عقیدت ہے۔ ملکہ ایلنری بیٹھ اور خود پیٹرنیٹ ورتھ (Peter Went Worth) اس بات کو بخوبی سمجھ گئے تھے کہ امر اور عوام کی خواہشوں کے خلاف اڑنا بادشاہ کے لئے مہلک ہے؛

جن اختیارات کے ساتھ ٹیوڈر بادشاہوں نے حکمرانی کی ان کو اسٹورٹ تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان جھگڑا

سلاطین نے قانون کی شکل میں لائی کی کوشش کی ہے۔ انگریز بادشاہوں میں صرف جیمس (James) پہلا بادشاہ نہیں ہے جس کو اپنی نیابت الہی میں پکا عقیدہ تھا۔ اس کے پہلے رچرڈ دوم نے بھی اس مسئلے پر بہت زور دیا ہے مگر بات یہ ہے کہ جیمس نے نہایت کروفر سے اس کا لوگوں میں اظہار کیا۔ اس کے سوائے عہد ٹیوڈر کے ساتھ قوم کے دلوں سے حکومت پر فعلاً تفوق پانچویں خواہش بھی باقی نہ رہی تھی اس لئے اب وقت آگیا تھا کہ ملک سیاسیات کے اخذ کرنے کی جانب مائل ہو جائے۔ بہر حال ٹیوڈر بادشاہوں کی مطلق العنانی کے سبب سے قوم میں حکومت دستوری کے مطالبہ کرنے کا خیال پیدا ہوا مگر اسٹورٹ بادشاہوں کی چیرہ دستی کے سبب سے حکومت دستوری تدریجی تغیر کے ساتھ نہیں بلکہ ہنگامہ و تباہی کے ذریعے سے قائم ہوئی ہے۔ اسٹورٹ سلاطین کے دعووں اور مطالبات کے رد کرنے کے لئے چودھویں اور پندرہویں صدیوں کے مسائل و اصول دستوری زندہ کیے گئے اور

ذمہ داری وزراء بلا منظوری پارلیمنٹ محصول فائدہ کئے جانے اور بلا شرکت پارلیمنٹ قانون بنائے جانے پر دوبارہ بادشاہ اور قوم میں جنگ چھڑ گئی۔
 بادشاہ کی قوت توڑنے کی غرض سے ۱۷۰۱ء میں بیت العوام نے وزراء کے خلاف مواخذہ کے طریقے کو پھر سے جاری کیا لیکن بادشاہ نے اپنے منظور نظر ملازمین کو اس کی زد سے بچانے کے لئے پارلیمنٹ کو اپنے حکم سے ملتوی کر دیا جس کے سبب سے وضع قوانین کا کام بند ہو گیا مگر اس سے اس کی حکمرانی میں زیادہ دشواری و زحمت نہیں پیدا ہو سکی اس واسطے کہ عدالت ایوان انجمن لوگوں کو جرمانہ اور قید کی سزا دیکر ان سے اعلانات شاہی کی تعمیل کراتی تھی اس طرح عدالت کو وہ خلاف اصول یعنی پارلیمنٹ کی شرکت کے بغیر وضع قانون بن بیٹھی تھی۔ اس سے بڑھ کر عدالت کے ججوں نے بادشاہ کی طرفداری کی ہے۔ یہی لوگ اصل میں قانون نافذہ کی تفسیر و تفسیر کرنے کے مجاز تھے۔ جس طرح وہ چاہتے قانون موضوعہ کی صراحت کر کے بادشاہ کی تاکید میں فیصلے صادر کرتے تھے۔ چنانچہ سیکن (Bacon) لکھتا ہے کہ اوقضاۃ ملک میں شیر ببرنگئے ہیں مگر وہ تخت شاہی کے زینت دینے والے شیر شمرہ ہیں اس لئے کہ یہ لوگ بادشاہ کی خود مختاری کی نسبت کسی امر میں نہ اس کی مخالفت کرتے اور نہ اس کو اس سے باز رکھ سکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ قضاۃ نے معاملات شاہی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی اور قانون پر عمل کرنا بالکل بادشاہ کی مرضی پر چھوڑ رکھا تھا۔ عہد اسٹوارٹ کے ماہران قانون کی رائے کے مطابق اختیارات شاہی کی دو قسمیں تھیں۔ ایک اختیارات معمولی اور دوسرے اختیارات غیر معمولی۔ پہلے قسم کے اختیارات کو بادشاہ پارلیمنٹ کی مرضی اور رائے سے استعمال کرتا ہے اور دوسرے نوع کے اختیارات تو تاج برطانیہ کے لئے مخصوص ہیں۔ ان میں کسی طرح کی کمی نہیں ہو سکتی اور بادشاہ اپنے صواب و ید پر رفاہ عام کی غرض سے ان میں تبدیلی کر سکتا ہے۔ چنانچہ ۱۶۲۷ء میں عدالت کنگز بیچ (The court of kings Bench) نے اس امر کا

فیصلہ کیا کہ بادشاہ اور پریوی کونسل ملک کے سود و بہبود کے لئے بغیر اظہار سبب و الزام جس کو چاہیں قید کر سکتے ہیں۔ اس اختیار کی تاکید میں بحث کرتے ہوئے

اُس وقت کے صدر وکیل سرکار نے یہاں تک بیباکانہ کہدیا کہ یہ حق تو بادشاہ کو اس وقت سے ملا ہے جبکہ بادشاہی کا برطانیہ میں سنگ بنیاد رکھا گیا تھا۔ عجب نہیں کہ یہودی ملک کے خیال سے بادشاہ نے بیٹ کے مقدمہ (Bate's Case) کے فیصلہ عدالت کو محصولات بلا واسطہ کے عائد کرنے میں اپنا نصب العین بنایا تھا اور اسی طرح مشد ز جہاز کے ذریعے سے اس نے محصول بلا واسطہ پر قدرت حاصل کی تھی۔ اس کی نسبت ججوں نے الفاظ ذیل میں بادشاہ کو اطمینان دلایا تھا۔ (د جبکہ رعایا کی یہودی علیحضرت کے مد نظر ہو یا ملک میں فساد برپا ہونے کا اندیشہ یا دشمن کے حملہ کرنیکا خطرہ درپیش ہو تو اعلیٰحضرت ایسے فرمان کے ذریعے سے جس پر انگلستان کی بڑی مہر ثبت ہو اپنی کل رعایا کو جنگی جہازوں کی فراہمی کے لیے محصول ادا کرنے پر مجبور کر سکتے ہیں۔ جہازوں کی تعداد اور زر جہاز کو وصول کرتے رہنے کی مدت کا تعین کرنا اعلیٰحضرت کی مرضی اور وائست پر منحصر ہوگا۔ بہر حال اعلیٰحضرت بہ نفس نفیس اس بات کا تصفیہ فرما سکتے ہیں کہ ملک خطر کی حالت میں ہے یا نہیں اور جنگی بیڑے سے کب تک کام لیا جائیگا اور خطرہ کس طرح دفع ہو سکتا ہے،)۔

اس زمانے میں ان خوشامدی قضاۃ کو جنکا صدر بیکن تھا ایک سخت خراب کہدینا آسان ہے لیکن اگر ہم اُس وقت کے حالات پر غور کریں تو ان پر اعتراض کرنے کے بجائے ہکو ان کی تائید کرنی پڑتی ہے۔ گو ہکو وہ لوگ جیمس اور چارلس کے ہاتھوں میں کٹ پتلی سے نظر آتے ہیں لیکن ہم اس بات کو بھولے ہوئے ہیں کہ اُس زمانے کے حکام عدالت پرانی طرز کے خیالات میں رنگے ہوئے تھے صدیوں سے ان کی عمر بادشاہ کی بجا اطاعت و چا پلوسی میں بسر ہوئی تھی اور قانون روم کے شہنشاہانہ روایات کی ہوا ان کے دماغوں میں بھری ہوئی تھی۔ جب تک کہ وہ بادشاہ کی اطاعت کا دم بھرتے اور قوم کو اُس کا مطیع بنانے کی کوشش کرتے وہ اپنے عہدوں پر بحال رہتے تھے اور اگر بادشاہ کی نظر ان سے دنا پھر جاتی تو پھر ان کی خیر نہ ہوتی تھی۔

قانون حقوق بابت ۱۷۰۱ء اور عرضی شکایت عظیم بابت ۱۷۰۲ء میں

تاج کے جملہ غیر دستوری افعال کو بالاختصار قلمبند کیا گیا ہے۔ لانگ پارلیمنٹ نے عدالت ایوانِ انجمن

لانگ پارلیمنٹ
کا رگزاری

عدالت الی کمیشن (Court of High Commission) اور مجلس شمالی (Council of the North) کو موقوف کر کے ملک پر ناجائز محصول لگانے اور لوگوں کو خود مختار نہ طور پر گرفتار کرنے اور اپنے اختیارات عدالت کو ناجائز طریقے پر بڑھانے سے تاج کو روک دیا۔ اسی طرح سے اس پارلیمنٹ نے زر چہار۔ قرقی جائداد و مبارز اور ناجائز محصولات کو روک گیری کے خلاف قوانین نافذ کر کے ان امور سے بادشاہ کو باز رکھا اور قانون سے سالہ جاری کر کے پارلیمنٹ کے لئے لازم کر دیا کہ ہر تیسرے سال اس کا نیا اجلاس منعقد ہوا کرے۔ عود شاہی کے بعد بھی ان قیود پر عمل ہوتا رہا اس لئے کہ چارلس اول اختیارات نے ان کے مسودات قانونی کی جنوری ۱۶۲۹ء میں لنڈن سے روانہ ہونے کے پہلے شاہی منظوری دیدی تھی جس کے سبب سے ان کی قانون کی حیثیت ہو گئی تھی اور قانون موضوعہ عود شاہی کے بعد کو بادشاہ بلا رضا مندی پارلیمنٹ منسوخ نہیں کر سکتا اس واسطے قانون نافذہ کی پابندی کرنی بادشاہ پر لازم تھی۔ لیکن ان کی تنسیخ کے لئے چارلس دوم نے وہی پرانی تدبیر اختیار کی بیت العوام کے ارکان کو رشوت دینا شروع کر دیا اور حکام عدالت کو ہدایت کر دی کہ پارلیمنٹی شہروں کے بلدیات کی دوبارہ اس طرح ترتیب و تنظیم کی جائے جس سے اغراض شاہی کی تکمیل بخوبی ہو سکے۔ اس پر بھی بیت العوام نے اس کی ایک کمزوری سے فائدہ اٹھایا۔ دوبارہ سفر کرنے یعنی اپنی فراری کی نوبت نہ آنے دینے کی غرض سے بادشاہ چاہتا تھا کہ پارلیمنٹ ملک کو اسکے خلاف براہ کھینچ نہ کرے پائے جس سبب سے منظوری رقوم پر سخت نگہداشت کرنے کا موقع ارکان عوام کو ملتا تھا اور اسی سبب سے ڈینی (Danby) کے مواخذے کے مقدمے میں جبکہ اس نے ۱۶۲۹ء میں بادشاہ کے حکم معافی کو اپنی صفائی میں پیش کیا تو بیت العوام نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کا کسی کو جرم سے بری کرنا اس کو تحقیقات مواخذہ سے بچا نہیں سکتا۔ بیت العوام کی ان سینزوریوں کے خلاف اس نے لوئی چہار و ہم (Louis XIV) کی رشوت قبول کر کے اپنی دجائی کی اور پارلیمنٹ کے ایک فرقے کو دوسرے سے لڑا کر وہ اپنی آتش

۱۔ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹرمیڈیٹ میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے ۱۲ ص ۵۰۔ ۵۱۔

غیظ و غضب کو بجھایا کرتا تھا۔

جیمس دوم کو جو اپنے بھائی کی بہ نسبت زیادہ متدین اور حصول مطلب میں اس سے کم پالاک و عیار تھا جب اپنے ہم مذہبوں کو اختیارات و حقوق سیاسی دلانے کی طرف توجہ ہوئی تو اس نے قانون امتناعی کو ایک وقت خاص کے لئے معطل کرنے اور اس کے اثر سے لوگوں کو مستثنیٰ کرنے کے اختیار شاہی کی نسبت حکام عدالت سے اپنی تائید میں فیصلہ صادر کر لیا کہ گویا فلاق عالم سے مقابلہ کیا۔ اور جب اس نے پارلیمنٹ کی منظوری کے بغیر محصول وصول کرنا شروع کیا اور اہل لندن کو خوف دلانے کی غرض سے میدان ہونسلو (Hounslow Heath) میں فوجیں جمع کیں اور جب اس نے عایا کا اپنی شکایت کی نسبت بادشاہ کو عرضی دینے کے حق سے انکار کر دیا اور سات اساقفہ پر جنگی دستخطیں اس عرضی شکایات پر درج تھیں تو ہین باغیانہ کا الزام لگایا اور ان کو جھوٹے دغا باز کہنے لگا اور بدخواہ سلطنت قرار دیا تو قوم کی مخالفت بادشاہ کی دشمنی میں تبدیل ہو گئی اور فریقین میں جنگ چھڑنے کیلئے اب کوئی امر مانع نہ رہا۔

جن امور کے حل کرنے کے لئے قوم نے اس شورش عظیم کو برپا کیا تھا انکی تکمیل ۱۶۸۸ء کے انقلاب کے ذریعے سے ہوئی۔ مسودہ قانون حقوق کی رو سے لھے پایا ۱۶۸۹ء کے انقلاب کا قوانین کو معطل بنانے کی نسبت اپنے اختیار کا ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ کہ تاج کو عرضی دینے کا حق رعایا کو حاصل ہے۔ یہ کہ پارلیمنٹ کی بلا رضامندی رعایا پر محصول عائد کرنا اور زمانہ امن میں مستقل فوج کا رکھنا خلاف قانون ہے۔ وادرسی میں بادشاہ کا خلل انداز ہونا اور پارلیمنٹ کے اختیارات و مراعات میں دست اندازی کرنا ناجائز ہے بلکہ قوم سے اس کی حریت و حقوق قدیمہ کا سلب کرنا ہے۔ اسی مضمون کی قانون تملیک (تحت و تاج) میں جس کی رو سے حکام عدالت کو انکے عہدوں کی نسبت اطمینان دلایا گیا ہے اس طرح صراحت کر دی گئی ہے۔ ”نظمائے عدالت کی مدت ملازمت ان کی خوش روئگی (نہ کہ مثل سابق بادشاہ کی خوشنودی) پر منحصر ہوگی، اور دونوں بیوت پارلیمنٹ کی متفقہ عرضی کے گزرنے پر بادشاہ ان کو ہر طرف کر سکے گا۔ جب اختیارات شاہی کے لئے حدود قائم ہو کر ان کی تعریف کر دی گئی

(۲) انقلاب کے بعد

اختیارات تاج

کی حد بندی

۱۶۸۹ء

۱۶۸۹ء

اور نظام سے عدالت کو عتاب شاہی کے اثرات سے آزادی نصیب ہوئی تو ملازمان شاہی (عہدہ داران سلطنت) اپنے افعال و کردار کے لئے آپ کو معمولی عدالتوں کا (نہ کہ کسی اور قوت کا) ذمہ دار سمجھنے لگے بہر حال اب وقت آگیا تھا کہ بادشاہ کے وسیع اختیارات تیزی کو روکا جائے خوشی کا مقام ہے کہ قوم کی کوششیں بار آور ہوئی ہو

ولیم سوم کے زمانے سے تاج کے اختیارات میں کسی قسم کا قانونی تغیر نہیں واقع ہوا ہے۔ جارج اول اور جارج دوم کے عہد میں فرقہ بند اور کیبنٹ کی حکومتوں کو ترقی ہوئی اور تاج کے افعال کے لئے وزیر آپ کو مجلس وضع قوانین یعنی پارلیمنٹ کی باز پرس کا مورد سمجھنے لگے اور ان کی مجازی ذمہ داری حقیقت سے تبدیل ہو گئی۔ لیکن جارج سوم کا میلان پراسے طرز کی بادشاہی کا تھا۔ از بسکہ بچپن میں اس نے بلیک اسٹن کی تفاسیر قانونی اور بالنگ بروک کی کتاب "دعویٰ و محب وطن بادشاہ" کا مطالعہ کیا تھا اور اس کے کانوں میں اس کی ماں کی صدا کہ "جارج بادشاہ بن کر دکھا، ہمیشہ گونجا کرتی تھی اس لئے اس نے خود مختار بننے کی از سر نو کوشش کی۔ حصول مدعا کے لئے وہ مختلف طریقے اختیار کرتا۔ پارلیمنٹ کے دو سیاسی فرقوں میں سے کسی ایک کی سرپرستی کر کے اور ارکان پارلیمنٹ کو رشوت دیکر اس فرقے کو ہموار کر لیتا اور ایک فرقے کو دوسرے سے لڑوا دیتا تھا تاکہ دونوں کمزور ہو جائیں اور آپ قوی بن جائے اور کیبنٹ کی حکمرانی کا طریقہ مٹ جائے۔ برک (Burke) نے اپنی تقریر میں علانیہ کہہ دیا تھا کہ "بادشاہ کی خواہش ہے کہ ہر ایک فرقے میں اور اس کے ہر ایک ذیلی جماعت میں بھٹ پڑ جائے تاکہ جب یہ فرقہ بادشاہ کے کسی فعل سے ناراض ہو کر اس کی مخالفت پر کھڑا ہو جائے تو وہ اپنی متفقہ قوت سے اس کا مقابلہ کرنے نہ پائے اور یہ مزاحمت بے اثر ہو اور حضرت کی متعدد حکمت عملیوں کا منشا صرف اس قدر ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اور وزیر اپراپنے الطاف و مراحم کی بوجھا کر کے ان کو اپنے زیر اثر کریں اور خود جس طرح چاہیں بے روک ٹوک حکومت کی مشین چلاتے رہیں"۔

(باوجود ان تدبیریں کی مخالفت اور پیش بینیوں کے بادشاہ مذکور نے ملک کی عام حکمت عملی کو اپنی خواہشوں کے مطابق چلانے میں ان ارکان پارلیمنٹ کی بدولت جو لا رفقاے شاہی، کہلاتے تھے کامیاب ہو گیا۔ جارج سوم کو امریکہ کی نوآبادیوں

سے جنگ کرنے پر اصرار تھا۔ غلاموں کی آزادی پر پارلیمنٹ اڑی ہوئی تھی مگر بادشاہ اس کے مخالف تھا آخر میں اسی کو کامیابی ہوئی بیت العوام سے ولکس (Wilkes) کے اخراج اور عام حکمنامہ ہائے گرفتاری کے مسائل کو اس نے اپنے ذاتی معاملات قرار دیرئے۔ ازبیک ولکس نے اہل اسکاٹ لینڈ اہل ہانور اور ہاٹن ٹاٹ لوگوں کی مخالفت پر مکر باندھ لی تھی اور یہ سب فرقے بادشاہ کے طرفدار تھے اس لئے بادشاہ نے اسکو اپنا دشمن قرار دیدیا اور جب جنرل کانوی (General Conway) نے بیت العوام میں عام حکمناموں کے خلاف رائے دی تو اسکو بادشاہ نے فوجی خدمت سے برطرف کر دیا۔ بادشاہ کے عناد کی حد ہی نہ تھی بڑے سے بڑے عہدہ دار تک اس کے خلاف مرضی کوئی کام نہیں کر سکتے تھے چنانچہ روسن کیتھلک کی آزادی حقوق و اختیارات سیاسی سے بادشاہ کو سخت نفرت تھی مگر پٹ (جو وزیر اعظم تھا) ان کے خلاف شرائط منسوخ کرانے کا ذمہ لے چکا تھا اس لئے جب پٹ نے اس مسئلہ آزادی کی پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی تو بادشاہ نے نیپولین کی جنگ کے سبب سے ملک کے نہایت خطرہ کی حالت میں ہونے کے باوجود پٹ جیسے لائق و مفید مدبر کی پروا نہ کی بلکہ اس کو مجبور کر کے مستعفی کر دیا۔ اس سے بڑھ کر اس نے بعض موقعوں پر اپنے ذاتی اثر سے کام لیا ہے چنانچہ لارڈ ٹمپل (Lord Temple) کو جو بیت الامر کا صدر تھا بادشاہ نے سزا دی کہ وہ بیت مذکور میں اس بات کو علی الاعلان کہہ دے کہ جو شخص فاکس کے مسودہ قانون ہند کی تائید میں رائے دیگا بادشاہ کا ذاتی دشمن تصور ہوگا۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے۔ امرائے اس تجویز کو نامعلوم کر دیا اور جب وزارت کو بیت اعلیٰ میں اس طرح شکست ہوئی تو جارج نے اس سے استعفا طلب کیا۔ باوصف ان امور کے جارج سوم قابل الزام نہیں ہے اسلئے کہ روسن کیتھلک کی آزادی اور امریکہ کی نوآبادیوں کے ساتھ جنگ کرنے کے مسئلوں میں قوم اس کی طرفدار و ہمنیال تھی۔ اس کے سوائے بادشاہ کے حصول اختیارات کی کوششوں سے قوم کو ہمدردی تھی۔ لوگوں کو اس کے اوصاف حمیدہ کی قدر تھی اور اس کی سیاسی تنگ نظریوں سے قوم کو اتفاق تھا بخیر یہ کہ قوم کے مذاق کے موافق جارج بادشاہ بن گیا تھا اسلئے قوم کو اس کے غیر دستوری افعال ناگوار نہیں ہوتے تھے جب جارج سوم بوڑھا ہو گیا تو

مقتضائے بشریت سے وہ بھی مجبور ہوا اور امور سلطنت میں اُس شہود سے مداخلت کرنی چھوڑ دی اور اس کے بعد کسی دوسرے بادشاہ کو حصول اختیارات کا پھر خیال نہ آیا۔ اس کے سوائے پارلیمنٹ کی اصلاح ہو جانے سے اس قسم کی شاہی دست اندازیوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا۔

جس تغیر کے سبب سے تاج کی شان و حیثیت میں گذشتہ صدی کے دوران انیسویں صدی میں کمی واقع ہوئی ہے اُس کی تصویر گلیڈ اسٹن صاحب اس طرح کھینچتے ہیں۔ بادشاہ کو میں تاج کی شان اپنے اختیار و اقتدار کے بجائے اثر سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہر ایک حکمران کی ذاتی قابلیت اور محنت سنبھلی پر اس اثر کی قوت کا مدار ہے ملک و کٹوریہ کا جو اپنے شوہر شہزادہ البرٹ کے مشورے سے حکومت کرتی تھی قومی حکمت عملی پر خوب اثر تھا۔ اسی سبب سے لارڈ پالمرسٹن (Lord Palmerston) جسے من چلے کی وزارت خارجہ کے زمانے میں برطانیہ کے تعلقات دول غیر کے ساتھ بگڑنے نہیں پائے۔ چنانچہ ملکہ موریس نے اپنی شہور یادداشت مورخ ۱۸۵۷ء عموماً لارڈ پالمرسٹن کے ذریعے سے اس امر پر زور دیا ہے کہ لامراسلات خارجہ کے مسودے مابعد ولت کے ملاحظے کے لئے کافی فہمت کے ساتھ روانہ کیے جائیں تاکہ مابعد ولت انھیں بغور پڑھ کر منظوری بخشیں اور جب وہ منظور ہو جائیں تو پھر ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہ ہونی چاہیے۔ ہم ملکہ محدود کی داتا کی چہ تحسین و آفریں کہتے ہیں کہ انھوں نے کس خوبی سے یادداشت مذکورہ میں تاج کی شان کو جو یہودی قوم کی محافظ ہے کس طرح بالا جمال بیان فرمایا ہے۔

لیکن ابھی تک بادشاہ اپنے اختیارات کی بنیاد پر پارلیمنٹوں کا انعقاد و التوا برخاست جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ وزارت یعنی کیبنٹ کو وہی مقرر و موقوف کرتا ہے۔ وہی کلیسا اور حکومت کے سب اعلیٰ عہدہ داروں کا تقرر کرتا ہے۔ اسی کی اجازت سے قومی ردیہ یعنی موازنہ منظور شدہ کی رقم صرف ہوتی ہے اور وہی نظام عدالت کے دورے کے حدود مقرر کرتا اور ان کو ان کے دوروں پر روانہ کرتا ہے۔ اسناد و خطابات بھی اسی کی جانب سے عطا ہوتے ہیں وہی جنگ و صلح کا اعلان کرتا اور وہی شرائط صلح پر دستخط کرتا ہے۔ گو بادشاہ ایسے اہم امور کی انجام دہی کا مختار ہے لیکن اندر سے قانون کسی ایسے ضابطہ کا پتہ نہیں چلتا جس کی بنیاد پر قوم اُس کو اس کے کسی فعل کے لئے ذمہ دار ٹھہرائے

اس لئے قدیم سے یعنی ہنری سوم کے عہد سے اس مقولے پر کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" عمل ہوتا چلا آ رہا ہے جس کے سبب سے قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں بادشاہ کے عوض اس کے وزیر ذمہ دار سمجھے جاتے ہیں لیکن اس کلیہ کا ایک مستثنیٰ ہے یعنی اگر بادشاہ پاپائے روم کی اطاعت قبول کر لے تو وہ اس خلاف ورزی قانون کے لئے اپنی ذات سے ذمہ دار رہے۔ اسی طرح اس مقولہ کا ایک اور مطلب ہے۔ ہو فعل کہ قانوناً جائز ہو اس کا مرکب بادشاہ کے حکم کو فعل مذکور کے جواز میں بطور غدر نہیں پیش کر سکتا۔ بظاہر یہ مقولہ کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" مشرقی طرز کی مطلق الغالی پر دلالت کرتا اور دستوری اصول کی بادشاہی کے منافی معلوم ہوتا ہے لیکن جب ہم حکومت کیبنٹ کی تاریخ اور ان مفروضات دستوری پر جن کا اس کے ساتھ نشو و نما ہوا ہے غور کرتے ہیں تو یہ معنی حل ہو جاتا ہے۔ اس کتاب کے باب اول کی ابتدا میں بعض مشہور مفروضات دستور کا مجملہ ذکر ہو چکا ہے۔ اب ہم چند ایسے مفروضات دستور کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن کی نشو و نما حکومت کیبنٹ کی ہستی و ترقی کے ساتھ ساتھ ہوئی ہے مثلاً صدیوں سے یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ بادشاہ اپنی مافی الضمیر اور خوشنودی کا اظہار مخصوص شکل کے احکام (فارم - Forms) کے ذریعے سے کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے بعض فرمان کونسل کے توسط سے جاری ہوتے ہیں جن پر ذیل کی عبارت درج ہوتی ہے۔ "اب توسط و بمشورہ پر یوی کونسل" بعض ایسے حکمائے اور احکام ہوتے ہیں جن پر بادشاہ کی دستخط ہوتی ہے اور اس کے مقابل کسی ایسے وزیر کی دستخط ہوتی ہے جن کا تعلق اس کے محکمے سے ہو اور جن امور کے لئے وہ ذمہ دار سمجھا جائے۔ بعض صورتوں میں بادشاہ کی خوشنودی و مرضی کا اظہار حکمائے، اعلان اور سند شاہی کے ذریعے سے یا کسی اور وثیقے کی شکل میں جس پر (سلطنت برطانیہ کی) بڑی مہر ثبت ہوتی ہے اور اس کو حکم شاہی کی بنا پر لارڈ چانسلر (جو منجملہ اور وزراء کے ایک وزیر ہے اور جس کے پاس مہر مذکور رہتی ہے) ثبت کرتا ہے۔ اس طرح بادشاہ کے ہر ایک فعل کے واسطے پارلیمنٹ کے نزدیک ایک نہ ایک وزیر ذمہ دار ہے بیت العوام کا فرقہ کثیران وزراء کو منتخب کرتا ہے اور اس انتخاب کی اطلاع وزیراعظم کی معرفت بادشاہ کو دی جاتی ہے۔ کسی زمانے میں یہ کہنا درست تھا کہ بادشاہ وزراء کی معرفت

ملک پر حکومت کرتا ہے لیکن اب اس کے برعکس معاملہ ہے یعنی اس زمانے میں وزیر بادشاہ کی وساطت سے حکومت کرتے ہیں پو

سٹنی لو صاحب ان چند غیر معمولی موقعوں کو جبکہ بادشاہ بالکل اپنی ذمہ داری پر کار فرما ہوتا ہے یعنی خود مختار بن جاتا ہے اس طرح مجملہ بیان کرتے ہیں۔ اگر بادشاہ کو اس امر کے باور کرنے کی کوئی معقول وجہ ہو کہ بیت العوام کا فرقہ کثیر ملک کے اس کثیر گروہ کے خواہشوں کی جس نے اس کو اپنا نائب بنایا ہے تعمیل کرنے میں قاصر ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ وہ وزیر اعظم کو ملک سے نیا حکم حاصل کرنے کی نسبت ہدایت کرے (یعنی بادشاہ پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے برخاست کر کے دوسری پارلیمنٹ کے انعقاد کی نسبت جدید ارکان کے عام انتخاب کے لئے حکم صادر کرتا ہے) دوسری شکل یہ ہے کہ بادشاہ بیت العوام کے فرقہ مقابل کے رہبر کو طلب کر کے بھی حکم دیتا ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے ملک سے مستدعی ہو (مطلب وہی ہے جو فقرہ مندرجہ قوس میں بیان کیا گیا)۔

یہ باتیں تو پارلیمنٹ کی شکست و برخاست کے متعلق بیان ہوئیں اب بادشاہ کے اس اختیار کی نسبت سنئے جبکہ وہ کسی امر کے متعلق انکار کرتا ہے۔ بادشاہ مختار ہے کہ پارلیمنٹ کے برخاست کرنے سے انکار کر بیٹھے جب کوئی جدید پارلیمنٹ منعقد ہوتی ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ فرقہ برسر حکومت کے رہبروں سے جس رہبر کو چاہے طلب کر کے اس کو کیبنٹ ترتیب دینے کے متعلق حکم دے۔ جب کوئی کیبنٹ بدل جاتی ہے یعنی فرقہ برسر حکومت کے وزیر اکو شکست ہو کر فرقہ مقابل کے ارکان سے وزارت بنتی ہے تو حکومت کے کل کائنات کا مالک بادشاہ بن جاتا ہے۔ ان سب سے بڑھ کر جس امر کی طرف ہم توجہ دلانا چاہتے ہیں وہ حکومت کے مختلف اجزاء کا آخر میں ایک ہو جانا ہے اس وحدت کی بانی بادشاہ کی ذات ہے اور یہی صفت حکومت کی روح رواں خیالی کیجاتی ہے۔ بادشاہ باجلاس کونسل سے حکومت عاملانہ یعنی مجلس انتظامی اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ سے مجلس وضع قوانین مراد ہوتی ہیں عدل و انصاف بھی بادشاہ کے نام سے کیا جاتا ہے یعنی محکمہ جات عدالت کا صدر بھی وہی ہے اس طرح منظم حکومت کے تینوں شعبے (حکومت عاملانہ، مجلس وضع قوانین اور محکمہ عدالت) بادشاہ کی ذات پر مشتمل ہوتے ہیں یا بالفاظ دیگر سلطنت کے کل محکموں کو

تاج نے اپنے وجود کے سبب سے ایک دوسرے سے جکڑ دیا ہے اور خود وہ مضبوط کڑی ہے جس نے نوآبادیوں کے سلسلے کو ملک آبائی سے ملا دیا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تاج کو ایک قسم کی بقا حاصل ہے لیکن وزراء اور پارلیمنٹیں بدلتی رہتی ہیں اور ان کے سوائے معاملات خارجہ اور عام حکمت عملی پر بادشاہ کا حقیقی اثر ہے اسی طرح وہ اپنے اثر کے باعث حکومت یعنی نظم و نسق کے جزئی امور کی بھی نگرانی کرتا ہے۔ اور ایلیچیوں، وزراء، اساقف سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدہ داروں کے انتخاب کرنے میں اپنی مرضی سے کام لیتا ہے۔ جن امور کا تعلق سود و بیہود قوم سے ہوتا ہے وہ اپنے اثر کی بدولت ان کی رہنمائی کرتا ہے اس کے حقیقی اثر کے سبب سے تو قوم کو اپنی معاشرتی امور میں اصلاح کرنے کی جرات و ہمت ہوتی ہے۔ فرماں روا کی ذاتی خواہشوں کا وزارت، پارلیمنٹ اور قوم میں بہت ہی لحاظ کیا جاتا ہے۔ سر ولیم انسن (Sir William Anson) تاج کے روزانہ کام کو بالاجمال حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔ اہمارے سلاطین کی (جن میں ملکات بھی شریک ہیں) ابھی تک وہی اہمیت ہے یہ لوگ ایک ایسا آلہ حکومت ہیں جن کے بغیر وزراء کا کام نہیں چل سکتا۔ ابھی تک ان کی حیثیت ایسے مشیروں اور ناصحوں کی ہے جو نہایت دیرینہ تجربہ کار ہوں اور جن کو حکومت اور قوم کی نسبت اپنے معلومات میں اضافہ کرنے کے غیر معمولی موقع ملے ہوں جس کے سبب سے ان کے مشورے اور نصیحتیں قابل قدر سمجھی جائیں اور عام رعایا خصوصاً عہدہ داران سلطنت کو چاہیے کہ ان کی ہدایتوں اور احکام کو گوش دل سے سنکر ان پر سچے دل سے عمل کریں نہ کہ اخلاقاً قبول تو کر لیں لیکن عمل ان ہدایتوں کے خلاف ہو، اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ فرمانروا محض جہاز کے سامنے کی مورت نہیں ہے بلکہ جہاز حکومت کا وہ قطب ٹا ہے جس کے بغیر جہاز کے پاپے یعنی جکر کو پھرانے کی کوشش کرنا بے سود ہے اور یقیناً ایسا جہاز پاپے کو پھرانے والے کی غلطی سے کسی چٹان پر چڑھ جائیگا۔

پانچم

بادشاہ کی کونسل

کونسل کا نشوونما

کابینہ کا آغاز

سیکسنوں کے زمانے میں ملک کا نظم و نسق مختصر اور سادہ تھا۔ حکومت کے فرایض میں اس قدر زیادتی اور گجھلک نہیں تھی کہ اُن کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت ہوتی۔ بلکہ کل حکومت کا مرکز بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس کو حکمرانی میں وٹنا جیمو (مجلس عقلا) سے مدد ملتی تھی۔ اس مجلس کے ارکان دو صدر اسقف اور ایسے اساقف اور رؤسائے رہبان اور مختلف علاقوں کے صوبہ دار ہوتے تھے جن سے اس کی حاضری ممکن تھی۔ نیز ایسے تہین اور دربار شاہی کے خاص عہدہ دار جو بادشاہ کی جانب سے بطور خاص طلب ہوتے اس میں شریک رہتے تھے اس مجلس میں کسی قدر عدالتی کام بھی ہوتا تھا اگر ہم اس کے مختصر و محدود عدالتی کاموں کو بھی شامل کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے معمولی کاروبار میں اس مجلس کی شرکت زیادہ نہ تھی۔ جو قانون اور محصول کی شرح اس مجلس میں پیش ہوتی اُن کی یہ مجلس منظوری دیتی اور جو زمینیں بادشاہ کی جانب سے لوگوں کو عطا ہوتی تھیں ان کے اسناد پر گواہوں کی حیثیت سے اس کے ارکان دستخط کرتے تھے۔ لیکن اہم قومی امور میں اکثر مشورہ مجلس قومی سے لیا جاتا تھا باوجود اس کے بادشاہ اگر چاہتا تو مجلس عقلا کے مشورے کی پروا نہ کرتا بلکہ اس کے خلاف کر کرتا اور بعض صورتوں میں اس سے مشورہ ہی نہ کرتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مجلس عقلا کا اختیار اطاعت گزاروں کا سا تھا کسی کام میں وہ بادشاہ پر تقدیم نہیں کرتی تھی۔ بلکہ جو کام اس کے سپرد تھا اس کو وہ بادشاہ کی مرضی کے موافق انجام دیتی تھی۔

مگر فتح برطانیہ کے ساتھ مجلس عقلا کی حالت میں تغیر شروع ہو گیا۔ از بسکہ ولیم اول جاگیرداروں کی ایک بڑی جماعت کا سردار تھا اس لیے بڑے جاگیرداروں سے مشورہ لینے کو وہ اپنا حق اور فرض سمجھتا تھا۔ اس نے ٹھان لی تھی کہ انگلستان میں قومی بادشاہی

وٹنا جیمو
The Wite-
-nagemot
(مجلس عقلا)

قائم ہوا اور حکومت کو مٹانے والے نظام جاگیر کی اثرات کا ملک سے قلع قمع ہو جائے
 لہذا اس نے جاگیرداروں کی اس مجلس کو اپنی قوت کا نہ کہ ضعف کا پرچشمہ بنایا۔ جو جاگیردار
 اپنے مالک (فرماں روا) کی حکومت کا منکر ہوتا وہ اس مجلس سے خارج کر دیا جاتا تھا۔
 مجلس کی شرکت جاگیرداروں کے لئے گویا اقتدار شاہی کو تسلیم کرنا اور بادشاہ کی مدد کرنے کا
 عملی ثبوت متصور ہوتی تھی۔ اس مجلس عام یعنی مجلس قومی کے اختیارات قریب قریب
 مجلس عقلا کے اختیارات کے مثل تھے۔ لیکن دونوں کی ترتیب و ساخت میں
 فرق تھا یعنی اس کی رکنیت کے لئے سرکاری عہدہ داروں کے سے تجربہ کار و لائق لوگوں
 کی ضرورت نہ تھی بلکہ اس کے لئے بڑا جاگیردار ہونا شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی و
 ولیم اول اور اس کے جانشین نہ صرف مجلس قومی سے مشورہ لیتے تھے بلکہ
 ان لوگوں کے مشیر بھی ایک اور مجلس تھی جس کا لقب کیوریا رجس (Curia Regis)
 مجلس شاہی تھا۔ اس کے ارکان عموماً اساطین سلطنت تھے مثلاً دو صدر اسقف
 جن کو ہر ایک کونسل کی رکنیت کا حق حاصل تھا اور دوسرے ایسے لوگ جن کو طلب کرنا
 بادشاہ مناسب سمجھتا تھا۔ از بسکہ یہ مجلس ہر وقت بادشاہ کے ہمراہ رہتی اس لئے
 حکومت کے ہر ایک کام اور شعبے میں اس کی شرکت ہوتی تھی اور جب مجلس قومی منعقد
 ہوتی تو یہ اس کی شریک غالب بن جاتی تھی۔ بڑی مجلس اور اس چھوٹی مجلس میں کوئی فرق
 نہ تھا جو کام بادشاہ پہلی مجلس کے مشورے سے کرتا وہی کام دوسری مجلس کی رائے سے
 انجام دیتا۔ بجز اس کے کہ مجلس قومی کے ذریعے سے وہ ملک پر محصول لگاتا تھا۔ مگر اُس زمانے
 میں محصول لگانے کا زیادہ رواج نہ تھا اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ دونوں مجلسوں کے
 ایک سے فرائض و اختیارات تھے اور نوعیت کا بھی ایک ہی تھی۔ گویہ دونوں
 مجلسیں ایک نہ تھیں اور ان کے کام میں فرق کرنا بھی ناممکن ہے۔ تاہم ایک کو
 دوسرے کی کمیٹی کہنا تاریخ غلطی ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ نارمنڈی کے جاگیردار سرداروں
 کے سبب سے انگلستان کے نارمن سلاطین نے مجلس قومی کے وجود کو اپنی
 ذات پر لازم کر لیا۔ اور ضرورتاً اس کو جاری رکھا۔ یہ لوگ اس کے ذریعے سے
 اپنی نگرانی نارمن امرا پر قائم رکھتے مگر وزیرانہ امور سلطنت مجلس شاہی کے ذریعے سے
 انصاف پاتے تھے اور یہ دوسری مجلس بہ نسبت پہلی مجلس کے زیادہ مختصر اور اطاعت گزار

کیونے

کنسی لیم

The

Comune

Canciliam

مجلس قومی

نارمنوں کی

مجلس شاہی

و فرمانبردار تھی اور چونکہ اس کے ارکان واقف فن اور تجربہ کار ہوتے تو اس میں کام بھی زیادہ مستعدی سے ہوتا تھا مجلس قومی اور مجلس شاہی کا فرق دونوں کی شان اور قابلیت و مستعدی پر مبنی نہیں ہے بلکہ ان میں امتیاز کرنے کا سبب یہ ہے کہ ایک مجلس تو کاہے ماہ ہے اور دوسری دوا مانعقد ہوتی تھی پڑ

مجلس قومی کی تاریخ کا تعلق مجلس وضع قوانین سے ہے مگر جس قدر امور حکمرانی میں اضافہ ہوتا گیا اور حکومت کے فرائض کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی گئی اس قدر مجلس شاہی سے مال، عدالت اور امور انتظامی کی مجلسیں بتدریج نمایاں ہوتی گئیں۔ مطلب یہ کہ اس زمانے کے محکمہ جات مال و عدالت و انتظامی کا ماخذ و مصدر قدیم زمانے کی مجلس شاہی ہے پڑ

سب سے پہلے ہنری سوم کی نابالغی کے زمانے میں مجلس شاہی کی حیثیت کنسل

The Council

جس کا لقب اب دی کونسل ہو گیا تھا ایک منتظم حاکم اور مشیر کی ہوئی ہے یعنی اس عہد سے اس مجلس نے بادشاہ کو مشورہ دینے کے سوائے سلطنت کے انتظام میں بھی مداخلت شروع کر دی۔ ہنری کے بلوغ کو پہنچنے تک سلطنت کے کل بڑے عہدہ دار اور نظامائے عدالت اور چنید اساقفہ اور امرا اس کے ارکان ہوتے تھے اور یہی لوگ حکومت کے تمام کاموں کو انجام دیتے تھے۔ مگر ۱۲۳۲ء سے جبکہ تمام حکومت ہنری کے ہاتھ آئی اور اس نے اسی کونسل کے ارکان کا تقرر کرنا شروع کیا جنگ امراء کے چھڑنے تک امراء نے بادشاہ کی مطلق العنانی کے کم کرنے کی غرض سے اس امر کی کوشش کی ہے کہ وہ نہ کہ بادشاہ مشیران شاہی (ارکان کونسل) کا انتخاب کریں۔ آئین مصدرہ آکسفورڈ واقع ۱۲۵۸ء کی رو سے کونسل مستقل بنیادی گئی اور ارکان کی تعداد پندرہ کر دی گئی اور ایک دوسری تجویز بابت ۱۲۶۴ء کے ذریعے سے اس کے ارکان کی تعداد نو کر دی گئی اور اس کا ہر وقت بادشاہ کے ہمراہ رہنا لازم قرار پا گیا۔ ایسا ہی جب امراء نے ۱۲۷۱ء میں بادشاہ کو مشورہ دینے اور ارکان کونسل پر نگرانی رکھنے کی غرض سے امراء مقننین کی ایک مجلس تیب دی تو گویا انھوں نے اسی خیال یعنی متذکرہ صدر تدبیروں کا اعادہ کیا پڑ

لیکن اس آخری تدبیر کے پہلے ایڈورڈ اول کی قومی حکومت میں قوم نے کونسل پر نگرانی رکھنے کے سب منصوبوں کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس کا سبب نہ صرف

۱۲۶۲-۱۲۶۴ء

بادشاہ مذکور کا اقتدار و حسن انتظام تھا بلکہ کونسل کے ارکان ددایسے لوگ ہوتے جو کسی نہ کسی حیثیت سے بادشاہ کے ملازم سمجھے جاتے اسی کام کرتے اور اسی سے تنخواہ پاتے تھے، اور اسی سبب سے اس وقت کی کونسل میں نارمن سلاطین کی مجلس قومی کی بہ نسبت نظام باکیرت کے اصول و منشاء کا کم لحاظ ہوتا تھا اور ملک کی نظروں میں اس کی خاص وقعت تھی۔ کبھی کبھی اس میں قانون بنانے کے لئے بادشاہ امرا اور عوام جمع ہو جاتے لیکن فرامین شاہی جن کی حیثیت اور اثر قانون (موضوعہ) کا سا تھا عموماً اسی کے مشورے و ہدایت سے جاری ہوتے تھے۔

گو پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم کو اس کے مشیروں یعنی ارکان کونسل کے انتخاب کرنے کا اختیار تو دیدیا تھا لیکن اس امر کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ان کے افعال پر خود اپنی نگرانی قائم ہو جائے۔ مگر ایڈورڈ کی خود مختاری اور خود سری کے سامنے پارلیمنٹ کی کچھ نہ چل سکی اور جب زیادہ دباؤ ڈالا گیا تو ایڈورڈ نے ۱۳۴۱ء میں پارلیمنٹ سے معاہدہ کر لیا کہ وزیر قانون کی پابندی کی نسبت پارلیمنٹ میں حلف کیا کریں گے اور جب کوئی نئی پارلیمنٹ منعقد ہو تو اس کا کام شروع ہوئیے پہلے وہ اپنی خدمتوں سے مستعفی ہو جائیں گے اور جب ان میں سے کسی وزیر کے مقابل نالش دائر ہو تو وہ اپنی برادری سے آپ کر لگا مطلب یہ کہ بادشاہ کی مداخلت نہ ہوگی۔ اس معاہدے کو ہو کر دبرس بھی نہیں گزرے تھے کہ ایڈورڈ نے اس بہانے سے کہ معاہدے پر اس سے جبراً منظوری لی گئی تھی اس کو توڑ دیا۔ کونسل نے اکثر عدالتوں کے اختیارات غصب کر لیے تھے اور ان عدالتی اختیارات کی بنا پر لوگوں پر فرضی مقدمے قائم کر کے ان کو بتنگ کرتی تھی۔ ملک نے ان مظالم کے خلاف عرضیوں کے ذریعے سے بادشاہ کو متوجہ کرنا چاہا لیکن یہ کوشش ناکام رہی۔ کونسل کے کام کا اندازہ کرنے کی غرض سے ایڈورڈ دوم کے عہد میں ایک منشی اور عرضیوں کی جانچ پر تال کے لئے ایڈورڈ سوم کے دور میں تین تین سازوں کا تقرر عمل میں آیا۔

ایڈورڈ سوم کے عہد میں پارلیمنٹ کا کونسل پر نگرانی رکھنے کی نسبت کوشش کرنا

رچرڈ دوم کے عہد سے کونسل کی تاریخ میں ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ کونسل کی تحریرات کے معانی سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۳۸۱ء سے اس کی شان بادشاہ کے معتمد (علیہ) یا ملازم (رازدار) خانگی کی بن جاتی ہے اور اس وقت سے جو شبہات

۱۳۸۱ء سے کونسل کی حیثیت بادشاہ کے معتمد (علیہ) یا خانگی ملازم کی ہوتی ہے

کہ اس کی حقیقت کے متعلق کئے جاتے تھے اٹھ جاتے ہیں۔ نارمنوں کی مجلس شاہی سے محکمہ مال، قانون غیر موضوعہ اور نصفت کی عدالتیں نکلی ہیں۔ اس دور سے کونسل نے اپنے آپ کو ان عدالتوں اور قدیم مجلس قومی سے بالکل علیحدہ کر لیا یعنی اس کی ایک جداگانہ ہستی قائم ہو گئی۔ کونسل کی یادداشتوں سے پایا جاتا ہے کہ اب اس میں سلطنت کے ہر شعبہ کا کثرت اثرات سے انتظامی کام ہونے لگا۔ امور تجارت اور دول غیر کی رعایا پر اس کے مخصوص اختیارات تھے۔ اس میں بادشاہ کی بھی محافظت تھی اور شورش و بے امنی کے موقعوں پر اس کو خاص خاص تدبیریں اختیار کرنی پڑتی تھیں اور اسن قائم کرنے کے لئے سختی سے کام لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ اساقفہ کے انتخاب میں بادشاہ کو اسی سے مدد ملتی اور اسی میں الحاد و سحر کے مقدموں کی تحقیقات ہوتی تھی۔ تاج کے مصارف سلطنت اور مصارف خانگی کی نگرانی بھی کرتی تھی اور ان کے لئے روپیہ بھی ہی قرض لیتی تھی۔ اکثر مقدموں کی واسطے یہ کونسل مرافعہ کا آخری محکمہ تھی اور جن مقدموں کو کسی سبب سے قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں سماعت نہ کر سکتی تھیں ان کے لئے یہ عدالت ابتدائی تھی۔ پارلیمنٹ میں قانونی تحریک کرنے کی نسبت اس کو خاص اختیارات حاصل تھے خود بھی کبھی کبھی بذریعہ فرمان قانون وضع کرتی تھی۔ ۱۳۹۱ء میں پارلیمنٹ نے بادشاہ کو عرضی دی کہ پارلیمنٹ کے بند رہنے کے زمانے میں کونسل کا فرامین جاری کرنا جس سے قانون غیر موضوعہ کی خلاف ورزی ہوتی ہو نا جائز ہے لیکن رچرڈ نے اس عذر سے عرضی مذکورہ کے قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ اس کا منشا میری سطوت شاہی کو گھٹانا ہے۔

بادشاہ کو جن امور کا مشورہ دیا جاتا ان کے اخفا اور حتی المقدور اچھے سے اچھا مشورہ دینے کے لئے ارکان کونسل کو حلف کرنا لازم تھا۔ کنیت کونسل کا نہایت محفل مشاہرہ تھا لیکن جو ارکان کام کرنے سے جی چراتے اور بلاوجہ موجب غیر حاضر ہوتے ان پر سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ رچرڈ دوم کے عہد میں ان مشیروں کی مدت ملازمت ایک سال تھی مگر اس کے بعد یہ منصب تاحین حیات ہو گیا تاہم کسی رکن کا اپنی کنیت کو بحال رکھنا یا نہ رکھنا اس کی اور بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا۔ از بسکہ بادشاہ کونسل کے ہر ایک جلسے میں شریک نہ رہتا اس لئے جس جلسے میں وہ صدر ہوتا اس روز کی کارروائی پر بادشاہ حضور شاہ کے الفاظ اضافہ کئے جاتے تھے۔ بلحاظ قواعد طے ہو گیا تھا

کہ جن امور کا بادشاہ کی خاص رضامندی کے بغیر تصفیہ نہیں ہو سکتا انکی نسبت اُنکی مرضی دریافت کرنے کے بغیر کوئی کارروائی نہ ہونی چاہیے۔ بادشاہ کے مرنے پر کونسل خود بخود شکست ہو جاتی تھی یعنی اس کے فرائض و اختیارات ساقط ہو جاتے تھے۔

رچرڈ کا سلوک اُس کی کونسل کے ساتھ قابل غور ہے۔ جب رچرڈ سن بلوغ کو پہنچا تو اُس زمانے کے بعض امرا نے ایک عرضداشت میں بطور مشورہ کونسل کی علوشان کی نسبت قیاس قانونی کا اظہار کر کے رچرڈ کو آگاہ کیا ہے۔ "بادشاہ کو چاہئے کہ کونسل کے بیانات باور کرے بادشاہ کے انجام مقاصد یعنی سلطنت کی بھلائی کے لیے ارکان کونسل کو جو طریقہ سب سے زیادہ مفید معلوم ہو اس نہج سے وہ اپنے فرائض کو انجام دیں اور بادشاہ کو لازم ہے کہ وہ انکے انصرام میں مغل نہ ہو بلکہ کونسل کو موقع دیا جائے کہ وہ اپنے کاموں کو اس طرح چلائے کہ قانون نافذ کی پابندی ہو سکے اور اسکے ساتھ ہی وقار شاہی کو کوئی گزند نہ پہنچنے پائے۔ بادشاہ کی حضوری میں ان مشیران خاص کی فوری باریابی اور شریف و نظامت کے عدالت کا تقریر انکی کے مشورے سے ہونا چاہئے۔"

اگر بادشاہ اور اس کے مشیروں (ارکان کونسل) کے باہمی تعلقات کی نسبت یہی قیاسات و اصول تھے جن کا ابھی بیان ہوا تو حقیقت یعنی عمل اسکے برعکس تھا چنانچہ بعض وقت رچرڈ اپنے مشیروں کو اس عذر سے کہ ان کے مشورے سے اُس کا دل رنجیدہ ہوتا ہے باریابی سے محروم کرتا اور کبھی تو ان سے نہایت سختی سے کج بختی کرتا تھا جس زمانے میں کہ خزانہ دار اور چیمبرلین اور وزیر مہر خرد (بشی بیگٹ اور گرین) کے سوائے کونسل کے دوسرے سب ارکان غیر حاضر تھے تو ان کی غیر حاضری کا جرم انہ اس نے سب سے وصول کیا اور خود ہی کھا گیا اس کے ساتھ ہی اکتوبر ۱۱۹۳ء میں ان مشیروں کو حکمناموں کے ذریعے سے طلب کیا جن میں ہدایت کر دی گئی تھی کہ جو رکن حاضر نہ ہوگا خواہ اُس کا عذر کچھ ہی کیوں نہ ہو اس کو اپنی جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھا پڑے گا۔ ان طلبناموں میں کونسل کے انعقاد کی نسبت نہ تو کوئی وجہ بتلائی گئی تھی اور نہ غیر حاضری کی نسبت کسی عذر کی سماعت قبول ہونے کی گنجائش تھی۔

رچرڈ دوم اور اس کی کونسل

شاہان لینکسٹر کے عہد میں تو یہ مجلس پارلیمنٹ کی ایک جزو یعنی کمیٹی بن گئی تھی۔

چنانچہ ۱۱۹۳ء اور ۱۱۹۴ء اور پھر ۱۱۹۵ء میں ہنری چہارم نے اس کونسل کے ارکان کا

خاندان لینکسٹر کے عہد کی پریوی کونسل

پارلیمنٹ کے ارکین سے تقرر کیا۔ ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں خود پارلیمنٹ نے اس کا انتخاب کیا اور ارکان عوام نے متعدد مرتبہ اس بادشاہی کونسل و عظیم مستقل کی نسبت اپنا اعتماد ظاہر کیا۔ کونسل کے مٹنے کے نام تاکید و احکام جاری کیے گئے کہ وہ مسل میں ہر ایک محرک کا نام و غرض اور ضرورت کو لکھا کر اس طرح ہر ایک رکن کے افعال کی ذمہ داری قرار دی گئی۔ اور ایک قاعدے کی رو سے طے پایا کہ کونسل کی منظور شدہ تحریکوں پر ان ارکان کی دستخط ہونی چاہئے جو اس سے متفق ہوں اور جو ارکان منظورہ تحریکوں اور تصفیہ شدہ امور کے وقت غیر حاضر ہوں لیکن ان سے ان کو اتفاق ہو تو وہ اپنی غیر حاضری کا عذر نہ کریں بلکہ حاضر ہونے کے بعد منظورہ تحریکوں اور امور تصفیہ شدہ پر اپنی دستخط کر دیں۔ بادشاہ مذکور کی نابالغی کے زمانے میں کونسل بے انتہا محتاط تھی اور ہر ایک کام بادشاہ کے نام سے کرتی تھی۔ علامہ ڈائسی (Professor Dicey) ہنری کا ایک قول جبکہ اس کی عمر پانچ سال کی تھی کونسل کے کمال احتیاط کی مثال میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔ کونسل نے اس چھوٹے لڑکے ہنری کو سکھایا تھا کہ ذیل کے لفظوں میں چانسلر وقت کو اطمینان دلائے۔ (اگر ہم پڑھنے لکھنے میں غفلت کریں یا ہم سے کوئی قصور سرزد ہو تو ہمارا بن نام یا چیپرے بھائی) (Warwick) مختار و مجاز ہیں کہ حسب صواب دید کہ بھی کبھی ہماری گوشمالی کریں اور ہم کو سزا دیا کریں،

اسی دور میں بادشاہ کی اس کونسل میں ایک اندرونی دائرہ بن گیا یعنی چند مخصوص ارکان کی ایک چھوٹی کونسل اس بڑی کونسل میں قائم ہو گئی اور اس مختصر جماعت کا نام پریوی کونسل (Privy Council)۔ مجلس خائگی یا مجلس خاص، پڑ گیا اور بڑی جماعت معمولی کونسل یعنی مجلس عام سے ملقب ہو گئی۔ اگر بادشاہ کم سن ہوتا تو اس چھوٹی انتظامی جماعت کو مشورہ دینے کی غرض سے کبھی کبھی کل ارکان طلب ہو کر بڑی کونسل کا انعقاد کیا جاتا تھا اور پہلی کونسل بادشاہ کے جملة اختیارات خاص کا استعمال کرتی تھی۔ یہ چھوٹی کونسل (پریوی کونسل) اصل میں بڑی اور مستقل کونسل کی مجلس انتظامی تھی اور بادشاہ کی نابالغی کے زمانے میں وہی کونسل مجلس نیابت (Council of Regency) بن جاتی جس کے فرائض شیرانہ نہیں بلکہ انتظامی تھے مگر جب ہنری نے سن بلوغ کو پہنچ کر زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو پارلیمنٹ

پریوی کونسل
اور معمولی کونسل

نے ارکان کونسل کے انتخاب میں اپنے اثر سے کام لینے میں سستی کرنی شروع کر دی اور اُس کے کاموں پر نگرانی رکھنی تو قطعاً ترک کر دی۔ پھر ہی کونسل تاج کے ہاتھوں میں ملکی مظالم کا آلہ بن گئی اور اس میں غیر ملکیوں اور بادشاہ کے پسندیدہ لوگوں کی کثرت ہونے لگی۔ اور باوجود ارکان عوام اور امرا کی متواتر عرضداشتوں کے لاکہ بادشاہ کونسل میں مستعد اور نیک لوگوں کو جمع کر کے کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہوا سر جان فائیسکیونز ایڈورڈ چہارم سے باصرار کہا کہ شاہی مشیروں کا انتخاب اُن کی مستعدی اور کارگزاری کے لحاظ سے ہونا چاہیے اور اصلاح کونسل ہو کر پندرہویں صدی کی بد نظمی اور سوء انتظام کا رفع ہونا ضرور ہے۔ مگر اس مشورے کا کچھ اثر نہ ہوا، گویا اس نے ایک بے بہرہ آدمی کو اپنے گرانقدر مشورے سے بہرہ اندوز کرنے کی فضول کوشش کی۔

از بسکہ بہتری ہفتہم کو پارلیمنٹ کے مقرر کئے ہوئے حق کی بنا پر حکومت ملی تھی اس لئے لوگوں کی امید بندھی کہ حالات میں کچھ اصلاح ہوگی لیکن جوامر کہ سنچ و سفید پھولوں کی لڑائیوں کے بعد باقی رہ گئے تھے ان میں گویا کہ اُن کے جفاکار و غدار آبا و اجداد کی روحوں نے حلول کیا تھا انھوں نے کونسل کی حالت نہ سنبھلنے دی۔ اور پارلیمنٹ بھی اصلاح کونسل کی جانب متوجہ نہ ہوئی اس لئے کہ وہ اپنے اختیارات کے سبب سے مطمئن تھی اور قوم ان طولانی خانہ جنگیوں کے سبب سے صرف امن و امان اور حفاظت جان و مال کی متمنی تھی۔ بد امنی و بد نظمی کے عوض حصول امن کے لئے ہر ایک طبقہ ملک کی نظریں تاج کی طرف اٹھ گئی تھیں۔ طبقہ امرا اور مجلس وضع قوانین جن ہتھیاروں سے مجلس انتظامی کو ڈرایا کرتے یا زیر کرنا چاہتے تھے وہ گزشتہ صدیوں میں ہی قریباً ایک سو سال کے واسطے نظروں سے غائب ہو گئے تھے اور نارمنوں اور خاندان پلینجینیٹ کے ابتدائی بادشاہوں کی مجلس شاہی دوبارہ زندہ ہو کر ٹیوڈر بادشاہوں کی پیروی کونسل بن گئی۔

عہد حکومت کونسل

۱۳۸۵ء سے ۱۶۴۳ء تک پارلیمنٹ کی نابالغ حیثیت سے نہیں بلکہ تاج کا آلہ حکمرانی بن کر کونسل نے اپنے انتظامی عدالتی اور قانونی (بمعنی وضع قانون) اختیارات کا

نہایت سطوت سے استعمال کیا ہے۔ اس کے ارکان عموماً شاہی ملازم ہوتے جو احکام شاہی کی تعمیل کو واجب جانتے اور آپ کو صرف تاج کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ان کی ملازمت کی مدت بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اور ان کو عہد کرنا پڑتا تھا کہ وہ بادشاہ کو سچا اور وفادارانہ مشورہ دینگے لیکن بادشاہ کو ان سے مشاورت کا عہد کرنا ضرور نہ تھا۔ ہنری ہشتم اور ایڈیئرڈ تیسرے کے تو مخصوص وزرا تھے اور جب انھیں مشورے کی ضرورت ہوتی تو وہ پرلوی کونسل کے بجائے جس کسی وزیر سے چاہتے مشورہ لیتے تھے چنانچہ جب ڈاکٹر نائٹ Dr. Knight کو ۱۵۲۷ء میں رومنہ البکری کی طرف سفارت پر روانہ کیا گیا تو ڈولری Wolsey سے مقرب سلطان کو اس کی کچھ بھی اطلاع نہ تھی ڈ

دور ٹیوڈر میں کونسل کے نصف سے زیادہ ارکان عوام ہوتے تھے چنانچہ پلگرمیج آف گریس (Pilgrimage of Grace) جنی حصول افضال الہی کا سفر۔ ایک مذہبی شورش کا نام تھا جس کا ذکر انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں بالتفصیل موجود ہے) کے سرکشوں کی ناراضی کا ایک یہ بھی سبب تھا اور جب ان لوگوں نے بادشاہ سے شکایت کی کہ کونسل میں ارذل جمع ہو گئے ہیں تو ان کو ہنری ہشتم کی جانب سے اُس کے حسب عادت خود مختارانہ جواب ان الفاظ میں ملا تھا ہمارے کونسل کا تقرر ہماری ذات سے وابستہ ہے اور ہماری رعایا کے کسی طبقے کو اس میں مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں اور نہ تمہاری التماس پر ہم لحاظ کر سکتے ہیں۔ اس لئے تم کو یاد رکھنا چاہیے کہ تمہارے فرائض کا تعلق تمہارے بادشاہ اور فرمانبردار کے وقت کے ساتھ ہے اور تم کو ان معاملات میں جو تقرر کونسل وغیرہ کے مثل ہیں اور جن کا تم سے کوئی تعلق نہیں ہے دخل نہونا چاہئے، سلاطین ٹیوڈر کے عہد میں کونسل کی حقیقی شان اور اس کے اسباب و واقعات پر تاریخی کے پردے پڑے ہوئے ہیں اس لئے اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ لاکونسل کی کتاب، یعنی دفتر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے چند بے سلسلہ کاغذوں کے ۱۵۳۵ء سے ۱۵۴۶ء تک کی کل مشلیں مفقود ہیں۔ انہی کاغذوں میں ایک فرمان ۱۵۴۶ء موجود ہے جو شاہی محل کی نسبت جاری ہوا تھا اور جس کے ذریعے سے ایک کونسل مقرر ہوئی تھی کہ روز آئند صبح کے دس بجے اور دن کے دو بجے التزائم بادشاہ کی خدمت میں

ٹیوڈر بادشاہوں کی

کونسل کی ترکیب

حاضر رہے۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ چاہے اس کے ارکان سے ہمکلام ہو یا مشورہ کرے یا مفلس و نادار آدمیوں کی شکایتوں کی سماعت و تحقیقات کرے۔ جب سن ۱۵۴۰ء میں کونسل کی یادداشتوں کے قلمبند کرنے کے لئے دوبارہ ایک منشی نوکر رکھا گیا تو اس کا ردوائی سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ کی مجلس عام مفقود ہو گئی تھی۔ یعنی اس کے کل ارکان پہلے کی طرح مستقل و متفق طور پر ایک وقت میں جمع نہیں ہوتے تھے بلکہ انتظامی اغراض کے لئے اس کی جگہ پر یوی کونسل کو مل گئی تھی۔ مگر ایسی مجلسوں کے ارکان جیسی کہ مجلس شمالی اور مجلس وینز تھیں کبھی تو لا عام مشیروں اور کبھی خاص مشیروں کے نام سے ملحق ہوتے تھے مگر ان دو شاہی متحدوں (Secretaries) یعنی وزراء کا شمار جن کے عہدے اس زمانے میں قائم ہو گئے تھے مشیران خاص میں کیا جاتا تھا اور یہی تاج اور کونسل کے درمیان نامہ و پیام کا ذریعہ بن گئے تھے اس لئے اس زمانے سے ان کا عہدہ بتدریج اہم ہوتا گیا۔ ہنری ششم کے عہد میں کونسل کے دو حصے ہو گئے تھے۔ ایک حصہ تو بادشاہ کے ہمکاب رہتا اور دوسرا لٹن میں مقامی معاملات کی پذیرائی کے لئے مستقل سکونت رکھتا تھا۔ مگر ان دونوں حصوں میں بادشاہ کی اطلاع کی غرض سے مسلسل مراسلت ہوتی رہتی اور اس کی ضرورت اس لئے تھی کہ جدید منشی و لہجہ چٹ William Paget جس کا تقریباً ۱۵۴۰ء میں ہوا تھا بادشاہ کی عدم موجودگی میں نہ کونسل کی کارروائیوں کو قلمبند کرتا اور نہ ان کی مشعل بناتا تھا۔

اس کا چند کمیٹیوں میں تقسیم ہونا

ایڈورڈ ششم کے عہد میں کونسل کے کام میں اس قدر کثرت ہوئی کہ اس کی چند کمیٹیوں میں تقسیم کر دی گئی تاکہ ہر ایک کمیٹی اپنے مفوضہ کام کو سلجھا کر اور امور تصفیہ طلب پر پہلے سے ہی بخوبی بحث کر کے آخری فیصلہ کے لئے جلسہ عام میں کارروائی پیش کر سکے۔ سن ۱۵۴۰ء میں پانچ اور سن ۱۵۵۰ء میں دس کمیٹیوں کا پتہ چلتا ہے لیکن سن ۱۵۵۰ء میں پھر ان کی تعداد پانچ ہو جاتی ہے اس پر بھی ان کمیٹیوں کے مقرر کرنے کا طریقہ جاری رہا مگر انکی کارروائیوں کی مشعلیں سب سلسلہ ہیں۔ ان میں سے دو کمیٹیاں قابل غور ہیں۔ ایک کا کام لا امور سلطنت پر غور کرنا تھا اور دوسری اس بات کا تصفیہ کرتی تھی کہ پارلیمنٹ میں لایا اور کس قسم کا قانون بننا چاہئے۔ پہلی کمیٹی تو اس زمانے کے ان پانچ نمائندوں کی یقیناً مصدر رہتی ہوگی جو سلطنت کے پانچ وزیروں کے ماتحت ہیں اور دوسری کمیٹی

کی وہی حیثیت ہوگی جو اب بھی پارلیمنٹ کے افتتاح کے وقت اُس خطبہ کو تیار کرنے کے لئے منعقد ہوتی ہے جس کو بادشاہ خود یا اپنے نائب کے ذریعے سے بیت الامراء میں تخت پر اجلاس فرما کر پڑھتا ہے۔

ٹیوڈر کونسل کے اختیارات انتظامی اس قدر وسیع تھے کہ ان کا تفصیل سے اسکے اختیارات بیان کرنا فضول ہوگا۔ مختصر یہ کہ اس کی حکومت معاملات خارجہ، بیرونی حملوں سے ملک کی حفاظت، بحری قزاقی اور فتنہ و فساد اندرونی کے انتظامات پر مشتمل تھی۔ کشتکاروں اور کسانوں کی تقویت کا باعث یہی کونسل تھی۔ زراعت اور دوسرے مقامی امور کی نسبت معلومات حاصل کر کے صحیح اطلاع پہنچانے کی غرض سے وہ مستقنبین یعنی کشنروں کو حکم کے اطراف و اکناف میں روانہ کرتی تھی، اعزازی نظام سے فوجداری کے ذریعے سے مقامی وادری اور مقامی حکومتوں پر کونسل کی بلا واسطہ نگرانی رہتی تھی۔ خاندانی نزاعوں میں اس کی دست اندازی اور یہی زن و شوہر کے جھگڑے چکایا کرتی، نوکر اور آقا کی ناشوں کا اسی میں تصفیہ ہوتا، نجوم رمل سحر اور جہان بھر کی بے سروپا باتوں کا انتظام اس کے ذمہ تھا۔ جو لڑکے اپنے والدین سے سرکشی اور نافرمانی کرتے انکو عبرت دلانے کی غرض سے یہ کونسل لنڈن کے (البرج)، (نام مجلس) میں قید کرتی اور ست بیکار اور ہرزہ گرد لوگوں کو کام پر لگاتی تھی۔ اس مجلس کو ہر ایک شخص کے معاملے میں دخل تھا۔ سیکل Oeil کے ذمہ ایک نہایت ہی عمدہ راز کا کام تھا یعنی لوگوں کے اندرونی حالات کی کونسل میں مخبری کرنا۔ مختصر یہ کہ دنیا کا کوئی کام نہ اس قدر ارفع تھا اور نہ ایسا پست کہ کونسل کی نظر شفقت سے چھپا رہ سکتا ہو۔

سلطنت کے دور دراز حصوں میں مقامی مجلسوں کے قائم ہونے سے کونسل کی انتظامی استعداد میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اور ڈیوڈ چارم کے عہد میں ملک ویز کے سرحدات کی نگرانی و انتظام کی غرض سے ایک کونسل کا قیام عمل میں آیا جس نے چسٹر Chester کے اسقف اور لینکسٹر Lancaster کے ڈیوک کے خود مختار علاقوں کے اختیارات سلب کر لیے۔ ۱۵۴۲ء میں اس کی دوبارہ ترتیب ہوئی اور ۱۵۴۷ء میں پلکمر میچ آف گریس (اس کا ذکر کسی مقام پر ہو چکا ہے) کے بعد مجلس شمالی کا وجود ہوا جس کے سبب سے ڈیوڈ Durham کے خود مختار ضلع

مقامی مجلسوں کا قائم ہونا

کی حکومت کا استیصال ہو گیا۔ سمیٹ ڈسے ون اور کارنوال کے ضلعوں پر نگرانی
 قائم رکھنے کی غرض سے ۱۵۴۰ء میں کونسل مغربی قائم کی گئی۔ اس کے بہت پہلے سے
 کیلے Calais میں وہاں کے انتظام کے لیے کونسل موجود تھی اور پرتگیزی ہتھیاروں کے
 عہد میں جبکہ برٹشانی Brittany کا تعلق انگریزوں کے ساتھ تھا فوجی ضرورتوں سے
 جزیری اور گرنزی Jersey & Guernsey کے جزیروں کی اہمیت محسوس
 ہونے لگی تو ان کی حکومت بھی مقامی کونسل کے سپرد کر دی گئی۔ ان مقامی مجلسوں پر
 حکومت مرکزی کی سخت نگرانی رہتی اور ان کی کارروائیوں کو ہمیشہ ہی منظور کرتی تھی اس پر
 بھی جب ضرورت ہوتی بعض اہم امور کی نسبت مقامی مجلسوں کے سوائے ان کے
 دوسرے بالادست افسروں سے بھی حکومت مرکزی مشورہ لیا کرتی تھی چنانچہ
 کونسل شمالی کے زمانے میں مشرق وسطیٰ اور مغربی سرحدات کے افسران محافظ سے
 پریوی کونسل کی راست مراسلت ہوتی تھی۔ بعض وقت چھوٹے چھوٹے ضلعوں کو
 مقامی مجلسوں کے حدود ارضی سے خارج کیا جاتا اور ان کی علیحدہ مجلس مقامی مقرر
 ہوتی تھی جیسا کہ بروک Burwick کے ضلع میں کیا گیا اور اس کی مجلس کو صدر حکومت
 سے راست احکام پہنچا کرتے تھے۔ کبھی پریوی کونسل کی جانب سے مخصوص امور کو
 دریافت کرنے کے لیے کمشنر روانہ کیے جاتے تھے مثلاً اگر جہازوں وغیرہ کو خطرے سے
 مطلع کرنے کے لیے بحری مناروں اور علامتوں کے انتظام و حالات کی نسبت تحقیق
 کرنی ہوتی یا فوج ردیف کے جائزہ لینے کے وقت حاضر سپاہیوں کی تعداد دریافت طلب
 ہوتی تو کمیشن ارسال ہوتا تھا مقامی مجلسوں پر اس طرح کی نگرانی رکھے جانے کے باوجود
 لوگوں کو قانون کا پابند بنانے اور ملک میں امن قائم رہنے کی غرض سے انکو نہایت وسیع
 اختیارات دیئے گئے تھے۔ اصل تو یہ ہے کہ ہر ایک مجلس مقامی اپنے اپنے
 علاقہ حکومت میں پریوی کونسل کے پورے اختیارات استعمال کرتی تھی مگر انھیں
 اختیارات تقدیمی حاصل نہ تھے یعنی مقامی مجلسیں کسی امر قانونی یا انتظامی میں پریوی کونسل
 پر تقدیم کر سکتی نہ تھیں اس کا سبب یہ تھا کہ مجلس مرکزی کا سید مجلس جس کے
 نام سے ہر ایک کام کا آغاز ہوتا بادشاہ تھا۔ مقامی مجلسوں کے صدر کو یہ بات
 کہاں نصیب تھی!

۱۵۹۴ء میں کونسل
کے قانون وضع کرنے
اختیار است

ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل نے اپنے کھوکے ہوئے اختیارات وضع قوانین کو حاصل کرنے کی دوبارہ فکر کی۔ سب سے پہلے اس نے آئر لینڈ پر ہاتھ صاف کیا جہاں قانون پارلیمنٹ Poyning's Law کی رو سے قرار پایا کہ قانون بنانے میں تقدیم کرنے کا بادشاہ کو باجلاس کونسل اختیار کامل ہے اس لیے جو قانونی تحریر یک اکثریت پارلیمنٹ سے منظور ہوتی وہ ضرور انگلستان کی پارلیمنٹ میں ترمیم کے واسطے بھیجی جاتی اور اس کے بعد آئر لینڈ کو واپس کیجاتی تھی جہاں کی پارلیمنٹ کو اختیار تھا کہ اس ترمیم کے ساتھ قانون کو قبول کرے یا انکار کر دے۔ اس کے سواے کونسل سے اکثر احکام بشکل اعلانات جاری ہوتے تھے۔ ابتداً تو کونسل لوگوں کو باور کراتی رہی کہ اعلان کی غرض صرف قانون نافذہ کی تائید کرنی اور اسے ملک میں جاری کرنا ہے لیکن ۱۵۳۹ء اور ۱۵۴۹ء کے درمیان تو قانون کا سا ان اعلانات کا اثر ہو گیا تھا اور ۱۵۵۳ء میں بھی خلاف ورزی کرنے والوں کو سزا دینے کے لیے پریوی کونسل کی ایک کمیٹی مقرر کی گئی اس کے بعد اس کام کو عدالت ایوان انجم نے اختیار کر لیا جہاں اعلانوں کے خلاف عمل کرنے والوں کی تحقیقات ہو کر ان کو سزا دی جاتی تھی اس طرح کونسل کی رو سے ان اعلانات کی حیثیت قانون موضوعہ کی سی نہ تھی لیکن عدالت مذکورہ کی کاروائیوں کی بدولت ان کا موثر انداز کونسل کا سا اثر ضرور تھا۔

سب سے بڑھ کر ٹیوڈر کونسل کے عدالتی اختیارات تھے۔ ملک میں عدالتوں کی کثرت اور استحکام کے باوجود تاج باجلاس کونسل کے ہاں ہر وقت عدالتی اختیارات کی ایک مد محفوظ رہتی تھی گو اس زمانے میں بھی تاج منبع انصاف متصور ہوتا تھا لیکن اُن چشموں کی جن سے قوم کو آبِ حیات عدالت کا فائدہ تھا کثرت ہو گئی تھی۔ اور اگرچہ اس دور میں مقدموں کا مرقعہ زیادہ تربیت الامرایہ پیش ہونے لگا تھا تاہم کونسل کو ابتدا سے سماعت مرقعہ کا اختیار حاصل تھا۔ اس اختیار کے سواے کونسل کے بعض غیر محدود ابتدائی اختیارات بھی تھے لیکن سولہویں صدی میں کونسل کے کام میں بحیثیت عدالت ابتدائی بہت ترقی ہوئی اور صدی مذکور کی نئی ضرورتوں اور واقعات نے کونسل کے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے نئی عدالتوں کے قائم کرنے پر اس کو آمادہ کر دیا ان کے حکام کونسل کے ارکان ہوتے تھے اور بالکل اس کے

زیر اثر و اقتدار عدالتی امور انجام دیا کرتے تھے۔ منجملہ ان عدالتوں کے ایک
کورٹ آف آگمنٹیشن Court of Augmentations بمعنی عدالت

اضافہ کنندہ تھی جس کا قیام ۱۵۳۴ء میں ہوا اور اس کے ذمہ خاندانوں اور راہبوں کی
ملک اور جائداد کو ضبط کر کے ان کا انتظام دیا گیا تھا اس طرح بادشاہ کی ملک میں اسکے
ذریعے سے اضافہ ہوتا رہا۔ اور ۱۵۴۱ء میں زمینات شاہی کے لیے ایک صدر
پیمائش کنندہ کی نئی عدالت قائم ہو کر شریف کے بجائے شاہی علاقوں کا انتظام اسکے
سپردہ ہونے کی وجہ سے اس کو عدالت مذکورہ میں الحاق کر دیا گیا محکمہ آگمنٹیشن
ملکہ میری کے دور میں اس کے حکم سے محکمہ مال میں ضم کر دیا گیا۔ محکمہ خزانہ اولین و عشرات
Court of First fruits & tenths نے جس کا قیام ۱۵۳۴ء

میں ہوا پادریوں سے ان کے معاش مذہبی کے پہلے سال کی آمد اور ان کی زمینات سے ان کے سالانہ آمدنی
کا دسواں حصہ وصول کرنا شروع کر دیا۔ جب سے پاپا سے روم سے کلیسا کے انگلستان
کا قطع تعلق ہوا یہ رقم بحق تاج جمع ہونے لگی۔ ۱۵۳۹ء سے ہنری ہشتم کا ورنہ قدہ کی تحقیقات
کے لیے کمیشن جاری کرنے لگا جس کی بعد میں ایک مستقل عدالت مقتدر کی شکل ہو گئی اور اس طرح
کورٹ آف ہائی کمیشن کی Court of High Commission عدالت

جو فرمان جلیل کے ذریعے سے قائم کی گئی ہو ابنا ہوئی ہو
اس کے سوا ہنری ہشتم کے عہد میں کونسل نے اپنے مستقل اور دائمی اقتدار شاہی
کو جس کی بنا پر نادار اور کمزور لوگوں کی وادرسی کی جاتی تھی کورٹ آف ریویویشن
Court of Requests عدالت عرائض کے تفویض کر دیا اور لارڈ پریوی سیل

Lord Privy Seal (محافظ مہر خورو) اس کا میر مجلس بنایا گیا۔ اس محکمے میں جو
افسوس کا عدالت چانسرری (نصفیہ) تھا ایسے لوگ رجوع ہوتے تھے جن کو ناداری
اور بے بسی کے سبب سے ملک کی عام عدالتوں میں جاتے خوف ہوتا تھا۔ اسی عدالت
کے قیام سے سند اعظم کے اُس قابل ناز اور پر شکوہ لفظوں میں لکھے ہوئے بیان کی
کہ "ہم کسی کے ہاتھ عدل و انصاف نہ پہنچ سکے" تکمیل ہوئی۔ اس کو ملک نے پسند کیا اور

اس کا ہر دل عزیز ہونا بجا بھی تھا اور یہ لانگ پارلیمنٹ Lony Parliament
کے بعد بھی باقی رہ گئی تھی لیکن اُس خانہ جنگی کے زمانے میں جو چارلس اول اور رقوم کے

درمیان ہو رہی تھی یہ عدالت بند ہو گئی اور افسوس ہے کہ عہد شاہی کے بعد بھی یہ جاری نہ ہوئی تو

گو کونسل نے اپنے ابتدائی اختیارات جدید عدالتوں کے تفویض کر دیئے تھے تاہم بہت کچھ اس قسم کے عدالتی اختیارات دیوانی اور فوجداری پاس نے اپنے ہاتھ میں رکھے تھے۔ ان ابتدائی اختیارات کو کونسل ضرورت کے وقت کام میں لاتی تھی۔ مثلاً جب اس پر ثابت ہو جاتا کہ عام عدالتوں میں خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید کمزور کا قوی کے مقابلے میں انصاف نہیں ہو سکتا اور موخر الذکر کی ناجائز طرفداری کا اندیشہ ہے یا امور تصفیہ طلب ان عدالتوں کے اختیارات کے باہر میں تو کونسل اس قسم کے مقدمات کی خود تحقیقات و سماعت کرتی تھی۔ اس صورت میں کونسل کے گویا وہی اختیارات تھے جو اُس نے محکمہ تصفیہ کے حوالہ کر دیئے تھے اور کونسل ان کو سپرد کر دینے کے بعد بھی اپنے کو ان کے استعمال کا اس واسطے مجاز خیال کرتی تھی کہ شاہی اختیارات کی تفویض سے تاج کے حق میں جب ان پر عمل کرنے کی ضرورت ہو کسی قسم کی کمی نہیں واقع ہوتی تھی تو اس طرح قانون مجریہ مستلزم متعلق عدالت ایوان انجمن کے ذریعے سے کونسل کے عدالت چند مخصوص (عدالتی) اختیارات کے لئے جن پر وہ ایک زمانے سے کار بند تھی جو از قانونی ایوان انجمن بہم ہوتا ہے۔ عدالت مذکورہ میں زیادہ تر ایسے فوجداری مقدمات کی تحقیقات ہوتی تھی جن کا تعلق شورش مجمع خلاف قانون اور کل ایسے اکمنوں اور مجلسوں سے ہوتا تھا جنکی مخصوص علامتیں اور نشان ہوتے یا جن کے ارکان و ملازمین خاص و ردیاں پہنا کرتے تھے۔ یہ عدالت (ایوان انجمن) اس خیال سے بھی اکثر ان اکمنوں وغیرہ کے امور پر دست اندازی کرتی تھی کہ بغاوت و شورش کی ابتدا میں ہی بیخ کنی ہو جائے۔ ۱۳۵۲ء اور ۱۳۵۳ء میں بھی کونسل کو اس طرح کے اختیارات ملے تھے تو

عدالت ایوان انجمن فی الواقع پریوی کونسل کی ایک کمیٹی تھی جس کا اجلاس پریوی کونسل کے ایوان انجمن میں ہوتا تھا۔ اس کے ارکان حکمران کی کوئی مستقل تعداد نہ تھی قانون مجریہ مستلزم ۱۳۵۸ء ساتھ اسکا تعلق نے چانسلر، فائرن اور میاں ظہر خاص، ایک اسقف، ایک امیر اور دو قاضی القضاۃ مقرر کیئے تھے مگر اس قاعدے کی پابندی نہیں کی گئی بلکہ پریوی کونسل کے ان سب ارکان سے عدالت مذکورہ بنائی جاتی تھی جو حاضر ہوتے تھے بادشاہ کے ۱۱ ان مشیروں میں

جو لوگ سب سے زیادہ قانون داں ہوتے، اُن سے اور دوسرے امرا، سے اس کے دو یہ مجلس بنائے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ قدیم کونسل عام کے ارکان اُس کے جج بنتے تھے۔ کونسل قدیم چراغ سحری اور آفتاب لب بام بن رہی تھی۔ اسلئے یہ انتظام بھی زیادہ دنوں نہ چل سکا۔ تعطیل کے زمانے میں عدالت ایوان انجمن کا کام موقوف رہتا اور اسکے عوض پریوی کونسل میں بحیثیت پریوی کونسل عدالتی کام ہوتا تھا۔ ایسا ہی جب کونسل کو منظور ہوتا کہ اس کی کارروائی ملک سے مخفی رہے تو وہ مقدموں کی تحقیقات ایوان انجمن کی عدالت کے بجائے خود کرتی تھی اس لئے کہ موخر الذکر عدالت کی کارروائی علانیہ (نہ کہ پوشیدہ) ہوتی تھی۔

کوک Coke کا مقولہ ہے کہ دہماری پارلیمنٹ کے سوائے مسیحی دنیا میں کوئی محکمہ راست بازی اور وقار میں عدالت ایوان انجمن کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے جلسوں میں اکثر اوقات بادشاہ کی صدارت ہوتی اور بادشاہ نہ تو چانسلر اس کا صدر بنتا تھا۔ امرا اور مجلس خاص کے ارکان اس کے قضاہ ہوتے تھے اور مقدمہ کی سماعت کے بعد ہر ایک قاضی باری باری سے فیصلہ صادر کرتا تھا، لیکن عدالت کے فیصلہ کو چانسلر سنایا کرتا تھا۔ اس عدالت میں جوڑی کے ذریعے سے تحقیقات نہیں ہوتی تھیں۔ تحقیقات اور تمام کارروائیاں سرسری طور پر ہوا کرتی تھیں اور اس عدالت کے اختیارات غیر محدود تھے۔ جسمانی تکلیف پہنچا کر بلذین سے واقعات جرم دریافت کیے جاتے تھے اور سوائے موت کے ہر ایک قسم کی سزا یہاں سے تجویز ہوتی تھی۔ بغاوت (خلاف بادشاہ) اعلانات شاہی کی (جنکا اثر قانون کے مثل تھا) خلاف وزری، مصلحیابی اور نان و نفقہ کے مقدموں کی اس میں تحقیقات و سماعت ہوتی تھی۔ غیر صحیح فیصلہ صادر کرنے والی جوڑی سے یہیں باز پرس کی جاتی تھی۔ دور ایلینور بیٹھ کے دریدہ دہن مطبوعوں کی یہ زبان قطع کرتی تھی۔ المختصر ہر ایک جرم اور ہر ایک مجرمانہ کارروائی اور حالت کی نسبت یہ تحقیقات کرتی تھی اور جب اس کو اندازہ ہوتا کہ دولتمند اور مقتدر لوگوں کے منہ کو لگام چڑھانے سے کام نہیں چلتا تو اُس کو کبھی کبھی فرضی جرائم کے ایجاد کرنے میں بڑی خوشی ہوتی اور ان الزامات کی بنیاد پر اُن کو سزائیں دی جاتی تھیں۔

گو کونسل کا کوئی فعل کسی ذمہ داری پر مبنی نہ تھا تاہم اہل نظر کے نزدیک یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ آیا کونسل کی خود مختاری حق بجانب تھی یا نہیں؟ نتیجہ کارگزاری پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ کونسل کو اس کے انتظامی کاموں میں نہایت اعلیٰ درجے کی کامیابی ہوئی گویا کہ یہ حفاظت عامہ کی ایک بہت بڑی کمیٹی تھی۔ اس کی مشین کو سلاطین وقت اور غیر معمولی دل و دماغ کے لوگ چلائے رہے ہیں ملک کے جس گوشہ میں (غداہی وہ امتی کا دور تھا وہاں اُس نے اپنی خوش نظمی سے امن قائم کیا۔ افلاس کے بجائے مرفہ السالی نظر آنے لگی۔ مفلس اور کمزور کے لئے انصاف کا در کھل گیا۔ انگریزوں کے جان و مال کی اندرون اور بیرون ملک حفاظت ہوئے لگی۔ کونسل کی مطلق العنانی کی تائید میں یہ کہنا درست ہے کہ نتائج نے اسباب کو حق بجانب بنا دیا۔ بالفاظ دیگر عذر ضرورت قابل تسلیم ہے۔

کونسل کے انتظامی امور کی تائید میں جو کچھ بھی کہا جائے بجا ہے لیکن متاخرین نے اُس کی عدالتی کارروائیوں پر جو ایوان انجمن کے ذریعے سے طے پاتی تھیں سخت اعتراضات کئے ہیں تاہم جب کونسل کے معاصرین کی رائیوں کا ہم ان الزامات سے مقابلہ کرتے ہیں تو ان کی تصدیق نہیں ہوتی۔ چنانچہ لیمبرڈ Lambard ایوان انجمن کی نسبت کہا کرتا تھا کہ وہ سب عدالتوں سے زیادہ شریف اور قابل ستائش ہے، لیکن اس کا مقولہ ہے کہ لا اس مملکت کے سب اداروں سے زیادہ اس ادارہ میں دانائی اور شرافت سے کام لیا جاتا ہے لاکوک نے جس کو دربار شاہی سے کوئی تعلق نہ تھا لکھا ہے کہ «اسی دھکم کی بدولت تمام انگلستان میں امن و سکون قائم ہو سکا» اس مدح و ثنا کے بعد بھی اس پر ایک الزام عائد ہو سکتا ہے یعنی اس کا عدالتی اختیارات کو بے محابا استعمال میں لانا، ضابطہ میں دست اندازی کرنا اور سب سے بڑھ کر مذموم فعل اس کا یہ تھا کہ یہاں ملزمین کو طرح طرح کی جسمانی تکلیفیں پہنچائی جاتی تھیں۔ برائیں ہم اُس نے عدل۔ انصاف کو نہایت عام کر دیا تھا۔ ہر مقدمہ نہایت عجلت سے فیصلہ ہوتا تھا کہ حیثیت والے اپنی خوشی سے اکثر مقدمے یہیں دائر کرتے تھے۔ اسی عدالت کا حوصلہ تھا کہ بادشاہ کی مقتدا اور مباشر رعایا کے خلاف مظلوم اور بیکس کے حق میں انصاف کرتی تھی۔ دوسری عدالتوں کی ان سرکشوں سے باز پرس کرنے کی بھی مجال نہ تھی۔ اُس زمانے میں جبکہ رشوت کا بازار

گرم تھا اسی عدالت میں سب سے کم رشوت لیجاتی تھی پو

سلاطین اسٹوارٹ

یورپ بادشاہوں

کے طریقوں کو

مستعمل کرنا

جن خرابیوں کے سبب سے کونسل کی حکمرانی کی مذمت کیجاتی ہے اُن کی
دور اسٹوارٹ میں ابتدا ہوئی چیمبس اول اور چارلس اول کے عہد میں کونسل کے ارکان کا
ان کی قابلیت اور لیاقت کے سبب سے انتخاب نہیں ہوتا تھا بلکہ جو بادشاہ کا
مصاحب یا پسندیدہ ہوتا اُس کی کونسل میں بھرتی کر لی جاتی تھی۔ اعلانات جن سے اس کے
پہلے قانون کا کام لیا جاتا تھا اب ادنی ادنی باتوں کے لئے جاری ہونے لگے مثلاً ان کے
ذریعے سے خوشحال معزز لوگوں کو جن کے شہروں کے باہر تفریح کے مکان اور باغ ہوتے
ہدایت ہوتی تھی کہ اپنے ایسے علاقوں میں رہا کریں یا لنڈن میں نئے مکانات تعمیر کرنے
اور گیموں سے کلف بنانے کی نسبت ممانعت کیجاتی تھی۔ عدالت ایوان انجمن سے
ووطرح کا کام لیا جاتا تھا۔ ان اعلانوں پر لوگوں کو کاربند کرنا اور آپ کو بادشاہ اور کونسل
کے ہاتھ میں نہ بھی جوڑا جائے بنا یا اور جب کبھی پارلیمنٹ اپنی (جائز) آزادیوں کی طالب
ہو تو اُس کے ارکان زیر بحث کو تحقیق بادشاہ کا ملزم قرار دینا اقتدارت شاہی
کے منہا سنے والی عدالتوں کو منسوخ کر دینے کے لئے جس وقت
ہائیڈ (Hyde) نے بیت العوام میں تحریک کی تو اپنی تقریر میں بے خوف اس امر کا
اعلان کر دیا کہ اب عدالت ایوان انجمن کے تعمیر و قیام کے اغراض و وجوہ کا ہمیشہ کے لئے
خاتمہ ہو جائیگا علامہ ڈالسی اس کی مزید توضیح کرے میں ایک عام نتیجہ اخذ کرتے ہیں یعنی
ہائیڈ کے مقولے کا ٹیوڈر بادشاہوں کی حکومت کے کل طریقوں پر جو سنہ ۱۵۰۹ء تک رائج تھے
اطلاق ہوتا ہے۔ اس قانون کی رو سے گو مجلس شمالی۔ عدالت ہائی کمیشن اور عدالت
ایوان انجمن کی تسبیح عمل میں آئی اور ہر چند کونسل سے اُس کی خود مختاری جس کے سبب سے
وہ بلا تحقیقات لوگوں کو قید کرتی تھی اور من مانے اپنے عدالتی اختیارات کو استعمال میں
لائی تھی سلب کر لی گئی اور تمام مملکت اُن عدالتوں کے ماتحت قرار دی گئی جن میں پہلے
سے قانون غیر موضوع پر عمل ہوتا تھا لیکن دو ریٹوڈر کے کام کی مستعدی اور انتظام کی
خوبی سے کسی گوانکار نہیں ہو سکتا۔ ان دو خوبیوں کے لئے جس قدر ٹیوڈر سلاطین
مستحق ستائش ہیں اُسی قدر اپنی نا فہمی اور اختیارات کے استعمال عیب کے لئے
خاندان اسٹوارٹ کے پہلے دو بادشاہ قابل مذمت ہیں گو

نشورنامہ کے کیبنٹ

ہر چند رسٹوریشن پارلیمنٹ (جو پارلیمنٹ کہ عود شاہی کا باعث ہوئی) تاج کی نہایت مطیع اور وفا شعار تھی لیکن اس نے بھی پریوی کونسل کو اس کے پہنے کے غیر معمولی اختیار است کا دیا جانا مناسب نہ جانا۔ عطلے اختیارات کی نسبت سوال تو کیا گیا لیکن اس کا نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔ بہر تقدیر اس کے انتظامی اختیارات میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں ہونے پائی اور اس وقت بھی پارلیمنٹ نے وزیر کے نامزد کرنے کو اپنے لئے محفوظ نہیں کیا۔ بریں چارلس اول کے عہد کی خانہ جنگی تاج کے حق میں سبق آموز ثابت ہوئی یعنی بادشاہ سمجھ گیا کہ مجلس وضع قوانین سے بگاڑا چھا نہیں اور اس کو اپنا ہتھیال رکھنے کے لئے کسی مفید حکمت عملی پر کار بند ہونا چاہیئے بالفاظ دیگر یہ کہ پارلیمنٹ کے حسب خواہش تاج کی جانب سے وزیر کا انتخاب و تقرر ہونا ضرور تھا۔ جس کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ مجلس انتظامی کو ۱۱ محدود ارکان پر مشتمل ہونا چاہیئے۔ سیاسی امور اور مسائل کی نسبت ان میں یک رنگی کا ہونا ضرور اور حکومت کے ہر ایک فعل کے لئے ان کی مشترک ذمہ داری لازم ہے۔ بالآخر یہ باتیں کیبنٹ کی طرز حکومت سے جا مل ہوئیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ قدیم پریوی کونسل میں جو کچھ کہ کیبنٹ کی شکل میں نکل آئی تھی اس طرح آہستہ آہستہ نشورنامہ کر رہی تھی کہ لوگ اس سے واقف نہ تھے۔ اور جب یہ بخوبی پسند گئی تو اس وقت ملک کو اس کا علم ہوا۔

کام بخوبی اور سرعت سے کیئے جانے کی غرض سے ٹیوڈر بادشاہوں نے کونسل کو نسل کی متحدہ کی مختلف کمیشنوں میں تقسیم کی تھی۔ خاندان اسٹوارٹ کے پہلے دو بادشاہوں نے اس طریقہ کیٹیاں پر اور بھی زور دیا یہاں تک کہ سیکڑے تک اس کی مستقل پانچ کمیٹیاں بن گئیں جو مملکت کا تمام تجارت، انتظام اگر لینڈ، توپ خانہ اور امور جنگی تفویض کیئے گئے۔ ان کے سوا جب کوئی خاص ضرورت پیش آتی تو مخصوص کمیٹی مقرر کر لی جاتی تھی جیسا کہ سیکڑے میں ۱۱ جنگ اساتذہ کے وقت اسکاٹ لینڈ کے لئے ایک مخصوص کمیٹی نامزد ہوئی تھی۔ کلارنڈن کا بیان ہے کہ لاپل و بارر شک و حد سے اس کمیٹی کو خفیہ مجلس دیکنٹ کونسل Cabinet council کہنے لگے۔ انگلستان میں سب سے

پہلے گوبیکن نے اس مجلس کا نام کیبنٹ رکھا تھا تاہم لانگ پارلیمنٹ کی دوسری
تصکایتی عرضی میں ارکان عوام نے بھی اس لفظ کے یہی معنی لیے ہیں چنانچہ وہ بادشاہ سے
اس امر کی شکایت کرتے ہیں کہ ایسی خفیہ مجلسوں کے ذریعے سے حکمرانی کی جاتی ہے
جن کے ارکان سے نہ تو ملک واقف ہے اور نہ جبکہ اس کو اعتماد ہے۔

چارلس دوم نے بھی کمیٹیوں کے سلسلے کو جاری رکھا۔ چنانچہ اس کے عہد میں
مختلف کمیٹیاں مختلف اغراض کے لیے قائم کی گئیں۔ ایک کمیٹی سے خزانہ کا اور دوسری
سے آرٹیلری کا انتظام متعلق تھا۔ تیسری کے تفویض معاملات خارجہ تھے تجارت اور نوآبادیاں
جو تھی کے سپرد تھیں اور امیر البحر کے کام کے لیے پانچویں کمیٹی مقرر تھی۔ بعضیوں کا خیال ہے
کہ کمیٹی معاملات خارجہ جو شہر کی مشہور سازشی و مخفی جماعت (The Cabal)

ہنگامی کمیٹی کی اصل ہے۔ گو سال زیر بحث کے معاملات خارجہ کی کمیٹی بادشاہ کے مخصوص مشیروں سے
بنائی گئی تھی تاہم یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ کیبنٹ کا کام مشیرانہ ہے اور کمیٹی خارجہ انتظامی
تھی۔ بلکہ پریوی کونسل کے ان کمیٹیوں سے مختلف محکمہ جات انتظامی کی نہ کہ کیبنٹ کی بنیاد ہوتی
ہے۔ ابتدائیں ہی مجلس مونراؤنڈر کی خاص غرض بادشاہ کو مشورہ دینے کی تھی انہی مختلف محکموں
کے اعلیٰ افسروں سے بنا کرتی تھی۔ از بسکہ بادشاہ پریوی کونسل کے کل ارکان کی
جگہ مخصوص چند مشیروں سے مشورہ لیتا تھا۔ اس لیے یہ لوگ اس کونسل کا

ان سے مختلف
محکمہ جات
انتظامی تھے
ہیں۔

حلقہ اندرونی کہلاتے تھے اور یہ بھی قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی حلقہ اندرونی
کیبنٹ کی اصل ہے۔ اسی طرح سے پریوی کونسل کی بھی ابتدا ہوئی تھی جن لوگوں سے یہ
حلقہ اندرونی جتنا تھا ان کی رایوں میں اتفاق و ہمزبانی ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ چنانچہ
اس وقت کی اس جماعت سازشی و مخفی کے مذہب اور معاملات خارجہ کی نسبت
مختلف خیالات تھے۔ نہ تو وزیر اعظم کو اور نہ دوسرے وزیروں کو اپنے شریکار کلر کے
انتخاب کا اختیار تھا چنانچہ کلارنڈن اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانے میں چارلس کے آشلے
اور آرننگٹن (Ashley & Arlington) کے ساتھ مشاورت کرنے کو

کیبنٹ کی
ابتدا

ہے انتہا ناپسند کرتا تھا۔ مشترکہ ذمہ داری وزیر کی نسبت کوئی قاعدہ نہ تھا اور ان کے
راے یا مشورے کے قبول نہ ہونے کی صورت میں وہ سب کے سب مستعفی بھی نہیں
ہوتے تھے۔ اس حلقہ اندرونی کے لیے لازم نہ تھا کہ وہ پارلیمنٹ کے سیاسی خیالات

و آراء کے ساتھ اتفاق کرے۔ اس لئے کلازڈن پر مواخذہ کیا گیا اور قانون آزمانش نے
تو جماعت سازشی و مخفی (The Cabal) کا خاتمہ ہی کر دیا۔ ڈیپٹی سے پارلیمنٹ اس کی
خارجی حکمت عملی سے ناراض تھی اور گو وہ خود بھی اس سے اُسی قدر برا فروختہ تھا تاہم
چارلس کی خوشامد میں اس کو اس حکمت عملی کو چھلانا پڑا۔ بناؤ علیہ اس کے خلاف مواخذہ
ہو کر یہ بھی بیچ لندن (مجلس) کو روانہ کر دیا گیا اور گو اپنی صفائی میں یہ شاہی وعدہ معافی کو
پیش کرتا رہا لیکن پارلیمنٹ میں اس کا یہ عذر قبول نہ ہوا۔

ڈیپٹی کے دوران مواخذہ میں بادشاہ اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں
بے انتہا کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔ اس مقدمہ کو شروع ہو کر چند ہی روز ہوئے تھے کہ
(شاہ) چارلس کی تیسری پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا جس نے پہلے سے تاج کی مخالفت پر
کمر باندھ لی تھی اور بیت العوام تو اس سے بھی زیادہ بادشاہ کا دشمن ہو گیا تھا اس لیے
کہ اس کے انتخاب کردہ صدر دار العوام کو بادشاہ نے نامنظور کیا تھا۔ اس کے سبب
سے مجلس انتظامی کی مجلس وضع قوانین سے بگڑ گئی۔ چارلس نے ان دونوں محکموں میں
اتفاق پیدا کرنے کی غرض سے مسئلہ مصالحت کو سرولیم ٹمپل (Sir William Temple)

کے جو اپنے زمانے کا نہایت قابل اور دانشمند برسلطنت تھا تفویض کیا۔ اس کے سوائے
سرولیم کی عاقلانہ مراسلت کے سبب سے ۱۶۵۶ء میں انگلستان اور ہالینڈ کی
جمہوری حکومت اور سویڈن (Sweden) کے مابین جنگ وراثت کا جھگڑا
(The War of devolution) جس کا ذکر انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں
نہایت شرح و بطن سے موجود ہے) مٹانے کے لیے اتحاد ثلاثہ کا قیام ہو جانے سے
وہ ہر دفعہ پزیر ہو گیا تھا۔ ٹیمپل نے بھی بمطابقت رائے کر امویل وضع قوانین اور انتظامی محکموں
کے کام میں اتفاق باہمی پیدا کرنے کے لیے تجویز کی کہ دونوں کے مساوی اور ایک دوسرے
سے آزادانہ اختیارات ہونا چاہیے۔ اس تدبیر کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر یوکی کونسل تیس ارکان
پر مبنی ہو جن میں پندرہ کو تاج منتخب کرے اور پندرہ کی ارکان پارلیمنٹ سے تکمیل ہو۔
کونسل میں ارکان کا یہ دوسرا حصہ ملک کے مختلف اغراض مثلاً کلیسا، قانون اور تجارت
کے شعبوں کی اسی طرح نیابت کرے جس طرح کہ ان صیغوں کی پارلیمنٹ میں نمائندگی ہوتی ہے
ارکان کونسل کی جملہ آمدنی بیت ادنیٰ کے ارکان کی جملہ آمد کے برابر ہونا چاہیے۔ کل ارکان

رکنوں کو نسل سے مشورہ لیا جائے اور کوئی کام ان کے مشورے کے بغیر نہ ہوا کرے۔ امید تھی کہ اس طریقے سے تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان ایک شے مانع تصادم (Buffer) پیدا ہو کر دستور انگلستان کے ان دو مخالف و معاند اجزائیں ایک جہتی و یک رنگی پیدا ہوگی جو چارلس نے پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے ملتوی کر دیا اور گو اس بات سے جدید کونسل کے ارکان ناراض تھے تاہم التوا کے چند روز بعد اُس نے ان کے مشورے کے بغیر پارلیمنٹ کو برخاست ہی کر دیا۔ شیفٹسبری (Shaftesbury) میر مجلس کو جب معلوم ہوا کہ وہ کونسل کے حلقہ اندرونی سے خارج کیا گیا ہے اور چارلس کو حلقہ بند کرنے اور واقعات کے بعد بھی مشورہ دیتا ہے تو اس نے کونسل کے خلاف پارلیمنٹ کو بھڑکانا شروع کیا اور جو ٹیمپل پر جب ثابت ہو گیا کہ اُس کی مجوزہ کونسل کثرت ارکان کی وجہ سے مستعدی سے کام نہیں کر سکتی ہے تو برخاستہ خاطر ہو کر آپ حلقہ اندرونی یعنی ارکان راز میں شامل ہو گیا اس طرح یہ پوری اسکیم قابل عمل نہ ثابت ہونے سے تریک کر دی گئی جو

اسکی کامی

چارلس دوم کی حکومت کے آخری زمانے تک ملک نے کیبنٹ کو ایک مستقل اور مستند ادارہ مان ہی لیا۔ لارڈ گلفورڈ (Lord Guilford) کی تصفیہ مورخہ ۱۶۸۳ء سے ظاہر ہے کہ ہیکٹ نہ کہ کیبنٹ کا جلسہ تصفیہ امور کے لئے منعقد ہوتا تھا اور کیبنٹ کے فیصلوں کی سرکاری طور پر منظوری دینے کے لئے ہیکٹ نہ کہ کیبنٹ کو پریوی کونسل کا اجلاس ہوتا ہے نیز یہ کہ اکثر غور طلب اور پیچیدہ معاملات پریوی کونسل کی مختلف کمیٹیوں میں رجن کا ذکر اوپر کے فقروں میں ہو چکا ہے (معروض بحث میں اگر اور سمجھ کر کیبنٹ میں بغرض تصفیہ پیش ہوتے ہیں وہ لکھتا ہے کہ چند اعلیٰ عہدہ داروں اور مصاحبوں پر جمہور بادشاہ قابل اعتماد سمجھتا ہے کیبنٹ شتمل ہوتی ہے۔ اس کے چند سال بعد یعنی ۱۶۸۵ء میں بادشاہ نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی سند کی بھی بلا باطل اس کیبنٹ کونسل، تجربہ کی ۱۶۹۲ء میں وارٹن (Wharton) نے بیت العوام میں شکایت کی کہ اکثر امور کا پہلے سے کیبنٹ میں دور پر وہ تصفیہ ہو جاتا ہے اور پھر اُن کو پریوی کونسل میں پیش کر کے منظور کرایا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے بادشاہ سے بھی درخواست کی کہ کیبنٹ میں ایسے لوگ شریک کیے جائیں جو راست بازی و دیانت

کیبنٹ کا
بحیثیت
ادارہ
تسلیم
کیا جاتا

اسکی مقبولیت

اور ریاست میں شہرہ رکھتے ہوں سر ویلیام اسٹرک لینڈ (Sir William Strickland) کا اعتراض تھا کہ دیپریوی کونسل کے ہوتے ہوئے کیبنٹ کے ذریعے سے حکومت کرنا اور امور سلطنت کا طے کرنا جائز نہیں ہو سکتا اور ٹرنچرڈ Trenchard کو بھی جس نے سترھویں صدی کے اواخر میں اپنی تصنیف شائع کی ہے اسی قسم کی شکایت تھی تو کیبنٹ کونسلوں کے ساتھ ملک کی مخالفت کا قانون تملیک سلطنت میں بالفاظ ذیل منجانب سرکار اظہار ہوا ہے کہ ایسے امور جن کے تصفیہ کی دیپریوی کونسل مجاز و مختار ہو کیبنٹ میں پیش نہیں کئے جائیں گے مگر یہ تو وہی مثل ہوئی کہ سائپ نکل گیا لکیر پٹا کر۔ مجلس مذکور کے استقلال و توثیق کے برسوں بعد اس قانون کا وجود ہوا۔ سٹالہ میں ڈنکرک Dunkirk کے بیچنے کے مسئلے کی نسبت کونسل میں نہایت شرح و بسط سے بحث کئی گئی مگر صلحیہ یوٹریکٹ Utrecht تک اس کو وجود معطل بنا رکھا تھا بجز اس کے جو تجویز یا تحریر کسی دوسرے محکمے میں بعد بحث و مشورہ منظور ہو کونسل بھی اس کو منظور کرتی تھی۔ مگر ۱۷۱۳ء میں کونسل نے آخری مرتبہ اپنے ابتدائی اختیارات کی نسبت کوشش کی ہے جب ملکہ این پر حالت نزاع طاری ہوئی اور فرقہ لوری خاندان اسٹوارٹ میں اورنگ حکومت منتقل کرنے کی فکر میں تھا ملک کو مجبوراً دیپریوی کونسل کو منعقد کرنا پڑا جس کے سبب سے شروبرمری (Sbrowsbury) کو خزانہ دار بنانے اور تاج کی وراثت کو خاندان ہانوفر کے ساتھ مخصوص کرنے میں کامیابی ہوئی۔ جارج اول کی تخت نشینی سے حکومت کیبنٹ کی بنا ہوتی ہے۔ گوائس کے بہت برسوں بعد اس کی مستقل حیثیت قائم ہونے لگی اس کے دستور العمل کے بننے کی نوبت آئی لیکن اس عہد سے مجلس انتظامی یعنی حکومت علانہ کے لئے قوت محرکہ اور عقل کل کی سی اس کی حیثیت قرار پا گئی تو

اٹھارھویں صدی کی کیبنٹ میں ایک عجیب قسم کی ناموزون پال طاتی تھی جس کے سبب سے اس سے ایک دوسری مجلس کے قائم ہونے کے آثار نظر آرہے تھے۔ جس طرح دیپریوی کونسل سے کیبنٹ نکل آئی اسی طرح کیبنٹ سے یہ دوسری مجلس بن رہی تھی اس کے دو حصے ہو گئے تھے ایک اعزازی ارکان کا اور دوسرا کام کرنے والوں کا۔ پہلا گروہ ایسے لوگوں پر شامل تھا جن کو بادشاہ کو

اس کا تمام مقام

دیپریوی کونسل

ہونا۔

کیبنٹ کا اعزازی

اور کام کرنے والی

مجلسوں میں

تقسیم ہونا

مشورہ دینے کا حق حاصل تھا اور دوسرے گروہ میں وہ لوگ تھے جو حکومت کا کام انجام دیتے تھے۔ چنانچہ ولیم سوم نے لارڈ نارمن بی (Lord Normanby) کو رکنیت کیبنٹ سے جس طرح کہ فی زمانہ پریوی کونسل کی رکنیت سے لوگوں کو عزت بخشی جاتی ہے سرفراز کیا تھا۔ اسی طرح ڈیوک آف مارلبورو (Marlborough) کی حالت تھی کہ باوصف عہدہ جلیلہ سے سرفراز ہونے اور جارج اول کی پہلی کیبنٹ کے رکن ہونے اس کے جلسوں میں شریک نہیں ہوتا تھا والپول جو جارج اول کا وزیراعظم تھا مشکل سے دونوں وزراء کے سلطنت اور لارڈ چانسلر سے مشورہ کرتا تھا کیبنٹ کے دوسرے ارکان سے تو امور سلطنت میں گفت و شنید کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔ گریمنول (Grenville) وزیراعظم کی بھی پانچ چھ آدمیوں کے سوائے دوسرے شرکا و ارکان کیبنٹ سے مشاورت نہیں ہوتی تھی۔ اس کے چند سال بعد نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ سلطنت کے ضروری اور اہم کوائف جو کیبنٹ کی اطلاع کی غرض سے گفت کرے جاتے وہ صرف ارکان عامل کے ہاں بھیجے جاتے تھے۔ گوشتہ میں ہارڈوک (Hardwick) نے خرابی صحت کے عذر سے وزارت سے انکار کر دیا لیکن کیبنٹ کا رکن بننا اس شرط سے قبول کر لیا کہ وہ اس کے ہاں کیبنٹ کی روداد اور اہم کوائف بھیج دے جائیں۔ گوشتہ میں گریمنول دامعظمت خاص کے عہدے پر مامور تو ہو گیا لیکن بادشاہ سے بچان لے لیا کہ اس کو کیبنٹ کے حلقہ اندرونی کے جلسوں میں شریک ہونے کیلئے مجبور نہیں کیا جائیگا۔ گوشتہ ۸۲ء تک کیبنٹ میں اسی طرح کی تقسیم رہی چنانچہ گروم آف دی اسٹول (Groom of the Stole) صدر اسقف کنسربری اور بیر اصطلیل اور میر تشریفات اپنے عہدوں کے سبب سے کیبنٹ کے رکن سمجھے جاتے تھے لیکن انتظام سلطنت میں ان کو دخل نہ تھا۔ اس دور میں کیبنٹ کے سبب سے حکومت وقت یعنی وزارت کے سیاسی دشمنوں کو کیبنٹ کے حلقہ بیرونی یا اعزازی کیبنٹ میں شریک ہونیکا موقع ملتا تھا اور وہ اپنے شرکار یعنی حلقہ اندرونی کے کام میں مزاحمت کرتے تھے۔ گوشتہ ۸۶ء میں جب پیلہم (The Pelhama) کے فریق کے ہاتھوں حکومت آئی اور کارٹریسٹ کو کیبنٹ کے بنانے میں ناکامی ہوئی تو ان لوگوں نے کارٹریسٹ کو

کیبنٹ سے خارج کرنے کی نسبت اپنی شرط پوری کرالی، ماں کے مرنے کے سبب سے
 کارٹریٹ ارل گرانویل ہو گیا۔ از بسکہ راکنگھم کی حکمت عملی سے مینفیلڈ (Mansfield)
 ناراض تھا اس لئے اس نے حکومت گرین وِل کی رکنیت سے انکار کر دیا۔ بہر حال
 ۱۸۰۱ء میں کیبنٹ اعزازی کا خاتمہ ہوا چنانچہ لاف برو خدمت چانسلری سے علیحدہ ہوئے
 اور اس کی جگہ ایلڈرن کا تقرر ہو جانے کے باوجود کیبنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتا رہا
 اس لئے ایڈنگٹن (Addington) نے انہی سابق کے چانسلر صاحب کو تہذیباً
 تحریر کے ذریعے سے آگاہ کر دینا مناسب سمجھا کہ "وزراء کیبنٹ وہی لوگ ہو سکتے ہیں
 جن کو اپنے ذمہ دار عہدوں کے سبب سے اس میں شریک ہونے کی ضرورت ہوگی
 باوجود اس کے انیسویں صدی میں بعض کیبنٹوں کے وزراء ایسے بھی ہوئے ہیں جن کے
 تفویض کوئی خدمت نہ تھی چنانچہ ۱۸۰۱ء میں پیل کی کیبنٹ (Peel's Cabinet)
 میں ویلنگٹن (Wellington) کا اور ۱۸۵۵ء میں ایسبرڈین کی کیبنٹ
 (Aberdeen's Cabinet) میں مارکولس آف لینڈون
 (Marquies of Landsdowne) کا شمار ہوتا تھا۔ ان میں کا ایک بھی ایسی خدمت
 پر مامور نہ تھا جس کے سبب سے وہ رکنیت کیبنٹ کا مستحق سمجھا جاتا ہو
 ۵۔ پریوی کونسل اب بھی باقی ہے اور محرز ترین مجلس شاہی
 H. M's Most Honourable Cabinet کہلاتی ہے۔ اس کے
 ہر ایک جلسہ کامل کا صدر رئیس بادشاہ ہوتا ہے۔ پریوی کونسل کی کمیٹیاں ابھی تک
 تاج برطانیہ کو مشورہ دیتی ہیں۔ ہم بطور مثال اس کی جوڈیشیل کمیٹی کا نام پیش کرتے ہیں
 جس میں برطانوی نوآبادیوں اور مذہبی معاملات کے مراعات دائر ہوتے ہیں ۱۸۹۹ء
 تک تعلیم ملک کا انتظام اس کی ایک کمیٹی کے سپرد تھا۔ اسی طرح ۱۹۹۹ء تک
 اس میں زراعت کے انتظام کے لئے ایک کمیٹی تھی۔ مخصوص حالات و امور کی
 نسبت شہادت فراہم کر کے اس سے حکومت کو مطلع کرنے کی غرض سے کبھی کبھی
 اس زمانے میں پریوی کونسل کی کمیٹیوں کا تقرر ہوتا ہے۔ مگر حکمت عملی کے
 جملہ مسائل جن کا تعلق پارلیمنٹ یا کسی اور محکمے سے نہ ہو کیبنٹ میں تصفیہ پاتے ہیں اور
 پریوی کونسل ان فیصلوں کو احکام کونسل کے نام سے جاری کر کے ان کو باضابطہ بناتی ہے۔

پریوی کونسل
 اور کیبنٹ

ہر چند پریوی کونسل کے ابھی تک وہی اختیارات ہیں جو اسکو ولیم سوم کے عہد میں حاصل تھے لیکن اب اس کی حیثیت شہر شاہی کی نہیں رہی۔ اس کے انتظامی اور مشیرانہ فرائض مجلس انتظامی کے سپرد ہو جانے سے اس کی یہ گت بنی ہے۔ اس پر بھی پریوی کونسل اور کیبنٹ میں ایک قسم کا تعلق باقی ہے۔ صرف پریوی کونسل کے ارکان کی حیثیت سے امکان کیبنٹ حلف رازداری کرتے اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ کیبنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے اور وزراء سلطنت (Secretaries of State) کی خدمتوں کو انجام دیتے ہیں اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ اُن امور پر عمل کرتے ہیں جن کو وہ کیبنٹ کے جلسوں میں (اس کے ارکان کی حیثیت سے) پہلے طے کر لیتے ہیں ڈ

خصوصیات کیبنٹ

یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ کیبنٹ برطانیہ کی ایک مخصوص ذمہ دار مجلس انتظامی ہے جس کی کارروائیاں نہایت راز میں بصدارت وزیر اعظم انجام پاتی ہیں اور اُس کے ارکان مختلف محکموں کے صدر ہوتے ہیں جن کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں سے کسی ایک کے ساتھ تعلق ہوتا ہے۔ مگر وزراء کیبنٹ صرف اسی فرقے سے لئے جاتے ہیں جس کی میت ادنیٰ میں کثرت ہوتی ہے اور یہ لوگ اس مجلس (پارلیمنٹ) کے پاس قومی امور کے انتظامات اور قومی حکمت عملی کے صحیح طور پر چلانے کی نسبت مشترک ذمہ دار ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود کیبنٹ اس جماعت کو برخاست کرنے کے لئے جو اُس کو عالم امکان میں لائی ہو بادشاہ کو مشورہ دے سکتی ہے اور اس طرح وہ ایک پارلیمنٹ کی نفیرین و ملاست کے فیصلے سے ناراض ہو کر دوسری پارلیمنٹ میں اس کا مداخلت کر سکتی ہے ڈ

لیکن اب تمام کیبنٹ کے اس قدر خصوصیات نہ تھے۔ انگلستان میں صرف اُس جنگ کے زمانے میں جس کی غرض رومن کیتھولک ڈیوک آف یارک کو تخت و تاج سے محروم کر دینے کی تھی سیاسی فرقوں کی مستقل طور پر بنا پیری چارلس دوم کی دل تمنا تھی کہ کسی طرح اس کا چھوٹا بہائی جیمس دوم جو کیتھولک تھا اور رنگ حکومت کا

کیبنٹ بننے کے اسباب

وارث قرار پائے۔ چونکہ وراثت کی نسبت جدید دارالعوام کے موافق ہونے کا اُس کو سخت اندیشہ تھا اس لئے اس نے پارلیمنٹ کو اجازت دیدی تھی کہ اس کیستملک شہزادے کے اختیارات کم کرنے کی نسبت جس قدر چاہے شرائط و قیود قائم کرے۔ اس پر بھی بیت العوام کو باور نہ آیا کہ ایسا بادشاہ جو پاپائے روم کا معتقد ہو قانون کا پابند رہیگا اور پروٹیسٹنٹ مذہب کو قائم رہنے دیگا۔ بعض ارکان نے مسودہ قانون حرمان پیش ہی کر دیا جس کی دو مرتبہ قراءت بھی ہوئی لیکن تیسری قراءت کے پہلے چارلس نے پارلیمنٹ کو ملتوی کر کے چند روز کے بعد اس کو توڑ ہی دیا۔ مسودہ قانون حرمان کے سبب سے ملک میں دو فرقے ہو گئے۔ ایک نے اُس کی تائید میں (بادشاہ کو) عرضیاں دیں اور دوسرا فرقہ اُس سے مخالف تھا۔ اس لئے پہلے فرقے کا لقب سائلین (Petitioners) اور دوسرے کا نافرین (Abhorers) ہو گیا۔ انہی فرقوں کے نام بعد ازاں وگ اور ٹوری قرار پائے گئے۔

ولیم سوم اور این دونوں نے محسوس کیا تھا کہ اگر مجلس انتظامی صرف ایک فرقے کے افراد سے بنائی جائے تو وزارت کی کارگزاری میں اضافہ ہوگا۔ مگر سب سے پہلے صرف ولیم سوم کو یہ بات سمجھائی دی کہ دونوں فرقوں سے مشترک ارکان لینے سے تاج کی قوت نگرانی میں ضعف پیدا ہوگا۔ ۱۶۹۳ء میں سنڈرلینڈ (Sunderland) نے مشورہ دیا کہ مجلس انتظامی کے ارکان صرف وگ فرقے سے لئے جائیں۔ ۱۶۹۶ء تک تو بادشاہ کے جملہ وزراء ایک ہی سیاسی فرقے سے منتخب ہونے لگے مگر اُس مجلس راز کا صرف اسی قدر مفہوم تھا اس کا کوئی مستند صدر نہ تھا اور نہ منفرد رکن کے افعال کے لئے کل کی ذمہ داری مشترک تھی۔ ملکہ این کے عہد میں گائول فرین (Godolphin) نے وزارت سے ٹوری لوگوں کو تدریج خارج کر دیا لیکن چند ہی دنوں بعد ملکہ مذکورہ نے ٹوریوں کو وزارت میں اس کے بلا مشورے داخل کر لیا۔ یہ حال اس کو کلیئر ٹن کے مانند اپنے شرکار کو منتخب کرنے کا موقع نہیں دیا گیا۔

خصوصیات کی بنیاد
سیاسی یک رنگی

جارج اول کے جلوس سے مجلس انتظامی کا ایک ہی فرقہ کے افراد پر مشتمل ہونا لازم ہو گیا ہے۔ فرقہ وگ کی امداد سے خاندان برنزویک (Burnswick) میں تخت برطانیہ منتقل ہوا تھا اور جلاوطن شہزادگان اسٹورٹ کے ساتھ ٹوریوں کی دفاتر شکاری کی شہرت ایسی نہ تھی کہ ان کو کیبنٹ میں شریک ہونے کا موقع دیا جاتا۔ اس پر بھی وال پول کے ترتیب کیبنٹ کے کچھ اور اصول تھے جن سے اُس کا اصل مقصد پارلیمنٹ پر نگرانی رکھنا تھا۔ وہ ارکان پارلیمنٹ سے باہر ارتقام التجا کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اُس کے فرقے کے مخصوص اصول کے ساتھ اتفاق ہو ان کو نہ چاہئے کہ پارلیمنٹ کے جلسوں میں جرئیات میں اس کے خلاف رائے دیا کریں۔ وہ علانیہ کہتا تھا کہ میں ارکان پارلیمنٹ کو اس واسطے رشوت دیتا ہوں کہ وہ ازراہ ایمان فروشی میری تنخواذیر کی تائید میں رائے دیا کریں۔ از بسکہ کارٹیرٹ اس کی مخالفت کرتا تھا اس لئے وال پول نے اُس کو آئیر لینڈ میں کسی محفل عہدے پر مامور کر دیا اور ٹون شینڈ (Townshend) سے جب استعفا لیا گیا اندرون کیبنٹ کے ارکان میں اس وقت تک یک رنگی و یک جہتی نہ پیدا ہوئی جب تک کہ کیبنٹ کا طبقہ بیرونی یعنی اعزازی کیبنٹ موقوف نہ ہوئی۔ اس پر بھی وال پول کے زمانے سے طبقہ اندرونی کے ارکان نے عام حکمت عملی کے مسائل پر متفق ہونا شروع کر دیا تھا۔ بعض مہتمم بالشان امور کو جن پر بحث کرنے کے سبب سے ارکان میں اختلاف پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ان کو نا تمام چھوڑ دیا جاتا تھا۔ چنانچہ روسن کیتھلک کی مسئلہ جیت کا ۱۸۱۲ء اور ۱۸۱۳ء میں یہ حشر ہوا۔ بعض وقت مختلف فرقوں کے ارکان سے وزارت مشترکہ بنائی گئی ہے ۱۸۲۳ء میں بیٹ فرڈ اور گرین ول (Bedford & Grenville) کے ہوا خواہوں سے جو فرقہ وگ کی دوشائیں تھیں وزارت ترتیب دی گئی تھی۔ ۱۸۲۳ء میں فاکس اور نارٹھ کی بنام وزارت مشترکہ قائم ہوئی تھی چنانچہ خود فاکس اس کی ناموزونی اور خرابی سے مایوس ہو کر کھا کرتا تھا کہ اُسکے جواز کو اس کی کامیابی ثابت کرے گی۔ لارڈ ایمبرڈین نے ۱۸۵۲ء میں وگ لوگوں اور طرفداران پیل (Peel) کو ملا کر وزارت ترتیب دی تھی اب جب سے کہ ہوم رول (Home rule) یعنی آئر لینڈ کی حکومت خود اختیاری کی ہوا لوگوں کے سروں میں سما گئی ہے۔ برل پوینٹ اور کنزروٹو

(Liberal unionists & conservatives.) آپس میں

متفق ہو گئے ہیں اور یہ دونوں طرفداران ہوم رول کے فرقہ مقابل بن گئے ہیں جو
جب سے کہ کابینہ کے جملہ ارکان ایک ہی فرقہ سیاسی سے لئے جانے لگے
اُس زمانے سے طریقہ ذمہ داری مشترکہ مروج ہوا۔ قانون تخت و تاج (ملک سلطنت)
کے ذریعے سے قرار پایا تھا کہ ہر ایک مشیر کو ان سب فیصلوں پر دستخط کرنی چاہئے
جن سے کہ وہ رضا مند ہے۔ مگر جب ان شرائط پر لوگوں کو سیاسی خدمتوں کے
قبول کرنے میں تاثر ہونے لگا تو شائع میں فقرہ مذکور منسوخ کر دیا گیا۔ اس پر بھی
ذمہ داری منفردہ کو منسوخ ہونے زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ طریقہ ذمہ داری مشترکہ
قائم ہو گیا۔ ہر چند مینسفیلڈ (Mansfield) نے گرافٹن (Grafton) کی
اُن تجاویز کی ذمہ داری سے جن کے سبب سے امریکہ کی نوآبادیوں میں شورش
مچ گئی تھی اس عذر سے انکار کیا کہ وہ ان کے طے ہونے کے زمانے میں حلقہ اندرونی
کارکن نہیں تھا کیٹڈن (Carnegie) جو اسی وزارت کے زمانے میں لارڈ چانسلر
(میر مجلس عدالت عالیہ) ہو گیا تھا اور کابینہ کارکن تھا ولس (Wilkes) کے
مقدمے میں جبکہ وہ دارالعوام سے خارج ہونے کے بعد ٹرل سیکس سے دوبارہ منتخب
ہو کر نائب کی حیثیت سے مجلس مذکور کو روانہ کیا گیا تو بیان کیا کہ میں نے بادل ناہستہ
حکومت وقت (وزارت زیر بحث) کی کارروائیوں میں شرکت کی تھی۔ اس کے بعد جب
پارلیمنٹ میں چار کے اُن محصولوں کی نسبت پریشانی ہوئی تھی جن کے عائد
ہونے سے امریکہ کی نوآبادیوں سے جنگ حریت کا آغاز ہوا تھا تو اس نے اسی طرح
ان محصولات کے متعلق اپنی ذمہ داری سے انکار کیا اور خود گرافٹن نے بھی اپنے
محرم ہونے کا اس باب میں انکار کر دیا۔ بہر حال ارکان کابینہ اپنی مشترکہ ذمہ داری
سے شائع تک منکر ہوتے رہے چنانچہ لارڈ ڈیمپل آخری وزیر ہے جس کو اس قسم کی
ذمہ داری سے عذر تھا۔ اس کے بعد پارلیمنٹ میں وزیر کی مشترکہ ذمہ داری کی
نسبت پھر بھی استفسار نہیں ہوا تو

ارکان کابینہ بھی فطرت انسانی کے اثر سے مستثنیٰ نہیں ہیں لہذا
ان میں بھی اختلاف رائے کا ہونا لازم ہے لیکن طرز عمل یہ ہے کہ اختلاف آرا کا

اخفا کیا جاتا ہے۔ جس شخص کو کابینٹ کے امور سے تعلق نہیں وہ اس کے مباحث
 اور ارکان کے اختلاف سے واقف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جب کابینٹ میں کسی تحریک کی
 نسبت اختلاف ہو کر بلحاظ رائے دو فرقے بنجاتے ہیں تو دارالعوام میں اس قلیل
 گروہ مخالف کا صدر اس تجویز کی تائید کرتا ہے جو کابینٹ میں بغالبہ آراء منظور ہو چکی ہو۔ ہر ایک
 وزیر اپنے محکمے میں آپ کو اپنے شرکار کا نائب و مختار خیال کرتا ہے اور اپنی کارروائیوں
 میں ان کی رضامندی و مشورہ فرض کرتا ہے لیکن جن حکمت عملیوں کا دوسرے محکموں
 پر اثر پڑتا ہو ان میں ان کے وزراء سے استفسار کرنا ضرور ہے۔ بعض وقت جب
 کابینٹ کثرت کار سے عظیم الفرصت ہوتی ہے اور کوئی امر اہم کسی وزیر کے ذریعے
 سے پیش ہوتا ہے تو اس کے دریافت کرنے اور اس پر بحث کرنے کی غرض سے
 اور کبھی اس کے تصفیے کے واسطے چند ارکان کی ایک کمیٹی مقرر ہوتی ہے۔
 جس ذمہ داری مشترکہ کا فقرہ ہائے صدر میں ذکر ہوا اسکے چند مستثنیات
 بھی ہیں۔ ہر ایک وزیر جو اپنے محکمے کا صدر ہوتا ہے اس میں کام کی مستعدی و خوبی
 سے ہونے کا آپ منفرد ذمہ دار ہے۔ ایسا ہی ایک وزیر کے کاموں سے دوسرے
 وزرا ناراض ہو سکتے ہیں اور ایسی شکل میں اس کو مستعفی ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء
 میں لارڈ جان رسل کو لارڈ پالمرسٹن سے جبکہ وہ بحیثیت وزیر خارجہ فرانس سے
 مراسلت کرنے میں اپنے اختیارات سے متجاوز ہو گیا تھا استعفا طلب کر سٹکل
 ضرورت ہوئی۔ بعض وقت ارکان عوام نے بھی کل کابینٹ کو مستعفی ہونے سے
 بچانے کے لئے ذمہ داری مشترکہ کی محافظانہ زرہ کو توڑا اور ارکان کابینٹ کی منفرد
 ذمہ داری پر زور دیا ہے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں (محکمہ) بحریہ میں غبن ہونے کی نسبت
 لارڈ میل مل (Lord Melville) پر شخصی اعتراض کیا گیا تھا لیکن پٹ مستعفی
 نہیں ہوا۔ ۱۸۵۵ء میں لارڈ اس وزیر کے خلاف جس کے ذمے ان شرائط مسلح کی
 مراسلت قرار پائی تھی جو بمقام وی آنا (Vienna) لے ہو رہی تھی۔ (غالباً اس سے
 مصنف کی مراد جنگ کریمیا کے بعد کے صلح نامہ سے ہے) دارالعوام میں تحریک ناراضی
 و نفرت منظور ہوئی جس کے سبب سے لارڈ جان رسل کو مستعفی ہونا پڑا
 اور پالمرسٹن کی وزارت اسی طرح بحال رہی۔ مگر تحریک ناراضی و نفرت کا عموماً اثر یہ ہے

کہ اگر اس کو کسی محکمے کے خلاف منظور کیا جائے تو اس سے پوری کابینہ متاثر ہوتی ہے اور وزارت وقت مستعفی ہوتی یا ملک سے اس فیصلے کا مرافعہ چاہتی ہے تو ذمہ داری مشترکہ کا اثر بادشاہ اور کابینہ کے تعلقات پر بھی پڑتا ہے۔ اس لیے جو مشورہ کہ وزارت تاج کو دیا کرتے ہیں وہ ان کی رائے مشترکہ سمجھا جاتا ہے جبکہ جنوبی امریکہ کی جمہوری حکومتوں کی حریت کا مسئلہ کابینہ میں پیش ہو کر منظور ہو گیا اور مجلس مذکور نے جارج چہارم کو اس کے تسلیم کرنے کی نسبت رائے دی تو بادشاہ کو یہ مشورہ پسند نہیں آیا اور اس نے ہر ایک رکن کی مرضی دریافت کرنی چاہی۔ کابینہ نے اپنے جواب میں تحریر کیا کہ اس کی رائے اکلاد اور مشترکہ گاہ پر کی گئی ہے اور چند بعض ارکان کو امور مجوزہ سے ضرور اختلاف ہے لیکن ہم نے اپنی متفقہ رائے کی بنیاد پر اس حکمت عملی یعنی تسلیم حریت کا مشورہ دینا مناسب سمجھا تو ہیلیم صاحب جیسے بلند نظر اور روشن خیال مورخ کی رائے میں کابینہ کی مشترکہ ذمہ داری سے انصاف کا خون ہوتا ہے۔ انکا مشورہ ہے کہ ہر ایک رکن کو اپنے اپنے فعل کا ذمہ دار ہونا چاہیے۔ مگر ہمارے خیال میں وہ اس بات کو بھول گئے ہیں کہ کابینہ کی کسی حکمت عملی کی ناکامی کی صورت میں اس کے کسی رکن یا ارکان کو اپنے جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اب اس قسم کی سزا کے عوض خاطر کو اس کے عہدے سے برطرف کر دیا جاتا ہے اور معذوری موجب ہتک حرمت نہیں بلکہ ریپارلیمنٹ اور ارکان کابینہ کی کشیدگی اور ناراضی یا ہی کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ ارکان کابینہ منفرد سیاسی جرائم کے مرتکب ہو کر ذمہ داری مشترکہ کو اپنی سپر بنا سکتے ہیں۔ اس شکل میں ہر ایک رکن اپنے فعل کا تنہا ذمہ دار ہوگا۔ اس پر بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت وقت کی خارجہ حکمت عملی کے خلاف ریپارلیمنٹ کی جانب سے اعتراض و نفرت ہونے کی حالت میں کیوں قوم کو مثلاً ایک قابل سے قابل وزیر نوآبادیات اور ایک نہایت لائق وزیر داخلہ کی گراں قدر خدمتوں سے محروم کیا جاتا ہے مطلب یہ کہ وزیر خارجہ کے قصور کی بنیاد پر کابینہ یعنی دوسرے وزراء کی سلطنت کیوں مستعفی ہوتے ہیں اس کا جواب ضرورت ہو سکتا ہے۔ تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ ذمہ داری مشترکہ

کے سبب سے ارکان کیبنٹ کا اتحاد و یک جہتی درجہ کمال کو پہنچ گئی ہے اور اس صفت سے مجلس وضع قوانین اور بادشاہ کے مقابل میں اس کی بخوبی حفاظت ہوتی ہے اور کسی بودے نا عاقبت اندیش رکن کی اخلاقی کمزوریوں سے کیبنٹ کی کارروائیوں کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ محافظ قوت وزارت یہی شے ہے کہ

کیبنٹ کے جلسوں کے راز میں رہنے کا یقینی نتیجہ اس کی حقیقی آزادی اور ذمہ داری مشترکہ ہیں۔ اس کی کارروائیوں کی کوئی مسلسل مرتب نہیں ہوتی۔ اور نہ اس کی کسی تجویز کو ضبط تحریر میں لایا جاتا ہے بلکہ اگر کسی رکن کے ساتھ پنسل رہے تو وہ رکن شہرے کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ ایک کیبنٹ کے جلسوں کی جو بے ضابطہ اطلاعاتیں بادشاہ کے ملاحظے کے لئے ارسال ہوتی ہیں وہ کیبنٹ مابعد کے وزیر کو دستیاب نہیں ہو سکتیں بلکہ ان کو نہایت راز میں رکھا جاتا ہے۔ صرف بادشاہ کی اجازت سے اور وزیر اعظم کی درخواست پر مباحث کیبنٹ کا افشا کیا جاتا ہے اور یہ بھی نہایت محدود اور مختصر طور پر۔ اس کے لئے مستقل اہلکار و عمال نہیں رکھے گئے ہیں بلکہ اس کی کمیٹیوں میں وقتہ فوقتہ ہر ایک محکمہ متعلقہ کے اہلکار جس کے امور اغراض تھ فیہ ان میں پیش ہوتے ہوں کام کرتے ہیں۔ امر فیصل شدہ کے دوبارہ پیش ہونے کی صورت میں یا ایک ہی قسم کا مسئلہ بار بار پیش ہونے کی حالت میں اس کے مختلف وزراء کو اپنے حافظے کو تازہ کرنے کے لئے اس میں مسلسل وغیرہ نہیں رکھے جانے کے سبب سے کسی شے سے مدد نہیں ملتی۔ بعض وقت ایسے عہدہ دار جن کو حلف رازداری نہیں دیا جاتا ہے حصول معلومات کا ان کو ہدایات دینے کی غرض سے اس میں طلب ہوتے ہیں۔ سر ولیم اسن لکھتے ہیں باوجودیکہ میکنا صاحب (Mekenna) پریوی کونسل کے رکن تھے کیبنٹ کے جلسوں میں جبکہ تعلیم کے متعلق اس میں بحث ہو رہی تھی غیر سرکاری طور پر بلائے جاتے تھے اس لئے کہ انھوں نے کونسل مذکور کی رکنیت ملنے کے پہلے سے محکمہ تعلیمات کی میر مجلسی قبول کر لی تھی تو

کیبنٹ کے اجلاس راز میں ہونے سے ملک اس سے مدتوں ناراض رہا اور اب تک بھی اجانب کی برا فروختگی کا یہی سبب ہے۔ اسی باعث سے اس کی جملہ کارروائیاں بے ضابطہ اور غیر سرکاری طور پر ہوا کرتی ہیں صرف سن ۱۹ء کے ایڈریس

(۳) اسکے جلسوں

کاراز میں کیا جانا

کی ترمیم میں (جو منجانب دارالعوام بادشاہ کی تقریر کے جواب میں پیش ہوا تھا) سرکاری تحریرات میں لفظ (کیبنٹ) پایا جاتا ہے اسکو ایک مستثنیٰ سمجھنا چاہیے اس کے سوائے سرکاری طور پر کیبنٹ کی ہستی کا پتا ہی نہیں ملتا یہی وجہ ہاٹ کا مقولہ ہے کہ کیبنٹ کے جلسوں میں اور ایک بے قاعدہ و ناشائستہ مجلس کے جلسوں میں کچھ فرق نہیں۔ یہ ایسا محکمہ تنظیمیں ہے (Board of Directors) جس میں مقررین کی کثرت اور سامعین کی قلت ہو اور کسی کو معلوم نہ ہو کہ اس میں کیا ہوتا ہے ہمارے خیال میں یہ نام نہ صرفاً اعتراض ہے اس لیے کہ جس طرح کیبنٹ کے مباحث پر تاریخی چھائی ہوئی ہے اسی طرح اس کے جلسوں کی ترتیب و تنظیم اور کل حالات و نیات پوشیدہ ہیں۔ لیکن کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ پالمسٹن اور گلڈاسٹن ناشائستہ و نامہذب تھے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ایسے پابند قانون و شائستہ لوگوں نے کیبنٹ کو بد تہذیب و بیقاعدہ بننے دیا ہو۔

ارکان کیبنٹ ہمیشہ پارلیمنٹ کے اراکین ہوتے ہیں عام خیال یہ ہے کہ سلطنت کے ہر ایک مہتمم بالشان محکمے کی پارلیمنٹ کے ہر ایک ایوان میں نیابت ہونی چاہیے۔ مثلاً اگر وزیر خارجہ دارالامرا کارکن ہو تو نائب وزیر خارجہ دارالعوام کا ممبر ہوتا ہے۔ کثرت عمل سے یہ طریقہ ایک قاعدہ بن گیا ہے لیکن یہ قانون نہیں ہے یعنی کسی قانون پر عمل کے ذریعے سے طے نہیں ہوا۔ چنانچہ اس نے عوام نے اپنی آزادی سے خائف ہو کر قانون تخت و تاج میں پارلیمنٹ کی رکنیت سے ارکان کیبنٹ کے اخراج کی نیت ایک فقرہ اضافہ کیا تھا لیکن بعد ہی جب ان پر ثابت ہو گیا کہ ان ارکان کے پارلیمنٹ میں شریک رہنے سے وہ پارلیمنٹ کے اعتراضات کا تشفی بخش جواب دے سکتے ہیں اور امور صراحت طلب کی جو کیبنٹ میں طے ہوتے ہیں توضیح ہو جاتی ہے اور ان کی اس شرکت سے ان کی مطلق العنانی اور غیر ذمہ داری کی رہتی ہے تو انہوں نے اس فقرہ میں شائبہ عین اس قدر ترمیم کی کہ جو شخص کسی پرانی خدمت پر مامور ہو (مثلاً میرا صطبل یا اسی قسم کے عہدے جنکا تعلق زمانہ قدیم سے محلات شاہی اور دربار خسروی سے ہو) اور اس قسم کی وزارت پر تقرر ہو جس کے سبب سے اس کا کیبنٹ میں شریک ہونا ضرور ہے اور وہ پہلے سے پارلیمنٹ کا رکن بھی ہو تو اس کی رکنیت پارلیمنٹ

۱۱۴ اسکے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے۔

ساقط ہو جاتی ہے اس لئے اس کو چاہیے کہ اپنا دوبارہ انتخاب کر لے۔ ایک فہرست
ایسے عہدوں کی تیار کی گئی جن کے نامورین کو دارالعوام کی رکنیت سے علیحدگی اختیار
کرنے کی ضرورت نہ تھی اور وقت فوقتہ اس فہرست میں دوسری خدمتوں کا اضافہ ہوتا گیا۔
چنانچہ ۱۸۳۲ء میں گلیڈ اسٹن پارلیمنٹ کی رکنیت کے بغیر چھ مہینے تک وزیر آبادیات
رہا۔ لیکن یہ اس زمانے کی ایک نہایت حیرت انگیز و تعجب خیز مثال ہے جس کا ذکر کرنا
ضرور تھا۔ اگر اس کا قانون بحال رہتا تو مجلس وضع قوانین اور مجلس انتظامی دونوں ہم پلہ
اور خود مختار ہو جاتیں اور اس لئے ایک کو دوسرے سے کوئی تعلق نہ رہتا۔
کیبنٹ کا فرض ہے کہ بیت ادنیٰ کے فرقہ کثیر پر اپنی حکومت قائم رکھے۔
وزیر ریلی (Disraeli) کا مقولہ ہے کہ کوئی مسودہ قانون خواہ اسے کسی بڑے فرشتے
مثلاً جبریل (Gabriel) نے بھی دیا ہو اگر اس کی مخالفت فرقہ کثیر کی جانب سے
کی جائے تو ہرگز نہیں منظور ہو سکتا۔ اگر کسی اہم مسئلے کی نسبت کسی وزارت کو شکست
یعنی ناکامی ہو تو وہ اپنا استعفا بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتی ہے یا ملک سے
یعنی انتخاب کرنے والوں سے فیصلہ دارالعوام کا رافعہ چاہتی ہے مگر اٹھارہویں صدی
میں اس اصول پر آزادی سے عمل نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لئے کہ اندلوں بڑے بڑے
زعیمدار اپنے جیب بھرنے والے شہروں کے حق انتخاب کے ذریعے سے اور پارلیمنٹ
کے اراکین کو رشوت دیکر جس وزارت کے متعلق انھیں منظور ہوتا دارالعوام کے
فرقہ کثیر کو اس کا موافق یا مخالف بنا لیتے اور جس تدبیر قانونی کو چاہتے منظور یا نامنظور
کرا لیتے تھے۔ چنانچہ اس طریقے کی بدولت خاندان ہان وور کے عہد حکومت کی
پہلی نصف صدی میں فرقہ وگ کی صدارت قائم رکھی گئی مگر کہا جاتا ہے کہ باوجود اس
طریقے کے بادشاہ جارج سوم کو ۱۷۶۰ء میں لارڈ نارٹھ کی وزارت میں بیت العوام
کے فرقہ کثیر کو اس کا مؤید و موافق بنانے میں اس قدر زحمت اٹھانی پڑی کہ آخر تنگ
ہو کر اس نے حکومت سے دست کشی کرنے اور ہان وور واپس جانے کی دھمکی دی ڈی
مگر اس قاعدے پر عمل ہونے سے بتدریج اصول مذکورہ قائم ہو گیا۔ ولیم سوم

(۵) اسکے لئے ضرور

ہے کہ دارالعوام کا

فرقہ کثیر سطح ہو

لہ انگریزیٹ کی تاریخ و ستوری کے تشبیحات میں (Pocket boroughs) کی صراحت کر دی گئی ہے جس کا ۱۲

اور دملکما این اس طرح وزارت کو ترتیب دیتے تھے کہ ہر وقت پارلیمنٹ کا فرقہ کشیر اس سے راضی رہتا تھا۔ وال پول نے کبھی اس جماعت کو اپنے قابو سے نکلنے نہیں دیا بلکہ وہ مختلف تدبیروں اور حیلوں سے اس کو اپنے سے رضامند رکھتا تھا چنانچہ اس میں پھوٹ نہ پڑنے کی غرض سے اُس نے ۱۷۳۹ء میں مسپانیہ سے جنگ شروع کر دی اور جب اُس کو چین ہم (Chippenhams) نام شہر کے مانند کے انتخاب کے مسئلہ میں شکست ہوئی اس فرقہ کو خوشنود رکھنے کے خیال سے وہ مستعفی ہو گیا۔ گویا وال پول کے اس فعل کو دارالعوام کی رائے بے اعتمادی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے اور جب ۱۷۴۱ء میں جارج دوم کے پیٹ (Pitt) کو نہ قبول کرنے کے سبب سے پیل ہم کی وزارت مستعفی ہوئی تو انہی لوگوں کے سپرد دوبارہ وزارت کرنی پڑی اور پیٹ کو بحیثیت وزیر کیبنٹ میں شریک کرنا پڑا یہ مجبوری اس لئے لاحق ہوئی کہ پیٹ کے سوائے کسی دوسرے وزیر کو دارالعوام کے فرقہ کشیر پر اثر جانے کا حوصلہ نہ تھا۔ لیکن جارج سوم کے وزراء اس لئے حکومت سے ہٹائے جاتے تھے کہ خود بادشاہ اُن کی مخالفت پر آمادہ ہو جاتا تھا یا کسی ایسے مدبر کے نہ ملنے کے سبب سے جس کی شرکت حکومت کی بقا اور تائید کے لئے ضرورت تھی۔ اُس عرصے میں جو ۱۷۴۲ء سے شروع ہوتا ہے جبکہ وال پول نے استعفا پیش کیا تھا اور جو ۱۷۴۲ء کے مشہور قانون اصلاح پر ختم ہوتا ہے صرف دو درارتوں یعنی وزارت شیل بورن کو ۱۷۴۳ء میں اور وزارت ویلنگٹن کو ۱۷۴۴ء میں بیت العوام میں ناکام ہونے کے سبب سے مستعفی ہونا پڑا۔

پر چند بیت العوام کے فرقہ کشیر کے پچاس ارکان پیٹ کے مخالف تھے لیکن ۱۷۴۳ء میں جارج سوم نے اس کو وزیر اعظم بنا ہی دیا اور گوان وگوں کے سبب سے اس کی تدبیر و تجاویز کی پامانی ہوتی رہی اور اگرچہ ان شکستوں کا سلسلہ قائم رہا لیکن وہ اپنی خدمت انجام دیتا رہا یہاں تک کہ مخالفین کی تعداد کم ہوتے ہوئے ایک پہنچ گئی اس وقت اُس نے استعفا پیش کیا اور بادشاہ کو برخاست پارلیمنٹ کا مشورہ دیا اور جب نیا انتخاب عمل میں آیا تو ملک نے اُس کے موافق وہ خیال ارکان کے جم غفیر کے ساتھ اس کو اپنی نیابت کے لئے پارلیمنٹ میں روانہ کیا۔ ۱۷۴۴ء میں ولیم جیام نے بھی اسی قسم کا سربراہ پیٹ پیل کی تائید میں ملک سے مرافعہ کیا تھا۔ اُس دفعہ کے

انتخابات میں وگ فرقے کی کثرت میں کمی ہوتی گئی مگر اس پر بھی فرقہ کثیر انھنی لوگوں پر مشتمل تھا اور جب ان کی بلیغ کوششمتوں کے باوجود ان کو پارلیمنٹ میں آئے دن شکست ہونے لگی تو اسی فرقہ قدامت پسند کو مجبوراً مستعفی ہونا پڑا۔

قانون اصلاح کے بعد سے بجز ایک وقت کے ہر ایک وزارت کے مستعفی ہونیکا سبب حکومت وقت کے پیش کردہ کسی اہم مسئلے کی نسبت دارالعوام کی رائے مخالفانہ ہوتی ہے یا کسی انتخاب عام میں اس کو شکست ہوئی ہو کیہنٹ کے استعفا دینے کے ان کے سوا گئے اور وجوہ بھی ہونے لگے ہیں چنانچہ سن ۱۸۸۶ء میں بالفور صاحب Mr. Balfour نے باوجود اس کے کہ فرقہ مؤید میں فرقہ مخالف کی تعداد سے پچاس رکن بڑھے ہوئے تھے استعفا پیش کر دیا تھا اس کا سبب یہ تھا کہ اس وزارت کو پارلیمنٹ کے انتخابات ذیل میں شکست پر شکست ہو رہی تھی اور رائے عامہ اس کے خلاف ہو گئی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ملک وزارت وقت کے قابو میں نہ تھا۔

کیہنٹ کوئی مشین تو نہیں ہے کہ ایک ہی حالت پر قائم رہے اور ایک جائزہ شے ہے جس میں ہر وقت تغیر ہوتا رہتا ہے لیکن محسوس نہیں ہوتا۔ قدیم خصوصیات مفقود ہو کر ان کے عوض جدید مختصات قائم ہوتے جاتے ہیں۔ کیہنٹ میں پہلنے اور سمٹنے کا اس قدر مادہ ہے کہ جیسا جیسا سیاسی مذاق اور ضرورتیں بدلتی جاتی ہیں وہ آپ کو ان کے موافق اور ہم آواز بناتی ہے۔ چنانچہ دور جدید کی کیہنٹوں کے ارکان کی اوسط تعداد بیس ہوتی ہے لیکن وزیر اس بات کا رواج ہو رہا ہے کہ ارکان کی اس تعداد کو اور بھی گھٹایا جائے اور اس کے جلسے باقاعدہ و باضابطہ ہوا کریں۔ اور کل اہم امور کا وزیر اعظم چند اپنے مخصوص اور قابل اعتماد شرکار کے مشورے سے تصفیہ کرے۔ چنانچہ سن ۱۸۸۶ء میں گلیڈ اسٹون نے صرف دو یا تین ارکان کیہنٹ سے مشورہ لینے کے بعد اپنا مشہور مسودہ ہوم رول (برائے آئر لینڈ) دارالعوام میں پیش کیا تھا اور کیہنٹ کے دوسرے ارکان سے جو اس تدبیر کے مخالف تھے خواہش کی گئی تھی کہ اس مشورے کی پارلیمنٹ میں تائید کریں اور ہر چند ان لوگوں کو

کیہنٹ حالیہ کا
پھیلنا اور سمٹنا

اس کے پیش ہونے کے قبل توقع تھی کہ وہ کیبنٹ کے جلسے میں اس کے خلاف بحث کر کے اس میں کچھ نہ کچھ ترمیم کر سکیں گے۔ لیکن یہ توقعات بے اصل ثابت ہوئیں اور بحیثیت ارکان کیبنٹ ان کو بیت العوام میں اس کی تائید ہی کرنی پڑی۔ ضرورت بھی اس طرز جدید کی تائید میں ہے۔ ہر ایک محکمے کے کام میں مملکت کی وسعت کے سبب سے بہت کثرت ہو گئی ہے اور یہ تمام کام جس وزیر سے متعلق ہوتے ہیں ان کو انجام دینا ہے اس طرح ان چند مخصوص وزراء کے سوا اُسے جن کے تفویض یہ مہتمم بالشان محکمات ہیں دوسرے وزراء بسبب عہدیم الفرستی اپنے شرکاء کی حکمت عملیوں سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ اس لاعلمی اور دوسرے کیبنٹ اندرونی کی ترقی سے ذمہ داری مشترکہ کرنا جائز استعمال ہو رہا ہے اور اس کے سوا اُسے جب سے کہ ایک نائب واسلے انتخاب کے حلقوں کا رواج ہوا تنظیم فرقہ کو اس قدر ترقی ہوئی ہے کہ دار العوام میں کسی فرقہ سیاسی کو شکست دینا اب اُس قدر آسان نہیں رہا پلٹنی (Pulleny) جو والپول کا حریف تھا اور اس حیثیت سے فرقہ مقابل کا صدر بن گیا تھا کہا کرتا تھا کہ فرقوں کے رہبر مثل سر رہا ہیں جو اپنی دُموں کے بل پر حرکت کرتے ہیں۔ (سانپ کے جسم کے صرف سر اور دم دو حصے ہوتے ہیں سانپ اپنے جسم یعنی دم کے ذریعے سے حرکت کرتا ہے گویا سر دم کا تحت اور محکوم ہے) اس لئے اب جبکہ انتخاب کرنے والوں کے منظم فرقے بن گئے ہیں تو رائے دینے والوں میں بھی زیادہ سنجیدگی اور بالغ انداز پیدا ہوئی ہے۔ اس وقت پارلیمنٹ میں نمائندے اس غرض سے روانہ کیے جاتے ہیں کہ وہ صرف اپنے اپنے فرقے کی حکمت عملیوں کی تائید میں رائے دیا کریں اب ان لوگوں سے اس بات کی توقع کرنی کہ وہ حسب دستور اپنے اپنے خیال کے موافق اور آزادی سے (دار العوام میں) مسائل قابل غور و بحث طلب کے متعلق رائے دینگے بے سود ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک ہی فرقے کے بعض ارکان (پارلیمنٹ میں) اُس فرقے کی پیش کردہ تحریک (یا مسودہ قانون) کے خلاف بحث کریں لیکن ان کی مخالفت بحث کی حد سے تجاوز نہیں کرتی اور جب تحریک مذکور کے تصفیے کے لئے موافقین اور مخالفین کو علیحدہ علیحدہ کمروں میں روانہ کیا جاتا ہے

حالیہ سیاسی
فرقوں کا
غیر متلون ہونا

تو یہ لوگ مخالفین کے زمرے میں نہیں شمرے جاتے:

عملاً کیبنٹ
پارلیمنٹ کی
صدر معلوم
ہوتی ہے

طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ پر کیبنٹ کی صدارت قائم ہے۔ اچھا تو اس لحاظ سے یہ قول کہ کیبنٹ پارلیمنٹ کے نزدیک ذمہ دار ہے کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ مجلس انتظامی جس کی تائید فرقہ کثرت کی جانب سے ہوتی ہے اور جب تک زمانہ مساعدا کرتا ہے محصول عائد کر سکتی اور قانون وضع کرتی ہے اور اگر فرقہ مقابل کے بے موقع بحث سے کام میں حرج ہوتا ہو تو دستور عمل کے ایک قاعدہ کی رو سے جس کا نام کلوزر (Closure) ہے مباحثہ بند کر دیا جاتا ہے۔ علاوہ بریں حکومت کی مشین میں ما احکام باجلاس کونسل کے ذریعے سے کیبنٹ نہایت اہم اور اساسی تغیرات کر سکتی ہے چنانچہ سنہ ۱۹۰۷ء میں مجلس وضع قوانین کی شرکت و اطلاع کے بغیر وزیر جنگ اور سپہ سالار اعظم کے اختیارات فوجی مجلس کو منتقل کیے گئے۔ مگر کہا جاتا ہے کہ فی زمانہ ارکان عوام کو مجلس انتظامی کے سامنے اپنی برائت کرنی ہوتی ہے۔ بے شک ایسا ہی ہونا چاہیے اس لئے کہ جب مجلس انتظامی کے جانب سے برخاست پارلیمنٹ کی وکیل دیجاتی ہے تو عموماً دارالعوام میں کیبنٹ کی تائید میں چند برخاستہ خاطر لوگوں کی کثرت ہو جاتی ہے۔ مگر ہماری رائے میں لو صاحب کا خیال صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اُن کا بیان ہے کہ مجلس انتظامی پر اب دارالعوام کا قابو نہیں رہا بلکہ اس کو ایک اور دوسری حکومت کا خوف لگا رہتا ہے جس کی نشست مقابل کے بچوں پر ہوتی ہے اور جو انتخاب کرنے والوں کی جانب سے کیبنٹ وقت کے حق میں مضر فیصلے کے صادر ہونے کی صورت میں با اختیار بنائی جاتی ہے۔ کیبنٹ اور دارالعوام کی مخالفت کی حالت میں پارلیمنٹ برخاست کر دی جاتی ہے اور لوگ ذیلی انتخابات کے نتیجوں کو بہ نسبت موافقین و مخالفین تجربہ کی فہرستوں کے جو پارلیمنٹ کی جانب سے شائع ہوتی ہیں بڑے شوق سے اخبار وغیرہ میں پڑھا کرتے ہیں۔

کیبنٹ کا میر مجلس

اگرچہ وزیر اعظم کیبنٹ کا واسطہ عقد رکھتا ہے اس پر بھی اس کے اختیارات کا ماضی و مصدا کوئی قانون موضوعہ نہیں ہے۔ اس خدمت کے لئے اسے کسی قسم کی تنخواہ نہیں ملتی۔ اس کے وجود سے انگریزی دستور واقف تک نہیں

وزارت عظمیٰ کے سبب سے وہ کابینہ کارکن نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے عہدے پر مامور ہونے کی وجہ سے اس کو رکنیت کابینہ کا وقار نصیب ہے۔ ابتدا سے لیکر آج تک صرف دوسرے کاری تحریروں میں وزیر اعظم کے خطابات کا پتہ ملتا ہے۔ صلحنامہ برلن (Berlin) میں بیکنس فیلڈ (Beaconsfield) نے آپ کو وزیر اعظم انگلستان لکھا ہے اور شہزادہ میں یارک کے صدر اسقف کے بعد وزیر اعظم کی کرسی رکھی گئی ہے۔

والپول پہلا شخص ہے جو ٹولن شینڈ کے مستعفی ہونے کے بعد ۱۷۲۹ء میں وزیر اعظم کے صحیح اور اصلی معنوں میں وزارت عظمیٰ سے سرفراز ہوا یعنی وہ مجلس انتظامی کا صدر بھی تھا اور اپنے شہر کا، کا اسی نے انتخاب بھی کیا۔ اس پر بھی چونکہ لوگوں کو اس خدمت سے بے انتہا بدگمانی تھی اور ان کو اس کے وجود و قیام سے برابر انکار تھا اس لئے والپول نے اس خطاب سے اجتناب کیا۔ ۱۷۳۰ء میں ارکان امرائے تو مخالفت کا اظہار ہی کر دیا کہ وزیر اعظم کے ہونے سے کسی حکومت (کابینہ) کی آزادی باقی نہیں رہ سکتی۔ سینڈز (Sandys) نے بیت العوام میں اس عہدے کا اس طرح رو کیا کہ انگریزی دستور کے بموجب ہمارے یہاں کوئی شخص صدر وزیر یا وزیر اعظم نہیں ہو سکتا اگرینول نے ۱۷۳۰ء میں بیان کیا کہ لا وزیر اعظم، ایک نفرت انگیز خطاب ہے اور لارڈ نارٹھ کی کیفیت تھی کہ وہ اپنے اہل و عیال کو بھی منع کرتا تھا کہ اس کو وزیر اعظم کے لقب سے پکاریں۔ بہر حال ایک مدت تک وزیر اعظم اور حکومت (کابینہ) کے حقیقی صدر کا ایک شخص پر اطلاق نہیں ہوتا تھا اس واقعے کو گزرے ہوئے زیادہ مدت نہیں ہوئی لیکن لوگ کس قدر جلد بھول جاتے ہیں کہ پہلے پٹ کی وزارت عظمیٰ کے اُن چند سال میں جبکہ اس کو بڑی بڑی کامیابیاں ہو رہی تھیں اول نوڈے ون شائر (Devonshire) اور اس کے بعد نیوکیسل (New-castle) وزارت کے برائے نام صدر تھے اور فاکس و نارٹھ کی وزارت مشترکہ میں پورٹ لینڈ اس کا صدر کہلاتا تھا۔ جس فرقے کی بیت العوام میں کثرت ہوتی ہے اس کے سرگروہوں میں سے کسی ایک کو بادشاہ وزیر اعظم کی خدمت کے لئے منتخب کرتا ہے۔ اس کے بعد یہ شخص

(۱) تاج (۲) اپنی شہر اور

۳ پارلیمنٹ کے ساتھ

وزیر اعظم کے تعلقات

طلب کیا جاتا ہے اور اس سے کمیٹی کو ترتیب دینے کے متعلق ہائش ہوتی ہے۔ اگر اس سے یہ ممکن نہ ہو تو اسی فرقے کے کسی دوسرے سرگروہ کا انتخاب مل میں آتا ہے۔ وزیر اعظم اپنے شرکار کو آپ منتخب کرتا ہے بشرطیکہ فرمانروائے وقت اس کو منظور کرے۔ وہ ان سے استعفا بھی طلب کر سکتا ہے لیکن اگر تاج اپنی خود سری اور بے احتیاطی سے کسی وزیر کو معذور کرنا چاہے تو وزیر اعظم اس بات کی دھمکی بادشاہ کو دیکر کہ کل کمیٹی مستعفی ہو جائیگی اپنے اس شریک کو بچا سکتا ہے۔ جب تک بیت العوام میں فرقہ مقتدر کی کثرت باقی رہتی ہے وزیر اعظم کے مستعفی ہونے سے دوسرے وزیروں کو استعفا دینے کی ضرورت پیش نہیں آتی لیکن محکموں کی مدارت کا مختلف وزرا میں تقسیم کرنا یا نہ کرنا اس کے اختیار پر منحصر ہے اس کے برعکس اگر وزارت مستعفی ہو تو پارلیمنٹ کا برخاست ہونا لازم نہیں۔ چنانچہ تاج میں جب سربراہ برٹ پیل کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ انتخاب جدید کے ذریعے سے اُس کے فرقے کے مؤیدین کی تعداد ان ارکان سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو اس وقت بیت العوام میں موجود تھے تو اُس نے ملکہ عظمہ کو پارلیمنٹ کے برخاست کیے جانے کے خلاف میں مشورہ دیا وزیر اعظم کو اختیار ہے کہ جس وقت مناسب سمجھے انتخاب کرنے والوں سے مراعات کرے۔ چنانچہ لارڈ سالزبری نے سن ۱۹۰۷ء میں ہر چند کہ پارلیمنٹ کو منعقد ہو کر پانچ ہی سال ہوئے تھے اور جنگ بولور کے ہر دغیرز ہونے کے سبب سے اُس کے فرقے کی خوب کثرت تھی پارلیمنٹ کے برخاست کے متعلق مشورہ دے ہی دیا۔ جن امور کا تعلق محض مختلف محکموں سے ہوتا ہے ان میں کوئی وزیر حتیٰ کہ وزیر اعظم ہی کیوں نہ ہو اپنے شرکار کے کام میں مداخلت نہیں کرتا ہے اس قسم کے خالص دفتری معاملات میں ہر ایک محکمے کا صدر اپنے دوسرے شرکار کے بلا اطلاع و مشورہ تاج سے گفتگو کر سکتا ہے لیکن اس کے برعکس عام حکمت عملی کے ایک مسئلے کی نسبت بھی وزیر اعظم کے مشورہ و اطلاع کے بغیر کوئی وزیر بادشاہ سے مذاکرہ و مشاورت نہیں کر سکتا۔ مختلف محکموں کی نزاعات کا بحیثیت ثالث وزیر اعظم تصفیہ کرتا ہے۔ اس طرح کمیٹی کے جلسوں میں وزراء کے آپس کے مخالف خیالات میں یک جہتی پیدا کرتا ہے جس کے سبب سے جو مشورہ کہ کمیٹی کی جانب سے

تاج کو دیا جاتا ہے وہ اصل میں کل وزیر کی رائے متفقہ متصور ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں پورے اتفاق و یکدلی کے ساتھ فریق مقابل کی مدافعت کی جاتی ہے۔ لوگوں کا خیال ہے کہ وزیر اعظم ہر ایک محکمے کے معاملات سے کما حقہ آگاہ رہتا ہے۔ پمیل کو کل محکموں کے حالات اور معاملات سے اعلیٰ درجے کی واقفیت حاصل تھی اس لیے وہ اپنے خیالات اور تدبیروں کی ان سے تعمیل کرتا تھا۔ ہر چند وزیر اعظم کے ذمے وزیر خزانہ کی اعزازی خدمت ہے لیکن سلطنت کے مختلف محکموں اور پارلیمنٹ کے کام میں روز افزوں ترقی ہونے سے ان پر نگرانی رکھنا اسکے لیے نہایت دشوار ہو گیا ہے۔

وزیر اعظم کے اختیار کا دار مدار کی شخصیت اور طبیعت پر منحصر ہے اکثر ایسی وزارتیں نہایت نیک نام اور کامیاب رہی ہیں جن کے وزیر اعظم اور ان کے شرکاء میں وسیع اختلافات نہ رہے ہوں۔ پٹ اس بات پر زور دیا کرتا تھا کہ امور سلطنت کو کامیاب بنانے کے لیے وزیر اعظم کو صاحب غم ہونا چاہیے اور وہ اپنی خدمت کی حقیقت سے واقف ہو۔ کیمنٹ اس کے اثر کو تسلیم کرے اور بادشاہ اُسے محل اعتماد سمجھے۔ جب شہنشاہوں میں پیل پر اپنے فرقے کے روایات کو ترک کرنے کی نسبت اعتراض کیا گیا تو اُنہیں نے جواب میں کہا کہ اگر مجھ کو وزیر انگلستان بنانا چاہتے ہو تو مجھ سے غلامی کی امید نہ رکھو اس خدمت کے انجام دینے میں رفاہ عام اور امن عامہ کے سوائے مجھے کسی تیسری شے کا لحاظ نہ ہو گا۔ حال ہی میں قوم کو توجہ ہوئی کہ وزیر اعظم کو اس کے شرکاء سے افضل ماننے۔ اس کے پہلے وزیر اعظم اپنی قوت دماغی کے بل پر دوسرے وزراء پر فضیلت حاصل کرتا تھا اور جو اس پائے کا نہ ہوتا تو اُس کو جہاز کی مورت کے مانند ظاہری نمائش اور فرضی وقار پر قناعت کرنی پڑتی تھی۔

وزرائے شاہی

ہر ایک محکمہ انتظامی کی صدارت کسی ایک سردار سیاسی کے سپرد ہوتی ہے اور جب وزارت تبدیل ہوتی ہے تو اس کو بھی ہٹا دیا جاتا ہے۔ ان سرداران سیاسی کا تقریر ان کے مخصوص شرائط اہلیت کی بنا پر نہیں بلکہ فرقہ بندی کی حکومت کے

اصول پر ہوتا ہے۔ ان وزراء کے حسب ذیل القاب ہیں :
 وزیر خزانہ۔ میر مجلیس بریوی کونسل۔ پانچ وزراء کے سلطنت۔ وزیر بحریہ۔ وزیر مال
 وزیر چہر خرو (خاص)۔ وزیر اسکاٹ لینڈ۔ معتمد خاص نواب آئر لینڈ۔ ناظم محکمہ حکومت مقامی
 تجارت، تعلیمات، زراعت و باہمی گیری کے محکموں سے ہر ایک محکمہ کا سربراہ مجلس۔
 صدر ناظم ڈاک خانجات۔ خود مختار ضلع لینکلیسٹر کی عدالت نصفت کا سربراہ مجلس
 (The Chancellor of The Duchy of Lancaster)

اور صدر ناظم تعمیرات ان میں کے پہلے نو وزراء کارکن کیبنٹ ہونا لازم ہے لیکن
 اس فہرست کے آخری تین عہدہ داروں کو کبھی کبھی اس رکنیت کا اعزاز نصیب
 ہوتا ہے اور باقی قدیم حق کی بنا پر کیبنٹ میں شریک ہونے میں ہٹ
 اس فہرست میں شاہی نظما۔ عدالت کا شمار ہونا ضرور ہے برطانوی
 عدالت العالیہ کا سربراہ مجلس تو ہمیشہ مگر آئر لینڈ کا قاضی القضاۃ کبھی کبھی اس کا رکن ہوتا ہے
 انگلستان کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر (Solicitor General)

اسکاٹ لینڈ کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر۔ آئر لینڈ کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر کے
 عہدے سیاسی ہیں یعنی وزارت کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ فرقہ مقتدر کے
 افراد پر وزارت وقت کیبنٹ مشتمل ہوتی ہے اور جس فرقے کے ہاتھ میں وزارت
 ہو اس کے ارکان ان خدمتوں پر مامور کیے جاتے ہیں۔ محکمہ بحریہ کے ارکان سول
 کی یہی حالت ہے یہی کیفیت ان نائب وزیروں کی ہے جو پارلیمنٹ کے رکن
 ہوتے ہیں۔ ارکان مجلیس خزانہ (فوطہ دار) اور تجارت، زراعت، تعلیمات
 تعمیرات اور حکومت مقامی کے محکموں کے وزراء جو خدمت کے سبب سے
 پارلیمنٹ کے رکن ہوتے ہیں اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں ہیں

برطانوی عدالت العالیہ کے سربراہ مجلس کا بحیثیت محافظ ہر کلاں کیبنٹ
 میں موجود رہنا لازم ہے۔ یہ خدمت بھی نہایت قدیم ہے۔ ایڈورڈ تائب کے
 زمانے سے بادشاہ اس عہدہ دار سے جبکہ وہ بادشاہ کا معتمد اور خانگی پادری تھا۔
 اکثر امور میں مشورہ لیا کرتا تھا۔ ہر چند یہ اپنے معتمدانہ اور عدالتی فرائض کے لئے
 بعد میں فہم دار بنایا گیا لیکن ہماری قوم کے عہد میں یہ ایک حاکم مقتدر بن گیا

میر مجلیس
 عدالت العالیہ
 دری لارڈ
 آل چانسلر

اور اس کا مرتبہ اور اہمیت صدر اعظم کے بعد سمجھی جاتی تھی۔ مگر ۱۲۳۲ء میں ہیوبرٹ ڈی برگ (Hubert de Burgh) کی شکست اور اس کے معاتب ہونے کے بعد جو سب سے اخیر صدر اعظم ہوا ہے چانسلر بادشاہ کا وزیر خاص یعنی وزیر اعظم بن گیا۔ اور یہ خدمت برابر اس کو ملتی رہی یہاں تک کہ عہد ٹیوڈور میں وزیر خزانہ اس خدمت پر مامور ہوا۔ جس طرح نواب آئر لینڈ کے لئے مشروط ہے اسی طرح عدالت عالیہ کی میجر مجلسی پر کوئی رومن کیتھولک ناموس نہیں ہو سکتا۔

چانسلر دارالامرا کا صدر ہوتا ہے اور اگر وہ عوام سے بدو یعنی خاندانی امیر نہ ہو تو مجلس مذکور کے مباحثوں میں شریک نہیں ہوتا اور نہ ایسے موقعوں پر وہ اپنی نشست یعنی تختِ ول سیک (Wool Sack) کو چھوڑ کر اس بیچ کے سرے پر کھڑا ہو جاتا ہے جس پر ڈوک (The Dukes' Bench) بیٹھتا کرتے ہیں۔ یہ تاج کے چند اختیارات کو استعمال کرنے کا مجاز ہے اور عدالتی اور مذہبی تقررات کے لئے وہ بالذات ذمہ دار ہے۔ وہ اپنی ذمہ داری پر کل اعلانات فرامین، اسناد اور ان اجازت ناموں پر مہر کلاں ثبت کرتا ہے جن کے ذریعے سے وکلا اور سفر اصلح ناموں پر دستخط کرتے اور ان کو موقوف بناتے ہیں۔

اب اس وزیر کا عہدہ مفت باشی ہو گیا ہے اس لئے کہ ۱۸۸۲ء میں عہدہ کے اعلیٰ اس کے فرائض توڑ دیئے گئے۔ اس خدمت کی انجام دہی میں زیادہ محنت کی ضرورت نہ تھی اور اس پر اکثر ایسے مدبرین کا تقرر ہوتا تھا جنکے ذمے دوسرے کام ہوتے تھے یا جو ضعف جسمانی کے سبب سے کوئی دوسرا محنت کا عہدہ قبول کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ ارل آف چیشٹرہم ۱۸۹۶ء میں جبکہ وہ وزیر اعظم بھی تھا محافظ مہر خرد مقرر ہوا تھا اور ایسا ہی لارڈ سالزبری ۱۸۹۷ء میں اس خدمت پر مامور تھا۔ یہ عہدہ قدیم زمانے کی یادگار ہے اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۱۹۹ء میں ایک لایق و موزوں منشی، کامہر خرد کی محافظت پر تقرر کیا گیا اور اٹوڑ سوم کے عہد میں وہ کونسل کا رکن بنایا گیا جس کی ششم کے بعد سے توقعہ بن گیا کہ جب تک چانسلر کو حکیمانہ مثبتہ مہر خرد نہ پہنچے وہ مہر کلاں کو کاغذات متعلقہ پر ثبت نہیں کرتا تھا۔

مکرائڈ ورڈ چارم کو یہ بات نہایت ناگوار معلوم ہوتی تھی کہ چانسلر بادشاہ کا زبان حکم اپنے پیادوں کے لئے کافی نہ سمجھے سرکاری خزانے سے ادائیگی رقم کے لئے بڑی یا چھوٹی مہروں میں سے کسی ایک کا حکمنامہ ایصال پر ثبت ہونا ضرور تھا۔ جب تک عدالتِ مفلسین قائم رہی اس کا میر مجلس بھی محافظہ فرمنا ہوتا تھا۔

چند خود مختار ضلع لینکیشئر کے عدالتِ نصف کی سپر مجلس اور شاہی کونسل کی میر مجلس تقریباً مفت باشتی خدمتیں ہیں لیکن ان کے سبب سے ان عہدہ داروں کو رکنیت کیلینٹ کا اعزاز بخشا جاتا ہے۔

شاہی خزانے کا جو پینچسٹر میں رکھا جاتا تھا اور جس میں عموماً چاندی اور سونے کے سکے ہوتے تھے خزانچی ابتداً اس اندوختے کا محافظ سمجھا جاتا تھا اور اگرچہ رتبے میں وہ صدر اعظم اور میر مجلس عدالتِ عالیہ سے کم تھا لیکن محکمہ مال کے کل کام کو نبی انجام دیتا تھا۔ اسی کی ذمہ داری پر داخل شاہی میں جمع و خرچ کا عمل ہوتا تھا اور جو رقم کہ بادشاہ کو وصول طلب ہوتی تھیں ان کا یہ حساب رکھتا تھا۔ لیکن رچرڈ اول کے عہد میں جب چانسلر نے اس سے کنارہ کشی کی اور ہنری سوم کے زمانہ حکومت میں صدر اعظم کی خدمت کی ضرورت جاتی رہی تو محکمہ مال کا یہ اعلیٰ افسر بن گیا۔ اُس وقت چانسلر کے منشی یعنی سر رشتہ دار کا اس لئے محکمہ مال کی میر مجلس پر تقریر ہوا کہ وہ اس محکمہ کی مہر کو اپنے پاس رکھے اور خزانہ دار کے کام پر نگرانی کرے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں خزانہ دار کے عدالتی فرائض محکمہ مال کے امیر کبیر کے تفویض کیے گئے۔ اور جب عدالتِ مال کی بحیثیت عدالتِ نصف اجلاس ہوتا تو خزانہ دار اور میر مجلس مال دونوں اس میں جج بنائے جاتے تھے۔ مگر انیسویں صدی میں محکمہ مذکور کے اختیارات نصف کے منسوخ ہو جانے سے یہ طریقہ خود موقوف ہو گیا۔

۱۵۳۹ء میں خزانہ دار کا لقب لارڈ ہائی ٹرسورر

(Lord High Treasurer) - اعلیٰ امیر خزانہ - وزیر خزانہ) قرار پایا اور اس کے

بعد سے اُس کا تاج کے اعلیٰ انتظامی عہدہ داروں میں شمار ہونے لگا۔ مگر وزیر خزانہ کا علیحدہ طور پر مال کی خزانہ داری پر تقریر ہوتا رہا۔ ۱۳۷۱ء میں اس کی ماموری کے لئے فرمان شاہی کا جاری ہونا قرار پا کر مجلس خزانہ کا انعقاد ہوا اور ۱۴۱۲ء سے اس کا تقرر

(جو میر مجلس عدالتِ نصف)

ضلع لینکیشئر میں مجلس

کونسل شاہی

خزانہ دار

مجلس خزانہ

ہر وقت فرمان کے ذریعے سے ہوا کرتا ہے۔ وزیر خزانہ کے ذمہ کثرت سے
تقررات سیاسی اور عطاۓ خطاب و اعزاز کا کام ہے اور انیسویں صدی کے نصف
آخر سے مجلس مال نے خزانے کے فرائض انجام دینے ترک کر دیے مگر جب بھی وزیر خزانہ کو
مصارف سلطنت میں کمی کرنی مقصود ہوتی ہے تو امرائے خزانہ یعنی ارکان خزانہ کے فرائض بحال
(سخت مزاجی) اور کفایت شعاری کا افسانہ سنایا کرتا ہے۔ وزیر اعظم عموماً خزانے کا وزیر ہوتا ہے
دارالعوام کا رہبر ہوتا ہے لیکن گلیڈ اسٹون نے ۱۸۸۰ء میں اپنے لیے وزیر مال بننے کو
ترجیح دی اس پر بھی وہ دارالعوام کا رہبر تھا ایسا ہی لارڈ سالزبری نے وزیر اعظم ہونے کے
سوائے ۱۸۸۵ء اور ۱۸۸۶ء اور ۱۸۹۵ء میں وزارت خارجہ کا کام انجام دیا ہے۔
۱۸۸۰ء سے وزیر خزانہ نے اپنے شرکا کو مقرر کرنا شروع کیا۔ یہ لوگ اور متحدہ تقررات
باعتبار خدمت، وزارت وقت (کابینہ) کے جانب سے بیت العوام کے
ذوق حکومت میں تاویب اور یک جہتی قائم رکھ کر اس کے شیرازے کو بکھرنے سے
باز رکھتے ہیں اور خود مالی فرائض کی انجام دہی سے بری ہیں۔ چنانچہ کیننگ
(Canning) نے ایک مرتبہ ظریفانہ پیرایہ میں ان لوگوں کی اس طح حالت بیان کی
کہ "شرکا و وزیر خزانہ کا اس لیے تقرر ہوتا ہے کہ وہ پارلیمنٹ کی کسی ایک مجلس
کو اپنے فرقے کے افراد سے بھر دیں اور پھر اس کثرت کو قائم رکھیں اور وزیر کو
خوش کرتے رہیں"۔

وزیر مال جو لفظ ہر مجلس خزانہ کا رکن ہوتا ہے اصل میں وزیر فیئانس ہے۔
جب تک مجلس خزانہ میں مستعدی اور ضابطے سے کام ہوتا رہا اس عہد سبکی کوئی
اہمیت نہ تھی مگر جب سے مجلس مذکورہ کے کام میں زوال آگیا وزیر مال کی اہمیت
بڑھ گئی۔ وزیر مال کی منظوری کے بعد مختلف محکموں کے برآوروات پارلیمنٹ میں
پیش ہوتے ہیں۔ اس محکمے سے جو سالانہ موازنہ پارلیمنٹ میں پیش ہوتا ہے
اس کے ساتھ وزیر مذکور ایک اسکیم بھی داخل کرتا ہے جس میں دکھلایا جاتا ہے
کہ مطلوبہ سال رواں کے لیے رقوم کھان سے اور کس طرح وصول ہو سکتی ہیں
محال شاہی وصول کرنے کی ذمہ داری اس کے ماتحت محکموں پر عائد کی گئی اور سرکاری
حسابات اور سرکاری رقم کے مصرف کی تیج کا کام جن کا تعلق پہلے محکمہ مال کے

صیف حسابات اور بعد ازاں مجلس خزانہ سے تقاب سکاری تنقیح ساز اور ناظم خارج کے سپرد ہے۔

وزیر بحریہ (صدر امیر البحر) کی خدمت کا ماخذ مثل وزیر خزانہ کے منصب کے فرمان شاہی ہے جس میں اس کے فرائض و اختیارات کی صراحت موجود ہوتی ہے جس عہدہ دار کو اندون وزیر بحریہ کہتے ہیں وہ سابق میں امیر البحر کہلاتا تھا اور اس خدمت کی ابتدا ایڈورڈ اول کے عہد میں سن ۱۵۰۹ء میں ہوئی کیونکہ اس عہد کی تاریخ میں ایسے امیر البحر پائے جاتے ہیں جو محققین ساحل برنگرانی رکھتے تھے۔ سن ۱۵۶۹ء میں ایک وزیر بحریہ کا تقرر عمل میں آیا اور ہنری ششم کے زمانے سے مستقل محکمہ بحریہ کا قیام ہوا۔ ملک ڈنمارک کے شہزادہ جارج کے سواغے جس کی وفات سن ۱۵۷۰ء میں واقع ہوئی وزیر بحریہ کا تقرر ہمیشہ فرمان شاہی کے ذریعے سے ہوتا ہے۔ مجلس بحریہ جس کی سن ۱۵۶۹ء میں از سر نو ترتیب ہوئی ہے وزیر بحریہ، چار امرائے بحری ملنے شرکا، وزیر بحریہ، ایک امیر ملکی اور ایک دوسرے وزیر پر مشتمل ہوتی ہے جس کا تعلق پارلیمنٹ سے ہوتا ہے۔ وزیر بحریہ کو کیبنٹ کارکن بننا لازم ہے اور اپنے محکمہ بحریہ کے کام کی مستعدی اور خوبی کے لیے وہ پادشاہ اور پارلیمنٹ کا ذمہ دار ہے۔

مجلس بحریہ

تاج کے معتمد پیشی یا پیشی کے کام کو شروع میں چانسلر امیر مجلس عدالت اور اس کے محررین یعنی اہلکار انجام دیا کرتے تھے لیکن زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ چانسلر کا عدالتی کام بہت بڑھ گیا جس کے سبب سے اس کام کو کسی دوسرے کے سپرد کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس لئے ہنری سوم کے زمانے میں ایک معتمد پیشی اور اس کے عمل کا تقرر کیا گیا اور اس میں اور چانسلر کے محکمہ و عمل میں فرق ہونے لگا۔ ہنری ششم نے پیچیدہ فرانسیسی معاملات کے سلجھانے اور انجام دینے کے لیے ایک مزید معتمد کا تقرر کیا اور پندرہویں صدی کے آخر تک تو یہ بھی ایک اہم خدمت سمجھی جانے لگی۔ ہنری ہفتم نے ان معتمدوں کو پارلیمنٹ اور کونسل میں شریک رہنے کا حکم دیا اور فرمان شاہی کے ذریعے سے ان کو معتمدین خاص کا خطاب عطا فرمایا۔ ان میں سے ہر ایک کو ایک چھوٹی مہر

پادشاہ کا معتمد

دی گئی اور ہدایت کی گئی کہ اُن کل شاہی فرامین کی جو ان کے ذریعے سے ارسال ہوئے ہیں ایک مثل تیار کریں۔ یہی لوگ بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطہ بنتے۔ ان کے ذریعے سے شاہی عتاب و خطاب اور شاہی احکام رعایا تک پہنچتے تھے اور رعایا کی عرضیاں بادشاہ کے ملاخطے میں گزرتی تھیں۔

ایلنبرینج کی حکومت کے اکثر زمانے میں صرف ایک ہی معتمد

سر ویلیئم سیسل (Sir William Cecil) تھا۔ بعد ازاں رابرٹ سیسل

ملکہ کا معتمد خاص مقرر ہوا اور اس کے شریک کے لئے ملکہ کی مراسلت میں انہماک معتمدین سے ایک معتمد لکھا جاتا تھا۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں تو صرف دو معتمد رہے ہیں۔ ۱۵۴۷ء اور ۱۵۴۸ء میں ان وزیروں میں ایک وزیر کا اضافہ ہوا۔ اسے اسکاٹ لینڈ کی حکومت تفویض ہوئی۔ اور ۱۵۶۸ء اور ۱۵۶۹ء میں نوآبادیوں کے وزیر کا تقرر عمل میں آیا۔

۱۵۸۸ء میں ان وزرا کے درمیان سلطنت کے کام کی تقسیم جغرافیے کے رو سے کر دی گئی۔ ایک وزیر کو محکمہ شمالی کا اور دوسرے کو محکمہ جنوبی کا صدر بنایا گیا۔ سوائے چند ملکوں کے جو بحیرہ روم کے ساحل پر واقع ہیں یورپ کے دوسرے سب دول کا تعلق وزیر شمالی سے قرار پایا جن ملکوں کی مراسلت وغیرہ کا تعلق اس وزیر سے نہ تھا اس کو وزیر جنوبی کے تفویض کیا گیا۔ اور اسی کے حوالے امور داخلہ آئر لینڈ اور نوآبادیاں کی گئیں اور دوسرے وزیروں کو امور خارجہ پر نگرانی دی گئی۔ آئر لینڈ کی ایک علیحدہ پارلیمنٹ تھی اور اس لئے اس کو صلاح و مشورے کی بہت کم ضرورت ہوتی تھی۔ امور داخلہ کو ان کی تباہ حالت پر چھوڑ دیا گیا تھا اور نوآبادیوں کی جانب سے جب تک ایک مخصوص وزیر کا تقرر نہ ہو ملک نہایت اطمینان اور خوشی سے غافل رہے پروا تھا۔ کسی کا مقولہ ہے کہ گرین ول کے ہاتھ سے اس لئے نوآبادیاں نکل گئیں کہ وہ اُنکے متعلق جو مراسلت ہوتی تھی اس کو کھول کر چھوڑ دیتا تھا۔

۱۷۰۷ء میں وزیر اعظم بنایا گیا اور جب ۱۷۰۷ء میں اُس نے برطانوی پارلیمنٹ سے ایک قانون کا غمہور کے متعلق نافذ کر لیا کہ امریکہ کی برطانوی نوآبادیوں کے باشندوں کو اُن تمام قوانین کو

۱۷۸۲ء میں معتمد محکمہ شمالی کو امور خارجہ کام کو قرار دیا گیا اور محکمہ جنوبی کا معتمد امور داخلہ آئرلینڈ اور نوآبادیوں کا وزیر قرار پایا۔

۱۷۹۴ء کے محاربہ فرانس کے زمانے میں ایک وزیر جنگ مقرر کیا گیا۔ اس کے

پہلے فوج کی تعداد وغیرہ کی نسبت وزیر محکمہ جنوبی ذمہ دار تھا اور فوجی مداخل و مخارج سالانہ

قانون غدر کو جاری کرانے اور افواج کی مناسب مقامات پر تقسیم کرنے کے کام کو اسی وزیر

کی منظوری اور نگرانی میں ایک معتمد فوج انجام دیتا تھا۔ ۱۸۰۱ء میں نوآبادیاں بھی وزیر جنگ

کے تفویض ہوئیں۔ امن و عافیت کے اُس زمانے میں جو محاربہ بات نیپولین کے بعد

گزر رہا ہے اس وزیر کا تمام وقت نوآبادیوں کے معاملات میں صرف ہوتا تھا اور فوج

کی جانب وہ متوجہ نہیں ہو سکتا تھا یہاں تک کہ جنگ کریمیا چھڑ گئی جس کے سبب

سے فوجی انتظام کی ابتری اور تباہی کا حال ظاہر ہو گیا۔ اس لیے ۱۸۵۴ء میں ایک

چوتھے وزیر سلطنت کا تقرر ہوا کہ معتمد فوج کے فرائض اس کے سپرد کیے گئے۔ ۱۸۵۸ء

کے غدر ہندوستان کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے اختیارات و فرائض ایک پانچویں

معتمد مسمیٰ وزیر ہند کے تفویض ہوئے۔ ۱۹۰۴ء میں ایک مجلس فوجی کا انعقاد ہوا کہ

معتمد فوج اور سپہ سالار کے جملہ اختیارات اس کو عطا ہوئے۔ محکمہ بحریہ کے طرز پر

اس کی ترتیب و ترکیب ہوئی ہے اور یہ چند ارکان پر مشتمل ہے جو حسب ذیل ہیں۔

ایک معتمد جو اس کا سیاسی صدر ہے اور چار ارکان فوجی اور ایک معتمد

جو اس مجلس کی نیابت پارلیمنٹ میں کرتا اور اس کی مداخل و مخارج کا نگران ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ جن کا قانون سے تعلق ہے کا قلمبر پر لکھنا اُسی طرح لازم اور ضرور ہے جس طرح

برطانیہ میں اس پر عمل ہوتا ہے اور جب اس قانون کو تسلیم نہ کر کے برطانوی پارلیمنٹ نے برطانیہ کی مخالفت

پر آمادگی ظاہر کی اور ریاست و جمہوریت کی اتباع میں دوسری ریاستوں نے برطانوی مال کو بائی بٹ کر دیانیز ان کی

سکھشی اور بغاوت کے آثار بخوبی ظاہر ہو گئے تو گرین دل کے جریموں نے ازراہ ظرافت یہ فقرہ چست کیا کہ

چونکہ گرین دل نے امریکہ کی مراسلات پڑھی تھیں اس لیے اُس کے ہاتھ سے امریکہ نکل گیا،

اس نوٹ کا ماخذ بکے کی تاریخ ہے ملاحظہ ہو کتاب مذکور مطبوعہ ۱۸۱۸ء صفحہ ۲۹۰۔

از مترجم

بجز اس کے کہ قانون موضوعہ کی بنیاد پر ان میں سے کسی ایک وزیر کو مخصوص اختیارات عطا ہوں۔ پانچوں وزیر ایک دوسرے کے محکمے کے کام کو از روئے قانون انجام دینے کے مجاز ہیں۔ چنانچہ ۱۸۳۲ء میں میل بورن کے مستعفی ہونے کے بعد ولنگٹن تنہا تین وزراء کے سلطنت کے فرائض انجام دیتا رہا یہاں تک کہ سر رابرٹ پیل نے رومہ الکبریٰ سے واپس آکر جدید کیبنٹ ترتیب دی۔

قانون اتحاد و باہت ۱۸۰۱ء کے جاری ہونے کے زمانے سے نواب آئر لینڈ کا معتمد خاص وہاں کے معاملات کی نسبت پارلیمنٹ میں ذمہ دار ہے اور ۱۸۸۵ء نواب آئر لینڈ سے اسکاٹ لینڈ کے کل امور کا مرکز بن گیا اس کے پہلے برطانوی محکمہ داخلہ، خزانہ اور محابہ حکومت مقامی سے تعلق تھا وزیر اسکاٹ لینڈ بن گیا ہے۔

صدر ناظم ڈاک خانہ جات کا عہدہ بھی نہایت قدیم ہے۔ ۱۶۷۱ء میں اسکی صدر ناظم ابتدا ہوئی اس وقت ڈاک خانوں کے لئے ایک شاہی ناظم کا تقرر ہوا تھا۔ لیکن ڈاک خانجات محکمہ ڈاک کی ایڈورڈ چہارم کی حکومت میں ابتدا ہوئی۔ جیمس اول اور چارلس اول نے رفاہ عام کی غرض سے از سر نو ڈاک کی تنظیم کی اور چارلس دوم کے عہد تک تو محکمہ ڈاک داخل ملک کا ایک خاصہ ذریعہ بن گیا۔ ۱۸۲۷ء میں ایک ناظم ڈاک خانجات کا تقرر ہوا مگر چونکہ اس عہدے کے سبب سے صاحب عہدہ واراں عوام کی رکنیت سے محروم ہوتا تھا اس لئے یہ خدمت اکثر کسی امیر یعنی رکن واراں کو ملا کرتی تھی یہاں تک کہ ۱۸۶۶ء میں یہ شرط اٹھا دی گئی۔

جن پانچ محکموں کا تجارت، زراعت، حکومت مقامی، تعلیمات اور تعمیرات سے تعلق ہے ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک میر مجلس اور ایک معتمد جو اسکی سرکاری جانب سے پارلیمنٹ میں نائب ہوتا ہے اور متعدد اہلکاروں کا مستقل عہدہ ہے۔ ان محکموں کے اصل چلانے والے یہی لوگ ہیں لیکن ان میں بریڈی کونسل کے میر مجلس اور ارکان اور وہ پانچ وزراء کے سلطنت جن کا بھی نوکر ہوا بطور رینٹ مجلس شریک ہوتے ہیں۔ اپریلوں کونسل میں تجارت اور نوآبادیوں کے انتظام کے لئے جب سے کہ دو کمیٹیوں کا ۱۸۶۶ء میں تقرر ہوا اس وقت سے محکمہ تجارت کی بنا ہوئی ہے۔ ان کمیٹیوں کو ۱۸۷۲ء میں ملا دیا گیا اور پھر اس کے

تین برس بعد وہ منسوخ کر دی گئیں۔ ۱۷۹۵ء میں ایک اور کمیٹی بنی اور یہ ۱۷۸۱ء تک باقی رہی۔ اس کا کام مختلف محکموں کی نسبت معلومات حاصل کر کے وزیر اسے سلطنت کو ان کے متعلق مشورہ دینا تھا۔ تجربے سے ثابت ہوا کہ اس کمیٹی کے قیام میں چونکہ مصارف بہت تھے اور اس کے ارکان بھی لائق و مستعد نہ تھے اور اس سے مشورہ بھی شاذ و نادر ہی لیا جاتا تھا اس لئے اس کو بھی موقوف کر دیا گیا۔ ۱۸۰۲ء میں محکمہ تجارت قائم ہوا۔ یہ محکمہ دراصل پریوی کونسل کی ایک کمیٹی تھا۔ اس کے مشیرانہ کام نے بتدریج انتظامی حیثیت اختیار کر لی۔ یہ محکمہ تجارت اور حمل و نقل اور ہب و دانا م و رفاہ عام کے جملہ امور کی نگرانی کرتا ہے۔

۱۸۰۷ء میں محکمہ تعمیرات قائم ہو کر محلات شاہی جن میں محل و لیٹ منسٹر بھی شامل ہے اور سرکاری عمارتوں کی نگرانی اور ان کی تعمیرات اس کے تفویض ہوئی۔ انھی کاموں کو ۱۸۱۲ء سے محکمہ صحرا اور جنگلات کے کشتہ انجام دیا کرتے تھے اس محکمے کا یہ مجلس ناظم تعمیرات کہلاتا ہے۔

۱۸۱۷ء میں محکمہ حکومت مقامی قائم کیا گیا اور جن اختیارات کی بنیاد پر پریوی کونسل وزیر داخلہ اور محکمہ قانون مفلسین کی جانب سے صحت عامہ حکومت مقامی اور قانون مفلسین کے جملہ امور کا انتظام ہوتا تھا اس کو اس محکمے نے خود لے لیا لیکن ۱۸۸۸ء میں اس کے اکثر اختیارات ضلع کی مجلسوں کے تفویض ہوئے ہیں۔

محکمہ زراعت کے قیام سے ۱۸۸۹ء میں کشتہ ان اراضی کی تشریح ہوئی اس کے سبب سے ان لوگوں اور پریوی کونسل کے ان کل اختیارات کا مرکز جن کا تعلق محصول عشرت کی معافی اور اراضی شاملات کی حصار بندی، یونیورسٹیوں اور دارالعلوموں کی اراضی اور زراعتی صنعتوں سے تھا صرف یہی ایک محکمہ بن گیا۔ ۱۸۸۷ء میں صیغہ ماہی گیری کا انتظام بھی اس کے حوالے کیا گیا پہلے اس پر محکمہ تجارت کی نگرانی تھی۔

۱۸۹۹ء تک سررشتہ تعلیمات پریوی کونسل کی ایک کمیٹی سمجھا جاتا تھا۔ ۱۸۳۴ء سے حکومت نے تعلیمات پر روپیہ صرف کرنا شروع کیا اور سرکاری امداد کے صحیح مصرف پر نگرانی رکھنے کے لئے ۱۸۳۹ء میں کمیٹی تعلیمات

محکمہ تعمیرات

محکمہ حکومت
مقامیمحکمہ زراعت
وماہی گیریسررشتہ
تعلیمات

کا انعقاد ہوا۔ پریلوی کونسل کے ممبر مجلس کو اس کی میر مجلسی دی گئی
 تھی اور ۱۸۵۶ء میں ایک نائب میر مجلس کا تقرر ہوا۔ ۱۸۹۹ء میں تعلیمات کے لئے
 ایک علیحدہ محکمہ دوسرے محکموں کی طرز پر قائم ہوا لیکن محکمہ تعلیمات کے میر مجلس
 اور اس کے پارلیمنٹی معتددوں نے اگر دارالعوام کے ارکان ہوں تو میر مجلس پریلوی کونسل
 اب بھی اس سرشتہ کی نیابت دارالامرا میں کرتا ہے تو
 مسودہ قانون تعلیمات بابت ۱۸۷۰ء کے اجراء کے زمانے سے محکمہ تعلیمات
 کی تعلیمی امور پر صرف عام نگرانی ہے اور اس کے اکثر پیشتر اختیار است مقامی
 حکومتوں کو منتقل ہو گئے ہیں۔

ہشتم

شاہی مدخل

ہر چند از مئے وسطی کے دستوری مسائل میں سب سے زیادہ اس مسئلے پر کہ
ادب بادشاہ کو اپنی آمد سے زیادہ صرف نہ کرنا چاہیے، عمل ہوتا تھا تاہم رقمی ضرورتوں کے
سبب سے بادشاہ کو پارلیمنٹ کا محکوم بننا پڑا۔ اس کے بعد کی نسلوں نے اصرار
کرنا شروع کیا کہ رعایا کی نیابت کے بغیر محصول عائد نہ ہونا چاہیے اور جو قسم کہ
مصارف سلطنت کے لئے قوم سے وصول کی جائے اس کے نتیجے میں صرف پارلیمنٹ
کی نگرانی ہونی لازم ہے۔ اس طرح بادشاہ کی مالی ضرورتوں کی بدولت بادشاہ کی اس
مطلق العنانی کا انسداد ہو گیا جس کو شاہی سند اعظم کے ذریعے سے قوم نے
سرسری طور پر روکنا چاہا تھا۔

ابتداءً بادشاہ کا موردی محاصل شاہی شتم و خدم کے قائل رکھنے اور زمانہ امن
میں مصارف حکومت برواشت کرنے کے لئے کفایت کرتا تھا لیکن جب
انتظامات ملک اور فراہم حکومت میں کثرت ہونے لگی تو سلطنت کے معمولی
مصارف کو بھی محاصل موردی سے چلانا نا کافی ہو گیا اور آمد کے ایک حالت پر قائم
نہ رہنے بلکہ گھٹنے کے سبب سے نئے نئے محصولات عائد کرنے کی ضرورت
ہوتی گئی۔

اس پر بھی جب تک کہ ۱۶۸۸ء کے انقلاب سے پارلیمنٹ کا تسلط
مستحکم نہ ہوا جدید اجرائے محصولات کی نسبت قوم کو بادشاہ سے سخت بدگمانی
رہی اور جواز محصول کے لئے کسی قومی خطرے کو ثابت کرنا پڑتا تھا چونکہ زمانہ وسطی
میں قوم کا میلان محصول کو مستقل بنائے کی جانب تھا اور شدید ضرورت کے
سوا سے جدید محصول کا ادا کرنا سخت ناگوار تھا اس لئے محصول کو جو توفیر آمدنی کا

ذریعہ ہے لوگ شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ پارلیمنٹ کے مسئلہ ہونے کے بعد سے لوگوں کے شبہات باقی نہ رہے بلکہ محصول ہی سالانہ معقول مدخل ملکی کا صحیح اور موزوں ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔

تاج کا محاصل موروٹی

تاج کے قدیم موروٹی محاصل کے حسب ذیل ذرائع تھے۔ زمینات شاہی، رسوم جاگیری، بعض نذرانے اور محصولات جن کو بادشاہ اختیارات و حقوق شاہی کی بنا پر وصول کرتا تھا۔

خراج جنس

ملک میں دورہ کرنے کے وقت سیکسن بادشاہ سرور قبیلہ کی حیثیت سے اپنے اور اپنے ورہاریوں کے لئے رعایا سے آذوقہ طلب کرتا تھا شاہی دوروں کے پہلے اُن مقامات پر جہاں بادشاہ کی منزل کا انتظام کیا جانا مقصود ہوتا وہاں کے لوگوں سے مالگزاری کے عوض اجناس و مویشی لئے جاتے تھے۔ لیکن شاہی محاصل کو اس طرح صرف کرنا نہایت نامناسب و تکلیف دہ تھا اس لئے کہ اس میں افراط و تفریط ہوتی رہتی تھی۔ محاصل کو مستقل بنانے اور اس کے وصول ہونے میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے محاصل جنس کو رقمی صورت میں بدل دیا گیا۔ اور زر تحصیل یعنی دہارہ کی تشخیص کے لئے ایک ٹائٹ کا کھیت پیمانہ قرار دیا گیا یعنی ہر ایک موضع اور ضلع پر ٹائٹوں کی معینہ تعداد کے مصارف کا بار ڈال لیا تھا اور اس لحاظ سے مقامات مذکورہ سے زر تحصیل وصول کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ضلع اگسفرڈ تین ٹائٹوں کا خرچ ادا کرتا تھا اسی قدر مالگزاری نارٹھ ہمپٹن کے ضلع کے ذمے تھی۔ بعض اضلاع مثلاً وارک (Warick) اپنی مالگزاری کا کچھ حصہ جنس کی شکل میں اور کچھ نقد ادا کرتے تھے تحصیل جنس بتدریج سیر زمینوں سے مخصوص ہو کر بالآخر زر مالگزاری میں تبدیل ہو گئی۔

زر تحصیل کے ادا کرنے کے بعد بھی رعایا کو مالگزاری میں جنس ادا کرنی پڑتی تھی اس واسطے کہ ناگہانی ضرورتوں کے وقت اب بھی وہ بادشاہ کو جنس دیا کرتی تھی۔ اور اس حیلے سے رسد وصول کی جاتی تھی شاہی رسد رسالوں کا کام تھا کہ خوش حال

اور آراستہ و پیراستہ درباریوں کی ضرورت پورا کرنے کے لئے رعایا سے اُس کا اناج چھین لیا کریں اور اپنے خریدنے کے حق کا اور نیز رعایا سے اُس کے گھوڑے اور بار برداری کے لئے گاڑیوں کو شاہی استعمال میں لانے کے حق کا ادعا کریں۔ رسد وصول کرنے اور خدمت جبری دیکارہ کے خلاف روزانہ بادشاہ کی خدمت میں عرضیاں گزرا کرتی تھیں ۱۵۱۷ء اور ۱۵۵۸ء میں اس قسم کی عرضیوں کا پتہ ملتا ہے اور امرائے مقنن نے جبکا ذکر اس کے پہلے کسی باب میں آچکا ہے) تو اس کی بالکل مخالفت کر دی تھی اور جب اُن کے قوانین مٹ گئے تو یہ قاعدہ بھی باقی نہ رہ سکا ۱۵۵۸ء تک اس حق شاہی کا ناجائز طور پر استعمال ہوتا رہا اور اس کے بعد ایڈورڈ اول نے رسد کے وصول کرنے کو صرف بادشاہ اور اُس کی ملکہ کی ذات سے محدود کر دیا۔ اس طرح محدود ہونے کے باوجود چارلس اول کے زمانے کی خانہ جنگی تک اس ناجائز اختیار سے فائدہ اٹھایا جاتا رہا یہاں تک کہ ۱۶۴۹ء میں بادشاہ کو بالآخر اس سے دست بردار ہونا پڑا۔

آئین صیغہ الت

بادشاہ کی محاصل کا بہت بڑا ذریعہ مقامی عدالتوں کی آمدنی تھی۔ اگلے زمانے میں نہیں بلکہ گیارھویں اور بارھویں صدی میں بھی اکثر جرائم کی سزا جرمانہ رکھی گئی تھی لیکن اس کے بعد صرف ایسے خفیف جرائم کے لئے جیسا کہ مداخلت بیجا ہے رقم ادا کر کے مجرم بری ہو سکتا تھا۔ منشور اعظم میں ایک شرط داخل کی گئی کہ سزائے جرمانہ میں جرمائے کا تعین مجرم کے معزز ہمسایہ کیا کریں جسکی وجہ سے مقامی عدالتوں کے اختیارات جرمانہ محدود ہو کر بے محابا جرمانوں کا سہ باب ہوا اور یہ بھی اُس میں شرط کر دیا گیا کہ کسی شخص سے اس کے اوزار و فن متعلقہ نہ ضبط کئے جائیں۔ اس کے بعد کے زمانے میں بادشاہ نے سنگین جرائم کی تعداد میں اضافہ کر کے فوجداری عدالتوں کو ذریعے آمدنی بنالیا اور ان بڑے بڑے جرموں کے سبب سے مجرمین «عذاب شاہی میں مبتلا ہوتے تھے» یعنی ان کے خلاف سزائے موت اور ضبطی جائداد تخریب ہوتی تھی جس سے نجات حاصل کرنے کے واسطے انھیں بہاری بہاری رقمیں ادا کرنی پڑتی تھیں۔ بعض جرمائوں کی رقم بادشاہ کے لئے مخصوص تھی، مثلاً اگر کوئی شخص

جرمانے

قومی فوج میں شریک ہونے میں قصور کو تا اس کو جرمانہ فوجی ادا کرنا پڑتا اور جو شخص اس کے متعلق عدالت مقامی کے طلب نامہ کی عدم تعمیل کی غرض سے عدالت مذکورہ سے غیر حاضر ہوتا اس سے جرمانہ عدالتی لیا جاتا تھا۔ ملک میں نارمنوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد سے دستور ہو گیا تھا کہ اگر عدالت تعلق میں مقتول کا انگریز ہونا ثابت ہو جاتا تو قاتل کے لئے سزائے موت تجویز ہونے کے بجائے اس سے جرمانہ قتل عمد وصول کیا جاتا تھا۔

ان کے سوائے اور بہت سے شاہی آمدنی کے متفرق ذریعے متفرقات تھے۔ مثلاً طوفاں زدہ اور ساحل پر چڑھے ہوئے جہازات، معاون، دفینے وغیرہ تاج کی ملک سمجھے جاتے تھے۔ لیکن تین خدمتیں ایسی تھیں جنکو ہر ایک شخص کو اپنی ذات سے انجام دینا لازم تھا اور یہ فوج ردیف کی شرکت، پلون اور قلعوں کی تعمیر و ترمیم اور نگہداشت پر مبنی تھیں۔

مقامی عدالتوں کی آمدنی تحصیل جنس زمینات تاج کی مالگزاری اور چند متفرق محاصل جن کو شریف (منتظم ضلع) اگلے زمانے میں وصول کرتا تھا مگر زمانہ زیر تحریر میں ان متفرق محاصل کے معاوضے میں وہ ان کے عوض سب سے رقم تحصیل معینہ ضلع کے عنوان سے خزانہ شاہی کو ارسال کرتا تھا۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ ولیم اول شاہی زمینوں کو حتی المقدور گراں سے گراں بیچ کر لوگوں کے ہاتھ بیچا کرتا مگر دوسروں کے اضافہ کرنے سے وہ انھیں زمینات کو سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو عطا کرتا تھا اور اس کو مطلق اس بات کی پروا نہ ہوتی کہ منتظم ضلع ان خریداروں سے کس بیجی اور تشدد سے روپیہ وصول کرتا ہے۔

چونکہ بادشاہ سب انتظام کرنے والوں کا سردار اور سرچشمہ و قارستصور ہوتا تھا اس لئے عہدوں کی بیع اس کے حق میں نہایت نفع بخش تھی۔ علاوہ بیس کل اختیارات کی مصدر بھی اسی کی ذات تھی مگر وہ کسی کو کسی قسم کے اختیارات شاذ و نادر ہی بلا معاوضہ دیا کرتا تھا چنانچہ شہر لندن کو ضلع ہڈل سیکر کے شریف کو انتخاب کرنے کے حق کے واسطے رقم ادا کرنی پڑی۔ جب تک اکثر شہروں

تحصیل معینہ

عہدہ اور اختیار

کی بیع۔

نے نذر اسے پیش کر کے اسناد حاصل نہیں کیے ان کو اد تحصیل معینہ شہر اور محصول بلا واسطہ کو راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق نہیں دیا گیا۔ اسی طرح یعنی بادشاہ کو روپیہ دیکر دوسرے متعہ و حقوق رعایا نے حاصل کیے۔ مثلاً عدالتی امور اور فصل خصوصیات سے روپیہ دیکر ان لوگوں نے شریف کو خارج کرایا اور مقامی نظام کے فوجداری کو انتخاب کرنے قصبات میں ایام مقررہ میں بازاروں اور میلوں کے ترتیب دینے کے حقوق حاصل کیے پارک اور بیورلی (Beverly) کے ضلعوں نے اس ذریعے سے محصول راہ داری ادا کر کے آزادی خریدی۔ لندن کے ساکنین تو ہنری اول کی حکومت میں ہی اس حکمت عملی کی بدولت قلمرو انگلستان میں بلا ادا سے محصول راہ داری سحر کرتے تھے پھر ان رسوم اور جہانوں کے علاوہ جن کو بادشاہ اپنے حقوق شاہی کی بنیاد وصول کرتا تھا ایک اور مد حاصل شاہی کا زمینات شاہی کی تحصیل تھی گیا رنویں صدی تک تو ان زمینوں کی تحصیل میں جنس وصول ہوتی رہی لیکن اس کے بعد سے اس تحصیل میں اکثر روپیہ لیا جانے لگا۔ ان غیر ملوکہ زمینوں کی نسبت جو بادشاہ اور نہ رعایا کی سمجھی جاتی تھیں لاگو یا کسی کی ملک ہی نہ تھیں، بادشاہ کو حق عطا حال تھا۔ نارمن فتح نے بادشاہ کو ملک کی کل زمین کا مالک بنا دیا اور جن علاقوں کو ولیم اول نے اپنے نارمن تابعین کو نہیں دیا وہ زمینات تاج بن گئیں۔ کتاب بنہ دبست کے بیان کے مطابق یہ چودہ سو مینر (علاقوں) قبضوں) پر مشتمل تھیں اور ان میں سے جن قریوں کا تعلق ایڈورڈ کانفر (Edward Confessor) کے زمانے سے بادشاہ سے تھا ان کا لقب اسیرات قدیم، قرار پایا گیا حقوق جاگیری کے سبب سے جیسا کہ اسٹروڈ و ضبلی تھے علاقہ ہائے تاج میں وقت فوقتہ اضافہ ہوتا گیا۔ اس کے سوائے ہر ایک بادشاہ بھی خود مختاری سے تاج کی زمینوں کی تعداد بڑھاتا گیا۔ جبکہ گیارہویں اور بارہویں صدی میں جاگیرداروں نے شورش کرنا شروع کیا تو بجز سلاطین کی بغاوت کے دوسری شورشوں میں شریک ہونے والوں کے علاقے ضبط کر لیے گئے۔ اکثر نارمن امرا کے خاندان جنھوں نے فتح ملک میں شرکت کی تھی تیرہویں صدی تک بے چراغ ہو جانے سے ان کے

زمینات شاہی

سیرات قدیم

علاقے بھی تاج کو مسترد ہو گئے۔ چودھویں صدی کے اختتام پر ہنری بالنگ بروک (Henry Balingbroke) کے سبب سے تاج کے فیصل موروثی میں افراط ہوئی چنانچہ اسی کی بدولت ڈچی آف لینکسٹر اور لینکسٹر ایسٹروڈا رلی کے ارل کے علاقے اور بعض ایسی جاگیریں جو آنرز کہلاتی ہیں زمینات شاہی میں شامل کی گئیں۔ ہنری مذکور کو اس قسم کی جاگیروں میں نیرزبرو اور پکرننگ (The honours of Knaresborough Pickring) اشرافی تھیں کے مل پور تھے۔

پیک اور مان متھ کے قلعے اسی کو ملے تھے ہنری پنجم نے بھی ان شاہی علاقوں میں اضافہ کیا ہے اُس نے اپنی ماں کی میراث میں جو جائیداد بولہن (Bohun) کی ایک مساوی حصہ وار تھی ہیرفرڈ، ایسیکز اور نارٹھمپٹن کے ضلعے پاسے۔ چونکہ ہنری پنجم کی خاندان یارک کی وارثہ سے شادی ہوئی تھی اور جب اس خاندان کا استیصال ہو گیا تو تاج کے قبضے میں ملک کی بہترین زمینوں میں سے اکثر علاقے چلے گئے۔ ہنری ہشتم نے خاندانوں کی کل جائیدادیں ضبط کر لی تھیں اور جب خاندان اسٹورٹ میں بادشاہی منتقل ہوئی تو اسکاٹ لینڈ کی شاہی زمینوں کا انگلستان کے علاقہ ہائے تاج میں شمار ہونے لگا۔ اسکے پہلے سے آئر لینڈ میں تاج کے علاقے میں نہایت وسیع زمینیں موجود تھیں۔

سلاطین ماسلف نے آمدنی کے ان ذریعوں میں کفایت شعاری کے بجائے اسراف کیا۔ بلکہ یہ لوگ مسترد شدہ اور غصبی زمینوں کو اپنے غریب ملکی مصاحبوں اور حریص خوشامدیوں کو عطا کرتے رہے۔ مگر ہم اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ اگر بادشاہ مسترد و جائیدادوں کو اپنے قبضے میں رکھتا تو بیرن اس سے ضرور منحرف ہو جاتے اس لیے کہ ان جاگیروں کے سبب سے اُس کا توازن قوت میں جو فرماں روا اور امراء عظام کے مابین قائم کیا گیا تھا فرق آ جاتا۔ اس پر بھی مقتضائے بشریت سے بادشاہ مجبور ہو کر بظاہر مسترد و جاگیروں کو علاقہ جات شاہی سے علیحدہ کر دیتا لیکن باطن میں وہ اُس سے متمتع ہوتا تھا چنانچہ ایڈورڈ اول نے ان امر کی آتش حسد کو بجھانے کی غرض سے جیسٹر کے ارل کے علاقے کو وارث تاج و تخت کے لیے علیحدہ کر دیا تھا اور اسی طرح ایڈورڈ سوم کو وارث تخت کے لیے

ولایت کارنوال نامزد کروینا پڑی۔ علاوہ بریس ایڈورڈ سوم نے اکثر بڑی بڑی جاگیریں اپنے اہل خاندان میں اس امید سے تقسیم کر دیں کہ اس سلوک کے عوض وہ امرا جن کو شاہی اغراض سے خلوص و ہمدردی ہو اور رنگ حکومت کے لئے حصہ حصہ میں ثابت ہونگے۔ لیکن اس قسم کے اداکار خاندانی، کے اکثر خراب نتیجے برآمد ہوئے۔ ان امرا کی اولاد نے اپنے سلسلہ شاہی کو فراموش کر دیا اور شرائط تملیک نامیات کا پاس کرنے کے بجائے اپنے آبا و اجداد کی جنگ جو روایات کی پابندی کرنی شروع کر دی اس لئے یہ سب علاقے جو ان لوگوں کو عطا ہوئے تھے بادشاہ کی حمایت میں مستحکم قلعے نہیں بلکہ اس کی مخالفت کا مرکز بن گئے۔ ہنری چہارم نے بڑی بڑی زمینیں ان لوگوں کو دی تھیں جنہوں نے اورنگ حکومت پر متمکن ہونے میں اس کی مدد کی تھی۔ لیکن ایڈورڈ چہارم اور ہنری ہشتم نے اپنے خاص دوستوں اور مخصوص مصاحبوں اور شاہی وزراء کو جاگیریں ویکرا کا ایک نیا طبقہ تیار کیا تھا۔ ایلیسز بتجہ اور چارلس اول شاہی زمینات کی بیع سے خوب نفع کمایا کرتے لیکن چارلس دوم نہایت بے پروائی سے یہ علاقے دوسروں کو مفت دیا کرتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب ولیم سوم تخت نشین ہوا تو شاہی علاقوں کا محاصل صرف چھ ہزار پونڈ سالانہ رہ گیا تھا۔

اس طرح جو شے بادشاہ کے ایک ہاتھ میں آتی وہ اس کے دوسرے ہاتھ سے نکل جاتی تھی۔ اس بیدردی اور بے پروائی کے ساتھ زمین عطا کرنے کا زیادہ تر سبب ان علاقوں کی علیحدہ ہستی اور عدالتیں تھیں جو ضبطی اور استرداد کے سبب سے بادشاہ کے قبضے میں آجاتی تھیں یہ علاقے دوسروں کو دے دیئے۔ ملن کے انتظام کے لئے بادشاہ کو کسی قسم کی رحمت نہیں کرنی پڑتی تھی۔ اس قسم کی جاگیر کے بلا واسطہ مزارعین تاج کے خاص مزارعین نہیں بننے پاتے تھے اور نہ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوتا تھا اس لئے ایسی جاگیر بادشاہ کے قبضے میں آتے ہی بادشاہ فوراً اسے کسی دوسرے شخص کو مع اس کے انتظام و لوازم سابقہ کے عطا کر دیتا تھا۔ اس طرح متعدد جاگیرداروں اور علاقوں کے حاصل کرنے اور ان کو دوبارہ عطا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ دراصل شاہی مخصوص علاقے میں اضافے کے بجائے کمی ہو گئی۔

تاج کی
مفلسی

اور جو محاصل کہ ان زمینوں سے وصول ہوتا مصارف سلطنت کے لئے کافی نہ ہوتا تھا۔
 اندکی قویہ حالت تھی لیکن بادشاہ کے ذاتی صرفے اور حکومت کے اخراجات میں افراط ہو رہی
 تھی۔ بادشاہ کی تکلیف میں اور بھی اضافہ ہوا جبکہ حکومت کے پورے مصارف کا
 چلانا ہی نا کافی محاصل کے سبب سے بادشاہ کو دشوار ہو رہا تھا رعایا نے بادشاہ
 کے امور خانگی میں اس کو مسرف پا کر اس کے خلاف شورش مچا دی۔ محاصل کے
 کافی نہ ہونے کے دو سبب تھے۔ اولاً بد انتظامی اور ثانیاً حکومت کا کام بڑھ جانے
 سے زیادہ روپے کی ضرورت تھی۔ اس لئے بادشاہ کے مصارف خانگی کو صحیح چلانے
 پر لانے کی نسبت قوم نے مختلف کوششیں کی ہیں اس لئے پندرہویں صدی
 میں جبکہ شاہی مداخل کی نہایت بری حالت تھی معمولی محاصل میں سے تھوڑی رقم اس لئے
 محفوظ رکھی جاتی تھی کہ اس سے معمولی اور غیر معمولی اخراجات کا انتظام ہو سکے۔
 اس پر بھی مداخل شاہی میں بعض ایسی الجھنیں پڑ گئی تھیں کہ کسی کے سلجھائے
 سلجھ نہ سکتی تھیں۔ محاصل کے مختلف ذریعے اکثر غیر ملکوں کو ٹھیکے پر دیدے
 گئے تھے اور اکثر ان پر محاصل باقی رہتا تھا۔ تحصیل کی امید پر بادشاہ روپیہ قرض
 لیا کرتا جس کا بڑی مقدار میں سود ادا کرنا پڑتا تھا۔ شاہی جواہرات گروہ سے چھوٹے ہی
 پھر ان کی کفالت پر نیا قرضہ لیا جاتا تھا تو

بادشاہ کی بے سرمایگی کو رفع کرنے کی ہر وقت کوشش کی گئی ہے۔
 ان تدبیروں میں سب سے زیادہ سود مند علاقہ حیات شاہی کی واپسی معلوم ہوئی۔
 ہنری سوم سے اس کے بیرونوں نے شاہی عطایا کے واپس لینے کے لئے اور ان
 غیر ملکوں کو جنہوں نے بڑے لاچ کے ساتھ بادشاہ کی زمینیں لے لیں ملک سے
 خارج کرنے کے لئے اصرار کیا اور امرائے مقنن نے مشورہ دیا کہ عام زمینوں اور مسترد شدہ
 علاقوں کے عطا کی نسبت ان کی رضامندی ضرور حاصل کی جائے۔ ۱۲۳۰ء میں
 پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم سے املاک تاج کے منتقل کرنے کی مخالفت کی۔ چرچ و دوم
 پر منجلہ اور الزامات کے ایک یہ الزام بھی لگایا تھا کہ وہ بے سوچے سمجھے شاہی زمینیں
 عطا کر دیا کرتا ہے۔ ہنری چہارم کے عہد میں جو لوگ شاہی زمینوں سے عطا قبول
 کرنے کو آمادہ ہوتے ان کو ارکان عوام تین سال کی سزا سے قید و لانا چاہتے تھے۔

اس خرابی کا
 علاج واپسی
 زمین شاہی
 سمجھا گیا اور
 اسکی نسبت
 قوم کا کوشش کرنا

اور ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ جن لوگوں کو محصول کر ڈگری سے سالانہ رقم دی جاتی ہے واپس لی جائے۔ ۱۷۵۷ء میں ہنری ششم نے ایک قانون واپسی نافذ کر کے ان سب عطایا کو جو اس کی حکومت کے شروع زمانے سے جاری ہوئے تھے منسوخ کیا۔ اسی قانون پر دوبارہ ۱۷۵۷ء میں عمل ہوا۔ تاج کے افلاس کی یہ کیفیت تھی کہ بادشاہ کے محل و دربار یعنی اس کے ذاتی مصارف ہی معمولی محاصل سے پانچ حصے زیادہ تھے۔ ایڈورڈ پنجم نے منتقلہ شاہی اراضی پانچ مختلف موقعوں پر واپس لی ہیں اور ہر ایسے موقع پر وہ عوام کو ان الفاظ میں سمجھایا کرتا تھا کہ "میں چاہتا ہوں کہ اپنی ہی آمدنی میں بسر کروں اور مجھ کو لازم نہیں ہے کہ میں اپنی رعایا پر بجز خاص اور ناگزیر ضرورت کے مصارف سلطنت کا بار ڈالاکردوں۔" فارٹیسکو کی رائے تھی کہ شاہی زمینوں کی واپسی سے قوم پھر سے مرفہ الحال ہو جائیگی اور بادشاہ اپنی آمدنی میں بسر کرنے کے قابل ہوگا۔ چارلس اول کی سالو سائنہ تدبیروں میں سے ایک یہ چال بھی تھی کہ جنگلات کی بعض زمینوں کو ہنری دوم کے علاقہ شاہی کی زمینات میں شامل ثابت کر کے خود حاصل کرے اور لوگوں کو باور کرا کے کہ جب ایڈورڈ اول کے زمانے میں جنگلات شاہی کے لیے حدود قائم ہوئے تو زمینات زیر بحث پر پیمائش کرنے والوں کی غفلت اور غلطی کے سبب سے حدود و علامات نصب نہ ہونے پائے۔ اکثر شاہی علاقے جو حکومت جمہوری (عہد کرا موئل) میں فروخت ہوئے تھے عود شاہی کے بعد تاج کو واپس نہ ہو سکے۔ مگر ۱۷۰۱ء میں پارلیمنٹ نے ان عطایا کو واپس لے لیا جن کو ولیم آف اورینج (William of Orange) نے اپنے ولندیزی احباب کو دیا تھا۔ ۱۷۰۲ء میں قانون کے ذریعے سے عطائے دائمی کا سد باب کر دیا گیا۔ اس زمانے سے شاہی زمینیں کسی کو تین پشت سے زیادہ کے لیے پٹے پر نہیں دی جاتیں۔

تاج کی زمینوں پر نگرانی رکھنے کے متعلق جب پارلیمنٹ کو کمال اصرار ہوا تو انگلستان اور ویلز کے شاہی علاقے ۱۷۰۷ء میں بیادضہ رقم معینہ اس کے حوالے کر دیے گئے۔ جارج چہارم نے آئر لینڈ کا جس قدر شاہی موروثی محاصل تھا پارلیمنٹ کے سپرد کر دیا اور ولیم چہارم اور اس کے قائم مقاموں نے ان موروثی محاصل میں

زمینات
تاج کی
حوالگی

نہ صرف اسکاٹ لینڈ کا محاصل موروثی شامل کیا بلکہ اور دوسرے جس قدر محاصل کے متفرق ذرائع تھے اُن کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔ اس زمانے میں صرف لینکسٹر کی ڈچی جس کو ہنری چہارم نے امرائے حسد کی وجہ سے اپنے ہی خاندان میں منتقل کر کے بچا لیا تھا تاج کا ذاتی مال اور اسی طرح ملک کارنوال اصلی وارث تحت کی ملک تصور ہوتے ہیں۔ بالمول اور اسبرن (Balmoral and Osbourne) کے مثل علاقے بادشاہ کے جیب خاص کی آمدنی سے خریدے گئے ہیں۔

نذرانہ۔
محصول جاگیری

بحیثیت امیر علاقہ بادشاہ اُن لوگوں سے جن کو بعض خدمت فوجی زمین دی جاتی تھی مختلف قسم کے جاگیری محصول اور نذرانے پانے کا مستحق تھا۔ لیکن ان کو وہ بر محل و بے محل وصول کرتا تھا چنانچہ خدمت نایٹ کے عملاً ترک ہونے اور امرائے فوجی اسامیوں سے ان محصولات کو نہ لینے پر بھی بادشاہ جب چاہتا اپنے علاقے کی فوجی اسامیوں سے ان نذرانوں کو وصول کرتا تھا۔ اُن تین رسمی رقبہ اعانتوں سے (جن کا ذکر اس کے پہلے آچکا ہے) نذرانہ پیشکش مستردہ علاقوں کی آمدنی سے، حقوق ولایت و تختدائی کی آمدنی سے ضبط شدہ جائدادوں کے ذریعے سے خزانہ شاہی سال میں چہ مرتبہ پر کیا جاتا تھا۔ چونکہ آمدنی کے ان ذریعوں سے تلج کو اس کے حسب منشا فائدہ نہیں پہنچتا تھا اس لیے ہنری ہشتم نے محکمہ نگرانی نابالغان کی نسبت قواعد بنا کر ان سب حقوق جاگیری کے وصول کرنے کو باضابطہ بنا دیا۔ مگر ان قدیم محصول اور نذرانوں کے ادا کرنے کی نسبت قوم میں اس قدر نفرت اور بد دلی پھیل گئی تھی کہ سال ۱۶۸۹ء میں "معائدہ عظم" میں یہ شرط بھی داخل کی گئی کہ بادشاہ کو رسد بہم پہنچانے اور اس کے حقوق جاگیری کی بنیاد پر اسے رقوم ادا کرنے کے بجائے اسے سالانہ دو لاکھ پونڈ ملک ادا کیا کریگا۔ مگر قبل از وقت اس تدبیر کا خاتمہ ہو گیا اس لیے کہ کلیسانی امور کی نسبت بادشاہ اور عوام ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے تھے۔ ہر ایک فریق کا خیال تھا کہ اس معاملے میں اپنا نقصان اور دوسرے فریق کا سراسر فائدہ ہے۔ ایسی حالت میں ان دونوں میں مصالحت ناممکن تھی۔ عود شاہی کے بعد قانون موضوعہ کے ذریعے سے رسد اور حقوق جاگیری کی تسبیح ہوئی اور ان کے

معاوضے میں پارلیمنٹ نے تاج کو نبینڈ اور دوسری شراہوں پر جو ملک میں بنتی تھیں
موروثی محصول کروڑ گیری عطا کیا۔ ۱۸۳۶ء میں اس محصول کا تخمینہ ہو کر اس کے بجائے
سالانہ سات لاکھ پونڈ بادشاہ کے لئے مقرر ہوئے اور تاج میں شاہی اراضی
کے ساتھ محصول مصنوعات مقامی کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔

بادشاہ نے عود شاہی کے زمانے میں محکمہ ڈاک کو اپنے محاصل کا ایک
ذریعہ بنالیا تھا لیکن ۱۸۳۷ء میں اس ذریعہ آمدنی کو بھی ملک کے حوالے کر دینا پڑا۔
شاہان ٹیوڈر نے محکمہ ڈاک کو جس کا قیام ایڈورڈ چہارم کے ہاتھوں ہوا تھا اپنی آسائش
وسہولت کی غرض سے جاری رکھا لیکن خاندان اسٹورٹ کے پہلے دو بادشاہوں
نے خصوصاً پر ویسی تجارت کو فائدہ اور راحت پہنچانے کے خیال سے اس کی تنظیم کی۔
حکومت جمہوری کے دوران میں اس کا محاصل ملکی کے ذرائع میں شمار ہونے لگا
اور عود شاہی کے وقت یہ بطور اجارہ شاہی کے جاری رہا اور بڑی بڑی رقم کے
معاوضے میں ٹھیکے پر دیئے جانے لگا۔ حکومت جمہوری میں محکمہ ڈاک کی سالانہ
چوہ ہزار پونڈ آمد تھی اور جارج دوم کے عہد میں اس کا محاصل یک لاکھ پونڈ تک
پہنچ گیا تھا۔ ۱۹۰۹-۱۹۱۰ء میں اس کی مجموعی آمدنی دو کروڑ تیس لاکھ پونڈ تھی جس کا چارلین
پونڈ سے زیادہ خالص نفع ہوا تھا۔

جو و شواریاں کہ پارلیمنٹ کو مالیات ملک کی نسبت اپنی حقیقی صدارت
قائم کرنے میں پیش آتی تھیں جب بادشاہ نے اپنے موروثی محاصل کو بتدریج حوالے
کر دیا تو رفع ہو گئیں کیونکہ جو کچھ موازنہ پارلیمنٹ ملک کی آمد و خرچ کا مقرر کرتی بادشاہ
کے غیر مستقل محاصل کے سبب سے اُس میں مجلس مذکورہ کو ناگامی ہوتی تھی۔
زمانہ اس میں مصارف سلطنت کے لئے دونوں مسودات دستور یعنی (The Instrument of Government
و عرضداشت و مشورہ فدویانہ) and the Humble Petitioned Advice میں ایک

رقم معین کر دی گئی تھی۔ عود شاہی کے وقت چارلس دوم کو مصارف سلطنت
کے واسطے نہایت ہی قلیل یعنی بارہ لاکھ پونڈ سالانہ کا محاصل دیا گیا۔
اس منظوری و تعین رقم سے سول لسٹ فہرست عمال و محکمہ جات سرکاری۔

محکمہ ڈاک

فہرست عمال

(Civil list) کی ابتدا ہوتی ہے۔ بعض وقت سول لسٹ سے محصل شاہی و محکمہ جات سرکاری مراد لیجاتی تھی اور کبھی اس کا اطلاق اُن مدت خرچ پر ہوتا تھا جن کا بار محاصل شاہی پر ڈالا جاتا تھا یعنی جو مصارف سلطنت اس شاہی آمدنی سے ادا کیے جاتے تھے۔ یہ بات طے پاگئی تھی کہ رقم مذکورہ صرف اراضی شاہی واقع انگلستان و مورونی محصول مصنوعیات مقامی، ایک محصول عارضی مصنوعیات مقامی، اور محصول پارچہ اور ٹینچ و پونڈیج پر یہ آمدنی محدود کر دی گئی تھی۔ ڈاک کے محکمے کی آمدنی ڈیوک آف یارک کو دی گئی تھی۔ اگر ان ذرائع سے رقم مقررہ وصول نہ ہو تو پارلیمنٹ نے کمی کا پورا کرنا اپنے ذمے لیا تھا۔ چارلس دوم کے عہد حکومت میں پارلیمنٹ کو اکثر اس کمی کی تکمیل کرنی پڑی ہے۔ لیکن جیمس دوم کے عہد میں اس محاصل کی مقدار جن کے ذرائع اخراجات سول لسٹ کے لیے علیحدہ کر دیئے گئے تھے پندرہ لاکھ پونڈ ہو گئی تھی مگر اضافہ رقم سے بادشاہ نے فائدہ اٹھایا۔ سول لسٹ (محاصل شاہی) سے شاہی شہم و خدم و متعلقین بادشاہ اور حکومت ملکی اور زمانہ اسن کی افواج بری و بحری اور حفاظتی مقامات سلطنت کے اخراجات ادا کیے جاتے تھے تو جب ولیم اور میری کے ہاتھ میں تمام حکومت آئی تو پارلیمنٹ نے سول لسٹ پر مزید نگرانی کرنے کی غرض سے بارہ لاکھ پونڈ سالانہ سے سات لاکھ پونڈ سالانہ کی رقم زمانہ اسن کے انتظامات سلطنت کے لیے محفوظ کر دی تھی اُس زمانے سے اس رقم سے محل و خاندان شاہی کے مصارف اور کل سرکاری عمال جواہل قلم کے زمرے میں ہوں، نظام عدالت اور سفر کی ماہواریں دیجاتی تھیں اور باقی رقم دوسرے سرکاری کاموں پر جن کی نسبت مختلف وزراء اپنے اپنے محکموں سے برآوردات پیش کرتے صرف ہوتی تھی۔ شاہی جیب خرچ شاہی کی رقم میں اضافہ ہو کر نو لاکھ پونڈ سالانہ کر دی گئی مگر یہ رقم ناکافی تھی اور متعدد پارلیمنٹوں کو شاہی قرضہ ادا کرنا پڑتا چنانچہ جارج اول کے ذمے دس لاکھ پونڈ کا اور جارج سوم کے نام پر ساڑھے تین ملین پونڈ کا قرضہ تھا۔ مصارف سلطنت کے لیے جس قدر بادشاہ زیادہ مقروض ہوتا

۱۸ انٹرمیڈیٹ کی تاریخ دستور انگلستان میں ان محصولوں کی بعض تشریحات مراعت کر دی گئی ہے۔

اسی قدر پارلیمنٹ ملک کی آمدنی پر زیادہ سختی سے نگرانی کرنا چاہتی تھی۔ چونکہ محاصل شاہی کے مختلف ذرائع جن کے رقوم مصارف سلطنت کے کام آتے تھے بتدریج پارلیمنٹ کے حوالے ہوتے گئے اس لئے اس قلیل رقم میں جو پارلیمنٹ نے اخراجات شاہی اور مصارف سلطنت کے لئے مقرر کی تھی اضافہ ہونے کا کوئی امکان نہ رہا بناؤ علیہ جیب خرچ شاہی کی مقدار بھی گھٹتی گئی اور بالآخر اب اسپر مصارف سلطنت کا مطلق ثبات نہیں ڈالا جاتا ہے۔ لیکن سلطنت کی ایک مد کے مصارف اب بھی شاہی جیب خرچ سے ادا کیے جاتے ہیں۔ یہ اصل میں وظیفوں کی ایک قلیل رقم ہے اور بارہ سو پونڈ سالانہ سے زیادہ اس کا صرف نہیں ہے۔ ملکہ وکٹوریہ کا جیب خرچ تین لاکھ پچاسی ہزار پونڈ سالانہ تھا مگر جارج پنجم کو جیب خرچ کے لئے چار لاکھ ستر ہزار پونڈ سالانہ ملتے ہیں۔ شاہی اراضی کا خالص محاصل پانچ لاکھ تیس ہزار پونڈ تھا۔ جب سے کہ قوم نے شاہی جیب خرچ کی مقدار معین کر دی اور اراضی شاہی کو بادشاہ سے لے لیا دونوں فریق اس سے مستفید ہو رہے ہیں۔

اجراءے محصولات

ادارہ عنوان بالا کی تاریخ اس لئے اہم ہے کہ منظم حکومتیں ابتدا سے قومی خطرے کے رفع کرنے کے طریقوں میں محصول لگانے کو سب سے زیادہ ضروری تدبیر سمجھتی رہی ہیں۔ سیکسن دور میں نارٹھ مین (North men) کے مقابلے کے لئے جنگی جہازوں (اور بحری سپاہ) کی فراہمی کے لئے اضلاع ذمہ دار قرار پائے تھے۔ ہر ایک ضلع اپنے تعلقات کی تعداد کی مناسبت سے قومی جہازات کے بیڑے کے مصارف ادا کرتا تھا۔ صدر اسقف سجرک (Sigeric) کے مشورے پر ناعاقبت انڈیش ایجنٹ نے محصول ڈین جس کی شرح فی ہائیسڈ (پیمانہ زمین) دو شلنگ مقرر کی گئی تھی نارٹھ میں لوگوں سے صلح کرنے کو محصول لگایا تھا۔ اگرچہ یہ محصول ۹۹۱ء میں وصول کیا گیا تھا لیکن ان بحری قزاقوں نے روپیہ لینے کے لئے پھر حملہ کر دیا۔ اُس عہد کی تاریخوں میں لکھا ہے کہ پہلی مرتبہ محصول ڈین سے

محصول جہاز

محصول ڈین

دس ہزار پونڈ کی رقم وصول ہوئی تھی اور اس کے بیس برس بعد سالانہ عین اس ذریعے سے اثتالیس ہزار پونڈ جمع کیے گئے تھے۔ انگلستان میں قوم ڈین کی حکومت قائم ہونے کے بعد بھی رعایا کو محصول ڈین کے ادا کرنے سے نجات نہیں ملی بلکہ یہی محصول ہس کالرز (ڈینیوں کی فوج کا نام - Huscarles) کے مصارف ادا کرینگی غرض سے سنہ ۱۰۸۶ء تک وصول ہوتا رہا یہاں تک کہ اسی سال اس سپاہ کی موقوفی عمل میں آئی۔ ولیم اول نے سنہ ۱۰۶۶ء میں دوبارہ محصول ڈین کو جاری کیا اور جب کبھی اس کو پرولسی سپاہ کا رکھنا منظور ہوتا وہ محصول ڈین کے ذریعے سے جو ملکیت کی کل مزدور زمینوں سے وصول ہوتا تھا اس کی ماہوار ادا کرتا تھا۔ اس کے زمانے میں یہ محصول سالانہ لیا جاتا تھا۔ سنہ ۱۰۸۶ء میں جبکہ ڈنارک کا بادشاہ سویگن (Swegn) شمالی انگلستان پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہا تھا ہر ایک ہائیڈ زمین سے سب سے شنگ تک اس محصول کے نام سے وصول ہوئے ہیں۔ مگر ملک کی اکثر زمینیں اس سے مستثنیٰ تھیں اور اکثر علاقوں سے ان کے اصلی محاصل کی مناسبت سے محصول ڈین نہیں لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ولیم اول کا مشا ملک کی مزدور زمینات کی پیمائش اور کتاب بند و بست کے تیار کرانے سے اس امر کا دریافت کرنا تھا کہ کس قدر ہائیڈ زمین سے یہ محصول ادا ہوتا ہے اور کس قدر اراضی اس کی ادائی سے مستثنیٰ ہیں اور مفتشین کے لئے ان مالکان اراضی کی نسبت اپنی رائے کا ظاہر کر دینا ضرور تھا جو محصول مذکورہ کے ادا کرنے کی استطاعت کو رکھتے لیکن عہد آس کو سرکاریں داخل نہیں کرتے تھے؟

ہنری اول کے عہد میں اکثر بیشتر اراضی اس محصول سے مستثنیٰ اور افتادہ زمینات کا اس کے اثر سے خارج ہونے کے سبب سے بہت قلیل مقدار میں محصول ڈین وصول ہوتا تھا چنانچہ سب سے آخر محصول سالانہ میں وصول کیا گیا تھا۔ اس کے عوض ایک دوسرا محصول جس کا نام ڈونم (Donum) بمعنی انعام و تحفہ رکھا گیا تھا لیا جاتا تھا اور اس کے متعلق امرائے خزانہ ملک خلیع سے علیحدہ مراسلت کرتے تھے مگر اس طریقے سے اس محصول کا وصول کرنا

ناقابل اطمینان ثابت ہوا لہذا اس کے بجائے ایک تیسرا محصول کیریج (Carucage) مقرر کیا گیا۔ ایک سو ایک مزرعہ زمین کیریج کیٹ (Carucate) کہلاتی تھی اس لیے محصول کیریج کے لیے کیریج کیٹ پیمانہ قرار پایا تھا۔ کیریج کیٹ کی شرح مختلف (یعنی دو سے پانچ شلنگ تک) تھی لیکن یہ محصول اراضی پر نہایت جانچ کے ساتھ لگایا جاتا تھا۔ حکومت نے ہر ایک ضلع میں کمشنروں کو بغرض تفتیش و تشخیص محصول مذکور روانہ کیا کہ وہ بڑے امرا کے علاقوں کے منتظمین اور ہر ایک موضع کے میٹیل اور چار مقرر مرد اور ہر ایک تعلقہ سے دو نایٹ کو طلب کر کے ان کے اظہارات لیں اور جب ان لوگوں کے بیانات سے ہر ایک ضلع کے کیریج کیٹ (مزرعہ اراضی حسب پیمانہ کیریج کیٹ) کا صحیح اندازہ و نشاندہی ہو جائے تو ان پر محصول کیریج مقرر کریں۔ لیکن اس طرح کے مزرعہ قطعات زمین پر محصول لگانا کم نفع بخش ثابت ہوا اور جب دوسرے جدید اور زیادہ مفید طریقے محصول لگانے کے دریافت ہوئے تو حکومت نے ۱۲۲۳ء میں محصول کیریج کو موقوف کر دیا۔

جبکہ گاؤں اور اضلاع سے محصولات دیں اور کیریج وصول ہو رہے تھے شہروں سے ان کے بجائے لاعانت رقمی «یجائی تھی» سری دوم کے عہد میں اس محصول کا نام ٹیلیج (Tallage) مشہور ہو گیا جو شہر کہ شاہی علاقوں میں واقع تھے ان سے زمیندارہ نہایت پابندی کے ساتھ وصول کیا جاتا اور مکمل تمام کسی شہر کا عذر قبول ہوتا تھا جب امرا (بیرن) نے زمیندار سے کے خلاف اپنی ناراضی کا اظہار کیا تو بادشاہ نے ان کی زبان شکایت بند کرنے کی غرض سے ان کو اپنے علاقوں کے شہروں سے اس دلیل پر زمیندارہ لینے کی اجازت دی کہ اکثر جاگیر ات جو بادشاہ کے قبضے میں صبطی اور حق استرداد کی بنیاد پر آگئے تھے اور جن کا قدیم زمینات شاہی سے تعلق تھا دوبارہ ان امرا کو عطا ہوئے تھے اس لیے امرا کے علاقے کے شہر بھی بدل علاقہ شاہی کے شہر منظور ہوئے تھے۔ زمیندارہ وصول کرنے کی غرض سے اکثر شہروں کو اس میں لانے کی کوشش کی جاتی جس سے رعایا کا شہرہ اور بھی زیادہ ہوتا تھا۔ جس مسودہ فرمان کو کہ امرا نے ۱۲۵۵ء میں بادشاہ جان کو دیا تھا اور جو شاہی منتظمی کے بعد منشور اعظم کے نام سے مشہور ہوا اس میں ان لوگوں نے خواہش کی تھی

شہروں کا رقمی اعانت کرنا

کہ زمیندار سے کالیا جانا محدود کیا جائے مگر منشور اعظم میں اس کو نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ اکثر شہروں نے جو ایل سپین کا ساتھ دیا اس کا سبب ہنری سوم کا بے محابا زمیندارہ لینا تھا جب ایڈورڈ اول نے رقمی ضرورتوں سے مجبور ہو کر امرائے مطالبات کے ماننے پر آمادگی ظاہر کی اس وقت چند جدید شرائط کا منشور اعظم میں اضافہ ہو کر اس کی تصدیق و توثیق عمل میں آئی اور یہ توثیق منشور اعظم بابت ۱۲۹۷ء کہلاتی ہے۔ اس توثیق کا ایک مستند انگریزی ترجمہ بھی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایڈورڈ اول نے ان سب محصولات کو جو ناجائز طور پر وصول کیے گئے تھے خلاف قانون بتلایا ہے اور جو رقمی اعانتیں اور تحفے رعایا سے لیے گئے ہیں وہ آئندہ کے لیے لفظ نہیں ہو سکتے اور یہ کہ آئندہ سے اس طرح کی اعانت اور تحفہ وغیرہ یا محصول ملک کی عام رضامندی (جس سے مراد رضامندی پارلیمنٹ ہے جو ملک کی نیابت کرتی ہے) کے بغیر نہیں لیا جائیگا بہر حال اس مستند ترجمے میں اسی قسم کے متعدد شرائط درج ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ توثیق نامہ منشور اعظم کا ایک غیر مکمل خلاصہ بھی ہے یا یوں کہو کہ ایک دستاویز ہے جس میں ایڈورڈ اول کے زمانے کے بیرن لوگوں کی خواہشیں درج ہیں۔ اس عہد کے بعد اس دستاویز کا نام قانون (موضوعہ) یعنی لا قانون زمیندارہ بلا رضامندی پڑ گیا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ اس قانون کے ذریعے سے زمیندارہ ناجائز ٹھہرایا گیا تھا مگر اس قانون کا اس طرح نام رکھنا حقیقت میں جائز و صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ یہ قانون منشور اعظم کے مستند ترجمے سے بڑھ جاتا ہے جو بات کہ اصل دستاویز میں نہیں وہ اس ناقص اور غیر مستند خلاصے میں درج ہے یعنی اس میں لفظ زمیندارہ موجود ہے اور مستند ترجمے میں ندارد۔ اس کے سوائے اس میں بادشاہ کے قدیم حقوق کے وصول کیے جانے کی نسبت اس شرط و مستثنیٰ فقرے کا ذکر تک نہیں جو اصل لا توثیق نامہ میں سے جو حسب ذیل ہے۔ زمیندارہ یا کوئی اعانت رقمی ملک کے کل صدر اساقفہ کا سا قفہ روسائے کینسہ امرائے نایب شہریوں اور دوسرے احرار کی رضامندی کے بغیر وصول نہیں کیا جائیگا۔ زمیندارہ جیسا کہ ہم نے اس کی ابتداء الی تاریخ میں بیان کیا ہے وہ محصول تھا

جس کو بادشاہ اپنے علاقے کی زمینوں پر لگاتا تھا۔ اگر اس کی اصلیت پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ یہ زمیندار (مالک زمین) کا نہ کہ بادشاہ کا حق تھا۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ایڈورڈ نے اس حق سے دست برداری نہیں کی بلکہ اُس نے زمینات شاہی پر اس توثیق نامے کے بعد بھی ۱۲۳۱ء میں زمینداروں کو لگایا۔ چونکہ اصولاً زمیندارہ بھی ایک قسم کا جاگیري محصول تھا اس لیے جب نظام جاگیري کا انحطاط ہو کر جدید قومی محصولات کا اجرا ہوا تو بادشاہ کو اس سے اس قدر پروا نہ رہی، معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۳۲ء کے بعد سے پھر بھی زمیندارہ وصول نہیں کیا گیا۔

زر سپر

ہر چند فوجی خدمت کے بجائے معطلی سے زر سپر لیا جاتا تھا لیکن اس محصول کی اصلیت پر تاریخی چھائی ہوئی ہے جن لوگوں کو فراہمی سپاہ کی غرض سے زمینیں ملی تھیں ان کو اپنی ذات سے فوج جاگیري میں (سال میں) چالیس روز کام کرنا پڑتا تھا اور بڑے بڑے علاقوں کے مالکوں کو اپنے ہمراہ معین تعداد میں سپاہی لانا ہوتا تھا۔ مگر امر اپنی اپنی جاگیر میں مقرر مقدار میں سپاہی رکھنے کے بجائے وقت ضرورت نایٹوں کو اجرت پر مہیا کر لیتے اور اس کرایہ کی فوج سے ہر ایک امیر اپنے جاگیري نایٹوں کی مقدار معینہ کو کامل کرتا تھا۔ جو روپیہ امیر علاقے نایٹ عوضی کو بطور اجرت اکرایہ ادا کرتا اس سے زر سپر کی ابتدا معلوم ہوتی ہے ہر تقدیر ہنری اول کے عہد میں جبکہ بادشاہ پر ثابت ہو گیا کہ امیر علاقہ سے زر سپر لیکر فوج کو اپنے طور پر فراہم کرنا زیادہ نفع بخش ہے یہ محصول جاری ہوا۔ اس کے ساتھ ہی کم درجے کے نایٹ جن کو عطا کے معاوضے میں اپنی ذات سے مہیا ان میں فوجی خدمت انجام دینا ہوتا تھا نہایت خوشی اور مستعدی سے زر سپر ادا کرنے کے حق کے طالب ہو گئے۔ لیکن بڑے جاگیردار (مخصوص شاہی اسامی) روپیہ ادا کر کے ذاتی خدمت (فوجی) سے نہیں بچ سکتے تھے اور اگر وہ بادشاہ کے طلب کرنے پر حاضری فوج میں قصور کرتے تو ان سے نہایت سنگین جرمانے لیے جاتے تھے۔

شاہ جان کا منشا اصل میں تو لڑنے کا نہیں ہوتا تھا لیکن وہ اکثر
معرکہ آرائیوں کے بھاسنے سے لوگوں سے زر سپر وصول کرتا تھا جس کی وجہ
سے رعایا تنگ ہو گئی اور بالآخر منشور اعظم میں یہ شرط درج کرائی گئی کہ بلا رضا مندی ^{۱۲۱۵ء}
مجلس عظمیٰ کسی قسم کا زر سپر نہیں لیا جائیگا۔ یہ چند سالہ عرصہ کی منشور مذکور کی
اشاعت ثانیہ میں اس فقرہ زر سپر کو حذف کر دیا گیا تھا لیکن اس محصول کے
وصول کرنے کی روز افزوں دشواری کے سبب سے یہ خود ہی مسترد
ہو گیا۔ اس پر بھی عرصہ دراز کے بعد ایڈورڈ دوم نے ^{۱۳۲۷ء} میں اپنی
عارضی صدارت کی بنا پر جبکہ وہ سپہ سالار بنایا گیا تھا ان امراتے جو معرکہ
بینک برن (The Bannockburn Campaign) میں غیہ حاضر
ہو گئے تھے بھاری جرمانوں کی شکل میں زر سپر وصول کیا ہے۔ اس کے
بعد ^{۱۳۸۵ء} میں چہرہ دوم نے اس محصول کو لیا ہے اور اس کے اجراء سے
اس کی نیت کا بھی اظہار ہو گیا کہ وہ جب چاہیگا زر سپر وصول کریگا جب تک
کہ لائک پارلیمنٹ نے عطایا سے جاگیری کو منسوخ نہیں کیا زر سپر کالینا
نا جائز قرار نہیں پایا

اجراء محصولات کی تاریخ میں ہماری دوم کے زمانے سے جبکہ
اس نے علیحدہ علیحدہ فرقوں کے بجائے کل قوم پر محصول لگانا شروع کیا ایک
دور جدید کا آغاز ہوتا ہے۔ اجراء سے محصولات قومی کی دو قسمیں ہیں۔
(۱) محصول بلا واسطہ۔ یہ اس محصول کا نام ہے جو راست اس شخص سے
وصول کیا جاتا ہے جس پر محصول لگانا مقصود ہو (۲) محصول بالواسطہ۔ یہ
دوسری قسم کا محصول گو (بظاہر راست) ایک شخص سے لیا جاتا ہے لیکن
محصول لینے والی (حکومت) کی نیت اور توقع یہ ہوتی ہے کہ محصول ادا کرنے والا
کسی دوسرے پر اس کا بار ڈال کر اپنے نقصان کی تلافی کرے۔ ان محصولات
میں حکومت کو محصول بلا واسطہ کے وصول کرنے میں زیادہ نفع ہے
اس لیے کہ ٹھوڑے سے صرف میں خزانہ سرکاری میں زیادہ رقم جمع ہوتی ہے
لیکن اس میں خرابی یہ ہے کہ لوگ محصول بلا واسطہ سے ناراض رہتے ہیں

فرقہ داری محصول
کے بجائے کل قوم پر
اس کا طے کیا جانا

اس ناپسندیدگی کے مختلف وجوہ ہیں۔ سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ محصول رعایا سے مخفی نہیں رہ سکتا اور اس کے وصول کرنے کے طریقے جاسوسانہ ہیں۔ علاوہ بریں فی زمانہ مزدور پیشہ لوگوں سے اس کا وصول کیا جانا ناممکن ہے۔ بلا واسطہ محصولات میں سب سے زیادہ آسانی پول ٹیکس (Poll tax) محصول سر کے عائد کرنے اور وصول کرنے میں تھی۔ سب سے پہلے یہ محصول ۱۳۷۷ء میں بحساب چارپنس فی کس لگایا گیا تھا۔ ہر ایک شخص کو جس کی عمر سولہ سال سے زیادہ ہو اس کا ادا کرنا لازم تھا۔ دوسری مرتبہ اس کو ۱۳۷۹ء میں لگایا گیا مگر اس دفعہ ہر ایک شخص کے رتبے اور آمدنی کے لحاظ سے اس کے مدارج مقرر کیے گئے تھے چنانچہ ٹوک آف لینکسٹر پر دس مارک اور نہایت ہی مفلس لوگوں پر فی کس ایک گروٹ لگایا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۸۱ء میں اس محصول کا اعادہ کیا گیا مگر شورش مزارعین نے جس کے اسباب میں سے یہ محصول بھی ایک وجہ خیال کیا جاتا ہے اس کو نامناسب و ناجائز ٹھہرایا۔ پندرھویں صدی میں یہ محصول کبھی کبھی ان رعایا کے غیز پر جو انگلستان میں سکونت رکھتے تھے اور ۱۳۸۱ء میں جنگ فرانس کے مصارف کے لئے دوبارہ لگایا گیا تھا۔ محمود شاہی کے بعد چارلس دوم نے اس کو تین موقوفوں پر وصول کیا ہے سب سے پہلے تو اپنی جدید نمونے کی فوج کی چڑھی ہوئی تنخواہ کو ادا کر کے اس کو برطرف کرنے کی غرض سے اور دوسرے دو مرتبہ ہالینڈ کے ساتھ معرکہ آرائیاں کرنے کے لئے۔ ولیم سوم نے بھی اپنے محاربات ہالینڈ کے لئے اس کو وصول کیا تھا مگر اس سے قوم میں بے انتہا ناراضی پھیل گئی تھی متمول لوگوں نے تو ادا کرنے سے انکار کر دیا مگر مفلس آدمیوں کو جو کمزور ہوتے ہیں اسکا بار اٹھانا ہی پڑا اور ۱۷۹۸ء کے بعد سے یہ دوبارہ جاری نہیں ہوا۔

محصولات
بلا واسطہ
۱) پول ٹیکس

ایک دوسرا محصول جس سے لوگ انہی اسباب کی بنا پر جن کا فقرہ بالا میں ذکر ہوا ناراض تھے محصول آتش دان تھا۔ ہر چند بادشاہ اس محصول کے

محصول
آتش دان

عائد کرنے کا بار ہا خیال کرتا رہا لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۶۶۲ء کے پہلے یہ نہیں لگایا گیا تھا۔ اس مرتبہ ہر ایک مکان کے ہر ایک آتش دان پر وشلنگ کی شرح سے محصول لگایا گیا۔ اسکے وصول کرنے والوں کو گھروں کے آتش دانوں کی تلاش کرنی پڑتی تھی اور ان کو لوگ از روئے تہ تک ایجنی میں لگا دیا خان کش یا منج و خان کے صاف کرنے والے کہتے تھے۔ لوگوں کے حق میں یہ محصول نہایت ظالمانہ ثابت ہوا اس لئے اُس کو ۱۶۸۷ء کے بعد سے دوبارہ نہیں وصول کیا گیا۔

فرمانِ اسلحہ بابت ۱۶۸۷ء کے ذریعے سے نہ صرف مال منقولہ پر محصول

لگایا گیا بلکہ زمین وغیرہ یعنی جائیداد غیر منقولہ پر بھی۔ اس فرمان کی رو سے ہر ایک مرد بالغ پر جو سپاہ گری کے قابل ہو لازم تھا کہ اپنی حیثیت کے موافق اپنے ہتھیار اور ضروریات سپاہ گری خود مہیا کر کے فوج قومی کی خدمت بجالائے۔ ہر ایک شخص کے اسلحہ وغیرہ کی شان اور مالیت کا تعین اس کے ہمسایہ نائیٹ اور احرار و معززین کے حلفی بیان پر کیا جاتا تھا۔

جب بیت المقدس کو مسلمانوں نے دوبارہ فتح کیا اور عیسائیوں کے قبضے سے اُس کے نکل جانے کی انگلستان میں خبر پہنچی تو ہنری نے ۱۶۸۸ء

میں رعایا اور زمین دونوں پر محصول لگایا اور اس محصول کا نام ارض مقدس پر فوج کشی کے لئے اس نے «اعشر صلاح الدین» رکھا۔ اگر کسی شخص کی جانب سے شبہہ

ہوتا کہ اُس نے اپنی استطاعت سے کم یہ محصول دیا ہے تو بادشاہ کے حکم سے ایسے کم دینے والے کے چار معتبر و معزز ہمسایے طلب ہو کر حلفاً صحیح مقدار رقم کو بیان کرتے تھے جو اس کو ادا کرنی چاہیے تھی۔ لہذا اہل ہمسایہ کی شہادت پر کم دینے والے کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جاتی تھی۔ ۱۶۸۷ء میں

ہیوبرٹ والٹر (Hugbert Walter) نے بادشاہ رچرڈ کے خدیجی ادائی کے لئے (ملک میں) ہر ایک شخص سے اس کے محاصل کی چوتھائی وصول کی اور اس وقت سے ہر ایک قسم کی ملک (منقولہ وغیرہ منقولہ) پر مختلف قسم کے محصولات عائد کیے گئے۔ تیرھویں صدی میں تو امرائے حکام خزانہ

Barons of the Exchequer ہر ایک ضلع اور گاؤں سے

راست مراسلت کے ذریعے سے ان محصولات کے وصول کرنے کا انتظام کر لیا کرتے تھے۔ بعد ازاں پارلیمنٹ محصولات مکسر کو منظور کرنے لگی اور جب ایڈورڈ اول کے اصرار پر کہ پادریوں کو بھی محصولات قومی کی ادائیگی میں شریک ہونا چاہئے پادریوں نے مجلس قومی سے علیحدگی اختیار کی اور اس کے بعد سے جب کبھی پارلیمنٹ بادشاہ کے لئے ان محصولات کی منظوری دیتی تو کلیسا بھی اپنی صدر مجلس انتظامی و قانونی میں پادریوں کے ذمے کے محصولوں کی نسبت بذریعہ رائے طے کرتا تھا۔

محصولات مکسر کی تشخیص ادا کرنے والے کے حلفی بیان کے مطابق کی جاتی تھی اور اگر کسی شخص پر یہ کمی تشخیص محصول کی نسبت شبہ ہوتا تو ملک کی رائے لیکر اس امر کی اصلاح کرنی جاتی تھی۔ یا کسی مقامی جوری کے فیصلے کے مطابق محصول مقرر کر دیا جاتا تھا۔ مقامی لوگوں یعنی محصول ادا کرنے والے کے ہمسایوں کی رائے تشخیص محصول کے لئے حقیقت میں منصفانہ اور معتبر ہوتی تھی اس لئے کہ لوگ اس اصول کی بنا پر کہ آنچہ برخود پسندی بردیگران ہم پسند ایک دوسرے کو زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے اور ان کے باہمی رشک و حسد میں توازن پیدا ہوتا تھا۔

بعض صورتوں میں بعض رعایا پر محصول کا بار کم ڈالا جاتا تھا۔ مثلاً جن لوگوں کی ایسی حیثیت ہوتی تھی کہ وہ صرف ضروریات زندگی اپنے لئے مہیا کر سکتے ہوں ان پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ اسی طرح آلات و اوزار حصول معاش مثلاً مزدور کے لئے اس کے آلات مزدوری اور خانہ داری کے اشیاء جیسے پکانے ریندھنے کے برتن وغیرہ محصول سے مستثنیٰ تھے۔ ایسا ہی سپاہی کا گھوڑا اور اس کے زرہ بکتر پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ بڑے شہروں سے بہ نسبت بڑے بڑے اضلاع کے زیادہ محصول لیا جاتا تھا۔ اس کے دو سبب تھے۔ شہروں کی دولت اضلاع سے زیادہ تھی اور دوسرے یہ کہ اکثر بڑے شہر بادشاہ کے مخصوص علاقے کی زمینوں پر واقع ہوئے تھے اس لئے خاص طور پر ان کا فرض تھا کہ وہ بادشاہ کی ضرورتوں کی تکمیل کریں۔

اس محصول کی مقدار بتدریج معین ہو گئی شہروں کو اپنی آمدنی کا دسواں حصہ (ب) دسواں اور
 اور اضلاع کو پندرہواں حصہ ادائیگی میں دینا ہوتا تھا۔ چونکہ دوبارہ اس کا تشخیص کرنا
 ایک نئی دشواری کا سبب تھا اس لئے ۱۳۲۷ء میں قرار پایا کہ جو تشخیص محصول
 ۱۳۲۲ء میں ہو چکی تھی اسی کو مستقل بنا دیا جائے اور اس کے بعد سے
 ہر ایک شہر اور ہر ایک ضلع سے اسی قدر محصول وصول ہوتا رہا جو ۱۳۲۲ء
 میں لیا گیا تھا۔ اس حساب سے اس محصول کی جملہ آمدنی انتالیس ہزار پونڈ
 ہوتی تھی۔ مگر اس کے اضافے میں گنجائش ہونے سے رقم مذکور میں کمی ہونے لگی۔
 علاوہ بریں رعایا کی جانب سے اس کی معافی کے متعلق کثرت سے عرضیاں
 بادشاہ کو وصول ہو رہی تھیں۔ شہر میل تھارپ (Mablethorpe) واقع
 ضلع لنکن کو جس نے اپنی عرضداشت میں وادیلا میچائی تھی کہ "اسمندر کے
 پانی کے پھیل جانے سے تمام شہر غرق آب و ویران ہو گیا ہے" اس
 محصول سے دو سال کی معافی دی گئی تھی۔ اکثر اضلاع کو اسی قسم کی مجبوریاں
 تھیں اور ایسے ہی قصے سنایا کرتے تھے۔ سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں کے
 بعد ٹچینا چھ ہزار پونڈ کا محصول بعنوان اراضی افتادہ چھوڑ دیا گیا۔ چونکہ ہر ایک ضلع
 اور شہر کے لئے یہ محصول مستقل ہو گیا تھا اس لئے اگر کسی مخصوص ضلع و شہر
 کو اس کی ادائیگی سے معاف کیا جاتا تو دوسرے اغراض سرکاری کے لئے
 وہاں کی رعایا کو اس کے زوال و ثروت و بربادی املاک کا بے اصل غدر پیش
 کرنے کا موقع مل جاتا۔ اس احتیاط کے بعد بھی جب اضلاع اور شہروں کی دولت
 اور خوشحالی میں اضافہ ہوا تو اس محصول کی کمی کی تلافی نہ ہو سکی۔ کل رعایا پر
 اجراء کے محصولات کا بار مساوی طور پر ڈالے جانے اور محاصل شاہی کی
 کمی کو پورا کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ نے ایک موقتی محصول کی منظوری
 دی جو عام تھا اور جلد ادا منقولہ اور غیر منقولہ پر لگایا گیا تھا۔ اس جدید محصول
 نے قدیم محصول کی جگہ لے لی اور دسواں اور پندرہواں (محصول) آخری مرتبہ
 ۱۳۲۳ء میں وصول کیا گیا۔

سب سے پہلے ۱۳۲۷ء میں محصول موقتی جنگ فرانس کے (ج) محصول موقتی

دوبارہ شروع ہونے پر لیا گیا جس کی مقدار پچاس ہزار پونڈ ہوئی تھی۔
چودھویں صدی اور اس کے بعد سے مختلف موقوفوں پر مختلف ضرورتوں کی
تکمیل کے لئے محصولات موقتی وصول کیے گئے ہیں۔ ہنری ہشتم کی حکومت
کے بعد سے اس کی شرح معین کر دی گئی۔ زمین کی سالانہ تحصیل سے بحساب
چار شلنگ فی پونڈ لیا جاتا تھا۔ جائداد منقولہ کی نسبت ڈھائی شلنگ فی پونڈ
اس کی شرح تھی۔ جو شخص اس کو اپنی جائداد غیر منقولہ کے لئے ادا کرتا اس کو
مال منقولہ پر اس کا ادا کرنا لازم نہ تھا۔ لیکن رعایا کے دول غیر اور مقررہ
مذہب انگلستان کی عبادت (یا قانون ملک) سے انحراف کرنے والوں سے
معمولی شرح سے دو چاند لیا جاتا تھا۔ محصول موقتی کی مقدار میں مثل دسویں
اور پندرہویں (محصول) کے اضافہ کی گنجائش نہیں رہی بلکہ کمی واقع ہونے لگی۔
سہ فہ میں اس کی مقدار ایک لاکھ پونڈ تھی لیکن اس میں بھی بہ سبب
ارضی افتادہ کے جن کی تحصیل وصول نہیں ہوتی تھی وضعات ہونے لگی
اور ایلینر بیٹھ کی حکومت کے اختتام پر محصول موقتی کی جمع اسی لاکھ تھی۔ اسکے
وصول میں نہایت احتیاط کی جاتی تھی تاج کی جانب سے چانسلر لائق اور
باشعور مہتمموں کو اس کے جمع کرنے کے لئے مامور کرتا اور یہ لوگ اپنے تحت
کے تشخیص کرنے اور وصول کرنے والوں کو مقرر کرتے تھے۔ اگر موت یا افلاس
کے سبب سے جائداد ایک سے دوسرے کو منتقل ہوتی تو اشخاص اول الذکر
محصول اس طرح وصول کرتے کہ ایک مقام کے سبب باشندوں پر اس کا
بار مساوی تقسیم ہوتا تھا مگر یہ لوگ عام تشخیص ثانیہ کی کبھی کوشش نہیں
کرتے تھے۔ رائے (Raleigh) لکھتا ہے کہ بڑے بڑے مالدار لوگوں
کی دولت کے ستوں حصہ پر بھی اس کا بار ڈالنا نہ جاتا تھا۔ حکومت جمہوری
کے زمانے میں کوئی محصول موقتی نہیں لیا گیا لیکن اس کا اجرا پھر ۱۶۲۹ء
میں ہوا اور اس مرتبہ یہ اس قدر کم مقدار میں وصول ہوا تھا کہ ۱۶۶۱ء کے
بعد اس کو پھر کبھی نہیں لیا گیا۔

حکومت جمہوری کے زمانے میں محصول موقتی کے بجائے تشخیصات مامانہ

تشخیصات مامانہ

کا اجرا ہوتا رہا۔ یہ کوئی جدید محصول نہ تھا بلکہ محصول موقتی کو ایک نئی شکل میں زیادہ سختی سے رعایا پر لگایا گیا تھا۔ جس قدر حکومت کو رقم کی ضرورت ہوتی اس کا ماہانہ تحینہ ہو کر مختلف اضلاع پر یہ تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ ہر ایک ضلع میں ہر ایک شخص کے مقبوضات کے سالانہ محاصل کا اندازہ ہو کر ان پر یہ محصول لگایا جاتا مگر اسباب کمی تحصیل کا مطلق لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ اگر مقدار معینہ کے وصول کرنے میں کمی ہوتی تو عہدہ داران متعلقہ اپنے اپنے ضلعوں میں اس کا بار اراضی پر ڈال کر اس کی تکمیل کر لیتے تھے اور یہی سب سے زیادہ سہل طریقہ اس محصول کے وصول کرنے کا تھا۔ اس محصول کا بار بار مشخص کرنا نہایت تکلیف دہ اور جانچا تھا اور سال بہ سال اس کی رقم میں کمی ہوتی تھی اس لئے ۱۶۹۱ء کے بعد سے تشخیصات ماہانہ متروک ہو کر زمین اور جائداد منقولہ کے سالانہ محاصل پر ایک محصول جائداد، بشرح چار شلنگ فی پونڈ مقرر کیا گیا۔ لیکن محصول جائداد کا بھی وہی انجام ہوا۔ مثل سابق کے محصولوں کے اس کے ادا کرنے والوں کی تعداد اور مقدار رقم ایک حد پر پہنچ کر معین ہو گئی اور اس میں اضافے کی گنجائش نہ رہی۔ ۱۶۹۶ء میں پارلیمنٹ نے اندازہ لگایا کہ بجلیب یک شلنگ فی پونڈ اس محصول کی مقدار سالانہ تخمیناً نصف ملین پونڈ ہوتی چاہیے اور اس رقم کا بار اضلاع اور شہروں پر اس تناسب کے ساتھ ڈالا گیا جس کے لحاظ سے ان مقامات سے ۱۶۹۲ء میں یہ وصول کیا جاتا تھا۔ لیکن اس مستقل ولانہ وال محصول کا باجیہ اس کے پہلے کے محصولوں کے وصول کرنے میں کیا گیا تھا رعایا پر مسادات کے ساتھ نہیں پڑتا تھا۔ جائداد منقولہ جیسا کہ قاعدہ ہے ایک شخص سے دوسرے کے قبضے میں جلد چلی جاتی ہے زمانہ زیر تحریر میں وہ اسی طرح منتقل ہوتی تھی مگر زمین (جائداد غیر منقولہ) کے غیر منتقل (زیادہ دنوں ایک شخص کے ملک و قبضہ میں) ہونے سے اس پر محصول لگانا آسان تھا۔ پہلے جائداد منقولہ کے مالک اور مقام کے تبدیل ہونے سے سبب سے جو کمی اس محصول میں واقع ہوتی اس کا بار اراضی پر ڈال کر مقدار تحینہ کی تکمیل کر لی جاتی تھی۔

(۵) محصول
جائداد

جائداد

غیر منقولہ

اس لئے محصول جائداد اصل میں محصول زمین ہو گیا تھا۔ ۱۷۹۸ء میں پیٹ نے محصول جائداد کی شرح چار شلنگ فی ہونڈ مقرر کی اور اس کا بار اُن زمینوں پر ڈال دیا جن کی اس کے لئے ۱۷۹۲ء میں تشخیص ہو چکی تھی اور اُن زمینوں سے جن کو معافی نہیں دی گئی تھی شرح مقررہ ہیں ایک شلنگ کے اضافے کے ساتھ اُن کے سالانہ محصول سے لیا جانا طے پایا۔ ہر ایک پیرش کے ذمے اب بھی اس محصول کی وہی مقدار ہے جو ۱۷۹۸ء میں مقرر ہوئی تھی لیکن اس محصول کا جس قدر حصہ معاف ہوا تھا وہ اب بھی وضع ہوتا ہے۔ محصولات زمین بابت ۱۷۹۸ء کے زیر اثر جب زمین ایک مالک سے دوسرے کو منتقل ہوتی ہے لگان کے اُس اضافے پر جو جگہ کی قدر بڑھ جانے سے ہوتا ہے اور جو پہلے مالک کو وصول نہ ہوتا تھا لگایا جاتا ہے۔ اراضی مزروعہ اور چھوٹی چھوٹی جائدادیں ان محصولات سے مستثنیٰ ہیں۔ جو لگان کہ رعایا کو اُس کے حقوق معدنیات کی بنا پر ملتا ہے اس پر بھی محصول ادا کرنا پڑتا ہے۔

(۱) محصولات

زمین

بلا واسطہ محصول کے لگانے میں غیر مغلوب ہونے والی دشواریوں کا سامنا تھا۔ کسی مستعدانہ و منصفانہ اور غیر جاسوسانہ طریقے سے محصول کا شخص ہونا ناممکن ہو گیا تھا۔ حالیہ محصولات مکسر کے عائد کرنے کا طریقہ بدل گیا ہے۔ جب جائداد خواہ منقولہ ہو کہ غیر منقولہ سرکاری قبضے میں آتی ہے یا محصول ادا کرنے والے کا ذاتی بیان لیکر اُس پر ان محصولوں کو لگایا جاتا ہے۔ اجازت نامجات آبکاری کی شکل میں بعض محصولات وصول کیے جاتے ہیں اور بعضوں کو محصولات متروکہ و در اثنت کے عنوان سے لیا جاتا ہے۔ ان کے سوائے دوسرے محصولات محصول مکان آباد اور محصول آمدنی ہیں۔

محصول مکان مسلسل و مستقل طریقے سے نہیں لیا گیا ہے۔ پہلے پہل یہ ۱۷۹۶ء میں محصول آتشان کے راست قائم مقام کی حیثیت سے عائد کیا گیا۔ یہ محصول بالکل محصول دریچے کے مشابہہ و موافق تھا۔ بعض دفعہ اس کے بجائے محصول دریچے لیا گیا ہے اور کبھی ایک وقت میں دونوں وصول کیے گئے ہیں۔ ۱۸۵۱ء میں محصول مکان کرایہ مستقل کروایا گیا اور چونکہ محصول دریچے کا

(۲) محصول مکان

امور صفائی سے تعلق نہ تھا اس لئے وہ منسوخ کر دیا گیا اور
لینکسٹر خاندان کے بادشاہوں کے متعدد تجارتی مال کا ایک تجربہ دار محصول
محصول آمدنی ہے۔ ۱۷۳۵ء اور ۱۷۵۰ء میں مختلف شرحوں کے ساتھ محصولات آمدنی
لگائے گئے۔ اس کے بعد سے ۱۷۹۹ء تک یہ تجربہ قعر گمنامی میں پڑا یہاں تک
کہ اس سال پیٹ نے محاربات نپولین کے نصف دور میں روپے کی کماں ضرورت
سے مجبور اور تنگ ہو کر ان لوگوں پر جن کی آمدنی دو سو پونڈ سالانہ سے زیادہ تھی
بشرح دو شلنگ فی پونڈ محصول لگایا اور جن لوگوں کی آمدنی ساٹھ پونڈ سے کم تھی
وہ اس سے معاف تھے اور جن کی آمدنی ساٹھ اور دو سو پونڈ کے درمیان میں
تھی ان کی آمدنی کے مدارج مقرر ہو کر بعض اجزائے آمدنی سے محصول لیا جاتا اور
بعض سے معاف کر دیا گیا تھا۔ صلح امینیس (Peace of Amiens) کے بعد
سے یہ موقوف ہو گیا تھا مگر جب فرانسیسیوں اور انگریزوں میں دوبارہ جنگ
چھڑ گئی تو اس کا بھی اعادہ کیا گیا۔ محاربات نپولین کے اختتام تک یہ
مختلف رفتار سے وصول ہوتا رہا اور ۱۸۱۶ء میں اس عندر کی بنیاد پر کہ
زمانہ جنگ میں اس کا لیا جانا مناسب و نامنصفانہ ہے ترک کر دیا گیا لیکن
محصول آمدنی مالیات ملک کا اس قدر نفع رساں ذریعہ تھا کہ وزیر اسے خزانہ
اس کے جانب سے زیادہ مدت تک غافل نہ رہ سکتے تھے۔ ۱۸۴۲ء
تک اکثر ایسا زمانہ گزرا تھا کہ سال بہ سال مخارج ملک اس کے مدخل سے
زیادہ ہوتے تھے اور اجراء محصولات کا کوئی جدید ذریعہ نہیں سوچتا تھا۔
سر رابرٹ پیل نے بیت العوام کو وزیر خزانہ کی بے مانگی کی ان الفاظ میں تصویر
کھینچ کر توجہ دلائی کہ "ا وہ ایک خالی صندوق پر بیٹھا ہوا موازنہ (ملک) کے لئے
کمی سرمایہ کے چھوٹے تالاب میں جس کی تہ کاپتہ نہیں ملتا رقوم کی گل ڈال کر
تلاش کر رہا ہے" پھر کیا تھا ملک کی بگڑی ہوئی مالی حالت کی اصلاح کے واسطے
سب کی نظیریں پیٹ کی طرف اٹھ گئیں اور جب اس کی اسکیم اصلاح محصول
درآمد و برآمد کے آمد و خرچ کی نسبت جاری ہوئی تو اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ محصول
کروڑ گیری میں کمی واقع ہو اس لئے پیٹ نے ایک محصول آمدنی اس زمانے

کے لیے جاری کیا کہ جب تک تجارت اصلاح جدید (درآمد و برآمد) کے زیر اثر ترقی کر کے اس درجے پر پہنچ جائے جس کے سبب سے محصولات کروڑ گیری اس قدر وصول ہو سکیں کہ ملک کی آمدنی و اخراجات برابر ہو جائیں مگر اس تاریخ سے آج تک محصول آمدنی جاری ہے ہر چند اس عرصے میں بارہا وزیر اسے خزانہ کو یاد دلایا گیا کہ محصول آمدنی کا لگانا صرف زمانہ جنگ کے لیے مناسب و موزوں ہے لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس کے جانب التفات نہ کیا اور نہ یہ محصول منسوخ ہوا۔ وقتاً فوقتاً اس کی شرح میں فرق ہوا ہے چنانچہ جنگ کریمیا میں یہ ایک شلنگ چارپنس تک بڑھ گیا تھا اور سالہائے بیس و بیس تک پہنچ گیا تھا۔ ایسا ہی جب کبھی مناسب معلوم ہوا کہ اسکا بار کم آمدنی کے لوگوں پر بہ نسبت زیادہ آمدنی والوں کے زیادہ نہونا چاہیے تو وقتاً فوقتاً مقدار کمی محصول میں بھی تغیر است ہوئے ہیں۔ سالہائے بیس جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ سے کم تھی وہ اس محصول سے معاف تھی مگر جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ اور سات سو پونڈ کے درمیان تھی اس کو کم محصول ادا کرنے کی اجازت تھی اور جون جون آمدنی کی مقدار سات سو پونڈ تک بڑھتی جاتی اسی طرح اس آمدنی سے کمی کے ساتھ محصول آمدنی وصول ہوتا ہے۔ علاوہ بریں آمدنی محصلہ اور آمدنی غیر محصلہ میں فرق کیا جاتا ہے اور جو آمدنی پانچ ہزار پونڈ سے زیادہ ہو اس پر ایک محصول اضافی لگایا جاتا ہے۔

محصول بالواسطہ عموماً تاجر سے لیا جاتا اور اسکا بار خریدار پر ڈالا جاتا ہے۔ جب سے کہ بادشاہ (انگلستان) نے اپنے اور غیر تاجروں سے محصول راہداری لینا شروع کیا اس کی ابتداء ہوتی ہے۔ اس محصول کے لینے کا سبب کچھ تو بادشاہ کے حق رسد گیری اور کچھ تاجر کی حفاظت جان و مال کے معاوضے پر بنتی ہے۔ جس قدر بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوتی اور جس قدر اس کو روپے کی ضرورت ہوتی تھی اسی قدر زیادہ مقدار میں یہ محصول وصول کیا جاتا تھا۔ منشور اعظم میں بادشاہ نے وعدہ کیا ہے کہ تاجروں کو انگلستان میں خشکی و تری کے راستہ سے آنے کی اجازت ہے اور ان سے کسی قسم کا ناجائز محصول راہ واری بجز قدیم اور جائز محصولات کے نہیں لیا جائیگا۔ اید و رڈ اول

محصولات
بالواسطہ
(۱) کروڑ گیری

کی پہلی پارلیمنٹ نے ان محصولات کرڈ گیری کو معین کیا ہے۔ ہر ایک اون کے تھیلے پر اور ہر ایک انبار اون جس میں تین سو پچھپے ہوتے تھے نصف مارک محصول راہ داری ادا کرنا ہوتا تھا اور بکروں وغیرہ کے چرم کے ہر ایک بوجھ پر ایک مارک محصول تھا۔ شراب کی نسبت ہر ایک جہاز شراب سے ایک دو قرابے بطور محصول راہ داری یا پریسیج (Prisage) کے طور پر بادشاہ لیا کرتا تھا۔ اور یہ مقدار و شرح محصول مال اسباب جہاز کی مقدار پر منحصر ہوتی تھی۔ صرف ویسی تاجروں سے پریسیج لینے میں اس تاعدے کی پابندی کیجاتی تھی ورنہ تاجران غیر سے اس سے بھی زیادہ سنگین اور من مانے شرح پر پریسیج وصول کیا جاتا تھا۔

زبون محصول
راہ داری

بادشاہ کبھی کبھی ان پر مقرر محصول کے سوائے ایک مزید محصول لگا کر جو سیلاٹولٹا (Malatolta) زبون محصول راہ داری کہلاتا تھا اپنی مالی ضرورتوں کو پورا کرتا تھا۔ جب ۱۵۶۷ء میں ایڈورڈ امر کے عناد اور فلاڈرز (Flanders) کی جنگ کے سبب روپیہ فراہم کرنے کے لیے پریشان و ناچار ہوا تو اس نے ملک کے سب تاجروں کا اون ضبط کر کے حکم دیا کہ جب تک فی تھیلہ چالیس شلنگ محصول ادا نہ کیا جائے وگذاشت نہ ہو۔ اس لیے اس زمانے میں محصول لگانے کی نسبت بادشاہ کی خود مختاری حد کو پہنچ گئی تھی۔ مگر فریقین (امرا اور بادشاہ) کی نزاع کا خاتمہ تو شوق مشور اعظم پر ہوا جس میں ایڈورڈ وعدہ کرتا ہے کہ اہم ارکان عوام (سلطنت) کی غرضائیں اور خوشنودی کے بغیر کوئی اس طرح کا یا کسی قسم کا محصول نہیں لے گا جس کے بجز اسکے کہ اون اور چرم پر جن رسمی محصولوں کے لینے کا رواج ہے ان کے لینے کا حق و اختیار ہم اپنے اور اپنے قائم مقاموں کے لیے محفوظ رکھتے ہیں اور ہم کو یہ حق ارکان عوام متذکرہ صدر سے ملا ہے۔ اس دستاویز کی بدولت محصولات راہ داری زبون و نا جائز اور خلاف دستور قرار پا گئے اور بادشاہ کے لیے اون کا قدیم یا بڑا رسمی محصول اور شراب کا محصول، یہ دونوں صحیح و جائز باقی رہ گئے۔ محصول زبون راہ داری کے بجائے بادشاہ غیر ملکی تاجروں سے

نہایت بھاری محصول لینے لگا۔ ۱۳۳۷ء میں ایک دستاویز "منشور تجارت" کے ذریعے سے چند حقوق کے معاوضے میں اور بادشاہ کے خود مختارانہ محصول لگانے سے نجات پانے کی غرض سے تجارت پیشہ لوگ بادشاہ کو "حبید" دیا چھوٹا رسمی محصول دینے کو راضی ہو گئے جس کی شرح اُن کے ہر تین سو پچھوں اور ہر ایک تھیلے کے لئے ربع مارک قرار پائی اور چرم کے متعلق ہر ایک ہنڈل کے آخری کوال پر نصف مارک مقرر کیا گیا۔ پارچے کے ہر ایک تھان پر مقرر محصول ادا کرنا پڑتا تھا اور قدیم زمانے کے محصولات ٹینیج اور پونڈیج کا نام بدل کر محصول رکاب داری (Butlerage) رکھا گیا جس کے لئے تاجروں کو ہر ایک ٹن سے پر دو شلنگ اور دوسرے مال تجارت کی نسبت اس کی مجموعی قیمت پر بحساب دو شلنگ فی پونڈ ادا کرنا پڑتا تھا تاہم تاجران غیر یہ علاوہ اُن کے بڑے محصولات رسمی کے ان سب جدید محصولوں کی ادائی لازم تھی اور جو غیر ملکی تجارت آپ کو انگلستان کی رعیت بنا لیتے تھے اُن سے محصول پر ٹینیج لیا جاتا تھا؛

ہر چند کہ قدیم و جدید محصولات پر مٹ (کروڈ گیری) میں فرق کیا جاتا تھا لیکن باوجود اس امتیاز کے تجارت کو امن نصیب نہوا۔ ایڈورڈ سوم کو اپنے محارباتِ فرانس کے لئے کثیر رقم کی ضرورت تھی اس لئے اس نے ۱۳۳۷ء میں اُن پر زبون محصول راہ داری لگایا۔ اس محصول کو دوبارہ جاری نہونے دینے کی غرض سے پارلیمنٹ نے اُن پر محصول لگا کر بادشاہ کی اپنی پہلی اعانتِ نقدی سے مدد کی۔ لائے یونیل (Lionel) نے ۱۳۳۷ء میں بحیثیت نائب شاہ

اُن کا محصول
موقی۔

شراب پر بشرح دو شلنگ فی ٹن اور دوسرے مال تجارت پر بلحاظ قیمت چھ پنس فی پونڈ محصول لگایا۔ یہ سب سے پہلا موقع تھا کہ محصولات ٹینیج اور پونڈیج جملہ رعایا پر مساوات کے ساتھ لگائے گئے اور اُن کی ایک ہی شرح قائم کی گئی۔ چونکہ پارلیمنٹ کے بلا اطلاع و رضامندی یہ محصولات لگائے گئے تھے اس لئے پارلیمنٹ کو اشتعال و رشک ہو رہا تھا بالآخر ۱۳۴۲ء اور ۱۳۴۷ء میں ایڈورڈ سوم نے پارلیمنٹ کے اوعاسے کہ اس کی رضامندی کے بغیر محصول نہ لگایا جائے اتفاق کر لیا اور پارلیمنٹ نے اس کے معاوضے

(۳) محصولات
ٹینیج اور پونڈیج

میں بادشاہ کو چند برس کی مدت معین کر کے محصولات ٹینج اور پونڈیج عطا کیے اور اس طرح محصولات مذکور وصول کرنے کی نسبت بادشاہ کی احتیاج میں ایک حد تک کمی واقع ہوئی۔ جنگ آژن کور (Agincourt) کے بعد ہنری پنجم کو ٹینج اور پونڈیج تاحیات ملے تھے اور اس کے بعد ہر ایک بادشاہ کو اسی طرح تاحیات عطا ہوتے رہے یہاں تک کہ ۱۲۵۷ء سے منسل دیگر محصولات کرڈگیری اُن کا بھی تلج کے محامل موروثی میں شمار ہونے لگائے

مہرچند امنہ وسطی کے محصولات کے ذرائع میں سالانہ ترقی ہوتی لیکن انکی آمد میں سال بسال کمی ہوتی تھی۔ انگلستان میں جب لوگوں کو صنعت پارچہ بانی کی طرف توجہ ہوئی تو انگریزی اُون کی برآمد گھٹ جانے سے جو رقم کہ اُون کے محصولات پر مٹ اور موقتی سے وصول ہوتی تھی اُس میں کمی واقع ہونے لگی۔ اس کا زیادہ تر سبب عمال سرکاری کی بددیانتی بھی تھی۔ محصولات کرڈگیری کی تکمیل کے لیے محصولات اشیا کے تعیش کا اجرا کیا گیا۔ ۱۲۹۱ء میں ہنری چہتم اشیا تعیش نے ماسی (Malmsay) کی شراب پر مزید محصول لگایا۔ ملکہ میری نے اپنی حکمت عملی کو فرانس کے مخالف ثابت کرنے کی غرض سے فرانسیسی شرابوں کے محصول میں اور بھی اضافہ کیا اور اُس نے شرح محصولات کی ایک کتاب مرتب کی تھی جس میں مال تجارت کی قابل محصول قیمت کا تعین بجائے تاجر کے حلفی بیان کے حکومت نے کیا تھا چیمس افل نے متبا کو پر محصول لگایا وہ کہتا تھا کہ "چند سال سے ملک میں ایک بیکار اور لکھی شے کی مثل دوسرے ناکارے محصول اور اشیا کے تعیش کے جو سمندر پار سے آتے ہیں درآمد ہوتے ہیں" ان کے سوائے خشک انگوروں پر بھی مشہور محصول تعیش لگایا گیا جس کے ادا کرنے سے پیٹ (Bate) نے انکار کر دیا اور امرائے خزانہ نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کو اس محصول کے عائد کرنے کا حق ہے۔

چارلس اول کی تخت نشینی پر پارلیمنٹ نے مالیات پر اپنا تسلط دوبارہ قائم کرنے کی غرض سے محصولات ٹینج اور پونڈیج کی منظوری صرف ایک سال کے لیے دی جب یہ تحریک بیت الامر میں پہنچی تو اس کے

ارکان نے بادشاہ کی توہین کے خیال سے اس کو منظور نہ کیا اور چارلس نے ٹینیج پونڈیج اور جدید محصولات (کروڈگری) کا وصول کرنا بد رعیتا حکام شاہی جاری رکھا۔ ہر چند عرضی حقوق میں ان محصولات کے جواز یا عدم جواز کی نسبت کسی قسم کی بحث نہیں کی گئی تھی لیکن جب ۱۶۲۹ء میں چارلس نے پارلیمنٹ کو اس حذر کے ساتھ برخاست کیا کہ اُس میں صرف اپنی شکایات کی نسبت بحث ہوتی ہے اور دوسرا کچھ کام نہیں ہوتا تو اس حکم کے تحت ہی ارکان عوام نے اپنے صدر کو (جو عتاب شاہی کے خوف سے اس جلسے میں شریک ہونا نہیں چاہتا تھا) جبراً اس کی کرسی پر بٹھا رکھا اور ہولرز (Hollers) نے ایک تحریک جس کو وہ پیش کرنا چاہتا تھا پڑھ کر سنائی جس میں اُن سب لوگوں کو جنہوں نے بلا رضا مندی پارلیمنٹ ٹینیج اور پونڈیج ادا کیے تھے اہل انگلستان کی حریت کا دشمن اور باغی ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے بعد بادشاہ نے جدید محصولات کروڈگری سے پھر بے اعتنائی ظاہر کی لیکن جب دوبارہ پارلیمنٹ منعقد ہوئی تو اُس نے ٹینیج اور پونڈیج اور رسمی مقررہ محصولات کروڈگری کی منظوری تو دی لیکن صرف دو ماہ کے لئے منظور کیا۔ اسی طرح پارلیمنٹ ان محصولات کو کچھ مدت کے لئے منظور کرتی رہی یہاں تک کہ بادشاہ کے خلاف جنگ شروع ہو گئی اور پارلیمنٹ ملک کے جنوب اور مشرق میں مسلط ہو کر بحیثیت مالک، بندرگاہوں کے محاصل کو لینے لگی۔

عود شاہی کے وقت کل محصولات کروڈگری کی از سر نو تنظیم ہوئی۔ اس طرح کے قدیم محصول منسوخ ہو کر رعایا کے غیر اور ایسے غیر ملکوں سے جو انگلستان کی رعیت بن گئے تھے ایک ہی قسم کی کروڈگری لی جائے گی۔ شراب کے لئے ٹینیج دوسرے مال تجارت کے لئے پونڈیج اور اونی پارچہ کے واسطے ایک خاص محصول کالیا جانا قرار پا گیا۔ پہلی ٹینیج او بٹریج محصول کالیا جانا ۱۶۳۰ء تک جاری رہا لیکن اس سال کے بعد والی لڑائیوں کے سبب سے اُن اشیاء پر جن سے یہ محصولات وصول کیے جاتے تھے جدید محصولات عائد کیے گئے اس سبب سے کروڈگری کا مسئلہ اسی طرح پیچیدہ ہو گیا جیسا کہ ۱۶۲۹ء کے پہلے تھا۔

وال پول نے جو اپنے زمانے کا نہایت لایق اور باتدبیر مصلح مالیات سمجھا جاتا تھا کل انگریزی مصنوعات پر سے محصول برآمد کو اٹھا دیا اور درآمد مال سے صرف ان اشیاء کو محصول سے معاف کرنے کی کوشش کی جن کا ملکی مصنوعات میں اشیاء کے خام کی حیثیت سے استعمال ہوتا تھا۔ اس تدبیر سے وال پول کا مقصد تھا کہ سٹلاء کے اصول کی پھر پابندی ہو کر ہر ایک تجارتی شے سے صرف ایک محصول لیا جائے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے سٹلاء میں محاصل ملک میں کمی واقع نہ ہونے اور ان کے وصول و جمع کرنے میں آسانی ہونے کی غرض سے سرکاری کوٹھوں میں شراب و تمباکو کے رکھے جانے کی نسبت پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی مگر اس مسودہ قانون پر بدقسمتی سے لائبریری کا اطلاق ہونے سے وال پول کو تنگ کرنے اور شکست دینے کا موقع اس کے سیاسی دشمنوں کو مل گیا اس لیے اس نے تحریک مذکور واپس لے لی۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مال درآمد کا سرکاری کوٹھوں میں لیے جانے کا طریقہ انگلستان میں رائج نہ تھا۔ اصل میں اسی طریقے پر لیکن اس کا نام بدل کر عمل کیا جاتا تھا اور سوائے شراب و تمباکو کے دوسری اشیاء درآمد کے لیے اس طریقے سے محصول وصول کرتے ہیں بڑی آسانی اور کامیابی تھی۔ اس طریقے کی خوبی یہ ہے کہ جب تک محصول ادا نہ کیا جائے مال درآمد ملک میں داخل نہیں ہو سکتا ورنہ اس کے مالک کو کوٹھ بجات سرکاری سے اپنے مال کو بیرون ملک واپس کرنا پڑتا ہے کو وال پول کے ساتھ اس کے اصول اجرائے محصولات کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ جیسی جیسی ممالک غیر سے لڑائیاں ہوتی گئیں ویسا ہی محصول درآمد و برآمد کی فہرست میں جدید اشیاء و تجارت کی بھرتی ہو گئی۔ درجوں جوں کی ضروریات میں اضافہ ہوتا گیا اسی طرح ہر ایک وزیر طزانہ نے اپنے اپنے دور حکومت میں محصول لگانے کے نئے نئے ذرائع کی تلاش و تحریک کی ہے مگر اس کے ساتھ ہی ان کو اس وقت کے نظریہ تجارت پر اعتقاد تھا کہ ملک سے مال کی برآمد بہ نسبت درآمد کے زیادہ ہوتا کہ قوم کے یہاں کثیر مقدار میں مال ذرا رہ سکے اور

اصلاحات

وال پول

اصلاحات پیش

اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں وہ دوسری اقوام دنیا کی محتاج نہ بنے۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر پیٹ جو آدم اسمتھ (Adam Smith) کا ہنجیال و معتقد تھا تجارت آزاد کی حمایت میں محصولات و درآمد و برآمد کے قیود کو توڑنے کے لئے اٹھ کھڑا ہوا جس کے سبب سے اکثر محصولات کو وٹگری منسوخ ہو کر باقی اس قسم کے محصولات کی شرح میں کمی کر دینی پڑی اور ایک ایک شے پر متعدد محصولات کے بجائے ایک ہی محصول مقرر ہوا۔ جنگ فرانس کے سبب سے ان اصلاحات کی تکمیل نہ ہو سکی بلکہ تمام اقتصادی اصلاحات کا قبل از وقت خاتمہ ہو گیا اور موجودہ محصولات کی شرح میں اضافہ اور قدیم و متروک محصولات کو دوبارہ جاری کرنا پڑا۔ لیکن ۱۸۲۳ء میں ہسکنسن (Huskinson) برطانیہ کی تجارت اور رابنسن (Robinson) وزیر خزانہ نے وال پول اور پیٹ کے ناتمام کام کو مکمل کرنے کی جانب توجہ کی۔ ان دونوں سے جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اشیائے خام سے محصول اٹھا دیا لیکن ان کے کام میں بھی الجھن پیدا ہو گئی اس لئے کہ اکثر صنعتوں میں جیسا کہ ریشمی پارچہ بانی ہے ایک شعبہ تجارت کا خام مال دوسرے شعبہ تجارت کے لئے پختہ سمجھا جاتا ہے تو

ہسکنسن اور رابنسن کے ذریعے سے انکا جاری ہونا

۱۸۲۲ء میں جبکہ حکومت کا دیوالہ نکل چکا تھا اور تجارت نہایت پست اور خراب حالت میں تھی پیل (Peel) وزیر اعظم بنایا گیا۔ اناج کی فصل کی خرابی اور مصارف سلطنت کی زیادتی اور کروٹگری کے محصول میں دفعہ کمی ہو جانے سے یہ حالت پیدا ہو گئی تھی پیل نے ایک موقتی تدبیر سے کام لیا اور حکومت کی مالی ضرورت اس سے ایک حد تک پوری ہو گئی۔ اس نے اناج کے محصول کی اس طرح شرح گھٹا کر مقرر کی کہ اناج کی قیمت کے کم ہونے پر یعنی ایک کو اڑدہ (چودہ سینتختہ) اناج کی قیمت پچاس شلنگ سے کم ہونے کے بعد بھی ایک کو اڑدہ اناج سے بیس شلنگ سے زیادہ محصول نہیں لیا جاتا تھا۔ اس تدبیر کی بدولت قوم کے غریبوں کو کثرت پیداوار غلہ سے مستفید ہونے کا موقع ہاتھ آیا۔ اس کے بعد اس نے کروٹگری کی جانب توجہ کی۔ بارہ سو اشیائے تجارت سے محصول لیا جاتا تھا اور بعضوں کا محصول نہایت سنگین

پیل کے اصلاحات کروٹگری

تھا۔ کانڈ سے دوسو فی صدی اور چائے سے سو فی صدی کر وٹ گیری وصول کی جاتی تھی۔ پہلے نے چار سو ٹیس تجارتی اشیاء محصول سے معاف کر دیئے اور تین سو بیس چیزوں کے محصول کی شرح میں بیس فی صدی سے زیادہ کمی کر دی۔ ۱۸۴۵ء میں چار سو پچاس سے زیادہ تجارتی چیزیں محصول سے خارج کی گئیں اور اُس کے دوسرے سال جب آر لینڈ میں خرابی فصل کے سبب سے آلو کا قحط پڑا تو پہلے نے مالک غیر کے اناج کی درآمد کے لیے بندرگاہ کھول دیئے۔ یعنی اناج غیر ادا لی محصول سے معاف کر دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کی تجارت سنبھل گئی اور مزدور پیشہ لوگوں کی صرفہ انجالی میں ترقی ہوئی حتیٰ کہ تسکات تجارتی کی قیمت جس میں گیارہ فی صدی کا بٹہ آیا تھا ایک سو پچاس پینچ کر اصل قیمت کے مساوی ہو گئی۔ اس کے ساتھ ہی کل محصولات پر آمد کی تنسیخ عمل میں آئی اور کلڈ اسٹن نے محصولات درآمد کی اصلاح جاری رکھی اور جب شرح مقرر کی نظر ثانی کی گئی تو ثابت ہوا کہ مالیات (ملک) میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ہر چند کر وٹ گیری کے مسئلے پر کئی بار نظر ثانی کی گئی جس کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ محاصل میں بانوسے لاکھ پچاس ہزار پونڈ کی کمی واقع ہوئی تاہم ۱۸۵۵ء میں بمقابلہ ۱۸۳۵ء کے صرف بندرگاہوں کے محصول میں تین لاکھ پونڈ کا اضافہ ہوا اور محاصل ملک میں سالانہ ایک ملین پونڈ کی ترقی ہو رہی ہے جن اشیاء درآمد سے برطانوی بندرگاہوں میں محصول لیا جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ انگوری شراب دوسری سبب قسم کی شرابیں، چائے، قہوہ، کوکو، تنباکو، میوہ خشک، انگریزی کتب جن کا حق تصنیف رجسٹری ہو گیا ہو اور آلات موسیقی و

محصولات جنگی، اجازت نامیات و کانڈ مخنوم

ابتداً جنگی (Excise) اُن اشیاء پر لگایا جاتا تھا جو انگلستان میں بنتی اور محصول جنگی پیدا ہوتی تھیں اور ان کا استعمال بھی اسی ملک میں ہوتا تھا۔ سب سے پہلے ۱۸۳۳ء میں پیم (Psm) نے ملک لینڈ کی تقیید میں اس محصول کا انگلستان میں نفاذ کیا مگر قوم نے اسے ناپسند کیا اور ناراضی اس قدر بڑھ گئی کہ ۱۸۶۹ء میں

ضروریات زندگی کو اس سے معاف کرنا پڑا حکومت نے بظاہر جنگی کے لیے
 میں اس طرح کمی تو کی لیکن دوسری اشیا کے درآمد جیسا کہ پیشمی پارچہ اور فیتہ
 اور دوسرے عیش و غالتش کی چیزوں پر جن سے پہلے سے کر ڈگری لی جاتی تھی
 اس محصول کو عائد کر دیا۔ چونکہ میر بہت نفع رساں محصول تھا اس لیے عود شاہی
 کے بعد بھی اس کا ترک کرنا مناسب نہ معلوم ہوا بلکہ پارلیمنٹ نے بمعاوضہ
 محصولات جاگیری جو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے حوالے کر دیے تھے یہ محصول
 بادشاہ کو عطا کیا اور اس کا شمار تاج کی موروثی آمدنی میں ہونے لگا اور فوہبت
 یہاں تک پہنچی کہ اسی شے پر جس سے کہ یہ موروثی جنگی وصول کی جاتی عارضی
 کر ڈگری بھی لی جاتی تھی اور جس قدر مصارف سلطنت میں زیادتی ہوتی
 جنگی لیے جانے کے قابل اشیا کی فہرست میں اضافہ ہوتا تھا وال پول
 چاہتا تھا کہ انگوری شراب اور تمباکو کے محصول درآمد کو محصول جنگی میں ڈال دے
 وہ اس طرح کہ جب یہ سامان ساحل پر اترے تو اس کو سرکاری کوٹھوں میں رکھ کر
 ان سے کسی قدر محصول لیا جائے اور جب مال اندرون ملک صرف ہونے کی
 غرض سے گوداموں سے ان کے مالک لے لیں تو ان پر محصول برآمد نہ لگایا
 جائے۔ اس تدبیر و تحریک سے محصول کی نوعیت نہیں بدل سکتی تھی صرف
 اس کے وصول کرنے کے طریقے میں تبدیلی کی رائے دی گئی تھی اور محصول
 کی دوسری قسط وصول کرنے کے لیے انسران جنگی ذمہ دار تھے۔ اس طریقے
 سے ان نوآبادیوں کو فائدہ پہنچانا منظور تھا جو تمباکو کاشت کرتی تھیں اور انگلستان
 کو اس لیے تمباکو روانہ کیا جاتا تھا کہ وہاں سے اس کی برآمد یورپ کے
 خریداروں تک ہو سکے لیکن وال پول کی اس تحریک کو لفظ اکسائز (Excise)
 جنگی سے سخت صدمہ پہنچا۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر تقریباً تیس
 اشیا قابل جنگی قرار دیے گئے تھے۔ ۱۷۲۵ء اور ۱۷۵۳ء کے درمیان تک ہجرت
 ماہی بٹی صابون اور دوسرے ضروریات زندگی اس سے مستثنیٰ ہو کر اب
 یہ محصول صرف اشیا منشی پر رہ گیا ہے
 بعض قسم کی تجارتوں اور پیشے اور اشیا تیش کے لیے حکومت سے

اجازت لیننی ضرور تھی۔ لفظ چنگی کا اطلاق ان اجازت ناموں پر بھی ہوتا تھا۔ جس طرح کاغذ مختوم اصل میں محصول بلا واسطہ ہے اسی طرح یہ اجازت نامے اس محصول کی ایک صنف ہیں۔ سلاطین ٹیوڈر اور اسٹوارٹ کے اسناد سے جن کے ذریعے سے منفرد تجارتی جماعتوں (کمپنیوں) کو (مخصوص تجارتی) اجارے عطا ہوتے تھے ان اجازت ناموں کی ابتدا ہوتی ہے بعض کمپنیوں کا دائرہ اجارہ خاص مقامات کے لئے محدود ہوتا اور بعض کا مخصوص اشیائے تجارت کے لئے پورے ملک پر حاوی ہوتا تھا۔ عود شاہی کے بعد اجازت ناموں کی مدت سالانہ قرار پا گئی اور ان کے ذریعے سے اُن اشیاء کی تجارت جائز قرار پا جاتی تھی جن کو قانون نے ممنوع قرار دے رکھا تھا مثلاً بذریعہ نیلام اشیاء کا فروخت کرنا یا باز، بہری، شکرے اور عرقیات منشی کا بیچنا۔ بعض پیشے ایسے ہیں کہ سالانہ صداقت نامہ حاصل کیے بغیر جاری نہیں رہ سکتے۔ پٹ نے اجازت نامحات تعیشات جیسا کہ ملازمین ذکور اور دھار کے خاندانی از رہ بکتر کی علامتوں اور تمغوں کے لئے ایک علیحدہ مد قائم کر کے ان کا نام

۱۱ محصولات شخصہ، لکھا تھا محصول ادا کرنے والے کے نوکر چاکر عملہ اور حیثیت زندگی کے مصارف سال گزشتہ کا اندازہ ہو کر اس پر محصول مقرر ہوتا تھا۔ لیکن تشخیص محصول کا یہ طریقہ مذموم اور قابل اعتراض تھا اس لئے کہ اس میں محصول ادا کرنے والوں کی ذرائع آمدنی کی کمی کا لحاظ نہیں کیا جاتا بلکہ ان کی مالی حالت خراب بھی ہو جائے تو محصول شخصہ وصول کیا جاتا تھا۔ ۱۲ اس میں گلیڈ اسٹن نے محصولات شخصہ کی تنبیہ کی۔ قاعدہ مروجہ یہ ہے کہ ہر ایک صاحب خانہ کو اپنے نوکر چاکر اور عملہ موجودہ کی نسبت ہر سال ماہ جنوری میں اجازت نامہ حاصل کرنا ہوتا ہے اور اگر دوران سال میں اس کے علی وغیرہ میں اضافہ ہو تو اس کو اس اضافے کے لحاظ سے مزید اجازت نامہ لینا پڑتا ہے۔

محصولات شخصہ

محصولات

کاغذ مختوم

جس طرح محصول چنگی ملک ہالینڈ (ولندیزیہ) کی تقلید کا نتیجہ ہے اسی طرح محصولات کاغذ مختوم بھی وہاں کی نقل ہیں۔ یہ محصولات بشکل کاغذ مختوم بعض معاملات قانونی اور وراثت کی کارروائیوں میں (رعایا سے) وصول کئے

جائے ہیں۔ سب سے پہلے ۱۷۹۲ء میں قانون کاغذ مختوم کا اجرا ہوا۔ اس زمانے سے وصیت نامہ سیاہیہ عقد اور بعض دستاویزات کی نقول کے لئے سرکاری کاغذ مختوم لازم گردانا گیا ہے۔ ابتداً کاغذ مختوم کی قیمت دستاویز کے طول پر منحصر ہوتی تھی لیکن اس کے بعد سے معاملہ زیر کارروائی کی مالیت کے لحاظ سے مختوم لیا جاتا ہے۔ ۱۸۲۷ء سے رقمی معاملات کی رسالہ پر بلحاظ رقم مندرجہ رسید ملک لگانا پڑتا تھا لیکن ۱۸۵۳ء میں گلیڈ اسٹن نے اس محصول کو عام کر کے ایک پنی کا ٹکٹ مقرر کیا اور ۱۸۸۱ء سے ایک پنی والی ٹکٹ ٹپہ اسی غرض کیلئے مقرر ہوئی ہے اب رقم مندرجہ رسید کا لحاظ نہیں کیا جاتا بہت بڑی وصیت کیلئے سب سے پہلے لارڈونارٹھ نے ۱۸۷۷ء میں کاغذ مختوم کو لازم قرار دیا اور ۱۸۹۹ء سے اس کی ادائیگی ذمہ داری وصی پر ڈالی گئی ہے گلیڈ اسٹن نے ۱۸۸۳ء میں جائیداد وغیرہ منقولہ پر محصول وراثت لگایا اس کے سوائے اس قسم کی جائیداد کے وراثت کو بعض اور محصولات ادا کرنا ہوتا تھا لیکن ۱۸۹۳ء میں سرولیم ہارگورٹ نے ان سب محصولوں کو جو ارسوم فوتی کے نام سے مشہور تھے اکٹھا کر کے ان کا نام رسوم علاقہ قرار دیا۔ اس میں وہ کل رسوم شامل ہیں جو بوقت وراثت جائیداد (منقولہ وغیرہ منقولہ) وراثت متوفی سے بحساب فی صدی وصول کیے جاتے ہیں۔ موبوہالہ یا ترکہ پانے والے کی قرابت موسی کے لحاظ سے وراثت اور بہت بڑیہ وصیت کے رسوم کی فی صدی مقدار میں تبدیل ہوتی رہتی ہے۔

داخل ملک کی ایک کثیر مقدار جیسا کہ محکمہ ڈاک کی آمدنی اور محاصل زمینات شاہی مستقل ہے۔ بعض محصولات مثلاً محصول زمین کر ڈرگیری، جنگلی، اجازت نامیات اور رسوم کاغذ مختوم کی منظوری ہر سال نہیں دیجاتی ہے بلکہ اگر ان کی شرح میں کوئی تبدیل کرنی ہوتی ہے تو اس وقت اس قسم کا مسئلہ بیست العوام میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان محصولات کی شرح میں اضافہ یا کسی جدید محصول کی منظوری صرف اس وقت دیجاتی ہے جبکہ ثابت ہو جاتا ہے کہ سال نو کا محاصل موازنہ شدہ اخراجات کے لئے کفایتی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعض اخراجات ملک جیسا کہ "اقرضہ قومی" کا سود اور ہمارے نظام عدالت

مستقل ہیں یہ مستقل مداخل۔ سے سالانہ ادا ہوتے رہتے ہیں ان کی منظوری بھی سالانہ نہیں دی جاتی اور ان کی نسبت بھی (پارلیمنٹ میں) اسی وقت بحث ہوتی ہے جبکہ ان میں کسی تبدیلی کی نسبت تحریک پیش ہوتی ہے۔

ہر ایک محصول اپنی انفرادی حالت میں زیادہ نہیں معلوم ہوتا لیکن جب محصول ادا کرنے والا ان کی مجموعی مقدار پر غور کرتا ہے تو اس وقت ان کا بار محسوس ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کی سالانہ آمدنی ہزار پونڈ ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ فرض کرو کہ اس آمدنی میں منافع تجارت پانچ سو پونڈ اور جائیداد وغیرہ منقولہ سے دو سو پونڈ اور اس رقم سے جو اسٹاک و حصص میں لگائی گئی تین سو پونڈ وصول ہوئے ہیں۔ اس آمدنی کا شخص (سالانہ) اپنی محنت سے کمائی ہوئی پونہ بیس سو پونڈ حساب و پنس فی پونڈ محصول ادا کرتا ہے اور اس کی باقی آمدنی پر ایک شلنگ دو پنس کی شرح سے محصول لیا جاتا ہے۔ اس کے سوائے اگر حکومت کو شرائط میں ضرورت ہوتی ہو تو اس کو جدید محصولات زمین بحساب ایک شلنگ فی پونڈ اپنی جائیداد کی سالانہ تحصیل پر ادا کرنا پڑا ہوگا۔ اور اگر وہ اپنے مکان کا کرایہ اسی پونڈ سالانہ ادا کرتا ہو تو اس کو محصول مکان کرایے کے تین پونڈ ادا کرنے ہوتے ہیں۔ ہر ایک ملازم و گور کے لئے اس کو ہر سال ایک اجازت نامہ لینا ہوتا ہے جس کے مصارف ہند رہ شلنگ ہوتے ہیں۔ ایک کٹا رکھنے کے لئے اس کو سات شلنگ چھ پنس اجازت نامہ پر صرف کرنے پڑتے ہیں۔ اگر کوئی شخص بد وقت رکھے تو اس شلنگ اور اگر کوئی زرہ بکتر کے تنے و علامتیں استعمال کرنا چاہے تو ایک گنی ادا کرنا پڑتا ہے اور اگر ان علامتوں کو وہ اپنی گاڑی پر نقش کرے تو اس کو دو گنی ادا کرنا ہوتا ہے۔ اسی شخص کو اپنی گاڑی کے لئے گھوڑے اور پیہیوں کی تعداد کے مناسبت سے محصول اجازت نامہ ادا کرنا لازم ہے۔ موٹر کار کا شرح محصول اس سے زیادہ ہے اور ہر ایک موٹر پر محصول بلحاظ قوت اس پر لگایا جاتا ہے۔ اس طرح وہ شخص جس کی سالانہ آمدنی ایک ہزار پونڈ ہے اور جو اپنے مکان کا انٹی پونڈ کرایہ ادا کرتا ہے اور جو اپنے مصارف میں

کفایت شعاری مد نظر رکھ کر صرف ایک مرد ملازم رکھتا ہے اور اس کے ہاں ایک گتتا اور ایک بندوق ہو اور اس کی سواری کے لئے ایک بگی مزین بہ علامات زرہ بکتر خاندانی ہو تو خزانہ سرکار میں ساٹھ اور ستر پونڈ کے درمیان رقم داخل کرتا ہے۔

ان اجازت ناموں اور محصولات بلا واسطہ کے علاوہ اس شخص کو اپنے محصولات بالواسطہ کا بھی اندازہ کرنا ہوتا ہے۔ اس شخص کے جانب سے ایک پونڈ (وزن) چرٹ پیسے میں سات شلنگ اور ایک پونڈ سگریٹ کشی کے لئے پانچ شلنگ آٹھ پنس کیسے قومی (داخل ملک) میں شریک کیے جاتے ہیں اور نیمینڈ و شراب انگوری اور دوسری شرابوں سے نہایت سنگین محصول لیا جاتا ہے اور اس زمانے کی فرضی آزاد غذا اشیائے ماکولات میں شکر، راب، انگور خشک (منقش شمش وغیرہ) سے نہایت سنگین محصول وصول کیا جاتا ہے۔ یہی حالت انجیر خشک اور آلو اور تمام خشک اور شیرے میں محفوظ پھلوں اور غیر ملک کی مٹھائیوں اور مربوں کے محصول کی ہے۔ کوکو اور قہوے کی درآمد پر دپنس فی پونڈ (وزن) اور چار پر پانچ پنس فی پونڈ (وزن) محصول لیا جاتا ہے۔ اسی شخص کو اگر وہ صاحب حرفت ہے تو اپنے پیشے کے لئے رقم ادا کر کے اجازت نامہ لینا ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کے اکثر تجارتی معاملات سے یا کل کاروبار تجارت سے محصول لیا جاتا ہے اس لئے کہ اگر ان کو کاغذ مختوم پر نہ لکھا جائے تو کل کارروائی خلاف قانون ہو جاتی ہے۔ ان محصولات بلا واسطہ و بالواسطہ کے سوائے ہمارے تخمینے میں محصولات مقامی کا بھی شمار ہونا لازم ہے اور ان کی شرح بھی نہایت سنگین ہے مالک جائیداد غییر منقولہ کو ان کے سوائے اپنی زر لگان اور رقم کرائے کے دسویں حصے کے مساوی رقم امداد مفلسین وغیرہ کے لئے ادا کرنی ہوتی ہے۔ اس طرح رعایا پر اجرائے محصولات کا نہایت سنگین بار ڈالا گیا ہے۔

طریقہ وصول مدخل ملک

ابتداءً مدخل شاہی بذریعہ شیرف وصول کیے جاتے تھے مگر جن گھاؤں اور منفرد سیرنوں کو خاص اعزاز بخشا گیا تھا وہ راست خزانہ شاہی میں اپنے اپنے حصے کے رسوم اور محصولات داخل کرتے تھے اور ان سے شیرف ان رقم کو وصول نہیں کر سکتا تھا۔ شاہ کے بعد سے جبکہ دریافت شیرف کا کمیشن جاری ہوا اس عہدے کی وقعت و شہرت پر زوال گیا شیرف کے فرائض فوجی عدالتی اور مالی کو جدید عہدہ دار انجام دینے لگے اور جب اجرائے محصولات قومی کا طریقہ نکل آیا تو جدید محصولات کے وصول کرنے کے لئے جدید عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ابتدا میں اس کام کے لئے مبارزین Knights کا انتخاب ہوتا تھا لیکن بعد محصول وصول کرنے والوں کا انتخاب مقامی ارکان پارلیمنٹ کے تفویض کیا گیا اور ملکہ میری کی حکومت کے بعد سے ان کو اضلاع کے لارڈ لیفٹیننٹ (Lords Lieutenant) منتخب کرنے لگے ایڈورڈ اول کے زمانے سے محصولات کروڑ گیری بذریعہ ملازمان کروڑ گیری (Customers) وصول ہونے لگے۔ فی زمانہ مدخل ملک چار محکموں کے وساطت سے وصول ہوتے ہیں۔ نظامت کروڑ گیری نظامت مالگزاری اندرون ملک، نظامت چوبینہ و صحرا اور نظامت ڈاک خانہ جات جو روپیہ ان محکموں کے ذریعے سے وصول ہوتا ہے وہ بینک انگلستان اور بینک آئرلینڈ میں خزانہ شاہی کے حساب میں جمع کر دیا جاتا ہے۔

قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی

بے زرباد شاہ کے واسطے چند غیر مستقل اور بے قاعدہ ذرائع آمدن کا پیدا کر لینا ہر وقت ممکن تھا۔ بادشاہ کے سب سے قدیم قرضہ داروں میں یہودی شمار کیے جاتے تھے۔ قرض کے نام سے اور چوری کے ذریعے سے جس طرح چاہتا وہ ان سے روپیہ لیا کرتا اور یہ اس کو بے چون و چرا روپیہ دیا کرتے تھے۔ یہودی روپیہ دینے کے لئے اس واسطے مجبور تھے کہ بادشاہ

انگلستان

میں یہودی

کے لطف و کرم کے بغیر ان کی بسر نہ ہو سکتی تھی۔ بریکسٹن لکھتا ہے کہ کوئی شے یہودی کی ملک نہیں ہو سکتی جو ملک و معاش وہ پیدا کرتا ہے وہ اپنے لیے نہیں بلکہ اس کو بادشاہ کے واسطے اکتساب کرتا ہے۔ از مسند وسطیٰ میں عیسائی اقوام کو مسئلہ ربا و سنگین شرح سود سے خاص نفرت تھی اور اپنے ہمسلو عیسائیوں پر سنگین شرح سود کا بار ڈال کر یہودی ان کی تباہی کا باعث ہوتے تھے اور جس طرح کہ عیسائی مفلس ہوتے جاتے یہودیوں کی ثروت اور متول میں اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ بالآخر عیسائیوں کی نفرت تبدیل بہ عناد ہو گئی اور بادشاہ کے یہودیوں کی حمایت و سرپرستی کرنے کے باوجود جب کبھی موقع ملتا عیسائی اپنے دلوں کا بخار نکال کر دیتے تھے چنانچہ ۱۲۹۰ء میں قوم کی برف سرد خستگی سے مجبور ہو کر ایڈورڈ اول نے یہودیوں کو انگلستان سے خارج ہی کر دیا تھا۔ ان لوگوں کو اولیور کرامویل کے زمانے تک واپس آنا نصیب نہ ہوا ان کے بعد مالک کیمپس ملبارڈی۔ فلارنٹیس اور فلانڈرس کے تاجروں نے صرافان شاہی کے کام کو انجام دینا شروع کر دیا اور جب صنعت پارچہ انگریزی کو ترقی ہوئی اور اس کے سبب سے تجارت غیر کی حصول اون کے لیے ملک میں آمد کم ہو گئی تو بادشاہ کی توجہ اپنے ملک کے متول فرقوں کی جانب ہوئی ۱۳۸۲ء میں ارکان عوام نے شکایت کی کہ یہ لوگ بادشاہ کی رقمی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں وہ دراصل اپنے آپ کو تباہ کر رہے ہیں اس لیے کہ ان قرضہ جات انڈرائے اور انعامات بلا جبر میں صرف نام کا فرق ہے۔ سب سے پہلے ایڈورڈ چہارم نے انڈرائے وصول کیے۔ یہ بادشاہ اپنی رعایا کے ساتھ اس طرح آؤ بھگت سے پیش آتا اور ایسی چکنی چٹری باتوں سے ان کی دجونی کرتا کہ وہ نہایت فراخ دل اور آزادی سے اس کو معقول مقدار میں روپیہ دیا کرتے تھے۔ رچرڈ سوم نے انڈرائے دینے کی ممانعت کر دی تھی لیکن سلاخین ٹیوڈر کے زمانے میں کبھی کبھی لیا گیا ہے اور شاہان اسٹوڈنٹ انڈرائے برابر لیا کرتے تھے۔ ۱۳۲۶ء کے قرضہ جبری کے بعد اندرائوں کو عرضی حقوق نے ممنوع قرار دیا۔ ہرچند ۱۳۲۶ء کے

تجار مالک غیر
صرافان شاہی
بن گئے تھے۔

انڈرائے۔
قرضہ جبری
اور انعامات
بلا جبر۔

قرضے اور دوسرے قرضہ جات اور الغامات میں چنداں تفاوت نہ تھا لیکن اس کے دینے میں قوم نے بادشاہ کی مخالفت کی تھی اس لئے اس کی ایک ممتاز حیثیت ہو گئی تھی بناؤ علیہ پارلیمنٹ نے بذریعہ عرضی حقوق کل محصولات بلا رضامندی کو روکنا چاہا تھا۔ بالآخر شورش اعظم نے ان سب الغامات بلا جبر اور قرضہ جات جبری کا خاتمہ کر دیا۔ اصل میں یہ سب پارلیمنٹ کی بلا واسطہ اجراء کے محصولات کے طریقے تھے۔

عود شاہی کے بعد چارلس دوم نے سابق حکومت جمہوری کی تدبیر پر عمل کر کے لندن کے زرگروں سے رجوع اس زمانے میں ساہوکاری بھی کرتے تھے۔ آئندہ حاصل (ملک) کی کفالت پر بڑی بڑی رقمیں قرض لینا شروع کر دیا۔ ۱۶۹۲ء میں چارلس کا حکم خزانے کو پہنچا کہ زرگروں کے قرضوں کی ادائیگی سخت موقوف کر دی جائے۔ خزانے کا اس رقم کو بند کرنا ہی تھا کہ تاج کا اعتبار جاتا رہا۔ حکومت کے لئے جدید رقمی ضرورتوں کو پورا کرنا اور قرض پر روپیہ نکلوانا نہایت دشوار ہو گیا۔ مانٹینگو نے ۱۶۹۳ء میں حیکہ از روئے موازنہ آمدنی ملک سے اس کے اخراجات

میں ایک ملین پونڈ کا اضافہ ہو گیا تھا قوم کے اعتبار پر روپیہ قرض نکلوا یا پیسرس کی تدبیر کے مطابق ۱۶۹۴ء میں حکومت کی جانب سے ایک قومی بینک کا آغاز ہوا اور اس بینک نے کل سرکاری قرضے کو اپنے ذمے لے کر قرض خواہوں کو سود بحساب ۸ فی صدی ادا کیا۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہوشیار یہی کہ اصل قرضے کی ادائیگی کی نسبت اس نے کوئی وعدہ نہیں کیا۔ انگلستان کے قرضہ قومی کے راز سر بستہ کی بس اصل حقیقت یہ ہے۔ ۱۶۹۷ء میں قرضہ قومی کی مقدار

نوسو ملین پونڈ تھی۔ اکثر اس میں کمی ہونے کے باوجود ۱۶۹۷ء میں بھی اس کی مقدار بہت زیادہ یعنی سات سو باسٹھ ملین پونڈ تھی۔ اس قرضے کو بیباق کرنے کی بارہا اور متحدہ کوششیں کی گئی ہیں۔

اس کا سبب یہ ہے کہ موجودہ اور آئندہ کی نسلوں کو اپنے باپ دادا کے اسراف کا خمیازہ بہگتنا پڑتا ہے اور اس کے ادا کرنے میں موجودہ نسلوں کا بہت ان فوائد کے جو اس قرضے کی بدولت ملک کو پہنچائے گئے تھے

زیادہ نقصان مال ہے۔ وال پول نے سٹاؤ میں لاسر مایہ مستغرق کی تدبیر پیش کی تھی لیکن جو رقم کہ اس غرض کے لئے حاصل ملک سے محفوظ کی جاتی اس کو جدید ابواب خرچ میں صرف کیا جاتا تھا۔ پٹ نے ایک دوسری تجویز اختیار کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ جو رقم قرضہ مذکورہ کے لئے علیحدہ کی جاتی ہے وہ اسی کی ادائی میں صرف کی جائے لیکن مصارف جدید اور اس قرضے کی ادائی کے لئے وہ زیادہ شرح سود پر نیا قرضہ لیکر اس پر اسے قرضے کو جس کے سود کی شرح کم تھی ادا کرنا چاہتا تھا۔ اس لئے سٹاؤ میں ملک کے مصلحان مال نے اس مسئلے کو اپنے ذمے لیکر اس بات کو قوم کے ذہن نشین کیا کہ جو رقم داخل ملک سے مصارف سلطنت کے بعد بچ رہے وہی سرمایہ مستغرق ہو سکتی ہے۔ اس کے سوائے اس قرضے کو گھٹانے کے اور بھی طریقے نکالے گئے ہیں مثلاً زر قرضہ (Stock) کو مدتی تسکات زر سالانہ میں منتقل کیا جاتا ہے جس کے سبب سے مدت معینہ کے لئے زیادہ شرح پر سود ادا کیا جاتا ہے اور جب یہ مدت ختم ہو جاتی ہے تو اصل قرضہ بحکومت مسترد ہو جاتا ہے۔ شرح سود میں تخفیف ہونے سے بار ادائی قرضہ کم ہوا ہے۔

ابتداءً سود کی شرح آٹھ فی صدی تھی اس کے بعد ملکہ این کی حکومت میں یہ کم ہو کر چھ فی صدی شرح قرار پائی۔ اسی طرح اس میں کمی ہو کر اب شرح سود ڈھائی فی صدی ہو گئی ہے۔ حاصل ملک میں توفیر اور شرح سود میں کمی ہونے کے باوجود داخل ملک کا راج حصہ قرضہ قومی کے سود کی ادائی میں کھپ جاتا ہے۔

توفیر

محکمہ مال

بارھویں صدی تک ملک کا کل مالی انتظام محکمہ مال کے ہاتھ آ گیا تھا۔ محکمہ مال کے ابتدائی حالات پر تاریخی کے پرورے پڑے ہوئے ہیں اور اس روایت کی کہ محکمہ مال کو نارمنڈی سے لاکر انگلستان میں رواج دیا گیا کوئی اصلیت نہیں ہے۔ دور سیکسن میں تمام سرکاری روپیہ خزانہ شاہی میں

محکمہ مال
کی ابتداء

داخل کیا جاتا تھا اور صندوق خزانہ خوابگاہ شاہی میں زیر نگرانی خزانچی رکھا رہتا تھا۔ ہر چند شرف کے حسابات کی بے ضابطہ اور ابتداء الی زمانے کے طریقے سے تنقیح ہوتی تھی، لیکن اس کی نسبت اس زمانے میں کسی معتبر تحریر سے ثابت کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس لیے کہ تنقیح حسابات کے متعلق قدیم زمانے میں مسل نہیں بنا کرتی تھی۔ نارمنوں کے دور حکومت میں ہر ایک قسم کا کام غیر منقسمہ مجلس شاہی سے لیا جاتا تھا۔ اس کے ارکان مختلف ملازمین شاہی ہوا کرتے اور جو عہدہ دار جس کام کی انجام دہی کے لیے مخصوص ہوتا وہ کام اس کے سپرد کیا جاتا تھا چنانچہ امور عدالتی صدر اعظم کے، امور فوجی قلعہ دار کے اور معاملات مالی خزانہ دار اور میرے تشریفات کے تفویض کیے جاتے تھے۔ اور اگر کوئی معاملہ خاص طور پر طویل اور پیچیدہ ہوتا تو مجلس شاہی کا جلسہ خاص منعقد ہو کر اس کا تصفیہ کرتا تھا۔ اسی ایک بات کو مجلس شاہی کا مختلف اور مخصوص کمیٹیوں میں متفرق و نتیجہ ہونے کا سبب سمجھنا چاہیے اگرچہ ابتداء میں یہ مختلف مجلسیں اور محکمے ایک ہی قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل تھیں لیکن اصل میں یہ سب دفاتر ایسی ایک گروہ کے جس کے ہاتھ میں ملک کی عمارت حکومت تھی مختلف کرشمے تھے۔ وہی ایک گروہ مختلف لباس میں اپنا جلوہ دکھاتا تھا۔ ان میں کاہن ایک محکمہ ایک مجلس شاہی تھا اور محکمہ خزانہ جس نے ہنری اول کے عہد میں زیر نگرانی صدر اعظم روجر رئیس سالنہ بری ایک مستقل و نمایاں شکل اختیار کی مجلس شاہی برائے امور مالی تھا۔ اس سے وقفہ روجر کے پروٹے سیمی رچرڈ فٹز نجل ر Richard Fitz-Negel نے جولین کا اسقف تھا اور جس نے ۱۱۶۸ء کی تصنیف اپنی کتاب تذکرہ محکمہ مال Dialogus De Seaccarie میں نہایت شرح و بسط سے محکمہ مال کے حالات بیان کیے ہیں۔ ہر ایک سبب پہلو سے یہ کتاب نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ابتداء محکمہ مال دو حصوں میں منقسم تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال یا صیغہ حسابات، اعلیٰ اور ادنیٰ محکمہ جات مال ادنیٰ محکمہ مال یا صیغہ جمع، ویسٹ منسٹر میں جہاں کہ یہ دوسرا محکمہ واقع تھا

اس سے متصل ایک خزانہ بھی تھا۔ محکمہ مال کے اجلاس کے زمانے میں اس خزانے میں سرکاری رقم اور اس کے اشیاء متعلقہ رکھے جاتے تھے اور ختم اجلاس پر ان چیزوں کو وچسٹر منتقل کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں جس میز کے اطراف بیٹھ کر اس کے عہدہ دار کام کرتے تھے اس پر ایک سیاہ خانہ دار کپڑا بچھا رہتا تھا اور سفید دھاریوں سے اس کے خانے بنائے گئے تھے۔ اس محکمے (The Exchequer) کی وجہ تسمیہ یہ خانہ دار کپڑا (The Chequered Cloth) ہے۔ اس کے سبب سے رقم کے شمار کرنے میں محاسب کو سہولت ہوتی تھی جس قدر پونڈ، شلنگ اور پینس محاسب کو وصول ہوتے جاتے وہ ان کو گنتے کے بجائے اس میز کے کپڑے کے خانوں پر بطور ہندسوں کے ضرور رکھتا اور ایک ایک نو داپنے اپنے اپنے خانے میں اکائی و ہائی سیکڑہ وغیرہ کا کام دیا کرتی تھی تو جس طرح مجلس شاہی کے مختلف اشکال میں وہی چند عہدہ دار ان متعینہ قصور شاہی اور ان کا عملہ اور دوسرے ایسے لوگ جن کا مخصوص طریقہ سے ان کاموں کے لیے تقرر ہوتا تھا کام چلایا کرتے تھے اسی طرح محکمہ مال میں بھی یہی لوگ کار گزار ہوتے تھے۔ ان کے مالی فرائض کے لحاظ سے یہ امرائے مال (The Barons of the Exchequer) کہلاتے تھے جب تک صدر اعظم اور میر مجلس عدالت نصفت اس محکمے سے کنارہ کش نہیں ہوئے خزانہ دار اس کا میر مجلس نہیں بنے پایا لیکن یہی شخص اپنی ذات سے اعلیٰ اور اولیٰ دونوں محکموں کے معاملات مالی کے لیے ذمہ دار تھا۔ اور اس کی ذمہ داری و جواب دہی میں محکمہ مال کے دونوں پیشترینات بھی شریک تھے۔ ان خزانہ دار کی عزت افزائی اور آبرو ریزی کے ساتھ ان دونوں کا وقار و ولت وابستہ تھی۔ تمام سپاہ کی ماہوار اور شاہی باز بہی، شکرے اور شکامی کتوں کے رکھوالوں کی تنخواہیں تقسیم کرنے کا کام قلعہ دار اور سپہ سالار کے ذمہ تھا اس کے سوا اس محکمہ مال کے قید خانے کی نگرانی سپہ سالار کے تفویض تھی۔ اسقف وچسٹر اور ماسٹر ٹامس بیرون

جو شاہی منتظم خیرات تھا ہنری دوم کے مخصوص نائبوں کی حیثیت سے اس محکمے میں شریک ہوتے تھے لیکن ان کے بعد ان خدمتوں کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے بجائے ایک نئے عہدہ دار وکیل بادشاہ (Remembrance) کا تقرر عمل میں آیا جس کا کام تھا اور اب بھی ہے کہ محکمہ مال میں بادشاہ کو ایصال ہونے والی رقم کی یاد دہی کر کے ان کو وصول کرے۔ اس کے مدتوں بعد چانسلر کا سررشتہ دار وزیر مال (Chancellor of the Exchequer) اور چانسلر کا منشی نگران کار صیغہ حسابات (Comptroller of the Pipe) بن گئے۔ ادنیٰ محکمہ مال کے عہدہ داروں میں زیادہ تر خزانہ دار اور دونوں میر تشریفات کے دیکھا سمجھے جاتے تھے کیونکہ یہ لوگ اس محکمے میں اپنی ذات سے کام نہیں کرتے تھے منتظم دفتر خزانہ دار کا نائب تھا اپنے حسابات کو ضبط تحریروں میں لایا کرتا مگر دونائب جو دو میر تشریفات کے وکیل تھے ایک لکڑی پرچہ علامتیں بنا کر حساب رکھا کرتے تھے روپیہ شمار کرنے کے لئے چار شخص مقرر تھے سکے کے تولنے اور گلانے والے کا تعلق جو روپے کے کھرے اور کھوٹے ہونے کا امتحان کرتے تھے دونوں محکموں سے تھا

مدت اجلاس

محکمہ مال

محکمہ مال کے سال میں دو اجلاس ہوتے تھے۔ عید حشر مسیح (Easter) کے زمانے میں شریف کے ہاں جس قدر زر تحصیل جمع ہوتا وہ دخل کیا جاتا اور اس کا بقایا مائی کل مس پر ادا کیا جاتا تھا ادائی زر کی رسید نہیں دی جاتی بلکہ ایک لکڑی کے تختہ پر نشان کر دیئے جاتے تھے اور بیچ میں سے اس کے دو حصے ہو کر ایک شریف کے ہاں رہتا اور دوسرا محکمہ مال میں رکھا جاتا تھا جس قدر رقم وصول ہوتی اتنے ہی نشان کیے جاتے تھے گویا نشانوں کی تعداد سے رقم کا اندازہ کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں شریف کے حسابات کی تفتیش ہوتی تھی۔ محکمہ داخلہ میں جس قدر رقم شریف ادا کرتا اس کا حساب اس کے لکڑی کے تختہ پر بذریعہ نشان درج کیا جاتا تھا اور جو روپیہ اس کے ذمے واجب الادا ہوتا اس کو زر تحصیل اضلاع کی مسل میں اتارا جاتا تھا اور اس کے پہلے رقم وصول طلب کو کتاب بند و بست اور خزانہ دار کی مسلوں میں

لکھا کرتے تھے۔ اس رقم سے وہ تمام روپیہ جو شرف بادشاہ کی جانب سے
خیرات و مبرات یا قلوہ جات و جاگیرات شاہی کے انتظام و قیام کے لئے یا دربار شاہی کے
اخراجات طعام میں صرف کرتا وضع ہوتا تھا۔ جبکہ خانہ دار کپڑے اور نرد کے ذریعے
سے کل رقم کا حساب ہو کر تحصیل مقررہ سے زیادہ روپیہ وصول ہوتا تو شرف
کے نام پر فاضل اور اگر اس سے کم آمدنی ہوتی تو اس کے نام پر باقی نکالا جاتا تھا
اور جب تحصیل معینہ کے مساوی رقم وصول ہوتی تو شرف بری الذمہ قرار دیا
جاتا تھا۔ زمانہ مابعد میں بھی جبکہ شرف کا کام دوسرے عہدہ داروں کے
تفویض ہوا عموماً سرکاری رقوم محکمہ مال میں داخل ہوتی رہیں لیکن اس محکمے کی
بعض شکایتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قاعدے کی کما حقہ
پابندی نہیں کی جاتی تھی بلکہ تحصیل ملک کا کثیر حصہ بادشاہ کو راست وصول
ہوتا تھا۔ جو رقوم محکمہ مال ادا کرتا ان کا اندراج صیفہ خرج کے اسلہ پست آہو میں
کیا جاتا تھا اور ایصال رقم کی کارروائی کو مستند بنانے کے لئے حکمنامہ شاہی پر
مہر کلاں یا مہر خرد کا ثبت ہونا لازم تھا۔

جن کل پرزوں کے ذریعے سے ملک میں انتظام مال قائم کیا گیا تھا
ان میں سولہویں صدی تک کسی قسم کا تغیر نہیں ہوا۔ اس کے بعد محکمہ مال کی از سر نو
تنظیم عمل میں آئی۔ چارہ شخص شمار کرنے کے لئے مقرر ہو کر رقم کو لیا اور
ریا کرتے تھے۔ نتیجہ ساز صیفہ آمدنی کے پاس یہی لوگ ذمہ دار تھے۔ انتظام جدید
کے پہلے ایصال رقوم کی منظوری منشی خزانہ دار دیا کرتا اور پوسٹ آہو پر لکھی ہوئی
مسلوں کا محض رقوم باید گرفت و باید داد کا حساب رکھا کرتا تھا۔ ملکہ ایلینر بیٹھ
نے نتیجہ کنندگان رقم امپریسٹ کا تقریر کیا۔ جن حسابات کی امرائے مال سابق میں
نتیجہ کرتے تھے اب یہ لوگ ان کی جانچ پڑتال کرنے لگے۔ دونوں میر تشریفات
کی خدمت محض اعزازی ہو گئی تھی۔ حساب کی لکڑیوں کے بننے اور رکھے
جانے کی نسبت جن پر بذریعہ نشان حساب کنندہ ہوتا تھا یہ لوگ ذمہ دار تھے
اور ملکہ ایلینر بیٹھ کے ختم حکومت تک خزانہ دار بھی محکمہ مال کے اکثر کاروبار سے
سنگش ہو گیا تھا اور جب اس کو فرمان شاہی مشبتہ مہر خرد وصول ہوتا تو وہ بذریعہ حکمنامہ

محکمہ مال کی
تنظیم ثانیہ
(۱) سولہویں صدی

ایصال رقم کی منظوری دیا کرتا تھا۔ سترھویں صدی میں ایک اور طریقہ نکل آیا۔ قبل اس کے کہ حکمران مچات خزانہ شمار کرنیوالوں تک پہنچیں اور ایصال رقم کے لیے صندوق خزانے کا جس میں تحصیل ملک ابھی تک رکھی جاتی تھی کھولا جائے ان پر صیغہ آمد کے نتیجے ساز کی منظوری کا ہونا لازم قرار پایا گیا۔ اس طرح قدیم زمانے کے محکمہ مال کے دو صیغوں کی موقوفی ہو کر صرف ایک صیغہ یعنی ادنیٰ محکمہ مال باقی رہا۔ اس میں اور خزانے میں نیز صیغہ آمد کے نتیجے کرنے والے ہیں اور رقم امپریٹ کے نتیجے سازوں میں بین فرق ہو گیا۔ ان نتیجے سازوں کے ذریعے سے محکمہ مذکور کے حسابات کا کام لیا جاتا تھا۔ اسکاٹ لینڈ کے ساتھ اتحاد پیدا کرنے کے زمانے میں لکڑی کی تختیوں پر نشان کے ذریعے سے حسابات کے درج ہونے کی نسبت نہایت توہین اور مضحکہ اڑنے پر بھی قدیم طریقہ حساب نویسی ۱۸۲۶ء تک جاری رہا۔

اٹھارھویں صدی کے نصف آخر تک محکمہ مال کے عہدہ داروں کا نابھوں کے ذریعے سے انجام پاتا تھا۔ مگر یہ اپنی بڑی بڑی تنخواہیں برابر لیا کرتے تھے مختلف محکموں کے صدر بخشی (ماہوار میں تقسیم کرنے والے) اپنے اپنے شعبے کی ماہواروں کی رقم اپنے ہاتھ میں رکھا کرتے اور ان کے خرچ کا حساب نہیں بتلایا کرتے تھے۔ لہذا اس میں پانچ کمشنران نتیجے کا لقر عمل میں اگر نتیجے کنندگان رقم و ماہوارات پیشگی کا کام ان کے سپرد ہوا اور اس کے ساتھ ہی عہدہ داران مال کی تنخواہوں کو محدود کرنے کی بھی کوشش کی گئی۔

۱۸۳۳ء میں جبکہ عدالت ایوان انجم کو کسی دوسرے کام کے لیے استعمال کرنے کی ضرورت پیش آئی تو اس میں کے ان لکڑی کے ٹکڑوں کو جن پر محکمہ مال کے حسابات کے نشان کیے جاتے تھے اور جن کے انبار لگے ہوئے تھے مکان کو گرم کرنے کے لیے وہاں کے آتش دانوں میں بجائے کوئلہ اور لکڑی جلا یا گیا۔ لیکن ان کو بڑی مقدار میں جلانے کے سبب سے دھواں نکلنے کی آہنیں نالیوں کو زیادہ حرارت پہنچ گئی جس کے سبب سے عمارت کو آگ لگ گئی اور پارلیمنٹ کے قدیم مکانات بھی جو ایوان انجم کے قریب واقع تھے اس کے ساتھ جل کر دھیر ہو گئے۔ ازموغلو

(۳) ۱۸۳۴ء

۱۸۳۴ء میں کل محکمے کا انتظام بدل دیا گیا۔ مفت باشندان مال کی تنسیخ عمل میں آئی۔ تنقیح ساز جمع اور منتظم خراج کی موقوفی ہو کر ان کی جگہ صدر تنقیح ساز مقرر کیا گیا۔ جو رقوم کہ اب تک بخشی افواج اور خزانہ دار بحریہ اور توپ خانے کو ادا کی جاتی تھیں ان کا انگلستان اور آئر لینڈ کے بینک میں بحساب محکمہ جات مذکورہ جمع کیا جانا قرار پایا اور اصل میں یہ دو بینک محکمہ مال کے صدقہ آمدنی بن گئے۔ ۱۸۳۶ء میں ایک صدر بخشی کا تقدر ہو کر مختلف محکموں کے بخشوں اور خزانچیوں کی موقوفی عمل میں آئی۔ متعدد محکموں کے اخراجات کے لئے داخل ملک کے سرمایہ مجتمہ سے مخصوص رقوم منتقل ہو کر جو ۱۸۳۸ء کی تازہ تدبیر ہے صدر بخشی کے حساب میں جمع کیے جاتے ہیں۔ ۱۸۶۶ء میں پانچ کمشنران تنقیح اور صدر تنقیح ساز کے عہدے صدر محاسب و صدر تنقیح ساز کی خدمت میں ضم ہو گئے جو عہدہ دار غیر سیاسی ہے۔ (یعنی کیبنٹ و بیت العوام کے بدلنے سے اس کی ذات پر کوئی اثر نہیں پڑتا یہ اپنی خدمت پر اسی طرح بحال رہتا ہے)۔ اس کی ماہوار کار کا اس سرمایہ مجتمہ پر مستقل بار پڑتا ہے اور اس کی موقوفی کے لئے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا بادشاہ کی خدمت میں عرضی گزارنا لازم ہے۔ یہ شخص نہ صرف اس بات کا ذمہ دار ہے کہ رقوم قومی بلا منظوری پارلیمنٹ کسی قومی کام میں خرچ نہ ہو بلکہ یہ اس بات کے لئے بھی جواب دہ ہے کہ جو رقم جس کام (اور جس محکمے) کے لئے منظور کی گئی ہو اس کام میں صرف کی جائے اس طرح وہ ایصال رقوم کی نگرانی اور حسابات کی تنقیح کرتا ہے۔ انہی کاموں کو سابق میں امرائے مال انجام دیتے تھے۔ لیکن دونوں کے کاموں میں فرق تھا۔ امرائے مال اس کام کو منجانب بادشاہ بجالاتے تھے اور صدر محاسب و صدر تنقیح ساز اب اس کو پارلیمنٹ کی جانب سے انجام دیتا ہے۔

صدر محاسب و
صدر تنقیح ساز

بہفتم

بنائے پارلیمنٹ

مجلس عقلا اور مجلس عام

جس طرح انگریزی قبائل کی تاریخ قدیم ہے اسی طرح ان کی حکومت بذریعہ شوریٰ نہایت دیرینہ ہے۔ ان قبیلوں میں جن کا ذکر ٹیسی ٹس نے اپنی تاریخ جرمنی میں کیا ہے اہم معاملات کا تصفیہ احرار کی مجلس عام میں ہوتا تھا۔ ہر ایک قبیلے کا سردار اپنے قبیلے کے ادلی ادلی امور تک کا فیصلہ مقامی مجلس میں کرتا تھا اور کل سرداران قبائل آپس کے مشورے سے اس دوسری بڑی یعنی مجلس احرار میں پیش ہونے کے قابل معاملات کو ترتیب دیا کرتے تھے۔

نقل وطن کے بعد ان قبائل نے کن کن تنظیمات سیاسی کو باقی رکھا اور انگلستان کی سکونت سے جو تغیرات ان کے حالات زندگی میں پیش آئے ہونگے اور ان کے سبب سے انتظامات قدیمہ میں ان قبائل کو کس کس قسم کی تبدیلیاں کرنی پڑی ہونگی ان کی نسبت خامہ فرسائی کرنا قیاسات و تخیلات کا طو مار باندھنا ہے۔ فریمین صاحب کا دعویٰ ہے کہ سیکسن قوم کی مجلس عقلا اس مجلس عوام کی اصلی اور بلا واسطہ جانشین تھی جس کا ٹیسی ٹس نے ذکر کیا ہے اور کم سے کم از روئے قیاس ہر ایک آزاد آدمی کو اس میں حاضر رہنے اور اس کی کارروائیوں میں شریک ہونے کا حق حاصل تھا۔ ڈاکٹر اسٹمبر کا عقیدہ ہے کہ نقل وطن اور منصب بادشاہی کو ترقی و استحکام ہونے سے قبائل کے تنظیمات میں حکومت امر کا عنصر زیادہ قوی ہو گیا ہوگا۔ مجلس رؤسا ترقی پا کر مجلس عقلا بن گئی اور کل اہم امور بمعیت بادشاہ اسی میں تصفیہ پائے گئے۔ لیکن اس بات کا گمان غالب ہے کہ کل احرار کی مجلس یعنی مجلس عوام کی بھی قدر قوت سیاسی باقی رہ گئی ہوگی اس کے ساتھ ہی

تاریخ جرمنی کی
مجلس عظمیٰ

ابتداء اور ترکیب
مجلس عقلا

ڈاکٹر اسٹینر کو اس بات کا بھی اقبال ہے کہ اکثر چھوٹی ریاستوں میں مجلس عقلا کے علاوہ مجلس عوام یا مجلس احرار بھی ہوتی تھی لیکن جب کوئی چھوٹی ریاست کسی اپنی بڑی ہمسایہ ریاست سے مغلوب ہوتی تو اس کی مجلس عقلا ریاست غالب کی مجلس عقلا میں ضم ہو جاتی تھی اور مجلس عوام بحیثیت مجلس ضلع باقی رہ جاتی تھی اور اس میں امور مقامی کا تصفیہ ہوتا تھا۔

اس زمانے میں ریاستہائے متحدہ کی مجلس عقلا کی اصلی ترکیب کا دریافت کرنا امر وقت طلب ہے۔ بہر حال اس کے جلسوں میں کل ارکان شریک نہیں ہوتے تھے اور اس کے سب سے زیادہ اہم اور ضروری جلسے سال کے تین بڑے اعیاد ایسٹر وٹ سن ٹائیڈ اور کرسمس کے زمانے میں منعقد ہوتے تھے۔ بعض بڑے موقعوں پر جیسا کہ اعلان و اشاعت قوانین اور انتخاب سلاطین کے وقت ان عقلا کی تقریروں کے سننے کے اشتیاق سے قرب و جوار کے رہنے والے بکثرت مجلس مذکور میں جمع ہوتے اور ہر چند یہ لوگ گھربائے خوشی بلند کر کے یا انکاری طور پر سر ہلا کر اپنے جذبات رضامندی و ناراضی کا اظہار کرتے لیکن اس مجلس کی کارروائیوں میں کسی جائز طریقے سے شریک نہیں ہوتے تھے۔ ان نامہذب گنواروں کا مجلس عقلا میں شریک ہونا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ اس کے جلسوں میں جمہور عوام اور کل قوم کی قوم شریک ہوتی تھی۔ فرمیں صاحب کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ گیارھویں صدی تک کل مجلس عقلا کردہ امر پر مشتمل ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر اسٹینر بھی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ گو مجلس عقلا کا عنصر قدیم، عہدہ داران ملک مثلاً آلڈ رین و صوبہ داران، دوا بان، اساقف اور بعد ازاں روسائے ویر پر مشتمل تھا۔ لیکن جب نظام جاگیری کو استحکام ہوا اور اس کے اصول ترقی پا گئے تو اس کی ترکیب میں بادشاہ کے قصبہ زندیان جنگ آزما کی تعداد بڑھ گئی۔ اس کے بعد سے جب بادشاہ کو اپنی تائید میں مجلس مذکور میں کثرت پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی تو وہ اسکے ارکان میں اپنے وابستہ لوگوں کی تعداد بڑھا دیا کرتا تھا۔

جس طرح مجلس عقلا کی صحیح ترکیب بتلانی مشکل ہے اسی طرح اس کے

اُسکے اختیارات

اختیارات کا بیان کرنا دشوار ہے فرمیں صاحب کا خیال ہے کہ قدیم سیکس مجلس عقلا کے اختیارات پارلیمنٹ عالیہ کے اختیارات سے کہیں زیادہ تھے اس لئے کہ بادشاہ کوئی کام مجلس عقلا کے مشورے کے بغیر نہیں کر سکتا تھا اور یہی مجلس اس کا انتخاب بھی کرتی اور اس کو معزول بھی کرتی تھی۔ اسقف اسٹینٹر کو اس مقولے سے قطعاً انکار ہے۔ وہ اس بات کو مانتے ہیں کہ کل معاملات قومی میں بادشاہ کو مشورہ دینے کا حق مجلس عقلا کو حاصل تھا لیکن (جیسا کہ وہ ثابت کر رہے ہیں) ہنری دوم کے عہد کے قبل اس بات کا تاریخ سے ثبوت نہیں ملتا کہ مجلس عقلا کے مباحثوں سے بادشاہ عاجز ہو جاتا یا اس کے مشورے کے بغیر وہ امور سلطنت انجام نہیں دے سکتا تھا۔ فرمیں صاحب بادشاہ کے مطلق العنان ہونے کو تسلیم کرتے ہیں اور ہماری رائے میں مجلس عقلا کے مشورہ دینے کے خیالی اختیارات کی نسبت عقلی گھوڑے دوڑانا اسی قدر نامناسب ہے جس قدر کہ اس کی خیالی کرب کی نسبت منصوبہ باندھنا مفروضہ پیکار ہے چونکہ اکثر امور کا تصفیہ مجلس عقلا میں ہوتا تھا اس لئے مورخین اس کے مشورہ دینے کے حق کی نسبت نہایت آسانی سے غلو کر جاتے ہیں مجلس عقلا کا سب سے زیادہ شاندار اور معرکہ آرا اختیار بادشاہ کا انتخاب کرنا تھا لیکن اس انتخاب کے معاملے میں بھی اس کا اختیار محدود تھا اس لئے کہ خاندان سنڈوک سے کسی ایک رکن کو بادشاہی کے لئے منتخب کرنا ضرور تھا۔ علاوہ بریں چونکہ مجلس صرف اسی رکن خاندان کو شاہی کے لئے پسند کرتی جو سب سے زیادہ اس منصب کے لئے اہل سمجھا جاتا تھا لہذا اس نے خود اپنے اختیارات محدود کر لئے تھے مجلس عقلا کے اختیارات میں بادشاہ کی قوت و ضعف سیاسی کے ساتھ تنزل و ترقی ہوتی رہتی تھی تو ہر چند مجلس عقلا کے مشورے اور رضامندی سے قوانین کی اشاعت عمل میں آتی تھی لیکن جو قوانین اس طرح وضع ہوتے وہ جدید احکام و ضوابط نہ ہوتے تھے بلکہ موجودہ رسم و رواج کا قانون کی شکل میں اعادہ کیا جاتا تھا۔ تمام عطایائے زمین سندی پر مجلس عقلا کی گواہی کا ثبوت ہونا لازم تھا۔ اگر ابتداء میں نہیں تو سیکس حکومت کے آخری حصے میں مجلس عقلا کا اس قسم کے

عطا یا پر تصدیق کرنا ضرور تھا۔ لیکن یہ لزوم مجلس عقلا کے اختیارات کی دلیل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ عطا یا کو سوائے منظور کرنے کے وہ ان کے متعلق کسی قسم کا عذر ہی نہیں کر سکتی تھی۔ عہدہ داران قومی کا خواہ وہ دینی ہوں یا دنیوی مجلس عقلا میں انتخاب ہوتا تھا اور یہی مجلس ہر ایک ریاست میں عدالت العالیہ ہوتی تھی۔ اس کے مشورے اور رضامندی سے محصول جہاز اور محصول ڈین لگائے جاتے تھے اور اسی میں اہم معاملات قومی پر بحث ہوتی تھی۔ اس کے متعلق شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے اس لئے اگر بادشاہ قوی و مقتدر ہوتا تھا تو وہ ضرور ارکان مجلس عقلا سے مشورہ لیتا تھا۔ بہر حال اس مجلس سے مشورہ کرنے میں بادشاہ کا فائدہ تھا۔ مشورہ لینے کے سبب سے بادشاہ کو یا ان ارکان سے وعدہ لیتا کہ وہ ان امور میں جن کی نسبت وہ بادشاہ کو مشورہ دیکچے ہیں بادشاہ کی تائید کریں گے اور اگر بادشاہ اپنے مقاصد میں ناکام ہوتا تو بدنامی کا داغ صرف بادشاہ کو نہیں لگایا جاتا بلکہ اس کا سبب مجلس عقلا بھی متصور ہوتی تھی۔ چونکہ ایٹھلرڈ دوم نادان تھا اور اس مجلس کے بلا مشورہ حکومت کرتا تھا اس لئے وہ اپنی مملکت کو ڈین کے حملوں سے محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس کے برعکس الفرڈ اور نوٹ و Cnut وغیرہ سلاطین ہر وقت اپنے ساتھ عقلمند لوگوں کو لگائے رکھتے تھے۔ اس پر بھی اس میں بھی شک نہیں ہے کہ مجلس عقلا کا کام صرف بادشاہ کے ارادے کی تائید کرنا تھا اور بادشاہ کو محض تحریک کرنے کا حق حاصل تھا۔

نارمن سلاطین کی کنسیلیم (Councilum) (کونسل۔ مجلس) اور اس کا مافذ و ترکیب اسی طرح معرض بحث میں پڑے ہوئے ہیں جس طرح مجلس عقلا کی ترکیب و اصلیت پر تاریکی چھائی ہوئی ہے۔ فریمن صاحب کے اعتقاد کے بموجب ولیم فاتح نے عقلا کی قدیم مجلسوں کو جاری رہنے دیا۔ ایسی مجلسوں کے منعقد ہوتے رہنے کے باوجود بعض اہم موقعوں پر جیسا کہ ۱۰۶۶ء میں بمقام سالزبری ایک نہایت وسیع مجمع ہو گیا تھا اور جس کے منعقد ہونے کے لئے بڑے بڑے میدانوں کی ضرورت تھی عوام کی بہت بڑی بڑی مجلسیں

ملک کی
مجلس عام

ہوتی تھیں۔ مملکت کی جس "مجلس عام" کی تعریف منشور اعظم میں کی گئی ہے اس خیال کے مطابق وہ مجلس عام نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس میں بادشاہ کے معطلی لہم کے سوائے دوسرے افراد قوم کو رائے دینے کا حق نہیں تھا۔

ڈاکٹر اسٹینر مجلس عقلا کے دور کو طول دیکر فستح کے بعد بھی اس کو موجود مانتے ہیں اور اس طرح ایک مجلس جاگیر کو دوسری مجلس سیکس سے شیر و شکر کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ بادشاہ فستح کے بعد بھی عقلائے مملکت سے امور سلطنت میں مشورہ لیتا تھا لیکن قدیم شرط اہلیت یعنی تجربہ خدمت سرکاری کے ساتھ بادشاہ کے معطلی لہم ہونے کی شرط انصاف کی گئی۔ اس لئے ڈاکٹر اسٹینر کا دعویٰ ہے کہ نارمن سلاطین اس دوسری شرط اہلیت کے سبب سے اپنے معطلی لہم میں فرق کرتے تھے اور اس وجہ سے صرف بڑے زمیندار ان کی مجلس عام میں طلب ہوتے تھے اور اس میں اس زمانے تک اساقفہ بھی بلحاظ عہدہ شریک ہوتے تھے۔ ڈاکٹر موصوف کی رائے میں ہنری دوم کے عہد کے پہلے اس مجلس میں وسعت نہیں ہوئی مگر ہنری مذکور کے دور میں صرف غیر معمولی موقعوں پر بادشاہ کے تمام معطلی لہم اس میں شریک ہو سکتے تھے لیکن اس کے بعد بھی ڈاکٹر مذکور اپنی حجت پر قائم ہیں کہ اس مجلس میں اساقفہ کی موجودگی سے فتح کے پہلے کی مجلس عقلا کی سی جھلک پائی جاتی ہے۔

فریمن صاحب اور ڈاکٹر اسٹینر کے پیش کردہ نظریات پر روڈ صاحب نے نہایت سخت اعتراضات کیے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ (مجلس عقلا کے) تسلسل سے جس کے ثابت کرنے کی ان دونوں صاحبوں نے کوشش کی ہے لوگوں کو اسی قدر مغالطہ ہوتا ہے جس قدر کہ کسی حقیقی کھوابیر سے راہ رو راستہ بھٹک جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ کتاب قدیم تاریخ سیکس کے مصنف نے فتح کے بعد کے زمانے کی کونسل کے لئے لفظ وائٹن (The Witan - مجلس عقلا) استعمال کیا ہے لیکن اس کا مفہوم کوئی راز سرسبز نہیں ہے۔ ہماری رائے میں سلطنت کی مجلس اعظم کے لئے مورخ مذکور کو کوئی دوسرا لفظ دستیاب نہیں ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ عادت اور حب الوطنی کے سبب سے اس مجلس جدید

کے لئے اس نے مجلس قدیم (مجلس عقلا) کا نام استعمال کرنے کو ترجیح دی ہوگی۔ معلوم ہوتا ہے کہ سیزدہ کا عظیم الشان مجمع ملک کے کل مالکان اراضی پر نہیں بلکہ صرف بادشاہ کے معطی لہم اور ان کے نایٹ پر مبنی تھا۔ اس جلسہ عام میں یہ لوگ اس لئے طلب کیے گئے تھے کہ بادشاہ کی وفاداری کا حلف ان سے لیں اور کل فوجی معطی لہم پر خواہ وہ کسی دوسرے امیر کے ماتحت اور اس سے وابستہ کیوں نہ ہوں بادشاہ کا حق ملک قائم ہو جائے اور جس وفا شعار کی لئے وہ اپنے معطیان بلا واسطہ سے معاہدہ کرتے تھے اُس سے وفاداری بادشاہ کو مرجع سمجھیں ولیم اول کا اصل مقصد یہ تھا کہ کوئی شخص بادشاہ کے خلاف جنگ کرنے کے لئے اس جلسہ سے کام نہ لے کہ وہ اپنے امیر کے حکم سے مجبور تھا اور اس کو اپنے فرائض کی بجا آوری لازم تھی اس لئے اس نے جبکہ امیر نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو بادشاہ سے معرکہ آرائی کی ہو

(۱) اسکی مجلس
جاگیری کی سی
حیثیت

ہر چند فہرست نارمن کے پہلے سے انگلستان میں بعض بعض حالات زندگی میں نظام جاگیری کے اصول پر عمل ہو رہا تھا لیکن اس فتح نے ملک کے تمام معاشرتی اور سیاسی تعلقات کی بنیاد عطا سے ارضی کو قرار دیدیا۔ سب سے بڑے جاگیردار اور زمین کے اصل مالک کی حیثیت سے بادشاہ اپنے بلا واسطہ معطی لہم سے مشورہ لینے اور امور سلطنت میں ان کی شرکت کو دوسروں کے مشورے اور شرکت پر ترجیح دیتا تھا۔ علاوہ بریں اگر وہ ایسا نہ کرتا تو نظام جاگیری کے اصول کی خلاف ورزی ہوتی۔ رونڈ صاحب ثابت کرتے ہیں کہ اساقفہ باوجود ان کے علم و فضل کے ضرور بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم تھے اور نارمن مجلس کی شرکت کے لئے عطا سے ارضی شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی نہ فقط علم و فضل ہو اس میں شک نہیں کہ بلا واسطہ عطیہ ارضی مجلس عام کی شرکت کے شرائط اہلیت سے ایک نہایت ضروری شرط تھی۔ اس کے برعکس سیکسن مجلس عقلا کی شرکت کے لئے سرکاری ملازمت کے تجربے کی خاص ضرورت تھی۔ رونڈ صاحب دلیل پیش کرتے ہیں کہ ان دونوں مجالس شوری کی شرکت کے شرائط اہلیت کے مختلف ہونے سے ہم آسانی اور یقین کے ساتھ یہ نتیجہ

لکھاتے ہیں کہ نارمن مجلس کا مآخذ سیکسن مجلس نہیں ہو سکتی بلکہ یہ ایک تغیر تھا
یعنی جدید مجلس تھی جس کا سبب نارمن فتح ٹھہرائی جاسکتی ہے۔ مگر اس نتیجے پر
پہنچنے کے بعد ہم اس بات کے بھی منکر نہیں ہو سکتے کہ نارمن مجلس نے
سیکسن مجلس کے اکثر روایات قدیمہ کو بحال رکھا تھا۔

منشور اعظم کے اجرا کے قبل "امحلت" کی مجلس عام کی ترکیب سرکاری ہوں (۲) اسکی ترکیب
کے ذریعے سے نہیں قائم ہوتی تھی۔ اس منشور کے مطابق یہ مجلس صدر اساتذہ
روڈسائے رہبان نواب اور امراء عظام اور کل بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم
پر شامل ہوتی تھی۔ امراء عظام (Barones Majores) بذریعے شقہ جات
فرداً فرداً مجلس قومی میں طلب ہوتے تھے امراء ادنیٰ اور اوہ تمام اشخاص جن کو
سرکار سے راست اراضی عطا ہوئی ہیں، ایک حکمنامہ موسومہ شیرف ضلع
کے ذریعے سے مجلاً طلب کیے جاتے تھے۔ مشترک اور منفرد طلب ناموں
کے سبب سے ان امراء کے مرتبے میں فرق ہونے لگا لیکن اصل میں اس سے
بھی بہت پہلے سے ان دونوں گروہ کے درمیان امتیاز چلا آ رہا تھا چنانچہ
بڑے درجے کے معطی لہم ذابعین بادشاہ اپنے فوجی معطی لہم کے لشکر کی
آپ سرداری کرتے اور ہر ایک امیر کی فوج اس کے زیر علم میدان جنگ میں
آراستہ ہوتی تھی اور یہ لوگ اپنے ذمے کے محصولات اور رسوم راست خزانہ شاہی
میں داخل کرتے تھے۔ کم درجے کے معطی لہم شیرف کے علم کے نیچے جمع ہوتے
اور اپنے محصولات و رسوم اسی کی وساطت سے ادا کرتے تھے۔ جن اسباب
کی بنا پر ابستدائیں ان دونوں گروہوں میں فرقی کیا جاتا تھا زمامتہ زیر تحریر ہیں
ان کے متعلق صحیح طور پر تحقیق کرنا نہایت دشوار ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی
ابتدائی تاریخ میں بلاوجہ موجد ابستگان دولت (معطی لہم) میں اس طرح فرق
کیا جاتا ہوگا۔ بہر حال اس کا اصل سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کی
جانب سے دو قسم کے شقہ جات روانہ ہوتے تھے جس کے سبب سے
ان کے اعلیٰ اور ادنیٰ دو گروہ بن گئے تھے لہذا جن لوگوں کے نام مجلس عظم
کی شرکت کے لیے منفرد شقہ جات پہنچتے وہ امراء عظام سمجھے جاتے تھے۔

اس بات کا کچھ لحاظ نہیں کیا جاتا تھا کہ صاحب شفقہ ایک اکیڑ زمین کا مالک
ہے کہ ہزار ایکڑ کا ہو

نارمن سلاطین کی اس مجلس اعظم کی ابتدا میں غالباً ایک مجلس جاگیرداران
کی سی حیثیت ہوگی اور اس کی شوکت کے لئے کل بڑے معطلی لہم مخصوص ہونگے
ان کے سوائے سلطنت کے کل عمائدین بھی اس میں شریک ہوتے تھے۔
لیکن بادشاہ کے ادنیٰ درجے کے معطلی لہم نے مشورہ دینے کے اعزاز کو
اپنے لئے نہایت موجب تکلیف پایا، ان کی غیر موجودگی میں انکے امور خانہ داری
کے انتظام میں خلل واقع ہوتا اور مجلس شاہی کی شرکت کے لئے ان کو سفر کی
کڑی منزلیں طے کرنی اور آفتیں جھیلنی پڑتی تھیں۔ علاوہ بریں ان کے مشورے
کا اثر بھی نہیں ہوتا تھا ان کی بات نقار خانے میں طوطی کی آواز نہ تھی اس لئے
ان لوگوں نے مجلس اعظم میں آنا موقوف کر دیا اور ان کی غیر حاضری پر کسی کو توجہ بھی
نہیں ہوئی کہ

(۴) اس کے
اختیارات

مجلس عام کا انعقاد بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا لیکن کلیسا کے
تین بڑی عیدوں کے زمانے میں جبکہ یہ مجلس وینچسٹر، گلاسٹر اور ویسٹمنسٹر
میں منعقد ہوتی تھی خاندان نارمن کے پہلے دو بادشاہ تاج پہنکر اس کے
عام جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان موقعوں پر اس میں
صرف وہ الٹی کام انجام پاتا تھا۔ چونکہ ہر ایک مجلس جس میں بادشاہ صدر نشین
ہوتا تھا مجلس شاہی کہلاتی تھی اس لئے عمائدین کی ان مجلسوں پر بھی اکثر مجلس شاہی کا
اطلاق کیا جاتا تھا۔ مگر اصل میں مجلس شاہی وہی مختصر مجلس تھی جو ہر وقت
دسفر و حضر میں بادشاہ کے ساتھ رہتی اور اس کے ارکان ملازمان شاہی
ہوتے تھے کہ

جس طرح مجلس عقلا کے اختیارات اجرا کے محصولات و وضع قوانین کا
انحصار بادشاہ کی مرضی پر تھا اسی طرح ان شعبہ جات میں مجلس عام کے اختیارات
کے زیادہ اور کم ہونے کا باعث بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اجرا کے محصولات قومی
کی بالکل ابتدائی حالت تھی اور وضع قوانین کی تو شاذ و نادر ہی نوبت آتی تھی۔

مجلس عام سے مشورہ لینے میں بادشاہ کو کبھی تکلیف نہ ہوتا تھا بادشاہ کی رائے سے اگر اختلاف ہوتا تو وہ کل مجلس کا اختلاف مشترک نہیں بلکہ چند مفرد ارکان کا اختلاف سمجھا جاتا تھا اور یہ اختلاف جاگیر پر طرز نہ کہ دستوری اصول پر مبنی ہوتا تھا۔ اور جب فریقین کو اس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے رود قح کی ضرورت ہوتی تو وہ دار الشوریٰ میں نہیں بلکہ میدان جنگ میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے۔

تیرھویں صدی کے تجربات دستوری

مجلس عام
کی بوز افزوں
مستعدی

ایک عرصے سے امرا کے عادات و اطوار میں تغیر پیدا ہو گیا تھا اور اسکی بدترج ترقی ہو رہی تھی یہاں تک کہ تیرھویں صدی کا آغاز ہوا اور اس کے ساتھ ہی یہ تغیر بھی انتہا کو پہنچ گیا۔ اس لئے میں سر تاج انگلستان کے قبضے سے ملک نارمنڈی نکل گیا اور اس نقصان و قطع تعلق کے سبب سے امرا کو اس بات کا تصفیہ کرنا پڑا کہ وہ اپنا تعلق انگریزی علاقوں سے یا نارمنڈی علاقوں سے رکھیں گے۔ بالآخر ان کو اپنے فرانسیسی علاقوں سے دست بردار ہونا پڑا جس کے سبب سے ان کو انگلستان کے ساتھ پوری ہمدردی ہو گئی اور وہ اب دونوں طرف شامل نہیں رہے جس کے پہلے وہ اپنے کو نصف نارمنڈی اور نصف فرانسیسی سمجھتے تھے۔ اس وقت سے ان کے اغراض کلیسا اور عوام کے اغراض کے ساتھ متحد ہو گئے اور اس لئے مجلس عام حکومت دستوری کی ایک رکن کہیں نہ گئی۔ اس کے قبل اپنے ذاتی نفع کے لئے بادشاہ کے ایما پر امرا ایک دوسرے کے گلے کاٹا کرتے تھے لیکن اب اس کے برعکس منظم شاہی کے دفع کے واسطے آپس میں متفق ہونے لگے۔ منشور اعظم سے جو امرا کی متفقہ کوششوں کا نتیجہ ہے اس صدی کی دستوری ترقیوں کے لئے راستہ پڑ گیا۔ ہم اس سبب سے منشور اعظم کی مدح سرائی نہیں کرتے کہ اس میں قوم کی مختلف قسم کی آزادیوں کے مطالبات کیے گئے ہیں یا مجلس عام کے اختیارات میں اجراء محصولات کی منظوری دینے کا ادعا کیا گیا ہے،

ہم کو امرا کی ان باتوں کی زیادہ پروا نہیں ہے اس لئے کہ ان کے خیالات اپنے وقت کے بہت پیچھے اور اس سے پست تھے مگر ہم کو اس منشور کی نسبت ایک بات بہت پسند ہے اور جس قدر اس کی تعریف کی جائے کم ہے کل قوم کا ایک دل ہو کر بادشاہ کا مقابلہ کرنا، تمام منشور پڑھ جائے اس سے صرف یہی ایک امر مستنبط ہوتا ہے :

جب ایک مرتبہ مجلس عام کو اپنی قوت کا احساس ہو گیا تو اس نے کار حکومت میں شریک ہونے کا ادا شروع کر دیا۔ ملک کے تین جلیل القدر عہدہ داران انتظامی کے تقررات اور ان کی منظوری نسبت اپنے حق کا پے در پے مطالبہ کیا ہے۔ ۱۲۳۳ء میں امرا نے ہنری کو دہلی دی کہ اگر وہ اپنے مشیران غیر ملکی کو علحدہ نہ کرے تو یہ لوگ مجلس عام کا جلسہ منعقد کر کے ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کرینگے علاوہ بریں ان لوگوں نے بارہا بادشاہ کی رقی ضرورتوں کو پورا کرنے سے انکار کر دیا اور شرط لگائی کہ رفع شکایات کے بغیر کسی قسم کی اعانت (رقمی) منظور نہیں کی جاسکتی۔ مجلس نے اکثر تجاویز اصلاح بھی پیش کئے منجملہ ان کے ۱۲۵۸ء اور ۱۲۶۳ء کی صرف دو تجویزیں تھیں :

۱۔ ہیران دستوری کی حیثیت سے امرا میں بعض کمزوریاں تھیں۔ ان میں اچارے کی روح پھونکی گئی تھی وہ کل قوم کے مقابلے میں صرف اپنی قدح کی خیر سناتے تھے۔ بادشاہ بہت جلد ان کی اس کمزوری سے واقف ہو کر قوم کی طرف ملتفت ہو گیا اور ادنی درجے کے معطلی لہم اور مجالس اضلاع کی تائید سے جو طاق نسیاں میں پڑے ہوئے تھے اپنا کام لگانا چاہا۔ جن امرا کے مزاج میں خود غرضی کا مادہ کم تھا اور جو تدبیر و فراست سے کام لیتے تھے انھوں نے بھی اسی گروہ سے جس کو ہنری نے اپنی امداد کے لئے طلب کیا تھا واد خواہی کی۔ اس طرح جب قوم کو ایک دفعہ سیاسیات ملک میں دخل دینے کا موقع مل گیا تو اس کو پھر ان سے محروم کرنا آسان نہ تھا اور ایڈورڈ اول کے ہاتھوں سیمین وی مانٹ فرڈ کی بنا ڈالی ہوئی شکست کو پہنچ گئی تو

مختلف مقامات سے وکلا اور نائبوں کو جمع کر کے ایک بڑی مجلس میں
 روانہ کرنے کے لئے کسی نئے عملے کی ضرورت نہ تھی۔ ایک حد تک ملک کی
 نیابت کا کام مجالس تعلقہ و ضلع سے لیا جاتا تھا۔ چنانچہ کتاب بند و بست کا مواد
 ہر ایک ضلع کی مجلس کے ارکان کے بیانات سے جمع کیا گیا تھا اور یہ لوگ
 اپنے اپنے ضلع کے کل تعلقات اور مواضع کی نیابت کرتے تھے۔ ہنری دوم
 مالی اور عدالتی امور کی نسبت مقامی جو ریوں کی اطلاعاتوں سے کام لیا کرتا تھا
 اور یہ لوگ کل قوم کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے بیانات لکھواتے تھے۔
 رچرڈ اول کے وزیر اس نے اس کی نسبت قانون بنایا کہ ان مقامی خیالات اور
 ریلوں کے ظاہر کرنے والوں کا انتخاب مجلس ضلع کیا کرے اور اس وقت سے شرف کو ان لوگوں
 کے مقرر و منتخب کرنے کی نسبت ممانعت کر دی گئی۔ جان کی خواہش ہوئی کہ
 نائبان بلاد اس کی تائید کریں اس لئے ان وکلا کو راست مجلس مرکزی میں طلب
 کرنے کی کوشش کی اور ۱۲۳۵ء میں اضلاع کے نام حکم نافذ ہوا کہ ہر ایک ضلع
 چار سنجیدہ شخص امور سلطنت میں بادشاہ سے مشورہ کرنے کے لئے بمقام
 آگسفرڈ روانہ کرے۔ مگر اس بات کا تحریری ثبوت نہیں ملتا کہ یہ مجلس منعقد
 بھی ہوئی تھی یا نہیں اور جس مجلس عام کا منشور اعظم میں ذکر ہے وہ ایک خاص
 جاگیر کی مجلس تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۵۵ء کی نظیر لوگوں کے دلوں سے
 محو ہو گئی تھی اس لئے ۱۲۵۵ء میں ملکہ ایلن مار (Eleanor) اور چرٹو شہزادہ
 کارنوال کو جو ہنری سوم کے زمانہ قیام کیسکینی (Gascony) میں نائبان شاہ
 کی حیثیت سے حکومت کر رہے تھے ہر ایک ضلع سے دونائٹ اور ہیرالڈی
 کے علاقہ سے دونائٹ طلب کرنے کی ضرورت ہوئی کہ یہ لوگ ویسٹ منسٹر
 میں حاضر ہو کر اپنے انتخاب کرنے والوں (منیبوں) کی مرضی کا اظہار کریں کہ
 وہ بادشاہ کو کس مقدار میں اعانت رقمی دینے کو تیار ہیں تو
 جو طریقہ نیابت کہ بطور آزمائش ۱۲۵۵ء میں اختیار کیا گیا تھا
 ایک عرصے تک بظاہر اس کا فائدہ محسوس نہیں ہونے پایا۔ امرائے
 جس اصلاح کی تجویز کی تھی اور جو دستور آگسفرڈ بابت ۱۲۵۸ء

B. A. Saunders, *History of England*
 21.10.1962, Gloucest. & B. A. (1962)

کی شکل میں پیش کی گئی تھی استبعاد سے خالی نہ تھی اس لیے کہ اعلیٰ خیالات آزادی کے اظہار کے باوجود اس کی اصل غرض ان چند امرا کی فائدہ رسانی تھی جن کے ہاتھ میں اس وقت تمام حکومت آگئی تھی۔ اس کے سوائے ان امرا کا خیال تھا کہ جن چند آزادیوں اور حقوق کے خیالی منصوبے اس دستور میں باندھے گئے تھے ان کو اس وقت تک عملی جامہ نہ پہنایا جائے جب تک کہ انھیں کوئی اچھا موقع نہ آئے۔ یہ دستور جمید جس کو ان امرائے مرتب کیا تھا چند امور پر مشتمل تھا۔ اس کی رو سے چوبیس ارکان کی ایک کمیٹی قرار پائی تھی کہ سلطنت کے کل جلیل القدر عہدوں کا تقرر اور جملہ شکایتوں کو رفع کرے۔ ایک دوسری کونسل جس کے پندرہ ارکان تھے اس لیے مقرر ہوئی تھی کہ وہ ہمیشہ بادشاہ کی خدمت میں رہے۔ بارہ ارکان کی ایک تیسری مجلس قرار دی گئی تھی جس کے انتخاب کا اختیار امرا کو دیا گیا تھا اور اس کا نام پارلیمنٹ رکھا گیا تھا۔ اس کا کام تھا کہ سال میں تین مرتبہ منعقد ہو کر پندرہ ارکان والی مجلس سے قومی کاروبار کی نسبت مشورہ کرے۔ ایک اور کمیٹی کے ذمے چوبیس ارکان پر مشتمل تھی رقمی اعانتوں کی فراہمی اور اطلاع دہی کا کام تھا۔

لیکن یہ دستور نہایت بے اصول تھا اس میں نہ تو کمیٹیوں کے فرائض کی صراحت تھی اور نہ ارکان کی جائدادوں کے خالی ہونے پر ان کی ماموری کا طریقہ بتلایا گیا تھا۔ اس کی اصلی غایت صرف اس قدر تھی کہ ایک محدود دائرہ امرائے اختیار اختیار شاہی آجائیں اور جب اس کو اقتدار حاصل ہو تو ان اصلاحات میں سے ایک کو بھی جن کے لیے اس قدر شور و شغف مچایا گیا تھا جاری نہ کیا جائے۔ مگر جب اصلاح کے نایب جو اہل انگلستان کے وکلا اور خاندان سمجھے جاتے تھے پارلیمنٹ کی شرکت سے محروم ہو گئے تو انھوں نے بادشاہ ایڈورڈ کو عرضی دی کہ کمیٹی اصلاح کو اس کے کام کے شروع کرنے کے لیے مجبور کیا جائے۔ اسکے نتیجے میں دستور ویرسٹسٹریٹ بابت ۱۲۵۹ء کا اجراء ہوا اور لائنہ میں اس پارلیمنٹ کی شرکت کے لیے جو بقیہ پارلیمنٹ آئین منعقد ہونے والی تھی وہاں کے ٹرینٹ کے جنوبی حصے کے

ہر ایک ضلع سے تین نایٹ طلب کیے گئے تھے۔ ہنری نے جس کا تعلق اس وقت تک فرقہ امرا سے بالکل منقطع ہو گیا تھا حکم دیا کہ یہ نایٹ بجائے سیمنٹ آلبنر راست بمقام ولز روانہ کیے جائیں۔ لیکن نفس الامر میں یہ لوگ ان دونوں میں سے کسی ایک جگہ بھی نہیں گئے۔

اس کے تین سال بعد جنگ لیوی اس (Lewes) کی بدولت امور قومی کی سرداری کا سربراہ سیمن ڈی مانت فرڈ (Simon de montford) کے سر باندھا گیا۔ ہر چند کہ ۱۲۶۴ء کی پارلیمنٹ میں ہر ایک ضلع سے چار نایٹ شریک ہوئے تھے لیکن جو دستور حکومت اس میں مرتب ہوا تھا اس کی نسبت ان سے مشورہ نہیں لیا گیا۔ ۱۲۶۴ء کی اسکیم کی رو سے قرار پایا تھا کہ امراتین شخصوں کا انتخاب کریں اور یہ تین منتخب شخص نوارکان کی ایک کونسل کا تقرر کریں جن کے مشورے پر امور سلطنت انجام پایا کریں اختلاف رائے کی صورت میں ان دونوں مجلسوں میں سے ہر ایک مجلس کے دو ٹلٹ ارکان کی رائے پر مسائل کا طے ہونا قرار دیا گیا تھا کونسل کے ارکان اور ان کے مامورین کے تخلیہ جائداد کے انتظام کا طریقہ بھی بتلادیا گیا تھا۔ بعض موزین نے اس اسکیم کو ناپسند کیا ہے ان کے نزدیک بہ نسبت ۱۲۵۸ء کے اس دستور حکومت کے ذریعے سے نہایت آسانی کے ساتھ اعلیٰ اختیارات سلطنت ایک گروہ قلیل کے ہاتھ میں دیدیے گئے تھے۔ اصولاً یہ اقتدار پارلیمنٹ کو ملنا چاہیے تھا جو کہ امرا سے وقت کی نیابت کرتی تھی۔ ایک دوسرے گروہ موزین خصوصاً ڈاکٹر اسٹین کی رائے اس کے خلاف ہے۔ ان کا بیان ہے کہ چونکہ جس قدر پارلیمنٹیں اس تجویز کے مرتب ہونے کے پہلے اور اس کے بعد منعقد ہوئیں ان سب میں نائبین اضلاع طلب کیے جاتے تھے اس لیے غالباً ارل سیمن کا ارادہ تھا کہ اس دستور اصلاح شدہ کے ساتھ ایک مستقل مجلس نیابتی کو بھی قائم رکھے اور اس لیے ۱۲۶۴ء کی تجویز ۱۲۵۸ء کی تدبیر سے زیادہ مکمل تھی۔

ارل سیمن کی پارلیمنٹ بابت ۱۲۶۵ء میں علاوہ ان تیئیس امرا کے

جو حامیان حکومت جدید تھے ہر ایک ضلع سے دو نایٹ بذریعہ شہر اور
 ایکس بلاڈ اور شہروں سے بذریعہ حکمنامہ جات منفردہ جوان شہروں کے
 میران بلدیہ یا قسطنطین کے نام روانہ کیے گئے تھے دوشہری اور دو بلدی طلب
 کیے گئے تھے۔ پادریوں کی نیابت میں چونکہ وہ لوگ ارل سیمین کے بڑے حامی
 و طرفدار تھے کوئی مناسبت ملحوظ نہیں رکھی گئی تھی بلکہ کثرت سے ان کے وکلا
 بلائے گئے تھے اس طرح کی طرفداری کرنے پر اکثر مورخین نے ارل سیمین کے
 مصلح و ستوری ہونے کے دعوے سے انکار کیا ہے اور اس زمرے سے اسکو
 خارج کر کے وہ اس کو ایک سیاسی ابن الوقت سمجھتے ہیں۔ بہر حال ارل سیمین کی جو کچھ
 بھی روش ہو مگر اس نے مجلس قومی کے منعقد ہونے کا طریقہ جاری کر دیا اور اس کے
 بعد ایک باقاعدہ مجلس قومی کا عالم وجود میں آنا لازم ہو گیا۔ اس کام کے لیے
 اس کو ایک لائق مشاورہ انگلستان کے ایڈورڈ کی صورت میں مل گیا۔ بادشاہ کی
 حیثیت سے ایڈورڈ اول کے ذہن میں پہلے سے ایک الہامی خیال بیٹھ
 گیا تھا۔ اس کے دل سے اس کے باپ کے امرا کی بیوفائی اور غداری محو
 نہ ہوئی تھی اور اس کو ان امرا کی چند روزہ حمایت اور رفاقت پر بالکل بہرہ
 نہ تھا اس لیے اس نے اپنی حکومت کی اساس بجائے ریگ روان
 (حمایت امرا) سنگ خارا (تائید قوم) پر قائم کرنی چاہی تو

اس کے بعد کے تیس برس تو پارلیمنٹ کی نسبت مختلف تجربے کرنے
 میں بسر ہو گئے۔ مجلس قومی کے مختلف عناصر کے تناسب کا مسئلہ
 نہایت دشوار تھا اور اس کے صحیح حل ہونے پر مجلس مذکور کی کارگزاری کا
 مدار تھا۔ مسئلہ عوامیں چار نایٹ ہر ایک ضلع سے اور چار شہری ہر ایک
 شہر سے بادشاہ کی وفاداری کا حلف کرنے کے لیے طلب کیے گئے تھے۔

اس عہد حکومت کی پہلی بڑی پارلیمنٹ بابت مسئلہ عوامیں (امحکمت کے عوام)
 طلب ہوئے تھے۔ اسی سال کی ایک دوسری پارلیمنٹ میں نائٹ افسلحہ
 موجود تھے چونکہ معمول موقتی جو افسلحہ اور شہروں سے علیحدہ علیحدہ بذریعہ
 خط و کتابت وصول کیا گیا تھا ملک ویلز کی جنگ کے لیے ناکافی تھا اس لیے

۱۸۳۳ء میں اضلاع اور بلاد کے نمائندوں کے سوائے پادریوں کے دکان بھی
 پارک اور نارٹھمپٹن کے مجالس صوبہ میں طلب ہوئے تھے اور امرا بادشاہ کے
 ہمراہ ویلز میں تھے۔ اس سال کے اختتام پر ہر ایک ضلع سے دو نایب
 اور دس مخصوص شہروں سے بحساب فی شہر و شہری بمقام شہر و شہری طلب
 ہوئے تھے۔ ۱۸۹۰ء کی پارلیمنٹ میں ملک کے تینوں طبقے شریک تھے
 لیکن باوقات مختلفہ اور اضلاع کے نایب طلب ہونے کے ایک مہینہ
 قبل قانون بیع و شری اراضی پر غرض اجرا بحث ہو رہی تھی۔ اور یہ دکانے اضلاع
 اس لیے بلائے گئے تھے کہ بادشاہ کے لیے رقم منظور کریں۔ ۱۸۹۳ء میں پادریوں
 کے نمائندے (Proctors) باوقات مختلفہ مختلف مجالس میں طلب
 کیے گئے تھے۔

۱۸۹۵ء میں نمونے کی پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا اور اس میں حسب ذیل
 نمائندے شریک تھے: صدر اساقف، اساقف، رؤساء رہبان، کل صدر اساقف
 کل اساقف کے کونسلوں کے صدر، نواب اور امرا، ہر ایک ضلع سے دو نایب
 اور ایک سو دس شہروں اور بلاد سے بحساب فی شہر دو نمائندے۔ ہر پیمہ وقف
 کی مجلس کا ایک نایب اور ہر ایک استقفی ضلع کے دو نمائندے۔ شہروں
 اور اضلاع کے نایبیں بذریعہ طلبنامہ جات موسومہ شرف اور پادریوں
 کے نمائندے بذریعہ فقرہ انتباہ جو ہر ایک طلب نامہ اسقف کے
 ساتھ منسلک تھا طلب کیے گئے تھے۔ قدیم زمانے کی مجلس عام میں پیش
 ہونے والے کام کی مراحت کرنے کی نسبت منشور اعظم میں جو ہدایت مندرج
 ہے اس کے بموجب ان طلب ناموں میں پارلیمنٹ کے اغراض انعقاد
 کی مراحت کر دی گئی تھی۔ اس طرح پادریوں اور امرا کے طبقوں کو اطلاع
 دے دی گئی تھی کہ ان کو تدریس و دفع کی نسبت الغور و خوض اور حکم کرنا اور اس کی
 تعمیل کرنی ہوگی۔ دکانے عوام کو آگاہ کر دیا گیا تھا کہ وہ احکام مجلس عام کی
 تعمیل کے لیے اپنے منیبوں سے پورے اختیارات حاصل کر کے آئیں۔
 یہ سب اہتمام اس لیے کیا گیا تھا کہ کل قوم کی قوم خطرے میں پڑی ہوئی تھی۔

اہل اسکاٹ لینڈ نے جن کے ساتھ انگریز برسرِ پر خاش تھے فرانسیسیوں سے اتحاد کر لیا تھا۔ فرانسیسی جنگی جہازوں کا بیڑہ سواحل انگلستان پر چھاپے مار رہا تھا اور ملک کیسکنتی کی نہایت اندیشناک حالت تھی۔ علاوہ بریں ایڈورڈ نے قانون روما کے ایک مقولے کو طلب نامحبات اساقفہ کے عنوان میں تحریر کر لیا تھا جس کو آئندہ نسلوں کے محاربان دستور نے اپنے لئے نعرہ جنگ قرار دے لیا۔ وہ یہ ہے "جس چیز کا سب سے تعلق ہو وہ سب کی پسندیدہ بھی ہونی چاہیے" اور "خطرات عام کا دفع قوم کی متفقہ تدابیر کے ذریعے سے ہونا لازم ہے"۔

منو نے کی پارلیمنٹ "طبقات قوم کی ایک مجلس اور اضلاع کی مجالس کا ایک مجموعہ تھی"۔ ہم اس لئے اس کو مجلس طبقات کہتے ہیں کہ اس میں بوقت واحد تینوں طبقات ملک پادری امرا عوام شریک ہوئے تھے۔ یہ اس لئے مجالس اضلاع کا مجموعہ تھی کہ اس کی شرکت کے لئے شہری اور نائیٹ بذریعہ شرف جو مجلس ضلع کا صدر نشین ہوتا تھا طلب ہوئے تھے اور یہ لوگ اضلاع اور شہروں کے نمائندوں کی حیثیت سے اپنی مختلف مجلسوں سے جن میں ان کا انتخاب ہوا تھا پورے اختیارات حاصل کر کے آئے تھے۔

مرچن کے ۱۲۹۵ء کی پارلیمنٹ اسکے بعد آنے والی پارلیمنٹوں کے لئے منوز قرار دی گئی تھی لیکن چالیس سال گزرنے کے بعد پارلیمنٹ نے اپنی اس آخری شکل و ہیئت کو اختیار کیا۔ بعض اہل الرائے کا خیال ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹوں میں ابتداً صرف ان شہروں کے نمائندے طلب ہوئے تھے جو قدیم حلاقہ جات شاہی میں واقع تھے اور اضلاع کے نائیٹ بادشاہ کے معطلی لہجہ کی نیابت کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہو تو اس بات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مجلس قومی سے عطیہ ارضی کے عنصر کا اشراج نہیں ہونے پایا تھا اور منو نے کی پارلیمنٹ کوئی دوسری مجلس نہ تھی بلکہ قدیم مجلس عام تھی جس کو بشمول اصول نیابت وسعت دی گئی تھی۔ اگرچہ پہلے چند سال کے لئے

جو تیزات کہ اسکے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے۔

اصول عطیہ ارضی کے ترک کا مسئلہ مشتبہ اور دشوار تھا لیکن بعد میں پارلیمنٹ سے اس کا ترک کرنا قرار پا ہی گیا۔ ممالک یورپ کے اکثر مجلسوں کے خاکے ایڈورڈ کے ذہن نشین تھے اس لئے اس کا خیال تھا کہ مجلس طبقات بنائی جائے۔ اس قسم کی مجلس کی ڈاکٹر اسٹینر اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ وہ ایسے مختلف مراتب اور شان کے لوگوں کا مجمع ہے جن میں ہر ایک گروہ اقتدار سیاسی حاصل کرنے کے لئے آپ کو منظم بنانا ہے۔ یہی سبب تھا کہ ۱۲۹۵ء میں طبقات ملک کی ایک مجلس منعقد نہیں ہوئی بلکہ ہر ایک طبقے نے علیحدہ علیحدہ اجلاس کیا اور ہر ایک گروہ نے مختلف مقدار میں (بادشاہ کو) روپیہ دینا منظور کیا۔ لیکن اتفاق سے تعصب اور کشیدگی کے باعث بعض ایسے اسباب پیش آئے جن سے بالآخر پارلیمنٹ کی دتین کے بجائے دو مجلسیں قرار پائیں۔

۱۱) پادریوں کا پارلیمنٹ سے علیحدہ ہونا

پادریوں کے طبقہ ادنیٰ کو ملک کی مجلس عام سے علیحدہ ہونے میں اصرار رہا ہے۔ ان کے کثرت سے مخصوص حقوق تھے اور عدالتی کارائیوں سے مستثنیٰ ہونے کے سبب سے یہ اپنے کو کل قوم سے ہمیشہ ایک علیحدہ فرقہ سمجھتے رہے اور اسی سبب سے جبکہ اضلاع اور شہروں سے علیحدہ علیحدہ روپیہ طلب کیے جانے کی نسبت مراسلت ہو رہی تھی ان کے ہر ایک استقفی ضلع کی مجلس سے منفرداً اس کی تحریک کی گئی تھی۔ منونے کی پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے بارہ سال پہلے سے پادریوں کی صدر مجلس انتظامی میں ان کی مکمل نیابت ہو رہی تھی اور اس لئے جب ان کو ایک مجلس قومی کی شرکت کے لئے طلب کیا گیا تو انھیں اپنے حقوق اور وقار کلیسائی کے زایل ہونے کے خیال نے باز رکھا۔ اس کے سوائے انھیں اس امر کا اندیشہ ضرور تھا کہ سلسلہ شرکت کے باعث وہ بری طرح اجرائے محصولات کی زو میں آجائیں گے۔ ۱۲۱۲ء میں ان کا شمار ان لوگوں میں نہیں تھا جن کی رضامندی کا وضع قوانین کے لئے حاصل کرنا لازم تھا۔ جس رقم کو محصول کی شکل میں

حکومت کو ادا کر کے وہ معاملات قوم میں بدو کرتے اس کا نتیجہ وہ خود کرتے تھے۔ لیکن سال ۱۷۱۰ء اور سال ۱۷۱۱ء کے درمیان ملک کے دو صدر اسقفوں کو بادشاہ کی جانب سے ہر ایک پارلیمنٹ کے انعقاد کے وقت خطوط روانہ کیے جاتے تھے کہ وہ پادریوں کے نائبوں کو شرکت و حضوری پارلیمنٹ کے لیے مجبور کریں۔ اس پر بھی ان خطوط کا کچھ اثر نہ ہوتا تھا اس لیے کہ پادریوں کا طبقہ اپنی صدر مجلس انتظامی میں اپنے طور پر برابر اور معقول مقدار میں بادشاہ کے لیے رقم اسی طرح منظور کر کے روانہ کرتا تھا جس طرح طبقہ عوام پارلیمنٹ کے ذریعے سے اس مقدار کو ملے کرتا تھا بناءً علیہ تاج نے بھی ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا۔

پادریوں کا علیحدہ طور پر رقم منظور کرنا سال ۱۷۱۱ء تک جاری رہا لیکن اسی سال صدر اسقف شیلڈن اور نائب محکمہ نصف کلیرنڈن (Lord chancellor clarendon) کے درمیان معاہدہ زبانی کی بنا پر یہ طریقہ ترک کر دیا گیا۔ اس وقت سے پادریوں پر بھی مثل عوام کے پارلیمنٹ میں محصول عائد کیا جانے لگا اور اضلاع کے نایٹوں کے انتخاب میں ان لوگوں نے اپنے اراضی کلیسائی کے حق کی بنا پر اسے دینی شروع کر دی۔ ہر چہ کینیسہ اسقف اور اسقفی اضلاع کے پادریوں کے انتخاب نائبین کے متعلق ابھی تک فقرہ انتہاء اساقفہ کے طلب ناموں کے ساتھ منسلک ہوتا ہے لیکن مقدمہ ہارن ٹوک (Horn tooke's case) کے فیصلہ سے صدر اسقف کی رو سے انگلستان کے مذہب معینہ کے پادری رکنیت پارلیمنٹ سے خارج کر دیئے گئے ہیں۔

جس زمانے میں کہ پادریوں کے فرقے نے آپ کو مجلس قومی سے علیحدہ کر لیا تھا امراء، نایٹ اور شہریوں کے مدارج اور تعلقات میں یکسوئی بھری تھی۔ اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کے امراء ہمیشہ سے بہت بڑا فرق رہا ہے۔ مالی، عدالتی اور فوجی معاملات میں پہلے فرقے کا تعلق راست صدر حکومت (بادشاہ) سے تھا اور دوسرے گروہ پر شریف کی نگرانی تھی پہلا گروہ تو اپنے

(۴) اعلیٰ درجے کے معنی ہم سے ادنیٰ درجے کے معنی ہم کا علیحدہ ہونا۔

منفرد طلب ناموں کی تفصیل کرتا لیکن دوسرا فرقہ طلب نامہ عام کی جو ادنیٰ درجے کے معطلی لہم کے نام جاری ہوتا تھا یہ تاویل کرتا تھا کہ اس کو مجلس عام کے جلسوں میں شریک ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اُسے بادشاہ سے اجازت ہے کہ اس کے افراد آرام سے اپنے گھروں میں بیٹھ رہیں۔ ابتداً پارلیمنٹ میں صرف اضلاع کے ٹائٹ حاضر ہوتے تھے اس لیے لوگوں کا گمان تھا کہ دوسروں سے علیحدہ اُن کا ایک چوتھا طبقہ بنے گا لیکن اصل میں یہ لوگ اپنے اپنے مجلس ضلع کے زمینداروں اور اعلیٰ درجے کے معطلی لہم کی جن کے نام منفرد طلب نامے نہیں وصول ہوتے تھے پارلیمنٹ میں نیابت کرتے تھے ٹائٹ اور شہریوں کا پارلیمنٹ کی ایک مجلس (بیت العوام) میں متحد و متفق ہونے کا اصلی سبب شاید یہ ہے کہ یہ لوگ قوم کے اُن فرقوں کے نمایندے تھے بالخصوص جن پر اجراء کے محصولات کا بار ڈالا جاتا تھا۔ شہریوں کی دولت پر جلد جلد محصول لگایا جاتا تھا اور چونکہ زمینداروں کے ذرائع آمدنی بہت محدود تھے اس لیے ان دونوں فرقوں کو اپنی حفاظت کی زیادہ ضرورت تھی اور اسی لیے ان کے اغراض میں یک جہتی تھی۔ مقامی ضرورتوں کے لحاظ سے یعنی ضلع کی مجلس میں یہ دونوں گروہ اکثر متحدہ اغراض کی بنا پر شریک ہوتے تھے ٹائٹ اور شہریوں نے اس کے بہت پہلے سے مجالس قومی میں متفق ہو کر کام کیا تھا۔ یہی مجلس ان کا انتخاب کر کے انھیں پارلیمنٹ میں روانہ کرتی تھی۔ (فرزند الہر کے سوا) ٹائٹ کے دوسرے لڑکے پیشہ تجارت اختیار کرتے اور شہریوں کے خاندانوں سے شادی کر لیتے تھے اور ایڈورڈ اول کے زمانے سے تو قاعدہ ہو گیا تھا کہ احرار اور تجار میں اگر کوئی شخص زمین خریدتا جس کی سالانہ آمدنی بیس پونڈ (سکہ) سے کم نہ ہوتی تو وہ ٹائٹ کی زمین سے جو حقوق و منافع متعلق تھے اُن کی بجآوری کے لیے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس طرح ٹائٹ لوگوں اور شہریوں میں جو فرق سابق میں تھا وہ خود بخود کم ہو گیا اور ہر چند نظام جاگیر نے اصولاً تاجراہر ٹائٹ کی طرز معاشرت میں بہت بڑا اختلاف پیدا کر دیا تھا

(۳) ٹائٹ اور
شہریوں کا
متفق ہونا

لیکن یہ دونوں فرقے بالآخر بیت العوام میں آکر ایک ہو گئے۔
 اس بات کا بتلانا کہ کس سال اور کس تاریخ امرا (دار الامر) دار العوام
 سے علیحدہ ہوئے نہایت دشوار ہے۔ اس بات کی بھی تحقیق نہیں
 ہو سکتی کہ ان دونوں طبقوں نے کبھی ایک دوسرے کے ساتھ ایک ہی
 مقام میں اجلاس کیا کہ نہیں۔ اس واقعے کی بنا پر کہ ۱۲۴۷ء میں امرا پادری
 ٹاٹ اور شہریوں نے مختلف مناسبت سے بادشاہ کے لیے رقوم منظور
 کیے تھے خیال ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ کے چار جدا جدا اجلاس ہوئے
 ہونگے۔ سرکاری تحریر کی رو سے ثابت ہے کہ بیت العوام نے سب
 سے پہلے ۱۳۳۲ء میں بیت الامر سے علیحدہ اپنا جلسہ منعقد کیا تھا
 ۱۳۳۱ء میں ارکان عوام اور امرا نے علیحدہ کمروں میں اجلاس کیا اور
 ۱۳۵۲ء سے خانقاہ ولیٹ ٹرسٹر کا وہ کمرہ جس میں عملہ اسقف کی مجلس
 منعقد ہوتی تھی ارکان عوام کے اجلاس کے لیے مخصوص سمجھا جانے لگا
 اور ارکان امرا نے بیت ابیض (White chamber) یا پارلیمنٹ کے
 کمرے میں اجلاس شروع کر دیا۔

۴) پارلیمنٹ کا دو
 مجلسوں میں
 منقسم ہونا

بائشتم

دارالامرا

قومی پارلیمنٹ کے بنتے ہی مجلس عام نے آپ کو دارالامرا میں نہیں منتقل کیا بلکہ پہلی مجلس سے یہ دوسری مجلس بنی ہے، لیکن ابتداءً ان دونوں کے خصوصیات اور اختیارات میں فرق تھا مملکت کی مجلس عام کا اس «دوسرے ایوان» میں منتقل ہونا سیکڑوں برس کی جان نشانیوں اور امراد عوام کی متعدد و نامتناہی معرکہ آرائیوں کا نتیجہ ہے؛

ہنری سوم کی نابالغی اور اس کے اخیر زمانے کے دستورات مکتوبی کی بدولت جو بطور آزمائش وضع کیے گئے تھے اس مجلس جاگیری کی شان اور تشخص میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا اس نے پہلے کی بہ نسبت زیادہ صولت و سطوت سے حکومت کرنی شروع کر دی تھی۔ ایڈورڈ اول کے زمانے تک جبکہ اس نے امرائے عظام اور پادریوں کو مجلس قومی میں شریک ہونے کے لیے طلب کرنا شروع کیا تو ان لوگوں نے اس کے بہت پہلے سے اپنی علیحدہ مجلسوں میں ایک جماعت کی حیثیت سے متفق ہو کر کام کرنے سے واقفیت حاصل کر لی تھی۔ اور ادنی درجے کے پادریوں کو ان کے مراعات و حقوق کے تلف ہونے کے اندیشے نے اس کی شرکت سے باز رکھا۔ لیکن امرائے عظام اس میں شریک ہونے سے اس طرح انکار نہیں کر سکتے تھے اس لیے انھوں نے عوام کو اجرائے محصولات، وضع قوانین اور فی الحقیقت اپنے مباحثوں میں شریک ہونے کا موقع دیا۔ ارکان امراد و عوام کے تعلقات

کی بتدریج یکسوئی ہوئی اور بالآخر مجلس عوام کا پہلا اجراء کے محصولات اور دوسرے امور سلطنت میں بھاری ہو گیا۔ لیکن یہ تغیر صدیوں کا نتیجہ ہے اور ارکان عوام نے اس جنگ میں بتدریج دشمن کو پیچھے ہٹا ہٹا کر اپنے کو مجلس عام کی دیوار قلعہ تک پہنچایا اور اسکے لیے ان کو قدم بقدم لڑنا پڑا ہے۔ مگر مجلس عام کے بعض اختیارات حاصل کرنے میں بیت الامرا کو کسی قسم کا مقابلہ کرنا نہیں پڑا چنانچہ خاندان لینکسٹر کے دور تک پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے قبل مجلس عام یا مجلس آئین کے اجلاس کا مقدمہ ابجکشن کے طور پر ہونا لازم تھا اور بیت العوام کا جلسہ صرف اسی صورت میں منعقد ہوتا تھا جب منظوری رقوم کی ضرورت پیش آتی تھی۔ قیاساً اب بھی بیت الامرا سلطنت کی سب سے بڑی مجلس متصور ہوتا ہے اور اس حیثیت سے قریب کے زمانے تک یعنی سترھویں صدی میں بھی اس کا اجلاس ہوتا رہا ہے سب سے اخیر یہ مجلس اس وقت منعقد ہوئی تھی جب جیمس نے امرا کو ولیم آف اورینج کے تدابیر دفع کی نسبت مشورہ لینے کو طلب کیا تھا۔ علاوہ بریں وہ اس زمانے میں بھی ان اختیارات عدالت کا جو اس نے مجلس عام سے ارٹا پائے ہیں بلا شرکت غیرے اجارہ دار بنا ہوا ہے۔

نثر الطرکیت

جس زمانے میں کہ امرا اور ارکان عوام کے درمیان بتدریج اختیارات کی تقسیم ہو رہی تھی دستور حکومت میں ایک تغیر واقع ہوا یعنی جاگیر کی دھڑ کے، نثر الطرکیت کا تدریجی استیصال اور اصول توریث کی کامیابی اور قیام کی بدولت مجلس عام بیت الامرا میں منتقل ہو گئی۔ ابتدا میں مجلس عام کی رکنیت بادشاہ کے معطی لہم تک محدود تھی۔ منشور اعظم کے بعد سے عطیہ ارضی نہیں بلکہ شفق شاہی کا وصول ہونا اس مجلس کی رکنیت کے لیے شرط اہلیت قرار پا گیا۔ لیکن زمانہ زیر تحریر تک مجلس عام کی ترکیب

رکنیت
مجلس عام
عطیہ ارضی
و طلب نامہ

اکثر ان خیالات اور شرائط پر مبنی تھی جن کا زیادہ تر عطیہ ارضی سے تعلق تھا اور طلب نامے کی وجہ سے اس میں کوئی نیا تغیر پیدا نہیں ہوا تھا۔ اجراء سے طلب نامجات کا طریقہ قدیم زمانے یعنی ہیکٹ کے وقت سے چلا آ رہا تھا چنانچہ صد اسقف مذکور کو جبکہ ۱۶۷۱ء میں مجلس نار تھمپیٹن کی شرکت کے لئے شفق شاہی کے بجائے شرف کے ذریعے سے طلب کیا گیا تو سخت رنج پہنچا تھا۔ روند صاحب کی رائے ہے کہ مجلس عامہ کے ارکان کو طلب کرنے کے طریقے دینے طلب نامجات منفردہ پر اس لئے منشور اعظم میں زور دیا گیا ہے کہ شاہ جان کا منشا تھا کہ اس مجلس میں امراء کے معاند شریک نہ ہونے پائیں اور وہ صرف اپنے وابستہ امرا کو باسانی طلب کر سکے۔ اس طرح بادشاہ کی خواہش تھی کہ ترکیب مجلس کو اپنے قابو میں لا کر اس کی جاگیری حیثیت کو مستاصل کر دے۔ بادشاہ کے اس عمل پر گیارھویں اور بارھویں صدی میں تو اعتراض نہیں ہوا لیکن تیرھویں صدی کے آغاز میں اس مجلس شاہی کی حاضری کو امراء نے ایک قسم کا بوجھ نہیں بلکہ اپنا حق سمجھنا شروع کر دیا۔ جان کی بد نظمی اور اس کی حقوق و اعزاز جاگیری سے نفرت اور خصوصاً اس سبب سے کہ جو لوگ مجلس مذکور میں موجود نہ ہوتے ان کو تحاویز ارکان حاضر کی پابندی کرنی ہوتی تھی امراء اپنے حق حضوری (مجلس) کو اس زمانے میں نہایت بیش بہا اور ضروری خیال کرتے تھے جب اس حق کی نسبت بحث ہو گئی تو طے پا گیا کہ طلب نامہ پہنچنے کے بغیر امراء مجلس عام میں شریک نہیں ہو سکتے تو انھوں نے اپنے طلب کیے جانے پر اصرار کیا۔ اس کے بعد کے عہد شاہی میں بھی امراء کی اس کوشش کا پتہ ملتا ہے اور متعدد مرتبہ مجلس عام نے منعقد ہونے کے بعد زیادہ کام کرنے سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ وہ کل ارکان جن کو طلب کیے جائیں گے حق حاصل ہے مدعو نہیں ہو سکے ہیں۔

۱۶۶۵ء کی پارلیمنٹ میں صرف پانچ ارل اور اٹھارہ بیرن طلب رکنیت ہوئے تھے۔ ارل سیمن نے عہد اپنے امراء کے معاندین کو اس میں دارالامرا

۱۱) عطیہ ارضی کے
بجائے طلب نامے کا
شرط اہلیت
قرار پانا۔

آنے سے روکا تھا۔ ایڈورڈ اول نے اپنی پارلیمنٹ میں بعض ایسے لوگوں کو بلایا تھا جن کے زمینوں پر جاگیرات امرا کا اطلاق نہیں ہوتا تھا اس طرح اس کے عہد میں بیت الامرا کی رکنیت میں وہ تغیر جو عطیہ ارضی کے بجائے شقہ شاہی کے سبب سے پیدا ہو گیا تھا تکمیل کو پہنچا۔ اس پر بھی لوگوں کے دماغوں میں یہ خیال جا رہا کہ جس طرح سرکاری ملازمت کے تجربے سے آدمی مجلس عقلا کی رکنیت کا اہل ہو سکتا ہے اسی طرح مجلس عام کی رکنیت کے لیے عطیہ ارضی کی شرط لازم ہے۔ بریٹن (Britton) جو ایڈورڈ اول کے عہد کا ایک مشہور قانون دان تھا لکھتا ہے کہ بڑے بڑے جاگیرات (Baronies) اس لیے عطا کیے گئے ہیں کہ امراے معطی لہم پر پارلیمنٹ کی حاضری (و شرکت) واجب ہو جائے۔ اس کے سوائے اس خیال کا کہ طلب نامہ اور عطیہ ارضی ایک ہی قسم کے حقوق تھے ایک رسم کی بنا پر ثبوت ملتا ہے، اگر کسی جایداد کی مالک عورت ہوتی تو اس کے شوہر کے نام خواہ وہ عوام سے ہی کیوں نہ ہو ایک منفرد و مخصوص طلب نامہ روانہ ہوتا تھا اس لیے کہ شوہر ہی اپنی زوجہ کے بدلے امیر معطی کی مجلس (عدالت) میں حاضر ہوتا اور ان فرائض کو جو زوجہ کی زمین عطیہ سے متعلق ہوتے جلاتا تھا۔ سر جان اولڈ کاسل (Sir John old Castle) اپنی زوجہ کے حق کی بنا پر لارڈ کاہم (Lord Cobham) کے نام سے دارالامرا میں بیٹھا کرتا تھا اسی طرح ریچرڈ نیول اور اس کا فرزند جو "بادشاہ گر" کے لقب سے مشہور تھا مہاراث کی بدولت نہیں بلکہ زوجہ کے سبب سے (باب) ارل آف سالزبری (اور بیٹیا) ارل آف وارک (Earl of Salisbury & Earl of Warwick) بن گئے تھے۔ بعض وقت ان لوگوں نے بھی دارالامرا کی رکنیت کا دعویٰ کیا ہے جن کو امرا کے علاقے ارتقا نہیں بلکہ مہبہ اور بیع کے ذریعے سے ملے تھے اور ابتدا میں ان علاقوں کے اصلی امرا بذریعہ شقہ جات منفردہ طلب ہوئے تھے۔ قبضہ زمین اور طلب نامہ منفردہ پالنے کا حق اس قدر

ایک دوسرے کے لازم و ملزوم سمجھے جاتے تھے کہ عود شاہی کے زمانے میں عطیات جاگیری کے منسوخ ہو جانے پر بھی یہ خیال لوگوں کے دماغوں سے سے نہیں مٹا تھا۔ دارالامرا کے فیصلے سے جو سالہ میں امارت برکے (The Burkley peerage case) کی نسبت صادر ہوا ہے اب اس بات کا قطعی تصفیہ ہو گیا ہے کہ کوئی شخص عطیہ ارضی کی بنا پر پارلیمنٹ کا امیر یعنی دارالامرا کا رکن نہیں ہو سکتا۔

عطیہ ارضی کے بجائے طلب نامے کا شرط اہلیت قرار پانا تاج کے حق میں نہایت مفید ثابت ہوا۔ بادشاہ کا دعویٰ تھا کہ وہ جن اعیان سلطنت کو طلب کرنا مناسب سمجھے اس مجلس میں مدعو کریگا لیکن قبل اس کے کہ پارلیمنٹ اس کو تسلیم کرتی قوم میں بادشاہ کے مخالف ایک دوسرا خیال پیدا ہو گیا اور یہ امر کے لیے نفع رساں تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہے مخصوص طلب ناموں کے ذریعے سے طلب کرے لیکن جب ایک مرتبہ شقہ جاری ہو جاتا تو مرسل الیہ کو دارالامرا میں طلب ہونے کا موروثی حق پیدا ہوتا چنانچہ شلہ میں فرلش ول کے مقدمے کے ذریعے سے اس حق کی تصدیق و منظوری ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر اسٹرن کی رائے میں ۱۲۹۵ء سے وہ زمانہ شروع ہوتا ہے جب سے کہ امرایا پابندی کے ساتھ بذریعہ شقہ جات منفرد طلب ہونے لگے اور اسی پابندی کے سبب سے امارت موروثی ہو گئی، لیکن ہمارے خیال میں اس طرح ایک صحیح وقت کا تعین کرنا زحمت اور شبہ سے خالی نہیں ہے۔ ۱۳۸۲ء کے ایک قانون سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس شخص کو طلب نامہ منفرداً پہنچتا تھا اس کے ورثہ کو طلب ہونے کا حق پیدا ہو جاتا تھا بشرطیکہ طلب نامہ اول کی تعمیل میں مورث اعلیٰ نے پارلیمنٹ میں شرکت کی ہو۔ لیکن ہم اس کو قانون نہیں بلکہ اس وقت کا رواج خیال کرتے ہیں۔ یہ کسی بادشاہ کا زہرہ نہ تھا کہ طبقہ اعلیٰ کے مشہور اور بااثر امرا میں سے کسی کو مجلس شاہی میں طلب کرنے سے باز رہے لیکن

ابتدائی پارلیمنٹوں میں امرا کی تعداد مختلف ہوتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تمیزی کو نہایت حزم و احتیاط سے عمل میں لاتا تھا۔ ایک دوسرا طریقہ جس کے ذریعے سے کسی شخص کو امارت پارلیمنٹ کا حق حاصل ہوتا ہے سند شاہی ہے۔ یہ ایک کھلی دستاویز ہے جس پر سلطنت کی بڑی ہر شہرت ہو کر بادشاہ کی جانب سے اس شخص کے نام جاری ہوتی ہے جس کو بیت الامرا کی شرکت کے لیے طلب کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ہماری رائے کے میں اسناد شاہی کے ذریعے سے امارت پارلیمنٹ کا عطا کیا جانا اس لیے اختیار کیا گیا کہ اُس زمانے میں امرا کی خواہش تھی کہ امارت بذریعہ فرزند اکبر ان کی نسلوں میں موروثی ہو جائے۔ سب سے پہلے جان ڈی بیو کیسپ جو علاقہ کڈرنشیر کا بیرن تھا

(Jhon de Beauchamp Baron of Kidderminster)

سند شاہی کے ذریعے سے ۱۳۰۷ء میں اپنی جاگیر علاقے کے سبب سے نہیں بلکہ اپنی شان و مرتبہ کی بدولت پارلیمنٹ کا امیر بنایا گیا۔ ٹیوڈر سلاطین کے دور تک تو امارت پارلیمنٹ کے لیے طریقہ جدید مخصوص ہو گیا تھا اور پرانا طریقہ یعنی طلب نامہ مخصوص طاق نسیاں کے حوالے کر دیا گیا تھا مگر ناجائز اور مشوخ نہیں ہوا تھا۔ اس کے ساتھ ہی طلب نامے کا جاری ہونا اور اس کی تعمیل میں مرسل الیہ کا پارلیمنٹ میں شریک ہونا لازم تھا۔ صرف سند شاہی کی بنا پر مرسل الیہ کیفیت پارلیمنٹ کا مستحق نہیں ہوتا تھا۔ دارالامرا کے موروثی ارکان کی شرط اہلیت دوہری ہے، اسناد اور طلب نامہ مجاز مخصوص اور اس بنا پر وہ اس مجلس پارلیمنٹ میں شریک ہوتے ہیں۔ جب سے کہ اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کی پارلیمنٹیں انگریزی پارلیمنٹ سے متحد ہوئی ہیں اس مجلس موروثی میں ایک نیا بستی عنصر بھی داخل ہوا ہے۔ اعلان شاہی کے ذریعے سے جو ایڈن برگ میں بمقام مارکیٹ کر اس اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع میں پڑھ کر سنایا جاتا ہے، اعیان اسکاٹ لینڈ قصر ہونی رُوڈ میں طلب ہوتے ہیں اور وہاں یہ لوگ اپنی جماعت سے

دستور اسناد

شاہی

دستور امرائے نیابتی

سولہ آدمیوں کو منتخب کر کے پارلیمنٹ میں اپنی نیابت کے لئے روانہ کرتے ہیں۔ آجیان آر لینڈ اٹھائیس نائبوں کا انتخاب کرتے ہیں اور انتخاب کا طریقہ اس طرح ہے کہ انتخاب کرنے والوں کو درخواست کرنے پر رائے دینے کی چٹھیاں ملتی ہیں اور مخصوص عہدہ داروں کے روبرو ان کی خانہ پری ہوتی ہے۔ آر لینڈ کے منتخب امرا پارلیمنٹ کے ارکان تاحین حیات رہتے ہیں مگر اسکاٹ لینڈ کے امرا صرف ایک پارلیمنٹ کے لئے منتخب کیے جاتے ہیں۔ قانون اتحاد اسکاٹ لینڈ میں اسکاٹ لینڈ کے امرا موجودہ کی تعداد کو قائم رکھنے یا بڑھانے کی نسبت کوئی قاعدہ موجود نہیں ہے۔ آر لینڈ کی نسبت یہ طے ہو گیا ہے کہ ہر تین امرا کے فوت ہونے پر ایک نیا امیر بنایا جائے اور ہر تین امرا کے عوض ایک نیا امیر اس وقت تک بنتا رہے جبکہ اس ملک کے امرا کی تعداد گھٹتے گھٹتے ایک سو سے کم رہے اس کے بعد ہر ایک امیر کے فوت ہو جانے پر ایک نیا امیر مقرر ہو گا۔

(۳) امراے دینی

عہد اصلاح کے پہلے پارلیمنٹ کی مجلس اعلیٰ میں امراے دینی کے عنصر کو دوسرے کل ارکان پر فوقیت حاصل تھی۔ ایسے روسائے رہبان ورؤسائے کینسہ مجلس عام میں طلب کیے جاتے تھے جن کو علاقہ جات بیرن بادشاہ سے عطا ہوئے ہوں۔ یہ دلیل بالکل سطحی معلوم ہوتی ہے کہ اساقف اپنے عہدہ کلیسائی کی وجہ سے طلب کیے جاتے تھے اس لئے کہ ان کو بھی بیرن کے علاقے ملے تھے اسی وجہ سے انھیں بادشاہ کے حق نمک کے متعلق رسم وابستگی ادا کرنی پڑتی اور اس کی خدمت بجالانی ہوتی تھی۔ علاوہ بریں آئین کلارنڈن میں بتلادیا گیا تھا کہ مقبوضات اساقف کی حیثیت بیرن کے علاقوں کی سی ہے اور اس سے اوکی بیرن پارلیمنٹ میں کنٹربری کے صدر اسقف نے ان کل امراے کینسہ کے لئے جن کو بادشاہ سے بیرن کی جاگیس عطا ہوئی تھیں بادشاہ کی کل پارلیمنٹوں میں بحیثیت آجیان سلطنت حاضر رہنے کے حق کا ادا کیا تھا۔

امراے دینی کا
حقوق و مراعات
امارت حاصل نہ
ہونیکا سبب

جب تک دارالامرا میں امراے دینی کی کثرت رہی عنصر موروثی کے لیے ممکن نہ تھا کہ اختیارات اعلیٰ کا ادا کرے یا آپ کو مراعات و حقوق امارت کا مدعی بنائے۔ لیکن ابتدا سے امراے دینی اور امراے دنیوی کی شان میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ پہلے گروہ کی زمینیں تاحین حیات نہیں ہوتی تھیں اس لیے کہ جب کوئی صدر اسقف یا اسقف فوت ہوتا تو اس کی زمین اس کے جانشین کے علاقہ ماتحت میں شامل ہو جاتی اور یہ سچ ہے کہ وہ اپنے ورثہ کو اپنی اراضی نہیں دے سکتے تھے لیکن قابضین جائداد کا سلسلہ بھی منقطع نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح بغاوت خلاف بادشاہ یا کسی اور سنگین جرم کی پاداش میں ان لوگوں کی اراضی الغام ضبط نہیں ہوتی تھیں اور اس لیے ان جرائم کے اثرات سے ان کے ورثہ محفوظ رہتے تھے۔ اس کے برعکس اس گروہ کو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت کسی قسم کا حق موروثی حاصل نہ تھا قانون مذہبی کی رو سے ان کو پارلیمنٹ کے ان جلسوں میں شریک ہونا منع تھا جن میں مجرم کو قصاص یا کسی عضو کے قطع کیے جانے کی سزا سنائی جاتی تھی۔ علاوہ بریں اس گروہ نے اپنے حقوق امارت پارلیمنٹ پر حقوق مراعات کلیسائی کو ترجیح دی۔ چونکہ دارالامرا بھی مثل اور عدالتوں کے پادریوں کی تحقیقات کرنے کا مجاز نہ تھا۔ اس لیے امراے دینی نے ہم رتبہ اشخاص کے ذریعے سے تحقیقات کیے جانے کا کبھی ادعا نہیں کیا۔ بناءً علیہ جب عدالت میر خاں ساماں کی بنا پڑی یہ اس میں شریک نہ ہو سکے اور ان کے سوا کسی دوسرے کل ارکان دارالامرا جو حقیقی معنوں میں اعیان سلطنت سمجھے جاتے تھے اس میں جوہری اور جج کی حیثیت سے شریک ہوتے تھے۔

اس اختلاف شان کا جو نتیجہ ہونے والا تھا وہ پہلے سے آشکارا تھا۔ عہد اصلاح کے شروع ہونے ہی امراے دینی کی کثرت میں کمی ہونے لگی اور ان کے رتبے میں زوال آ گیا۔ امراے دنیوی نے شان اور حقوق امارت کو نہایت تمکنت سے اپنے لیے مخصوص کر لیا اور

اساقفہ کو مجبوراً ان سے گھٹا ہوا درجہ گوارا کرنا پڑا۔ اس کے پہلے سے
ہنری ہفتم کے عہد میں ان کی شرکت پارلیمنٹ کے حق کا اظہار ہو چکا تھا
کہ اساقفہ اپنے حق امارت کی بنیاد نہیں بلکہ جاگیر ات بیرن کے قابضین
کی حیثیت سے پارلیمنٹ کے جلسوں میں طلب کیے جاتے ہیں۔
امراے دنیوی یعنی طبقہ بیرن کو تو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت حق موروثی
حاصل ہوا مگر پادری امرا کے لیے وہی شرط کنیت باقی رہی جس کے سبب
سے لوگ قدیم مجلس عام میں شریک ہوتے تھے۔ ہنری ہشتم کے عہد میں
حکومت کا ارادہ ہو گیا تھا کہ امراے دینی کی شرکت کے بغیر پارلیمنٹ
منعقد ہوا کرے۔ ۱۵۹۲ء میں دارالامرا نے ایک تحریک منظور کی جس کے
ذریعے سے اساقفہ کے حقوق امارت سے قطعاً انکار کیا گیا تھا۔ حکومت
جمہوری کے زمانے میں اساقفہ پارلیمنٹ سے خارج کر دیے گئے تھے۔
مگر ۱۶۸۹ء میں دارالامرا کی ایک کمیٹی نے جو ان کے مسئلہ امارت پر غور
کر رہے تھے، اسے منعقد ہوئی تھی پھر ان لوگوں پر دارالشوری کا در کھول دیا۔
برائیں ہم اس کمیٹی میں بھی ان کی امارت کا مسئلہ تشنہ رہا۔ ۱۷۹۱ء میں
ارکان امرا نے اساقفہ کو مواخذہ ڈینی (Danby) میں بحیثیت قضائے
شریک ہونے سے روکا ہے اور اس کا سبب یہ بتلایا گیا کہ گویہ لوگ
امراے پارلیمنٹ ہیں لیکن ان کی امارت موروثی ہے اور نہ ان میں
اعیان سلطنت کا خون ہے اور ۱۷۹۲ء میں ایک تحریک منظور ہو کر
ان کی شان امارت سے انکار کیا گیا۔

پارلیمنٹ کے امراے دینی کی تعداد چھ بیس ارکان پر مشتمل ہے۔
۱۸۰۱ء میں استقفی بلینچسٹر کے قیام کے لیے ایک قانون جاری کیا گیا ہے
اس کی رو سے اس تعداد معیتہ میں اضافہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی
ہے۔ دو صدراعظم اور لندن، ونچسٹر اور ڈرہم کے اساقفہ شہ جات کے
ذریعے سے طلب کیے جانے کے مستحق سمجھے جاتے ہیں اور دارالامرا
میں اساقفہ کے پنج کے سرے پر بیٹھا کرتے ہیں لیکن باقی اکیس اساقفہ

پارلیمنٹ کے
امراے دینی
کی تعداد

کی ترتیب نشست بلحاظ ان کی مدت ملازمت اور پیشے کے ہوتی ہے۔ جب تک یہ اساقفہ اسپینے فرانس دینی کو انجام دیتے رہتے ہیں اس وقت تک وہ امرائے پارلیمنٹ متصور ہوتے ہیں۔ یہ لوگ پارلیمنٹ میں طلب نامہ شاہی کی بنا پر شریک ہوتے ہیں طلب نامے کی نسبت ان کو حق قدامت حاصل ہے اسلئے کہ عود شاہی کے بعد قدیم جاگیرات بیرن اور جدید جاگیرات کا عطا ہونا منسوخ ہو گیا تھا اور انھیں حقوق کی بنا پر اگلے زمانے میں اساقفہ پارلیمنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے مگر اب یہ حقوق اور عطا یا محکمہ کمشنران کلیسا کے قبضے میں ہیں۔

امراء حین حیات

امراء حین حیات کی ایک صنف امراء مرافقہ ہیں لیکن بجز ان کے دوسرے کل امراء حین حیات دارالامراء کے ارکان نہیں ہیں۔ علامہ فریمس کے اعتقاد کے بموجب اسناد شاہی کے ذریعے سے اس لئے امراء پارلیمنٹ کا بنایا جانا اختیار کیا گیا کہ بادشاہ کے اختیار طلب اعیان میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی اسی دستاویز سند میں جس کے ذریعے سے رتبہ امارت عطا ہوتا تھا صراحت کر دی جاتی تھی کہ یہ وقار معطی لہ کے حین حیات تک ہے۔ لیکن ڈاکٹر اسٹینس اس کی تردید کرتے ہیں ان کے خیال میں کبھی تاج کو اس بات کا گمان تک نہیں ہوا کہ رتبہ بیرنی کسی کو اس کے حین حیات کا دیا جائے بلکہ امراء حین حیات بنانے کے اختیار کو بادشاہ صرف اسی وقت عمل میں لاتا تھا جبکہ اسکو منظور ہوتا تھا کہ بقعہ امراء میں سے بعض کو زیادہ عز و وقار بخشا جائے۔ اور جب اس ذریعے سے لوگوں کو رتبہ بیرنی عطا ہوتا تو سند شاہی میں اس شرط کی پوری صراحت کر دی جاتی تھی کہ معطی لہ شرکت پارلیمنٹ سے محروم رہیگا۔

بادشاہ کے امراء حین حیات کو طلب کرنے کے اختیار کی نسبت ۱۸۵۶ء میں اعتراض ہو کر بادشاہ کے خلاف اس کا فیصلہ ہوا ہے جس سند کے ذریعے سے سر جیمس یارک حین حیات تک لارڈ ونیز لیڈیل (Lord wens leydal) بنایا گیا تھا اس میں

اس کے بیت اعلیٰ میں طلب کیے جانے کے حق کے متعلق ایک خاص فرقہ مندرج تھا۔ اس پر بھی ارکان امرائے اس کو مجلس مذکور میں آنے سے روک دیا۔ گذشتہ چار سو برس سے کوئی امیر حین حیات تک پارلیمنٹ میں شریک نہیں ہوا تھا اور امرائے موروثی کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ مجلس اعلیٰ میں تلج اور کمیونٹ کے مقرر کردہ ارکان کی کثرت ہوگی اور یہی نہیں بلکہ اسی طرح کے ایک قدیم حق شاہی کا جس کی بنا پر نیا بست نہ رکھنے والے مقامات کو پارلیمنٹی بلا دینا یا جاتا تھا اعادہ ہوگا۔ اسی مسئلے کے دوران تحقیقات میں اس امر کا بھی تصفیہ کر دیا گیا کہ امرائے حین حیات پارلیمنٹی امرائے نہیں ہو سکتے مگر تاج کے امرائے حین حیات بنانے کے حق کو تسلیم کیا گیا۔ چنانچہ ۱۷۰۷ء میں امرائے مرافعہ کا تقرر ہو کر ان کو پارلیمنٹ میں شریک کر لیا گیا لیکن چونکہ ان امراکا رتبہ اور شرکت پارلیمنٹ کا حق موروثی نہیں ہے اس لیے ان کے ورثہ کو ان حقوق کی میراث نہیں پہنچ سکتی۔ امرائے مرافعہ کی ملازمت عدالت ان کی شرکت پارلیمنٹ کا باعث نہیں ہے بلکہ یہ لوگ بلا ملازمت عدالت اپنے حین حیات تک دارالامرا میں شریک ہوتے اور رائے دیا کرتے ہیں تو

بیج ہاٹ صاحب اس بات کو دکھلاتے ہیں کہ دارالامرا نے امرائے حین حیات کو اپنے میں شریک نہ کرنے سے مجلس مذکور کی اصلاح و ترقی و پردہ کا ایک موقع زریں کھودیا امرکی تعداد نامحدود ہے اور بیت اعلیٰ میں غیر معمولی قابلیت کے لوگ بجز امارت موروثی کے شریک نہیں ہو سکتے لیکن افسوس ہے کہ امرائے موروثی اپنی شرکت پارلیمنٹ کے ساتھ اپنی مخصوص قابلیت اور لیاقت کو اپنی اولاد کے لیے میراث نہیں بنا سکتے۔ اگر اس مجلس میں امرائے حین حیات داخل کر لیے جاتے تو عقل و فہم و علم کا امارت موروثی میں اضافہ ہوتا اور اس مجلس کو لایق ارکان کی مسلسل قلت کے سبب سے زوال و انحطاط کا خطرہ نہ لگتا رہتا۔ لیکن ارکان امرائے جس اعتبار سے مسئلہ امارت حین حیات کے

اخراج پر دلائل پیش کیے ہیں ان میں سے اکثر دلیلیں ہمارے نزدیک مقبول اور قابل تسلیم ہیں

لبرل دماغی

دارالامرا کے عدالتی اختیارات

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قائم ہونیکے بعد بھی تاج کے یہاں چند اختیارات عدالت باقی رہ گئے تھے۔ فلیٹا (Fleta) جو تیرھویں صدی کا ایک ماہر قانون ہے لکھتا ہے کہ بادشاہ کی کونسل اور پارلیمنٹ میں ہی بادشاہ کی عدالت منعقد ہوتی ہے۔ اس عدالت میں رؤسائے کینسہ، نواب، امرا، شرفا اور دوسرے اہل علم و فضل جمع ہو کر مشتبہ مسائل قانونی کا تصفیہ کرتے ہیں اور جن جرائم اور خلاف ورزیوں کے لیے دوسری عدالتوں میں تدارک نہیں ہو سکتا ان کے لیے چارہ کار قانونی مہیا کرتے ہیں۔ جو شخص جس انصاف کا مستحق ہوتا ہے وہ اس کو یہاں پاتا ہے۔ بادشاہ کی عدالت اور اس کی کونسل اور پارلیمنٹ سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف مذکور کی مراد مجلس عام سے ہے جبکہ وہ بحیثیت عدالت منعقد ہوتی تھی اس لیے کہ ابتدا میں ہر ایک مجلس قومی کا مرکز بادشاہ کی کونسل تھی۔ اس کے بغیر نہ تو پارلیمنٹ اور نہ کسی عدالت کا جس میں بادشاہ کی صدارت لازم تھی منعقد ہونا ممکن تھا۔ بناء علیہ مجلس شاہی اور پارلیمنٹ کے فرائض میں مدتوں تک فرق ہونے نہیں پایا۔ بالآخر چودھویں صدی کے خاتمے پر جبکہ پارلیمنٹ کے اختیارات کو مجلس کے اختیارات سے علیحدہ کیا گیا تو تاج کے اختیارات عدالت کی تقسیم بادشاہ باجلاس چانسر، بادشاہ باجلاس کونسل، بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ، عمل میں آئی۔ قانون غیر موضوعہ کے ضابطے کے تغیر پذیر نہ ہونے کے سبب سے جن امور کے لیے اس کی عدالتیں چارہ کار قانونی تجویز کرنے سے قاصر ہوتی تھیں ان کا انصاف محکمہ نصفت سے کیا جاتا تھا۔ جن مقتدر اور بااثر مجرموں سے تدارک کرنے کے لیے معمولی عدالتوں کو جرات نہوتی ان کے خلاف مجلس شاہی مظلوم کی داد کو پہنچتی تھی۔ پارلیمنٹ کی حیثیت میں زیادہ فرق نہیں ہونے پایا وہ اسی طرح عدالت ابتدائی متصور

تاج کے
باقی عدالتی
اختیارات

ان اختیارات کی
چانسر، کونسل
اور پارلیمنٹ کے
میں تقسیم ہوئی۔
محکمہ نصفت

ہوتی رہی اور اس میں وہی مقدمے تصفیہ پاتے تھے جن کے فیصلوں میں
ما تحت عدالتیں غلطی کرتی تھیں اور اصلاح کے واسطے انھیں بادشاہ پارلیمنٹ
میں بکھواتا تھا۔ عدالت کی حیثیت سے یہ صرف ارکان امر اپرینٹل ہوتی تھیں۔
چونکہ اساقفہ قانون مذہب کی رو سے ایسے مقدموں میں جن میں قصاص اور
قطع اعضا کی سزائیں دی جاتی تھیں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس لیے
انھوں نے دارالامرا کے کل عدالتی فرائض میں شریک ہونا بتدریج ترک کر دیا
اور اپنی عدم شرکت کو اپنے حقوق و مراعات عدالتی کے اثبات کا ذریعہ
بنایا اور اس امر کی نسبت اعتراض کیا کہ دارالامرا میں طلب ہونے کے
سبب سے ان کے ذاتی وقار اور مراعات عدالتی میں فرق آتا ہے بلکہ
یہ کہا کہ ہم لوگ اپنے اور اپنے جانشینوں کے لیے اپنے ان حقوق و مراعات
عدالتی کو محفوظ کرنا چاہتے ہیں "جو ہم کو از رو سے قانون ملے میں اور ہم اس کے
مستحق بھی تھے"۔

ہر چند ارکان عوام نے دوسرے کل امور میں ارکان امر کے ہم پلہ
ہونے کی کوشش کی ہے لیکن ان کے اختیارات عدالت کے خلاف
انھوں نے کبھی چون و چرا نہیں کی بلکہ ہنری چہارم کے عہد میں عوام نے
بادشاہ سے درخواست کی کہ پارلیمنٹ کے عدالتی کام سے ان کو نجات
ملے۔ اس التجا کے بعد عوام نے جن اختیارات عدالت کے حاصل کرنے کی
کوشش کی ہے ان کا تعلق عام عدالتی اختیارات سے نہیں ہے بلکہ
اس سے ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ وہ اپنی تحقیق کرنے والوں پر پورا
دسترس حاصل کریں اور ان کو قید وغیرہ کی سزا دے سکیں۔ علاوہ بریں
وہ چاہتے تھے کہ اپنی مجلس کے دستور کی ترتیب دینے میں آپ مختار
ہو رہیں۔

ہر چند دارالامرا نے مجلس عام سے ابتدائی اختیارات دیوانی میراث
میں پائے تھے لیکن جب مجلس عام کی متعدد مشاغلیں ہو کر اس کے فرائض
کی مختلف عدالتوں میں تقسیم ہو گئی تو اس مجلس پارلیمنٹ کے ان اختیارات
دیوانی۔

کی قدر باقی نہیں رہی۔ اور ہر چند امرائے اپنے دیوانی مقدمات کو اپنے مساوی درجے کے لوگوں سے فیصلہ کرانے کے لیے اختیار و اجازت طلب کی لیکن تاج نے اس کو منظور نہیں کیا۔ اس کے سوا ان لوگوں نے جو عود شاہی کے بعد امرائے گئے تھے اہم اور پیچیدہ معاملات کی نسبت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں سے معقول اور موزوں چارہ کار نہ ملنے کی صورت میں انہی اختیارات کا ادعا کیا تھا۔ اس مسئلے کا نصف ایک نظیر

(Skinner vs. the East India Company)

(اسکینر و ایسٹ انڈیا کمپنی)

اسکینر کا جہاز مال اور مکان اور ایک جزیرہ جس میں وہ رہتا تھا ضبط کر لیا تھا اور جن کے دلاپانے کے لیے اُس نے کمپنی کے خلاف دیوانی ثالثی دائر کی تھی۔ ارکان امرائے اس کی خود سماعت کی اور اسکندر کے حق میں فیصلہ صادر کیا مگر کمپنی نے دارالامرا کی اس دست اندازی کے خلاف دارالعوام کو عرض دی جس پر ارکان عوام میں اس کی نسبت ایک تحریک منظور ہو کر مجلس کے اس فعل کو خلاف قانون قرار دیا گیا اس کے بعد ان دونوں مجلسوں میں کج بحثی ہونے لگی اور یہ مسئلہ تورہ گیا اور ان کے باہمی حقوق و اختیارات کی نسبت بحث چھڑ گئی۔ بہر حال اس کا کوئی باقاعدہ اور قطعی فیصلہ نہیں ہوا مگر بادشاہ نے اس معاملے میں مداخلت کر کے دونوں ایوانوں کے مسلوں سے اسکندر کے مقدمے کی کل رواماد کو محو کر دیا۔ اُس وقت سے چونکہ دارالامرا نے اپنے اس نامسلک و نامقبول اختیار کا پھر بھی اعادہ وادعا نہیں کیا ہے اس لیے سمجھنا چاہیے کہ مجلس مذکورہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ اس کو دیوانی کے ابتدائی اختیارات حاصل نہیں ہیں۔

اختیارات فوجداری کے لحاظ سے دارالامرا کی حیثیت عدالت ابتدائی

۱۲ ابتدائی

اختیارات فوجداری

کی ہے۔ اس کی بنیادوں ہوئی کہ اعلیٰ طبقے کے امرائے ابتدائے اس امر کا دعویٰ کیا ہے ان کی تحقیقات کہ ان کے مساوی درجے کے اشخاص کے ذریعے سے ہونی چاہیے نہ کہ ملک کی عدالتوں اور شاہی قضاۃ کے توسط سے یہ کوئی غیر معمولی خواہش نہ تھی۔ ہر ایک شخص کے متعلق اسکے ہم رتبہ اور ساتھیوں کے ذریعے

سے تحقیقات کا ہونا قانون انگریزی کا ایک نہایت قدیم اصول تھا۔
ابتداء میں اس طریقے کو کسی خاص فرقے کے لئے باعث وقار نہیں خیال
کیا جاتا تھا اور اس کو تحقیقات بذریعہ جوری کی بنا ٹھہرانا گویا خیالی پلاو پکانا
ہے۔ ایک طریقے کو دوسرے سے کچھ مناسبت ہی نہیں۔ بادشاہ
کے ایک معطلیہ کے ہم رتبہ اس کے دوسرے معطلیہم سمجھے جاتے تھے
اور یہی لوگ عدالت شاہی میں مقدم الہ کرکسان کی تحقیقات کر کے اسکی
نسبت فیصلہ صادر کرتے تھے۔ کسی امیر درمیانی کے ایک معطلیہ کے
ہم رتبہ اُس کے دوسرے معطلیہم و جن کے قبضے میں آزاد زمینیں ہوتی
تھیں (متصور ہوتے تھے اور یہ لوگ اُس امیر کی عدالت میں وہی کام
انجام دیتے جو بادشاہ کے معطلیہم اس کی عدالت میں کرتے تھے۔
لیکن جب قانون موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہوئی اور ضابطہ عدالت
میں نئے طریقوں کا اجرا ہوا اور اطلاق قانون کا کام باہران فن قاضیوں
کے سپرد ہوا جو اکثر ادنیٰ درجے کے لوگ ہوتے تھے اس کے سوائے
خود منشور اعظم نے قرار دیدیا تھا کہ اہر ایک آزاد آدمی کی تحقیقات سوائے
اس کے ہم رتبہ اشخاص کے کسی اور ذریعے سے نہ ہوا کرے "تو امرائے
ان الفاظ کے ابتداءلی معنوں کو بدل دیا اور جب شاہی جج ان کی تحقیقات
کرنے کے لئے اس امر کا اذہا کرتے کہ ہم بحیثیت نائبان شاہ ہر ایک
شخص کے خواہ وہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو ہم رتبہ ہو سکتے ہیں تو امرائے
نہایت حقارت اور غیظ و غضب سے ان کے اس دعویٰ سے انکار
کرتے تھے پ

بالآخر امرائے مان لیا کہ ان کے دیوانی مقدموں کا تصفیہ سرکاری
عدالتوں کے ذریعے سے ہوا کرے لیکن فوجداری نالشیوں کی نسبت ان کو
وہی اصرار رہا کہ ان کی تحقیقات انکے ہم رتبہ لوگوں کی رائے
سے ہونی چاہیے۔ اُس دعویٰ کی تائید میں ان کی دلیل یہ تھی کہ بغاوت
اور دوسرے سنگین جرائم کی سزائیں مجرم کی جائداد بحق تاج ضبط ہوتی ہے

اور یہ بات کس قدر خلاف انصاف ہے کہ اس قسم کے مقدمات میں جبکہ ان کی تحقیقات شاہی عدالتوں میں ہوتی ہے تو بادشاہ جس کے نام سے مقدمہ چلایا جاتا ہے مستغیث بھی بنتا ہے اور فیصلہ بھی صادر کرتا ہے اس لئے کہ نظماً عدالت بادشاہ کے قائم مقام سمجھے جاتے ہیں اس اعتراض پر غور کرنے کے لئے ۱۳۹۱ء میں ایک کمیٹی مقرر ہوئی اور اس نے مشورہ دیا کہ امرا کی تحقیقات خواہ ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہو سوائے اُن کے ہم رتبہ امرا کے کسی اور عدالت میں نہیں ہونی چاہیے۔ جب پارلیمنٹ میں استغاثہ فوجداری کا دائرہ موقوف ہوا تو لارڈ ہائی ٹیوٹ کی عدالت کا تقرر اس غرض سے عمل میں آیا کہ پارلیمنٹ کے برخاست کے زمانے میں امرا کی تحقیقات بذریعہ امرا ہوا کرے تو

قدیم زمانے میں بغاوت اور سنگین جرائم کی منجانب حکومت تحقیقات نہیں ہوتی تھی اور نہ حکومت مدعی بنتی تھی بلکہ شخص متضرر جس کی حیثیت اس زمانے میں ایک گواہ سے زیادہ نہیں سمجھی جاتی اس وقت تنہا مدعی سمجھا جاتا تھا اور اس کے استغاثے کے بغیر حکومت دست اندازی نہیں کرتی تھی۔ اس شخص فوجداری نالش کو اپیل (Appeal)۔ استغاثہ کہتے تھے

استغاثہ

سنگین جرائم کی تحقیقات کے دو طریقے تھے۔ استغاثہ اور تحقیقات بذریعہ جنگ۔ یہ دونوں طریقے ۱۸۱۹ء تک جائز سمجھے جاتے تھے لیکن پارلیمنٹ میں استغاثوں کا پیش ہونا ہنری چارم کے ابتدائے حکومت سے موقوف ہو گیا تھا۔ چونکہ رچرڈ دوم کے عہد میں اکثر بے بنیاد استغاثے لوگوں کو اذیت پہنچانے کی غرض سے پارلیمنٹ میں دائر ہوتے تھے اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ پارلیمنٹ نے اس قسم کی نالشوں کا پیش ہونا موقوف کر دیا ہو گا۔ اس کے سوائے امرا

کی تحقیقات کے وقت استغاثہ اور چالان میں فرق کیا جاتا تھا۔ اگر کسی عدالت ماتحت میں کسی امیر کے خلاف کسی سنگین جرم کی بابت استغاثہ پیش ہوتا تو وہ اپنے حقوق امارت کی بنا پر عذر نہیں کر سکتا تھا لیکن اسی طرح کسی سنگین جرم کی نسبت منجانب تاج اس کا چالان اسی قسم کی

چالان

عدالت میں کیا جاتا تو اس کو اس عذر کا حق حاصل تھا کہ اُس کا مقدمہ عدالت ماتحت سے منتقل ہو کر پارلیمنٹ میں روانہ کیا جائے اس لیے کہ وہ اپنے ہم رتبہ امراء کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا ہے۔ پارلیمنٹ نے استغاثے کو تو موقوف کیا لیکن اس کے عوض مقدمات مواخذہ اور مخصوص تعزیری قوانین کا رواج ہو گیا۔ مواخذہ ایک قسم کی فوجداری تحقیقات ہے جس میں دارالعوام کی جانب سے دارالامراء کی عدالت میں استغاثہ پیش ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ طریقہ موقوف نہیں ہوا لیکن منسوخ العمل ہو گیا ہے۔ مورخانہ نظر سے اس کو نہایت با اثر اور موزوں طریقہ تحقیقات سمجھنا چاہیے جس زمانے میں کہ بادشاہ انگلستان مطلق العنان تھا اور وزیر اخذ کو پارلیمنٹ کا ذمہ دار نہیں سمجھتے تھے پارلیمنٹ نے اسی طریقے کی بدولت ان پر اپنی نگرانی قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی۔ چودھویں صدی میں دارالعوام کے اختیارات میں ترقی ہوتی شروع ہوئی۔ ۱۳۷۷ء میں جبکہ دربار شاہی نااہل اور مسرف مصاحبین اور امراء سے بھر گیا تھا ارکان عوام کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ تھی اور بد نظمی بھی کمال کو پہنچ گئی تھی چنانچہ گڈ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے پہلے تین سال بغیر پارلیمنٹ کے گزر گئے تھے اس لیے جب اس پارلیمنٹ نے اجلاس شروع کیا تو دارالعوام نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ رچرڈ لائٹمر

اور لارڈ لیٹیمر (Richard Lyons of Lord Latimer) پر

قومی قسم کے غبن کرنے کے الزام میں مواخذہ کیا۔ یہ دونوں مجرم ثابت ہوئے اور ارکان امراء نے قید اور خدمت سے معزول کیے جانے کا فیصلہ ان کے خلاف صادر کیا۔ ۱۳۸۷ء کی پارلیمنٹ میں بھی اسی طریقے سے مائیکل ڈی لاپول پر جوارل آف سفک تھا الزام لگا کر تحقیقات ہوئی تھی۔ ہرچند ۱۳۸۷ء میں امراء نے سوائے امراء کے کسی دوسرے کے فوجداری مقدمات کی تحقیقات کرنے سے انکار کیا تھا اور اس کو وہ اپنی کسر شان خیال کرتے تھے لیکن پارلیمنٹ کی یہ دونوں مجلسیں مواخذے کی نسبت متفق

ہو گئی تھیں جس اعلیٰ عہدہ دار کو کسی نہ کسی امر میں ملزم ٹھہرا کر دارالعوام مواخذے کی تحریک پیش کرتا دارالامرا نہایت گرجبوشی اور مستعدی سے اس کی تحقیقات کرتا تھا اور اس بات کا کچھ لحاظ نہ ہوتا تھا کہ ملزم ان سے کم رتبہ رکھتا ہے۔ چنانچہ ۱۳۸۶ء میں جبکہ امراے استغاثہ نے بادشاہ کے پانچ مصاحبوں کے خلاف جن میں دو عوام سے تھے بغاوت کا استغاثہ دائر کیا تو ارکان امرائے بخوشی اپنے اختیار کا اس طرح اظہار کیا کہ ہم کو آغیان سلطنت اور ہر ایک شخص کی نسبت جبکہ اس نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کی ہے تحقیقات کرنے کا حق حاصل ہے۔ اس کے دس برس بعد پارلیمنٹ نے ایک عرضی کے ذریعے سے جس میں چند اعتراضات مرقوم تھے بادشاہ کو اس امر کی طرف توجہ دلائی اور بادشاہ کی منظوری کو مثل میں درج کرایا اور وہ یہ بھی کہ پارلیمنٹ باجارت بادشاہ جس شخص پر مناسب سمجھے مواخذہ کر سکتی ہے اور پارلیمنٹ کے ایک دوران میں اسی شخص پر متعدد مرتبہ مواخذہ ہو سکتا ہے۔ اس منظوری کے پہنچنے ہی ٹامس ڈی ارنڈل (Thomas de Aurendal) پر جو کنٹربری کا صدر اسقف تھا مواخذہ کر دیا گیا۔

ڈیوک آف سفک مائی کل ڈی لاپول کا پروتا تھا اس کے مواخذے کے بعد سے جو ۱۴۴۱ء میں کیا گیا تھا اس کے بعد تک جبکہ مالپسن (Mopesson) سے اسی طرح باز پرس کی گئی تھی کسی تیسرے شخص پر مواخذہ کی بلا نہیں نازل ہوئی۔ مخصوص قانون تعزیر بننے کی نسبت عموماً دارالامرا میں تحریک پیش ہوتی تھی۔ مواخذے کی بہ نسبت اس دوسرے طریقے میں زیادہ آسانی تھی اور مال کا ر بھی اس کی بہ نسبت جلد حاصل ہوتا تھا۔ یہ کوئی عدالتی تحقیقات نہ تھی بلکہ ملزمین کے خلاف مخصوص قانون تعزیر وضع ہو کر احکام صادر کیے جاتے تھے۔ یہ طریقہ اصل میں بادشاہ کو اس کے دشمنوں سے نجات دلانے کے لیے اختیار کیا جاتا تھا۔ تم جانتے ہو کہ پارلیمنٹ کو نامحدود اختیارات حاصل ہیں۔ اگر وہ چاہے تو جائز فعل کو ناجائز قرار دے سکتی ہے

اور اس طرح ایک شخص کو اس کے جائز فعل کے لئے جو کسی جدید قانون کے نفاذ کے پہلے واقع ہوا ہو مگر اس قانون جدید نے اس کو ناجائز ٹھہرایا ہو سزا دی جاتی ہے۔ پھولوں کی لڑائیوں کے زمانے میں جو فرقہ غالب ہوتا وہ اپنے دشمنوں کو ان قوانین کے ذریعے سے سزائیں دلاتا تھا۔ فوجیاب فرقے کی خوشامد اور اطاعت میں دارالامرا نے سب سے پہلے اس طریقے پر عمل کیا۔ اور اس کے دشمنوں کو بغاوت کے الزام میں سزائیں دیں۔ ٹیوڈر بادشاہوں نے بھی اپنے خطرناک رقیبوں اور مدعیان سلطنت کا مخصوص تعزیری قوانین کے ذریعے سے خاتمہ کیا۔ اسی خاندان کے بادشاہوں کو سب سے پہلے یہ بات سمجھائی دی کہ بدویانت اور ناقابل عہدہ داروں سے ان قوانین کے ذریعے سے بچھا چھڑانا چاہیے اور بروں کی جگہ اچھے ملازمین کو ملنی چاہیے۔

مگر سترھویں صدی میں قوم اور بادشاہ ایک دوسرے کے دشمن جانی بن گئے تھے۔ قوم کی خواہش تھی کہ انتظام درست ہو اور وزیر اپنے کو دارالعوام کا ذمہ دار سمجھیں لیکن بادشاہ اپنے وقار اور اختیار میں کسی کمی کے واقع ہونے کا روادار نہ تھا اس لئے دارالعوام کے ہر ایک مطالبے پر خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز بادشاہ کا غیظ بڑھتا ہی جاتا تھا۔ ہر ایک فریق اپنی تائید میں نظیر پیش کرنا چاہتا تھا اس لئے پارلیمنٹ کی قدیم مشلوں کی بادشاہ اور پارلیمنٹ کی جانب سے تنقید کی گئی۔ ۱۲۱۵ء میں ایرکان عوام نے مواخذہ کرنے کے اختیار کی نسبت پھر ادا کیا اور اس کے ضمن میں سر جانلزا لپسن (Sir Giles Mopeson) مشہور

اجارہ دار اور میر مجلس نصف فرانسیس بیکن پر مواخذے کا حکم ہو گیا۔ ۱۶۲۸ء میں ارل آف ٹرل سیکر سے جو وزیر خزانہ تھا رشوت ستانی کے الزام میں مواخذہ کیا گیا اور چارلس اول نے متعدد پارلیمنٹوں کو اس لئے ملتوی اور برخاست کر دیا کہ ان میں سوائے ڈیوک آف بکننگھم کے مواخذہ کی کارروائی کے کوئی دوسرا کام نہیں ہوتا تھا۔ اس زمانے کے طریقہ مواخذہ

کی غرض بدل گئی تھی اور مخالفین سیاسی سے نجات پانے کے لیے اُس پر عمل ہونے لگا تھا۔ مواخذہ کرنے میں پارلیمنٹ کا بھی سخت نقصان تھا اس لیے کہ اگر بادشاہ کو ملزم کی حمایت کرنی منظور ہوتی تو وہ پارلیمنٹوں کو متواتر ملتوی اور برخاست کرتا تھا جس کے سبب سے پارلیمنٹ کا زور ٹوٹ جاتا تھا اور وہ اشخاص زیر تحقیقات کو ان کے کیفر کردار کو نہیں پہنچا سکتی تھی اور انتظام سلطنت میں شریک ہونے سے وہ محروم ہوتی تھی۔ علاوہ بریس وارن ہیسٹنگز سے مواخذہ ہونے کے پہلے پارلیمنٹ کے ملتوی اور برخاست ہونے کے زمانے میں کارروائی مواخذہ ختم نہیں ہو سکتی تھی بلکہ اس کے منعقد ہونے کے بعد اس کو از سر نو چلانا پڑتا تھا۔ لیکن لانگ پارلیمنٹ نے ان دشواریوں میں ایک حد تک سہولت پیدا کر دی تھی اس نے اس امر کا تصفیہ کر دیا تھا کہ بادشاہ پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اُس کے التوا اور برخاست کا حکم نہیں دے سکتا تھا۔ اور چونکہ وہ اسٹرافورڈ اور لاڈ (Strofford of Land) کو بغاوت خلاف بادشاہ کا مجرم نہیں قرار دے سکتی تھی اس لیے اس نے ان کی تحقیقات مواخذہ کو مخصوص تعزیری قوانین میں بدل دیا۔

عود شاہی کے بعد لانگ پارلیمنٹ کی اس قسم کی چیرہ دستیایاں باقی نہ رہ سکیں۔ اگر دارالعوام کسی کے خلاف مواخذے کی کارروائی کا آغاز کرتا اور بادشاہ کو اس کا چلایا جانا منظور نہ ہوتا تو وہ اس کو منسوخ کرتا تھا۔ لیکن گلیرنڈن کے بچانے سے چارلس نے اغماض کیا اس لیے کہ اس کی نصیحتوں سے وہ وق ہو گیا تھا اور ڈینی کی مواخذہ کے وقت اُس نے دوران تحقیقات میں معافی نامہ عطا کیا۔ چونکہ بادشاہ کے معاف کر دینے سے مواخذہ کی غرض مفقود ہوتی اور وزیر کو دارالعوام کی ذمہ داری کی پروا نہ ہوتی تھی اس لیے ارکان عوام نے معافی نامے کو ملک کے حق میں نہایت مضر سمجھا اور باتفاق آرا اس کو ناجائز قرار دیکر ارکان امرا سے درخواست کی کہ تحقیقات ڈینی کو ختم کر کے فیصلہ صادر کیا جائے۔

لیکن اسی اثنا میں اساقفہ کے ایک مسئلے کی نسبت کہ وہ امر کی تحقیقات میں شریک ہو سکتے ہیں کہ نہیں ارکان عوام اور امر میں ناچاقی پیدا ہو گئی اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کے اجلاس کو ملتوی کر دیا جس کے سبب سے یہ معاملہ یوں ہی ناتمام رہ گیا۔ آخر اس بات کا تصفیہ قانون تخت و تاج کی رو سے ہو گیا کہ کوئی شخص یا خود معافی نامہ بادشاہ سبجل بہر کلاں اپنے عذر میں پیش کر کے کارروائی مواخذہ دارالعوام سے بچ نہیں سکتا۔ علاوہ بریں عود شاہی کے بعد سے دارالعوام نے مالیات ملک کو اپنے قبضہ میں کر لیا ہے اور مصارف سلطنت کے لئے رقوم نہایت جانچ پرتال سے منظور ہوتی ہیں اس لئے تاج کو زیادہ موقع نہیں ملا کہ اپنے وزراء کو دارالعوام کی ارد سے بچانے کے لئے پارلیمنٹ کو ملتوی یا برخاست کیا کرے۔

خاندان بانوور کے زمانے سے مواخذہ اور مخصوص قوانین تغیر سے بہت کم کام لیا گیا ہے۔ مگر جب سے کیبنٹ کی ذمہ داری باہمی کے اصول کو ترقی ہوئی ہے یعنی اس کا ہر ایک رکن منفرداً اور مشترکاً ایک دوسرے کا ذمہ دار ہے پارلیمنٹ نے بہت ہی کم اور وہ بھی ایک دو شخصوں کے خلاف جبکہ وہ بغاوت اور بددیانتی کے مرتکب ہوئے تھے ان ہتھیاروں کو استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی غلط یا ناکام حکمت عملی کے لئے پوری کیبنٹ کی کیبنٹ پر مواخذہ نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے خلاف مخصوص قانون تغیر کا نفاذ ہو سکتا ہے۔ اس پر بھی طرفداران جمیس دوم کی شورش کے بعد شاہی میں سلطنت کے مدعی اول کے اکثر خواہوں کو مخصوص قوانین تغیر کے زیر اثر سزائیں دی گئی ہیں۔ وائرین ہیسٹنگز اور لارڈ میل ول (

Warren Hastings & Lord melville) پر مواخذہ ہو کر زیادہ مدت نہیں گزری ہے۔ ہیسٹنگز پر ہند میں بری حکومت کرنے کا الزام تھا اور اس کا مواخذہ شاہی میں شروع ہوا اور میل ول پر محکمہ بحریہ میں غبن کرنے کا الزام تھا جس کی تحقیقات شاہی میں ہوئی۔ مخصوص قانون تغیر کا جاری کیا جانا اب بھی جائز ہے اور ضرورت کے وقت

اس پر عمل ہوتا ہے۔ بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ جب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں نے ایک کمیٹی کے ذریعے سے کسی عہدہ دار یا کسی محکمے کی بد اعمالی اور بد انتظامی کو دریافت کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے اس وقت سے ان مجلسوں کا مواخذہ کرنے کا حق زائل ہو گیا ہے و

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کا مرافعہ سماعت کرنے کا اختیار جو دارالامرا کو حاصل ہے اس کو ملک نے صدیوں پہلے سے تسلیم کر لیا تھا اس لئے مجلس مذکور کے اس اختیار کے متعلق نہ تو جھگڑے پیدا ہوئے اور نہ ان کی تاریخ لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ یہی سبب ہے کہ اس کے تاریخی واقعات بہت کم ملتے ہیں۔ جب دارالامرا کو کونسل سے بالکل علیحدہ کر دیا گیا تو کونسل کو بھی وہی اختیارات مرافعہ حاصل تھے جو دارالامرا کو ملے تھے۔ چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں جبکہ مجلس شاہی مختلف محکمہ جات میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اس کی شاخیں سمجھی جاتی تھیں اس لئے مجلس مذکور اور ان عدالتوں کے کام میں بہ نسبت دارالامرا کے فرائض کے جس کا مآخذ مجلس عام تھی زیادہ مشابہت اور یک جہتی تھی اور اسی بنا پر کونسل چنر مخصوص مقدمات کا مرافعہ سماعت کرتی تھی اور اب بھی اس کو یہ اختیار حاصل ہے۔ لیکن ^{۱۷۷۶ء} میں ججوں نے جن سے اس کی نسبت دریافت کیا گیا تھا باتفاق آراء فیصلہ کیا کہ پارلیمنٹ کے ذریعے سے عدالت کنگس بنچ کے فیصلوں کی غلطیوں کی اصلاح بصیغہ مرافعہ ہونی چاہیے۔ اور یہ فیصلہ پارلیمنٹ کی مثال میں درج ہونے سے قانون بن گیا ہے۔ عدالت دیوانی کے فیصلوں کی ناراضی سے مرافعہ اول عدالت کنگس بنچ میں اور مرافعہ ثانی پارلیمنٹ میں پیش ہوتا تھا۔ عدالت اسیچیکر کے فیصلوں کا بھی دارالامرا میں مرافعہ ہوتا تھا۔ یہ ایک درمیانی عدالت تھی اس کے ماتحت محکمہ مال تھا اور اس کے فیصلوں کا اس میں مرافعہ کیا جاتا تھا اور مالی امور کی نسبت عدالت کنگس بنچ کے فیصلوں کا مرافعہ محکمہ مال ہی سنتا تھا۔ چونکہ اس زمانے میں پارلیمنٹ باقاعدہ

دارالامرا
کے اختیارات
مرافعہ

طور پر منعقد نہیں ہوتی تھی اس لیے اسپیکر کی عدالت کو ایسے وسیع اختیارات
مرافعہ مل گئے تھے جو
اگلے زمانے میں محکمہ نصفیت کا دارالامرا سے کوئی تعلق نہ تھا
جیمس اول کے عہد کے پہلے میر مجلس محکمہ نصفیت کے فیصلے کی ناراضی
سے کبھی مجلس مذکور میں مرافعہ نہیں ہوئے پایا مگر اس دور سے
ارکان امرا نے محکمہ مذکور کی غلطیوں کی بھیجہ مرافعہ اصلاح کرنی شروع
کر دی تھی اور ۱۶۵۵ء میں مجلس مذکور کے نصفیت کے فیصلوں
کے خلاف مرافعہ سماعت کرنے کے اختیار پر اعتراض کیا گیا مگر
اسی سال شرلی بنام فیک (Shirly vs Fagg) کے مقدمے کے
ذریعے سے دارالامرا کے اس اختیار کا قطعی تصفیہ ہو کر ملک نے
اس کو تسلیم کر لیا ہے جو

۱۶۵۶ء میں قانون عدالت العالیہ کے ذریعے سے دارالامرا کی
عدالت مرافعہ کی حیثیت ملنے کی فکر کی گئی تھی مگر قانون بابت اختیارات مرافعہ مجبیہ
۱۶۵۶ء نے اس کی عدالتی شان کو محفوظ کر کے اس کو مملکت متحدہ
کے لیے سب سے آخری عدالت مرافعہ قرار دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس
بات کا بھی انتظام کیا گیا ہے کہ پارلیمنٹ کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے
میں مرافعہ کے کام میں ہرج واقع نہ ہو۔ اس کے لیے چار امرائے مرافعہ
کا تقرر عمل میں آیا ہے۔ جب تک کہ ان میں سے تین ارکان موجود نہوں
کسی مرافعہ کی سماعت نہیں ہو سکتی۔ ان کے سوائے دوسرے ایسے ارکان امرا
بھی شریک ہوتے ہیں جنہوں نے بڑی بڑی عدالتی خدمتیں انجام دی ہیں۔
عملاً تو یہی دور کن مرافعہ سننے ہیں لیکن اصولاً ارکان امرا سے ہر ایک رکن
کو اس کی سماعت میں شریک ہونے کا حق حاصل ہے اس لیے
کہ دارالامرا کا ماخذ مجلس عام ہے اور مجلس عام کے فیصلوں میں ہر ایک
ہر ایک رکن شریک ہوتا تھا جو

باب نم

دارالعوام

اضلاع کے نمائندوں اور شہروں اور بلاؤں کے نائبوں کے اغراض سیاسی و تمدنی میں یک جہتی ہونے سے یہ دونوں گروہ بہت جلد آپس میں متفق ہو گئے۔ ہر چند شہروں کے وکلاء کی تعداد اضلاع کے نمائندوں سے دو چندان ہوتی تھی لیکن اس کثرت کے باوجود انھوں نے دارالعوام کے قائم ہونے کے دو سو برس بعد تک اس کے کاروبار میں بہت ہی کم شرکت کی ہے۔ برسوں کی بے حد کوششوں کے بعد پارلیمنٹ کو اقتدار سیاسی حاصل ہوا اور ان مصرعہ آرائیوں میں وکلاء سے بلاؤں سے سوائے ایک شخص کے کسی دوسرے سے کوئی کار نمایاں نہیں ہوا ہے چنانچہ ۱۵۵۵ء میں جبکہ بادشاہ اور پارلیمنٹ میں دستور حکومت کے واسطے جنگ ہو رہی تھی شہر برسٹل کے ایک نائب ٹامس ینگ نامی نے پارلیمنٹ کی آزادی تقریر کے حق کا بادشاہ کے مقابلے میں ادا کیا اور ۱۶۲۹ء کے پہلے جبکہ شہر پارمتھ کے وکلاء سے ایک نمائندہ دارالعوام کا صدر بنایا گیا تھا کسی وکیل شہر کو مجلس مذکور کی کرسی صدارت پر بیٹھنے کا شرف حاصل نہ ہوا۔ اس بات کا کہ کیوں وکلاء نے بلاؤں کی پارلیمنٹ میں بے قدری تھی بہت آسانی سے پتہ چلتا ہے۔ یہ لوگ اپنی رغبت سے اس میں شریک نہیں ہوتے تھے اور نہ ان کو سیاسی باتوں سے دلچسپی تھی وہ اپنے اغراض مقامی کو اغراض قومی پر ترجیح دیتے تھے انکا اکثر وقت ان کے شہروں کی مجلسوں میں بسر ہوتا تھا۔ اس لیے وہ اپنے مقامی امور

کو ترک کر کے قومی معاملات کی اصلاح کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتے تھے۔
 اس کے سواے امور قومی کی شرکت کے لئے انھیں صعوبات سفر برداشت
 کر کے ویسٹ منسٹر کو جانا ہوتا تھا۔ ان کو بھی وکلاء اصطلاع کے برابر
 شرکت پارلیمنٹ کے لئے قلیل اجرت ملتی تھی لیکن یہ اجرت مذکورہ بالا
 تکلیفوں کا بدل نہیں ہو سکتی تھی اس لئے یہ لوگ اپنے مکانوں میں رہنا
 پسند کرتے تھے۔ علاوہ بریں ان کی کم وقتی کا ایک اور سبب تھا۔
 اُس زمانے میں شہروں کے باشندوں میں اس طرح اتفاق و مساوات
 نہ تھی جیسا کہ اس زمانے میں پائی جاتی ہے۔ بڑے بڑے تاجر اپنے کو
 شہریوں سے علیحدہ سمجھتے تھے اور پارلیمنٹ میں ان کے ساتھ نہیں
 بیٹھا کرتے تھے۔ اس لئے ایک سچے اور ہمدرد رہبر قوم کی حیثیت
 سے انھیں کوئی ہدایت کرنے والا نہ تھا۔ ان تاجروں کو بادشاہ سے
 مخصوص تجارتی حقوق ملتے تھے اور وہ ان کے معاوضے میں اس کے
 مصارف سلطنت کے لئے بڑی بڑی رقمیں منظور کرتے تھے اور اسکے لئے
 انھیں پارلیمنٹ میں حاضر ہونے کی ضرورت نہ تھی وہ اپنے گھروں سے
 روپیہ بھیجا دیتے تھے۔ تاجروں کی اس حالت سے پارلیمنٹ کے
 شروع زمانے میں لوگوں کو گمان ہوتا تھا کہ ان کا ایک علیحدہ طبقہ ہے مگر
 لیکن تاجروں کی صرفہ احمالی زیادہ قائم نہ رہ سکی فرانس کے محاسبات کے سبب سے
 اکثر شہروں کی تجارت بگڑ گئی تھی اور بادشاہ نے ان لڑائیوں پر صرف
 کرنے کے لئے شہروں پر پہلے کی بہ نسبت زیادہ محصول لگانا شروع
 کر دیا تھا ظاہر ہے کہ تجارت کے بگڑنے کے سبب سے اہل شہر کی
 آمدنی کے ذرائع محدود ہو گئے تھے اس کے سواے جو شہر کہ
 اپنے وکلاء پارلیمنٹ میں روانہ نہ کرتا اُس کا شمار اصطلاع میں ہوتا تھا۔
 ضلع کے رہنے والوں سے ان کی آمدنی کا پندرہواں حصہ اور شہریوں
 سے ان کی آمدنی کا دسواں حصہ بطور محصول وصول کیا جاتا تھا
 خاندان ٹیوڈر کے ساتھ ملک میں سرسبزی اور خوشحالی کا دور شروع

ہونے سے فرقہ بزار کو سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر پہنچنے کی امنگ پیدا ہوئی اور شہروں کی جانب سے جنھوں نے نیابت پارلیمنٹ سے دست برداری اختیار کی تھی پھر عرضیاں گزر گئیں کہ ان کو پارلیمنٹ میں اپنے نائبوں کے روانہ کرنے کی اجازت دی جائے۔ جن لوگوں کو نائب بننے کا اشتیاق تھا انھوں نے رسمی اجرت نہ لینے کے متعلق رضامندی ظاہر کی تاکہ انتخاب کرنے والوں کو ادائی اجرت کا خیال پستیمت نہ بنادے۔
 ۱۶۲۳ء میں ارکان عوام نے اس بات کو طے کر دیا کہ کسی شہر کا حق نیابت اگر اس کی نسبت شہر مذکور کی جانب سے غفلت ہو اور عرصہ دراز تک استعمال نہ کیا جائے تو زائل نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایڈورڈ ششم کے عہد سے منجانب تاج شہریوں کے طبقے کی مستعدی اور شوق کو مٹانے کی تدبیروں کا آغاز ہوتا ہے۔ جن شہروں کی آبادی بہت کم تھی اور ان کے باشندے اپنے شدید افلاس کے سبب سے بادشاہ کے مقرر کئے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنے کے لیے مجبور تھے انھی شہروں کو حق انتخاب دیا جاتا تھا۔ اس تدبیر سے بادشاہ چاہتا تھا کہ دارالعوام کو اپنے ہوا خواہوں سے پر کر دے۔ کچھ عرصے تک اس طریقے سے کام لیا گیا لیکن اس کے بعد شہروں کے نمائندوں کو انتخاب کرنے کے شرائط اہلیت کی مختلف قسمیں قرار دی گئیں۔ بعض شہروں کو بادشاہ کے جانب سے قیام بلدیہ کی نسبت سند عطا ہوتی اور اس میں اس امر کی صراحت کر دی جاتی تھی کہ سوائے ارکان بلدیہ شہر کے دوسرے باشندے نائب پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ بعض شہروں میں وہاں کے کسی بڑے زمیندار یا جاگیردار کو پارلیمنٹ کا نمائندہ انتخاب کرنے کا حق حاصل ہوتا اور وہ اسی شخص کو نافذ کرتا جو سب سے زیادہ روپیہ اس کو دیتا تھا اور اسے اس بات کی کچھ پروا نہ ہوتی کہ یہ شخص نمائندگی کی قابلیت بھی رکھتا ہے یا نہیں۔
 پارلیمنٹ کے مباحثوں کی آزادی اور وقعت کا سہرا اضلاع کے دکھلا کے سر ہے یہی نہیں بلکہ ان کے باعث نیک طبیعت امرا اور

نیک نفس و کلا سے بلا میں اتفاق و یک جہتی پیدا ہوئی جب بادشاہ نے اپنے اختیار و حقوق سے تجاوز کرنا شروع کیا تو سب سے زیادہ اسکا اثر ضلع کے باشندوں پر پڑنے لگا یہی بات ان وکلاء کے لیے تازیانہ ہوئی۔ ان لوگوں نے چودھویں اور پندرہویں صدی میں بڑے بڑے کام کیے ہیں۔ انھیں کی بدولت "جنگ دستور" میں پارلیمنٹ فتح یاب ہوئی۔ یہی تھے کہ جنہوں نے اس کی حکومت قائم کی اور انھیں لوگوں نے اس امر کا ادا کیا کہ پارلیمنٹ کے ارکان کو کل امور قومی میں دخل دینا اور شریک ہونا چاہیے۔ اس بات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہے یعنی پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے کے پیشتر جبکہ ارکان پارلیمنٹ کے اخلاق خراب ہو گئے تھے اور اس میں رشوت کی گرم بازاری تھی اضلاع کے غایندوں کے سوا دارالعوام کے دوسرے کل ارکان ان خرابیوں میں مبتلا تھے۔ جس طرح کہ پارلیمنٹ کی ابتدا میں یہ لوگ دستوری اصول کے حامی تھے اس وقت بھی ان لوگوں نے روایات دستوری کو بحال اور قائم رکھا تھا۔ چیتھم۔ ولکس اور پیٹ (Chatham, Wilkes & Pitt) کو جو اٹھارہویں صدی کے مصلحان دستور تھے تسلیم کرنا پڑا کہ یہ لوگ اپنے قول و فعل کے سچے اور متدین ہیں اور دارالعوام کا کوئی دوسرا فرقہ ان سے زیادہ حریت کا حامی نہیں ہو سکتا۔

قوانین اصلاح بابت ۱۸۳۲ء اور ۱۸۶۷ء کی رو سے اکثر غیر آباد شہروں کا حق نیابت زائل ہو گیا ہے اور اس کے بعد سے اضلاع اور شہروں کے وکلاء کی تعداد میں معقول مناسبت پیدا کر دی گئی تھی لیکن قانون اصلاح بابت ۱۸۸۴ء اور قانون تقسیم ثانی بابت ۱۸۸۵ء کے زیر اثر فی حلقہ انتخاب ایک رکن کا طریقہ جاری ہوا ہے جس کے سبب سے ضلع و شہر کے حق انتخاب میں اب زیادہ فرق باقی نہیں رہا۔ اس لیے اب ضلع اور شہر کے وکلاء میں بھی پہلے کے مانند امتیاز نہیں ہوتا ہے۔

نمایندگان اضلاع

اجتہاد میں بھی نمایندگان اضلاع دارالعوام کا ایک ضروری عنصر خیال کیے جاتے تھے۔ چنانچہ منویٰ کی پارلیمنٹ اور اسکے بعد کی سب پارلیمنٹوں میں سینٹس اضلاع سے بحساب دونائٹ (نمائندے) فی ضلع ہمیشہ طلب ہوئے ہیں۔ چیسٹر اور ڈورہم نے خود مختار ضلع ہونے کے سبب سے کسی وکیل کو روانہ نہیں کیا اور ضلع مان مانتھ (Man menth) سے بھی پارلیمنٹ کو اس واسطے نائب نہیں بھیجا جاتا تھا کہ یہ ضلع ملک ویلز Wales میں شمار ہوتا تھا۔ ہنری ہشتم کے عہد کے پہلے وکلاء اضلاع کی تعداد میں کبھی مستقل اضافہ نہیں ہونے پایا۔ مگر دو سو پچاس پران بہتر وکلاء میں دوسرے بھی شریک ہوئے ہیں جب بادشاہ کو جنگ بروبرج (Broughn bridge) میں کامیابی ہوئی تو خاندان ڈسپنسر (Dispenser) کے امرائے جو بادشاہ کے مزاج میں دخل رکھتے تھے اپنے فرقے کے اغراض کو زور دینے کے لئے بادشاہ کو آمادہ کر کے بمقام یارک ایک پارلیمنٹ کا انعقاد کرایا۔ اس میں ملک ویلز سے «الاق و سنجیدہ آدمی» طلب کیے گئے تھے۔ اس پارلیمنٹ کے پانچ سال کے بعد ایزابیلا اور مارٹیمر (Isabella & mortimer) نے ایڈورڈ دوم کو تخت سے محضول کرنے کی غرض سے ایک پارلیمنٹ کو منعقد کیا تھا جس میں مقررہ وکلاء اضلاع کے علاوہ شمالی ویلز کے بھی نمائندے طلب ہوئے تھے۔ ۱۲۹۵ء کے بعد سے ملک ویلز کے کل اضلاع اور اس کے ان شہروں سے جن کو ضلع کے اختیارات حاصل تھے بحساب فی ضلع و فی شہر ایک نائب اور مان مانتھ سے دونائٹ پارلیمنٹ میں آنا شروع ہوا۔ ۱۳۹۱ء میں ضلع چیسٹر کو بھی حق انتخاب دیا گیا اور اس زمانے سے اس کی نیابت پارلیمنٹ میں ہوتی ہے لیکن ڈورہم کا ضلع ۱۴۳۳ء تک اس سے محروم رہا۔ اس تاخیر کا سبب ہماری رائے میں وہاں کے باشندوں کا مذہب کیتھولک کی طرف میلان رکھنا معلوم ہوتا ہے۔

تعداد وکلاء
اضلاع

۱۸۳۱ء سے اسکاٹ لینڈ کے اضلاع سے تیس وکیل دارالعوام میں آنے لگے اور ۱۸۳۲ء میں آئر لینڈ کے اضلاع کے چونسٹھ رکنوں کا مجلس مذکور میں اضافہ ہوا۔

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے انگلستان کے جو ضلع کثرت سے آباد تھے یا جن کے رقبے بہت بڑے تھے ان سب کو اکٹھا کر کے بغرض انتخاب ناہین پینسٹھ حلقوں میں ان کی تقسیم ہوئی ہے چھوٹے اور غیر آباد شہروں کے حق انتخاب کی تنبیج ہو کر جو ایک سو تینتالیس وکیل ان کے باقی رہ گئے تھے ان میں سے اضلاع انگلستان اور ویلز کو پینسٹھ اور آئر لینڈ کے ضلعوں کو پانچ وکیل دیے گئے ہیں۔ ۱۸۳۶ء کے قانون نیابت کی رو سے انگلستان اور ویلز کے ضلعوں کی نیابت میں چونسٹھ اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع کی نمائندگی میں تین وکیلوں کا اضافہ ہوا ہے۔ ۱۸۸۲ء اور ۱۸۸۵ء کے قوانین کے زیر اثر مملکت متحدہ کے اضلاع کو مزید بہتر وکیل ملے ہیں اس لحاظ سے انگلستان اور ویلز کے اضلاع کے نمائندوں کی تعداد اب دو سو تین تک پہنچ گئی ہے۔ اسکاٹ لینڈ کے انالیس اور آئر لینڈ کے پچاسی وکیل دارالعوام میں شریک ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی حلقہ جات انتخاب کی دوبارہ تنظیم ہونے پر ہر ایک حلقے کے لیے ایک نائب مقرر ہوا ہے لیکن اس انتظام سے بعض ضلعوں کی نیابت پر اس پر ہے چنانچہ رٹ لینڈ کا ایک نائب کم ہو گیا اور اس کے برعکس ضلع یارک کے مختلف حلقے چھبیس وکیل روانہ کرتے ہیں۔ ۱۸۸۴ء کے پہلے لنکاشائر (Lancashire) کی چار قسموں سے آٹھ وکیل آتے تھے مگر اس قانون کے بعد سے اب اس کے تیس حلقوں سے تیس نمائندے آتے ہیں۔

وکلاء کے بلاد

چونکہ شہروں کے باشندے زیادہ متمول و ذی وجاہت ہوتے تھے شہروں کی اس لیے ابتدا میں ہی بادشاہ کو ان کی جانب توجہ ہوئی اس کے سوائے نیابت

یہ لوگ بہ نسبت دوسرے افراد رعایا کے بادشاہ کی ضرورت پر روپیہ دینے میں زیادہ فیاضی کرتے تھے لہذا پارلیمنٹ کے راجح ہوتے ہی شہروں کے وکلاء طلب ہوئے گئے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ شروع میں صرف بادشاہ کے علاقے کے شہروں کی پارلیمنٹ میں نیابت ہوتی تھی لیکن بعد اس سے اتفاقی نہیں ہے اس لیے کہ بعض شہروں کے نام خواہ وہ علاقہ شاہی میں واقع ہوں یا نہ ہوں ارکان پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے لیے حکم دیا جاتا تھا اور بعضوں کے نام یہ حکم نہیں پہنچتا تھا۔ دوسرے اس بات سے بھی اس خیال کی تفسیر ہوتی ہے کہ بعض شہر اپنے کو علاقہ شاہی میں ظاہر کر کے پارلیمنٹ میں وکلاء روانہ کرنے سے انکار کرتے تھے اور بعض اس بنا پر عذر کرتے تھے کہ وہ علاقہ شاہی میں واقع نہیں ہیں مگر ان دونوں قسم کے شہروں کا عذر کبھی قبول نہیں ہوا۔ پینتیسویں پارلیمنٹ بادشاہوں کی خواہش تھی کہ معاشرت قومی سے جہاں تک ہو سکے جلد اصول نظام جاگیری کا اجرا ہو جائے اس لیے ان کے دور میں اس امر کی کوشش کی گئی کہ کوئی ضلع اور کوئی شہر پارلیمنٹ کے اثر حکومت سے آزاد نہ رہنے پائے۔ سوائے ان شہروں کے جن کو ضلع کے حقوق حاصل تھے شہروں کے وکلاء روانہ کرنے کے لیے ہر ایک ضلع کے شیرف کے نام طلب نامہ بھیجا جاتا تھا اور یہ بات شیرف کے اختیار و امتیاز پر منحصر تھی کہ وہ اپنے ضلع کے جن شہروں کو مناسب سمجھتا ان کے وکلاء کے انتخاب کا انتظام کرتا تھا۔ طلب نامہ موسومہ شیرف میں شہروں کے نام نہیں بتلائے جاتے تھے کہ کن کن شہروں سے وکلاء روانہ کیے جائیں۔ شیرف نے اس اختیار کا بیجا استعمال کرنا شروع کر دیا اور اس طرح کی رپورٹ اکثر اربعہ سال ہونے لگی کہ "میرے (بیلف کے) علاقے میں کوئی شہر یا بلد واقع نہیں ہے" اس عذر سے اس نے اکثر شہروں کو جن کی اس کے پہلے نیابت ہوتی تھی وکلاء بھیجنے سے باز رکھنا شروع کر دیا تھا آخر ۱۳۸۲ء میں اس خرابی کو قانون کے ذریعے سے رفع کیا گیا۔ جس کا

منشا تھا کہ قانون مذکور کے نفاذ کے بعد سے شہر ف ان شہروں کو جہاں سے سابق میں وکلا آیا کرتے تھے نائبین بھیجنے سے باز نہ رکھے اور ان کے نام اپنی رپورٹ میں حذف نہ کرے۔ اس لیے ابتدا میں شہروں اور اضلاع کے وکلا کی تعداد میں بہت فرق ہوتا تھا چنانچہ نمونے کی پارلیمنٹ میں شہروں کے دو سو بیس اور ایڈورڈ اول کے عہد میں اس کی مختلف پارلیمنٹوں میں کل ایک سو پچیس شہروں سے وکلا روانہ کیے ہیں لیکن اس کے فرزند کی بادشاہی کے زمانے میں سولہ نئے شہروں نے نمائندے روانہ کیے اور ایڈورڈ سوم نے تو آٹھ سنگھ پورس (Cinque Ports) کے نام تک طلب نامجات بھجوائے۔ اس پر بھی پارلیمنٹ میں شہروں کی نیابت کافی طور پر نہیں ہوتی تھی اور ہر ایک پارلیمنٹ میں بہ نسبت اسکے پہلے کی پارلیمنٹ کے ان کے وکلا کی تعداد گھٹتی رہتی تھی۔ اس خرابی کی اصلاح کے بجائے خود بادشاہ نے اکثر شہروں کے نام طلب نامجات روانہ کرنا موقوف کر دیا تھا اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ایڈورڈ سوم کے عہد میں صرف ننانوے شہروں کی نیابت ہونے لگی تھی۔ مگر ۱۳۸۰ء کے قانون کے جاری ہونے سے جو انحطاط ان کی نیابت میں ہو رہا تھا وہ رُک گیا۔ اور شہروں کے نمائندوں کی تعداد دو سو مقرر ہو گئی۔ ان کے علاوہ لندن کے لیے دو نائبوں کا تعین ہوا۔ دار السلطنت کی پیش بینی قابل ستائش ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے تعداد وکلا کے معین ہونے

لے سنگھ فرانسیسی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی پانچ ہیں۔ انگلستان کے پانچ بنادر ویسٹمنسٹر، رامنی، ہالٹ، ڈوور اور سینڈویچ جو مشرق و جنوبی ساحل پر فرانس کے بہت قریب واقع ہیں ابتداً سنگھ پورس کے نام سے مشہور تھے۔ بعد ازاں ان میں ونکل سی، رالی اور سی فرڈ کے بندر گاہوں کے شامل ہونے سے ان کی تعداد آٹھ ہو گئی۔ قدیم زمانے سے یہ کل بندر گاہ مورد الطاف شاہی رہے ہیں جس کے سبب سے ان کے مخصوص امتیازات تھے ۱۲ از مترجم

پہلے سے چار نائب اس خیال سے بھیجتا تھا کہ مبادا اس کے دکلہ کی تعداد گھٹا دی جائے تو کم از کم نصف کی تو منظوری صادر ہو سکے۔ مگر ۱۸۷۳ء میں دار الحکومت کی نیابت میں اضافہ ہو کر اس کے دکلہ کا نمبر مثل سابق چار پر پہنچ گیا تو

ان تنازوں سے پارلیمنٹی شہروں کی ضلعواری تقسیم میں کوئی مسادہ نہ تھی۔ اس قسم کے شہر کسی ضلع میں زیادہ اور کسی میں کم اور بعضوں میں تو تھے ہی نہیں۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض اضلاع کے متول کی حالت دوسرے ضلعوں سے بہتر تھی اور اکثر متمول شہر ان اضلاع میں واقع ہوئے تھے جہاں زراعت اچھی ہوتی تھی چنانچہ لنکا شائر سے کوئی شہری (وکیل شہر) پارلیمنٹ کو روانہ نہیں کیا جاتا تھا۔ سولہ اضلاع ایسے تھے جن میں فی ضلع پارلیمنٹی شہر واقع ہوا تھا۔ اس کے برعکس ولٹ شائر سے چوبیس اور سسیکس (Sussex) سے اٹھارہ شہری پارلیمنٹ میں آتے تھے تو

قدیم زمانے میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی۔

۱۷۹۰ء کی سند شاہی کے ذریعے سے شہروں کو حق نیابت کا عطا ہونا شروع ہوا چنانچہ ہنری ششم نے آٹھ شہروں کو اور ایڈورڈ چہارم نے چار کو سندیں عطا کیں لیکن اکثر شہروں کو دور ٹیوڈر میں حق نیابت حاصل ہوا ہے۔ ہنری ششم کے جلوس سے ملکہ ایلینر بیچہ کی وفات تک تقریباً پچاسی شہروں کو حق نیابت کی سندیں عطا ہوئیں یا دوبارہ ان کو اجازت دی گئی کہ وہ اپنے دکلہ پارلیمنٹ میں روانہ کریں۔ اکثر شہروں سے بحساب فی شہر دو نائب آتے تھے لیکن مان متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے بحساب فی شہر ایک نائب روانہ ہوتا تھا۔ بعض شہروں نے بادشاہ کو عرضی دی کہ انھیں دکلہ روانہ کرنے کی اجازت دی جائے اس لیے کہ وہ سابق میں روانہ کیا کرتے تھے۔ ایسے شہروں کی عرضیاں منظور ہو گئیں اور ان کے حق نیابت کا اعادہ ہوا۔ بعض جدید شہروں کو ان کی تجارت اور اہمیت کے سبب سے سندیں ملی تھیں۔ چنانچہ ہنری ششم نے اس بنا پر چیمپسٹر۔

جدید شہروں کو حق نیابت کا ملنا اور قدیم شہروں کے حق نیابت کا دوبارہ جاری ہونا۔

بروک - کیا ہے۔ مان متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے وکلا طلب
کئے تھے اور اُس کا یہ عمل بے محل نہ تھا لیکن اکثر جدید پارلیمنٹی شہروں
کو دو ریوڈریں کسی دوسری غرض سے حق نیابت بخشا گیا تھا۔ بادشاہ
چاہتا تھا کہ اُس کے مقرر کردہ لوگوں کا شہروں کی جانب سے انتخاب
ہوتا رہے۔ اس بات کو ہم ایک مثال کے ذریعے سے صاف کر دینا
چاہتے ہیں۔ ایڈورڈ ویمسٹم کے جلوس کے وقت کارنوال میں پانچ
پارلیمنٹی شہر تھے۔ ملکہ ایلزبتھ کی وفات کے وقت اسی علاقے میں ایسے
اکیس شہر ہو گئے تھے لیکن درحقیقت اس شاہی علاقے (ڈچی آف کارنوال)
میں شہر تو درکنار ایسے اکیس گاؤں بھی نہ تھے۔ اسی غرض کے پورا کرنے کے لیے
فرضی اور غیر آباد شہروں کو حق نیابت عطا ہوتا تھا۔ لیکن غیر آباد شہروں
کو حق نیابت دیا جانا دو ریوڈر کے ساتھ ختم ہو گیا۔ جیمس اول کے عہد میں
چھ جدید شہروں کو حق نیابت عطا کیا گیا اور سات قدیم شہروں کے
حقوق نیابت کی بحالی ہوئی۔ چارلس اول کے دور میں جب پرانے شہروں
کی جانب سے حق نیابت کے اعادے کے متعلق عرضیاں گزرتے لگیں تو بادشاہ
اس کے بحال کرنے کو راضی تو ہو گیا لیکن اس کو اپنی پارلیمنٹ سے سخت اندیشہ
تھا۔ وہ جانتا تھا کہ پارلیمنٹ ان شہروں کے وکلا کو اپنے اثر میں نہیں
رہنے دے گی اس لیے اس نے قدیم شہروں کی نیابت کو بحال ہونے نہیں دیا۔
چارلس دوم کے عہد میں صرف نیوارک اور ڈرہم (Newark & Darham)
کو حق نیابت بخشا گیا تھا۔ اس پر ہی قوم بگڑ گئی اور بادشاہ کی مخالفت پر آمادہ
ہو گئی تھی۔ اس کے بعد بادشاہ کو پھر جرات نہ ہوئی کہ دوسرے شہروں کو
اس حق سے بہرہ اندوز کرے۔

سترھویں صدی کے اختتام پر شہروں کے نائبوں کی تعداد
چار سو اکیس تھی اسکاٹ لینڈ سے اتحاد ہونے کے بعد پندرہ اور آئر لینڈ
کے متحد ہونے کے بعد اُس میں بیسٹھ کا اضافہ ہوا۔ ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح
کی رو سے چھپن شہروں کا حق نیابت سلب ہو کر اکیس شہروں کو

بحساب فی شہر ایک نائب دیا گیا۔ اس طرح جن ایک سو تینتالیس وکلا کی جائدادیں خالی ہوئیں ان میں سے دس وکیل لنڈن کو دے دیے گئے۔ اس کی پانچ قسمتوں کو پارلیمنٹی شہروں کا اعزاز عطا کر کے ہر ایک قسمت کو دو نائب دیے۔ دارالحکومت کے سوائے لیورپول، مینچسٹر، برمنگھم اور دوسرے بلاد کے حق نیابت میں اضافہ کیا گیا۔ بہر حال اس قانون کے زیر اثر کل مینسٹر ارکان انگلستان اور ویلز کے شہروں کے لیے اور آٹھ اسکات لینڈ کے بلاد کے واسطے مقرر کیے گئے۔ ^{۱۸۶۷ء} میں مزید شہروں کا حق انتخاب زائل ہو کر یا کم ہو کر باون ارکان پارلیمنٹ کی جائدادیں خالی ہوئیں اور بعض شہروں کو جدید حق نیابت دیا گیا۔ ان باون ارکان سے بیس وکلا جدید پارلیمنٹی شہروں کو اور باقی نمائندے سابق کے حلقہ جات انتخاب کو عطا ہوئے۔ ^{۱۸۶۸ء} کے قانون کے زیر اثر جن شہروں کی آبادی پندرہ ہزار نفوس سے کم تھی ان سے فی شہر ایک نائب روانہ کرنے کا حق لے لیا گیا اور ان کی آبادی کا بحاط نیابت دوسرے حلقہ جات انتخاب میں شمار ہونے لگا۔ اس طرح اس قانون کی رو سے ایک سو ساٹھ ارکان پارلیمنٹ کی جائدادیں خالی کرائی گئیں اور صرف آٹھ جدید پارلیمنٹی شہروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ملک کی کل آبادی کی حلقہ جات انتخاب میں تقسیم ہوئی ہے۔ ایک سو ساٹھ شہروں کے حق نیابت کے سلب ہونے کے بعد جس قدر وکلا کی جائدادیں باقی رہ گئی تھیں ان میں بارہ کا اضافہ ہو کر ان کو بلاد اور اضلاع کے حلقہ جات انتخاب میں تقسیم کر دیا گیا ہے اور اور ہر ایک حلقے سے بجز چند مقامات کے ایک رکن پارلیمنٹ کو روانہ ہوتا ہے۔ مثلاً ولوریمپٹن (Wolver hampton) سے کل شہر کی جانب سے دو نمائندوں کا انتخاب ہوتا تھا اس قانون کے بعد سے اس کی تین حلقوں میں تقسیم ہو کر اب بجائے دو کے تین وکیل پارلیمنٹ میں روانہ کیے جاتے ہیں اس کے برعکس آگسٹرو کیمرج اور ڈبلن کی یونیورسٹیاں اور اکثر ایسے شہر جن کی آبادی پچاس ہزار اور ایک سو ساٹھ ہزار

۱۸۶۷ء

نفوس کے درمیان ہے ہر ایک طبقے سے ایک کے عوض دو وکیل پارلیمنٹ کو روانہ کرتے ہیں۔ پارلیمنٹ میں اب دو سو تیرا نوے وکلا شہروں اور یونیورسٹیوں کی جانب سے آتے ہیں جن میں سے دو سو بیالیس نمائندوں کا تعلق انگلستان اور ویلز سے تینتیس کا اسکاٹ لینڈ سے اور اٹھارہ کا آئر لینڈ سے ہے۔ وکلاے بلاذ کو اگر وکلاے اضلاع کے ساتھ جمع کیا جائے تو ارکان دارالعوام کی تعداد اندون چھ سو ستر ہوتی ہے۔

Qualifications for representatives and voters

نایبوں اور شہریوں کے شرائط الہیت و عدم الہیت

ہم نے اس کے پہلے کسی مقام پر بیان کیا ہے کہ بادشاہ عوام کے وکلا کو صرف اس غرض سے طلب کرتا تھا کہ وہ قوم کی جانب سے ان رقوم کی منظوری دیں جن کا ملک سے وصول کیا جانا بادشاہ اور اعیان سلطنت کے درمیان پہلے سے طے ہو جاتا تھا اور جس حکمت عملی پر اُس روپے کو صرف کرنا مقصود ہوتا اُس کا بھی یہی دو فریق تصفیہ کرتے تھے چنانچہ بزرگان قوم کے نام جو شقہ جات شاہی روانہ ہوتے تھے ان میں اس بات کی صراحت کر دیجاتی تھی کہ تمہارے سامنے جو امور پیش ہوں ان پر تم کو "غور کرنا، ان کے متعلق حکم دینا اور اُس حکم کی تعمیل کرنا ہوگی"، مگر اضلاع اور بلاذ کے وکلا کے طلب ناموں میں کام کی نسبت صرف اس قدر ہدایت درج ہوتی تھی کہ جو حکم مجلس عام سے ملے اس کی "بجا آوری"، تم پر لازم ہے اس کے بعد ایڈورڈ دوم کے عہد میں نائبین عوام کے طلب ناموں میں اس بات کا اضافہ ہوا کہ جو تحریک پارلیمنٹ میں منظور ہو اس کی نسبت ان لوگوں کو اپنی رضامندی ظاہر کرنی ہوگی۔ ان لوگوں کے طلب ناموں میں اس قدیم فقرہ مصرعہ کا قانون قرعہ اندازی بابت ۱۸۷۲ء تک اندراج ہوتا رہا۔ مگر اس قانون کے نفاذ کے بعد سے فقرہ ہدایتی منسوخ ہو کر حلقہ جات انتخاب کے نام صاف الفاظ میں حکم شاہی ارسال ہوتا ہے کہ قوم اپنے وکلا کا انتخاب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کرے۔ اس لیے

پارلیمنٹ کے ابتدائی زمانے میں جو لوگ صاحب اثر و جاہت ہوتے وہ ضلع اور شہر کی نیابت کے لئے اہل سمجھے جاتے تھے۔ لیکن حکومت مرکزی کی جانب سے شہروں کی آزادی انتخاب کے متعلق کسی قسم کی دشواری نہیں پیدا کی گئی تھی بجز اس کے کہ وکلاء بلاد کو ہدایت کر دی جاتی تھی کہ وہ اپنے موکلین کی جانب سے پورے اختیار است و کالت حاصل کر کے پارلیمنٹ میں آیا کریں۔

طبقہ نائٹ کو پارلیمنٹ میں کام کرنے سے ہمیشہ گریز رہا اور ۱۳۲۵ء میں جو ہٹر وکلاء اضلاع میں سے جو پارلیمنٹ میں آئے تھے صرف سٹائیس نائٹین کو نائٹ ہونے کا رتبہ حاصل تھا۔ اس لئے سٹائیس میں طلب ناموں میں صراحت کر دی گئی تھی کہ صرف بگوس والے نائٹ روانہ کیے جائیں اور جب طلب نامجات متواترہ میں اس امر کی ہدایت ہونے لگی تو ۱۳۲۶ء سے اسی قسم کے نائٹوں کا آنا مستقل ہو گیا باوجود اس کے جو مہارین کہ گڈ پارلیمنٹ میں شریک ہوتے تھے ان میں کے نصف بھی اس پائے کے نہ تھے اور ۱۳۲۷ء میں حکومت کو اضلاع سے وعدہ لینا پڑا کہ وہ اپنی نمائندگی کے لئے کم سے کم شرفا کو تو ضرور روانہ کریں گے۔ اس کے ساتھ ہی طلب ناموں میں یہ حکم بھی درج ہونے لگا کہ جس ضلع یا شہر سے جس وکیل کا انتخاب ہو اس کا اس مقام میں مستقل سکونت رکھنا لازم ہے۔ انتخاب کرنے والوں کی آزادی پر اس شرط کا اثر ۱۳۲۷ء تک رہا لیکن اس کے برسوں پہلے شہروں کی نسبت یہ شرط منسوخ سمجھی جاتی تھی ایسے کہ ۱۳۵۷ء میں تقریباً یہ منسوخ ہو چکی تھی لیکن کسی نامعلوم سبب سے اس قانون کا رجسٹر قوانین موضوعہ میں اندراج نہیں ہوا تھا۔

چونکہ مختلف شہروں کے انتظام میں فرق تھا اس لئے ان کے وکلاء کے شرائط اہلیت بھی مختلف تھے۔ پارلیمنٹ کی بری عادتوں کے انسداد کی غرض سے ۱۳۷۷ء میں شرط ملکیت قائم کی گئی۔ اس قانون کی رو سے اضلاع اور بلاد کے نمائندوں کے لئے جائداد غیر منقولہ (ارضی) کا

شرائط وکلاء
اضلاع

۱۳۲۵ء

شرائط وکلاء
بلاد

مالک ہونا لازم قرار پایا۔ جس شخص کے ہاں چھ سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی وہ ضلع کی نمائندگی اور جس کے ہاں تین سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی تو وہ شہر کی وکالت کے لیے اہل نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مگر اس قانون کا لوگوں پر زیادہ اثر نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جس طرح لوگ ان کل قوانین کے ساتھ جن کا تعلق رکنیت پارلیمنٹ کے شرائط سے تھا بے پروائی کرتے تھے اسی طرح ملک نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا اور لوگ اس کے اثر سے آپ کو کسی نہ کسی طرح بچاتے رہے۔ اس پر بھی اس کو مشہور قانون اصلاح بابت ۱۸۳۸ء کے بعد بھی منسوخ نہیں کیا گیا بلکہ اس میں وسعت ہو کر اس کا اطلاق جائیداد منقولہ پر ہونے لگا۔ بالآخر یہ قانون ۱۸۵۸ء میں منسوخ ہوا۔

جو مدت سو پچیس صدی کے نصف آخر سے انیسویں صدی کے نصف شروع تک گزری ہے اس میں ارکان پارلیمنٹ کو پارلیمنٹ میں کام شروع کرنے کے پہلے مختلف طرح سے حلف کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۷۳۳ء میں سیاسی اغراض کی بنا پر صدارت بادشاہ کی نسبت ان کو حلف کرنا ہوتا تھا مگر امرا اس سے اس واسطے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے کہ ملکہ وقت کو ان کی ایمانداری اور وفاداری کا اطمینان کلی حاصل تھا۔ ۱۷۷۰ء سے حلف صدارت کے سوائے بادشاہ وقت کا حلف وفاداری ارکان پارلیمنٹ پر لازم کیا گیا۔ ۱۷۷۰ء میں جبکہ بغاوت پاپائی کے بعد ملک پر خوف و ہراس چھا گیا تھا دونوں حلف وارا امرا پر بھی لازم کیے گئے اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے لیے ایک تیسرے حلف یعنی انکار مسئلہ استحالیہ کا اضافہ ہوا ان دورانہ لیشیوں کے بعد بھی حکومت کو خطرہ اندازان اسٹورٹ سے خوف لگا ہوا تھا اس لیے سن ۱۷۸۹ میں ارکان پارلیمنٹ کو اس خاندان کے دعوے سے بری الذمہ کرنے کی غرض سے ان کے لیے ایک چوتھی قسم کا حلف تجویز کیا گیا جس پر اس سے حکومت کا منشاء و من کی تھلک غنصر کو پارلیمنٹ

سے خارج کرنا تھا لیکن حلف کے الفاظ کچھ اس طرح واقع ہوئے تھے کہ یہودیوں اور نان کن فرمسٹ لوگوں کو بھی اس کے کرنے میں شامل تھا جس کے سبب سے یہ دونوں فرقے رکنیت پارلیمنٹ سے محروم ہو گئے تھے۔ اس کے الفاظ حسب ذیل تھے: "سچے دین مسیحی کی قسم کھاتا ہوں،"

جن اغراض سیاسی کی بنیاد پر حلف صدارت اور مسئلہ استحالہ کے خلاف قرار لیا جاتا تھا انیسویں صدی کی ابتدا میں وہ مفقود ہو چکے تھے چنانچہ گرائٹن اور پلنکیت۔ فاکس اور کیننگ (Grattan & Plunket & Fox & Canning) جیسے دور اندیش مدبرین کو کیتھولک لوگوں کی حریت کی نسبت اصرار تھا اور ان لوگوں نے اس مسئلے کو بار بار اپنی پرزور دلیلوں سے ثابت کر دیا تھا۔ چنانچہ پیٹ کے ساتھ انہیں وزارت سے مستعفی ہونے کا سبب یہی مسئلہ تھا، اس نے آئر لینڈ کے اتحاد کے وقت وہاں کے باشندوں سے کیتھولک کو آزاد کرینکا وعدہ کر لیا تھا مگر جب اس نے اس معاہدے کا اظہار خارج سوم پر کیا تو بادشاہ کو نہایت برہم اور مخالف پایا لہذا ایسا وعدہ نہ کرنے کی مجبوری نے اس کو استعفا پیش کرنے پر آمادہ کر دیا۔ پیٹ پر جو گزرنی تھی وہ گزر گئی لیکن حکومت بھی اس کے بعد اس بات کو نہ روک سکی۔ اور جو کیتھولک انجمن کہ اوکانل (O'Connell) کے زیر صدارت آئر لینڈ میں قائم ہوئی تھی اور جس کی تقریریں کا اثر پوری آئرلش قوم پر ہو گیا تھا اس نے اپنے کو بہ نسبت اس حکومت کے جو قصر ڈبلن میں متمکن تھی زیادہ قوی ثابت کر دکھایا۔ بالآخر ڈیوک آف ولنگٹن کو جو وزیر اعظم تھا اپنے مقررہ اصول حکومت کو ترک کرنا پڑا اور اس نے اس دھمکی کے ساتھ خارج چارم کو مشورہ دیا کہ ۱۸۲۹ء کا مسودہ قانون (جو حریت کیتھولک کے لیے وضع کیا گیا تھا) منظور ہو گا تو میں مستعفی ہو جاؤں گا۔ قانون حیرت کیتھولک بابت ۱۸۲۹ء کی رو سے مسئلہ استحالہ کے خلاف اقرار کرنا منسوخ ہو گیا ہے اور کیتھولک کے لیے حلف صدارت میں بھی ترمیم ہوئی ہے۔ اس کے بعد حکومت کو دوسرے مذہبی فرقوں کے ساتھ اسی قسم کے مراعات سے پیش آنا پڑا۔ ۱۸۳۳ء کے بعد سے کوئکر (Quakers) اور دوسرے

۱۸۲۹ء

۱۸۳۳ء

نہ ہی فرقوں کے لیے جن کو ہر ایک قسم کے حلف کرنے سے عذر ہوتا تھا
 اقرار صالح مقرر ہو کر پارلیمنٹ کا راستہ کھل گیا ہے حلف بری الذمگی کی ترمیم
 ۱۸۵۸ء میں ہو کر اس سے یہودیوں کو فائدہ پہنچا ہے اور اس کے بعد
 بری الذمگی صدارت اور وفاداری کی قسموں کو ملا کر ایک حلف مقرر ہوا تھا
 ۱۸۸۸ء کے بعد سے براڈلا (Bradlaugh) کے مشہور مفکر کی بدولت
 حلف کے بجائے اقرار صالح لازم کر دیا گیا ہے۔ اور اب کوئی شخص کسی قسم کے
 حلف کے لیے کسی محکمے اور معاملے میں مجبور نہیں ہے پکا

کسی خلقی نقص یا عدم قابلیت کے سوا جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی
 آدمی پارلیمنٹ کی رکنیت کا اہل نہیں ہو سکتا بعض قانونی موانعات بھی ہیں۔ رکنیت کے
 قانون غیر موضوعہ اور موضوعہ دونوں کے زیر اثر بعض باتوں کا اسباب عدم قابلیت اسباب
 میں شمار کیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض کا تعلق تمدن سے اور بعض کا پیشے
 (دو حرفہ) سے ہے۔ کوئی نا بالغ اور فاجر العقل دار العوام کا رکن نہیں ہو سکتا۔ (۱) دماغی
 اگر کوئی شخص بناوٹ یا کسی سنگین جرم کا مجرم قرار پائے جب تک وہ سزائے مجوزہ (۲) قانونی
 کو نہ بھگت لے یا اسے منجانب بادشاہ معافی نہ ملے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں (۳) معاشرتی
 میں سے کسی ایک کا بھی رکن نہیں بن سکتا۔ چونکہ ولیم کے فرج احباب کے
 سبب سے اہل ملک غیر ملکوں سے رشک و حسد کرنے لگے تھے
 اس لیے پارلیمنٹ نے قانون بنا کر سن ۱۸۵۸ء میں اجانب کو رکنیت پارلیمنٹ
 سے خارج کر دیا تھا لیکن اس قانون کی سن ۱۸۵۸ء میں ترمیم ہو کر اب یہ قانون
 ان پردیسوں کے حق میں جو آپ کو انگریزی رعایا بنا لیتے ہیں اس قدر مضر
 نہیں رہا۔ امرا بھی مجلس ادا کے رکن نہیں بن سکتے لیکن سن ۱۸۵۹ء سے
 امرا کے لڑکوں کو اس میں شریک ہونے کی اجازت ہو گئی ہے۔ جب
 اسکاٹ لینڈ سے اتحاد ہوا تو شروع میں ہی طے کر دیا گیا تھا کہ وہاں کے
 امرا کا رکن دار العوام ہونا ناجائز ہو گا اور پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے تک
 ان کے فرزند ان اکبر بھی اس سے محروم رہے لیکن آئر لینڈ کے امرا کے
 ساتھ اس سے بہتر سلوک کیا گیا ہے۔ سوائے ان امرا کے نائبین کے

(۴) متعلق
پیشہ

جو دارالامرا میں آرلینڈ کی نیابت کرتے ہیں دوسرا ہر ایک آرلش ایئر برٹیا یہ عظمیٰ کے کسی نہ کسی حلقہ انتخاب کی دارالعوام میں نیابت کر سکتا ہے جن پیشوں کا اسباب نااہلیت میں شمار ہوتا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ ۱۷۹۲ء کے فرمان کی رو سے قانون پیشہ اشخاص کو رکنیت سے محروم کیا گیا تھا اس کا سبب یہ کہا جاتا تھا کہ یہ لوگ اپنے پیشے کو انجام دینے کی فکر میں گے رہنے سے ان سے قومی کام میں کافی توجہ نہیں ہو سکتی۔ ۱۷۹۲ء میں بیرسٹروں کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے محروم کیا گیا تھا لیکن اس قانون پر عمل نہیں ہوتا تھا آخر یہ ۱۷۹۲ء میں منسوخ ہو گیا۔ ۱۷۹۲ء میں دارالعوام میں اس امر کی نسبت ایک تحریک پیش ہو کر منظور ہوئی کہ نظامائے عدالت رکنیت سے خارج سمجھے جائیں اس وجہ سے کہ یہ لوگ دارالامرا کے جلسوں میں شریک ہوتے ہیں۔ ابھی تک اس قاعدے پر عمل ہوتا ہے۔ ۱۷۹۲ء میں ہر ایک شہر کو اس کی ملازمت کے زمانے میں ضلع اور شہر کے جانب سے پارلیمنٹ کے رکن بننے کی ممانعت کی گئی تھی مگر حقیقت میں اس ہدایت پر عمل نہیں ہوتا تھا اور ہر ایک شہر جو جس ضلع اور اس کے شہروں کے نمائندوں کے انتخاب کا انتظام کرتا ان مقامات کے سوائے دوسرے ضلع یا شہر کی جانب سے پارلیمنٹ میں نیابت کر سکتا تھا۔ لیکن آخر میں کل عہدہ داروں کو جن کے ذمے انتخاب کا انتظام تھا رکنیت سے محروم کر دیا گیا لیکن ۱۷۹۳ء سے جبکہ شہروں کے نام طلب ناموں کا ارسال ہونا موقوف ہوا شہروں کے بجز ان شہروں کی نیابت کے جو اس کے ضلع میں واقع ہوتے ہیں دوسرے شہروں کی جانب سے پارلیمنٹ کا رکن بن سکتا ہے۔ ایک عرصے تک اس بات پر بھی بحث ہوتی رہی کہ پادریوں کو پارلیمنٹ کا رکن بنانا چاہیے یا نہیں۔ بعض نظامداران کی رکنیت کے موید اور بعض اس کے مخالف تھے مگر جب ہارنٹ (Horne took) کا اولڈ سیرم (Old sarum) کی جانب سے انتخاب ہوا تو دوبارہ اس مسئلے پر غور کیا گیا اور آخر

طے پایا کہ انگلستان اور اسکاٹ لینڈ کے مذہب معینہ کے پادری دارالعوام کی رکنیت کے اہل نہیں ہو سکتے کیتھولک پادریوں کی عدم اہلیت کی نسبت تو اس کے پہلے ۱۷۹۱ء میں قانون حریت کیتھولک کے ذریعے سے طے کر دیا گیا تھا۔ مگر ۱۸۳۲ء سے مذہب مقررہ کے پادریوں کو بشرطیکہ وہ اپنا پیش ترک کریں رکنیت پارلیمنٹ کی اجازت ملی ہے۔ اسی طرح نان کن منسٹ لوگوں کے پادری جس صورت میں کہ وہ اپنے پیشے کو انجام نہ دیتے ہوں رکنیت کے اہل ہو سکتے ہیں۔ اکثر سرکاری خدمتوں کے سبب سے لوگ پارلیمنٹ کے رکن بننے سے محروم رہتے ہیں قانون بھی اس خیال کا موید ہے چنانچہ قانون تخت و تاج کے ذریعے سے طے ہو گیا ہے کہ جو لوگ خاص علاقہ تاج میں اعزازی یا نہایت قلیل مشاہیر کے عہدوں پر مامور ہوں رکنیت کے اہل نہیں ہو سکتے چونکہ دارالعوام کا سرکاری ملازمین اور شاہی وظیفہ خواروں سے ملو ہونا قوم کے حق میں مضر تھا اور یہ بات بھی نامناسب تھی کہ وزراء اور دوسرے بڑے عہدہ داروں کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے اُس کا خوف ان کے دلوں سے نکل جائے لہذا قانون کے ذریعے سے ان کو روکا گیا تھا اس کے سوا اس میں ایک اور قباحت تھی عہدے داران انتظامی کے کاموں پر جو نکتہ چینیاں پارلیمنٹ میں ہوتی تھیں اگر وہی عہدہ دار اس کے ارکان بھی ہوتے تو گویا وہی شخص جس نے کام خراب کیا ہے خود پر اعتراض بھی کرتا تھا اور جب منقرض اور منقرض میں فرق نہیں تھا تو ایسے اعتراض سے قوم کو کیا فائدہ پہنچ سکتا تھا۔ علاوہ بریں ایک اور خیال بھی شرکت ملازمین سرکاری کا مانع تھا۔ وہ یہ کہ فرقہ بند حکومت کے اصول کے مطابق وزارت اور پارلیمنٹ کے بدلے پر مختلف محکموں کے افسر نہ بدلا کریں اور جس خوبی و لیاقت سے ان محکموں میں کام ہوتا ہے وہ ہوتا رہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ایک اور دشواری محسوس ہوتی تھی۔ دارالعوام میں بڑے افسروں کی تحریکات کے خلاف چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کا رائے دینا بھی نامناسب تھا۔

مختصر یہ کہ ان وجوہ سے عہدہ داران سرکاری کو مجلس مذکور کی رکنیت سے روکا گیا تھا لیکن ۱۹۱۱ء میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ جب تک مختلف محکموں کے صدر پارلیمنٹ میں شریک نہوں اور ہر ایک وزیر اپنی حکمت عملی کو نہ سمجھائے اور اس کو پارلیمنٹ کے حلوں سے نہ بچائے ذمہ داری وزرا قائم نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر ایسے عہدہ دار جن کے عہدے سے ان کے قبل سے چلے آ رہے تھے پارلیمنٹ میں داخل کر لیے گئے اور یہ شرط لگائی گئی کہ اگر کسی رکن پارلیمنٹ کا ان میں سے کسی خدمت پر تقرر ہو تو اس کی رکنیت ساقط ہو جائیگی لیکن وہ اپنے حلقہ انتخاب سے دوبارہ منتخب ہو کر مثل سابق اس کی نیابت کر سکے گا۔ جن خدمتوں پر مقرر ہونیکے سبب سے ارکان پارلیمنٹ کا دوبارہ منتخب ہونا ضرور ہے انکی ایک فہرست مرتب ہوئی ہے اور اس میں وقتاً فوقتاً ایسے محکمہ جات سرکاری کے صدر اور دوسرے عہدہ داروں کے نام اضافہ کیے جاتے ہیں جبکہ پارلیمنٹ میں شریک ہونا مناسب سمجھا جاتا ہے تو

اس قانون کے زیر اثر جس کسی رکن کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی اس کو انتخاب ثانی کے لیے سخت زحمت اٹھانی پڑتی تھی اس لیے کہ سرکاری خدمت کے فرائض کی انجام دہی میں اس کا سارا وقت صرف ہوتا تھا اور انتخاب ثانی کے اہتمام کی آفتیں اٹھانی اور اپنے حلقے کے رائے دینے والوں کی خوشامد و دلجوئی علیحدہ کرنی ہوتی تھی۔ اس پر بھی بعض وقت اس کو انتخاب ثانی میں ناکامی ہوتی تھی اور پارلیمنٹ سے اس کے علیحدہ ہو جانے سے اس کے محکمے کی مجلس مذکور میں نیابت نہیں ہو سکتی تھی لہذا مسئلہ انتخاب ثانی کی منسوخی کے متعلق بارہا مباحثے ہوئے اور آخر یہ آسان طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ جس نئے وزیر کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی ہے اس کے فرقہ سیاسی کا ایک ماتحت عہدہ دار اپنی رکنیت پارلیمنٹ سے مستعفی ہوتا ہے اور اس کی جائداد پر وزیر مذکور کا تقرر کر لیا جاتا ہے اس طرح وزیر جدید انتخاب ثانی

کی زحمت سے محفوظ رہتا ہے۔ جو عہدے پارلیمنٹ کی شرکت سے خارج سمجھے جاتے ہیں۔ سرولیم این سن نے ان کے نام اپنی کتاب میں چند عنوانوں کے تحت میں بتلائے ہیں۔ ان میں کل ایسے عہدہ دار شامل ہیں جو تاج کے نائبوں کی حیثیت سے کام کرتے ہیں مثلاً نئی آبادیوں کے گورنر، سول سروس کے مستقل ارکان، کل سرکاری ٹھیکے دار، نظامائے عدالت، عہدہ داران مال، محاسبان سرکاری، تفتیش سازان حسابات اور ناظران و مہتممان املاک سرکاری و

نائب کے پہلے رکنیت دار العوام سے مستعفی ہونا آسان نہ تھا اور نائب کو اپنے انتخاب کرنے والوں سے پیچھا چھڑانا سخت دشوار تھا۔ مستعفی ہونے کے چند طریقے تھے مگر ان میں بھی بڑی زحمت تھی۔ اگر نائب کو استعفا پیش کرنا منظور ہوتا تو وہ اپنی خرابی صحت کا عذر کرتا یا اسکا حلقہ انتخاب اس کے مجنون ہونے کی شکایت کرتا تھا لیکن ان اسباب پر غور کرنا اور ان کا تصفیہ دار العوام کا اختیاری تھا اس لیے کہ ان باتوں کا مجلس مذکور کے خاص حقوق سے تعلق تھا اور جتنی باتیں اس کی ترکیب سے متعلق ہوتی تھیں وہی ان کا تصفیہ کرتی تھی۔ اگر پارلیمنٹ کی رائے میں رکن مذکور کا مرض لا علاج پایا جاتا تو اس کا استعفا منظور ہوتا تھا ورنہ رکنیت سے وہ سبکدوش نہیں ہو سکتا تھا۔ مگر پارلیمنٹ کی عادت تھی کہ وہ ان عذرات کو کم قبول کرتی تھی۔ اس طرح جب تک کہ پارلیمنٹ برخاست نہ ہوتی بارکن مذکور فوت نہ ہوتا اس کو یا اس کے حلقہ انتخاب کو پارلیمنٹ کے شکنجے سے نجات نہیں ملتی تھی۔ لیکن اس قاعدے کے ضمن میں کہ جو شخص تاج کا ملازم ہو وہ رکن پارلیمنٹ نہیں ہو سکتا ارکان عوام کو اپنی رہائی کا ایک ذریعہ مل گیا اور اس پر رائے عامہ سے عمل ہوتا ہے تاج کے علاقے میں چند برائے نام عہدے ہیں مثلاً چلٹن ہنڈریڈ کی عامل یا منسٹر کی مہتمم اراضی مستردہ مان میں کے بعض عہدے اعزازی ہیں اور بعضوں کی نہایت قلیل مہوار ہے مثلاً دو پونڈ مہینہ۔ بہر حال جب کسی

رکنیت دار العوام سے مستعفی ہونے کی دشواریاں کیونکر رفع ہوئیں

رکن پارلیمنٹ کو استعفا دینا منظور ہوتا ہے تو وہ کسی بیماری وغیرہ کے
عذر کے بجائے تاج کے علاقے میں ان خدمتوں میں سے کسی ایک پر
مأمور کیے جانے کی درخواست کرتا ہے جس کے سبب سے اس کی
رکنیت ساقط ہو جاتی ہے اور اگر وہ انتخاب ثانی کی کوشش نہ کرے تو
اس کو رکنیت سے نجات مل جاتی ہے۔

باشندگان اضلاع کا حق انتخاب

مابین اضلاع کے انتخاب کے متعلق جو طلب نامجات شاہی شریف
کے نام روانہ ہوتے تھے ان میں ۱۸۳۵ء تک حسب ذیل حکم مرقوم ہوتا تھا
ہر ایک ضلع کے لئے ۱۱ مجلس ضلع کے جلسہ عام میں دو نائب اور ضلع میں
جس قدر شہر و بلاد ہوں ان کے واسطے بحساب فی شہر و شہری اور فی بلدہ
دو نمائندے انتخاب کیے جائیں۔ جب شریف کو حکمنامہ شاہی وصول ہوتا تو
وہ اپنے علاقے کے انتخاب کرنے والے افسروں کے نام شہروں اور
بلاد کے انتخاب و کلا کی نسبت احکام جاری کرتا اور ضلع کی مجلس عام کے
منعقد ہونے کے متعلق انتظام کرتا تھا۔ بہر حال نمائندگان اضلاع کا انتخاب
حقیقت میں مجلس ضلع میں ہوتا تھا۔ مگر وکلاء شہر و بلاد کا انتخاب باقاعدہ
طور پر نہیں ہوتا تھا اس لئے کہ شریف کے حکمنامات کی پشت پر جن
وکلاء شہر و بلاد کے نام درج ہو کر ان کے انتخاب کرنے والے افسروں
کی جانب سے واپس ہوتے تھے پھر مجلس ضلع میں شریف ان کا انتخاب
کر کے تصدیق کرتا تھا اس کے بعد شریف شاہی حکمناموں میں ضلع، شہر اور
بلدہ کے ان مصدقہ نمائندوں کے نام درج کر کے ان کو ابتدا میں پارلیمنٹ
میں روانہ کرتا تھا مگر بعد ازاں محکمہ نصفیت کو بھیجنے لگا۔

۱۸۳۰ء کے پہلے وکلاء اضلاع کے لئے صرف مجلس ضلع کا
جلسہ عام حلقہ انتخاب سمجھا جاتا تھا لیکن جلسہ عام میں فی الحقیقت کون کون
شریک ہوتے تھے اس کی تحقیق نہیں ہو سکتی۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ

نامتعلقہ اور نہ درجہ کے معطلی لہم کے نمائندے تھے اس لیے صرف یہی لوگ
 ان کو مجلس ضلع میں انتخاب کرتے تھے لیکن یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا
 اس واسطے کہ مفتشان اسباب ہلاکت شاہی صحرا کے ناظران اشیا را اور محافظان ہن عامہ
 کا بھی مجلس مذکور کے جلسہ عام میں انتخاب ہونا تھا لیکن ان کو انتخاب
 کرنے والے صرف ادنیٰ درجہ کے معطلی لہم نہیں ہوتے تھے
 دوسرے لوگ بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ ان مورخین کے خیال کے
 موافق اگر وکلاء اضلاع کو منتخب کرنے کا حق صرف ادنیٰ درجہ کے
 معطلی لہم کو دیا جاتا تو مجلس قومی کی ترکیب بالکل جاگیر اصول پر مبنی ہوتی مگر
 تاریخ زبان حال سے کہہ رہی ہے کہ بنیان پارلیمنٹ کا ہرگز یہ نشانہ تھا
 بلکہ ان کا مقصد اصلی ملک سے نظام جاگیری کا سائل کرنا تھا۔ اس نظریے کے کہ
 "نائٹ اپنے اپنے ضلع کی مجلس کے نائٹ تھے"، اور مجلس ضلع اس کی
 کل آبادی کی نیابت کرتی تھی ڈاکٹر اسٹینر حامی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اکل ارکان
 اور سوتار و منصفین جو اس مجلس میں شریک و حاضر ہوتے تھے ان سب کو
 حق انتخاب حاصل تھا اور ان کے اس حق کی بنا ان کی زمینیں نہیں بلکہ
 سکونت ضلع تھی، مگر ہماری رائے میں مجلس ضلع کے ذریعے سے آبادی ضلع
 کی نیابت کا ہونا ایک فرضی بات ہے اور اس خیال سے مورخ کو دھوکہ
 ہوتا ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ مجلس ضلع میں بادشاہ کے اعلیٰ درجہ
 کے معطلی لہم نیز امرا کے معطلی لہم شریک ہوتے تھے اور اصولاً یہ دونوں گروہ
 صدر اساقف، اساقف، روسا، رہبان، کلیسیائی امرا، نائٹ اور ایسے احرار
 پر جن کی اس ضلع میں زمینیں واقع ہوتی تھیں مشتمل ہوا کرتے تھے، شہروں کے
 باشندوں کی جانب سے ان کے نائب حاضر رہتے تھے جو طلب نامہ
 انتخاب کے بعد پارلیمنٹ کو واپس کیے جاتے ان میں درج ہوتا تھا
 کہ وکلاء ضلع کا انتخاب اضلاع کی کل آبادی کے توسط سے یا مجلس ضلع
 کے جلسہ عام میں ہوا ہے، بظاہر تو پارلیمنٹ کو صحیح طریقے سے وکلاء اضلاع
 کے منتخب ہونے کی اطلاع و بجا لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا

اس لئے ارکان عوام نے ۱۳۷۶ء میں بادشاہ کو اس مضمون کی عرض دی کہ نائٹ کا انتخاب ضلع کے معزز اور شریف لوگ کیا کریں اور شریف ان کے منتخب ہونے کے بغیر جس کو چاہے وکیل ضلع مقرر کر کے نہ بھیجا کرے۔ بادشاہ نے اس درخواست کو منظور کیا اور شریف کے نام فرمان صادر ہوا کہ آئندہ سے نائٹ کا انتخاب ضلع کی کل آبادی کے ذریعے اور اس کی رضامندی سے ہوا کرے۔

چونکہ ایڈورڈ اول کے زمانے میں پارلیمنٹ کے لئے نمونے کی بنا پڑی تھی اس لئے شائقین تاریخ کو خیال ہوتا ہوگا کہ اس عہد ہمایوں میں انتخاب کرنے والوں کی حالت میں بھی اصلاح ہوئی ہوگی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایڈورڈ اول چاہتا تھا کہ نائٹ کو ضلع کے زمیندار اور ہر ایک قصبے کے چار باشندے اور وہاں کا منظم انتخاب کرے لیکن بادشاہ کی خواہش کے موافق ان لوگوں کا انتخاب نہیں ہوتا تھا جس کے چند وجوہ تھے۔ اس زمانے میں احکام شاہی پھینچنے کے چالیس روز بعد وکلاء ضلع کو پارلیمنٹ میں حاضر ہونا پڑتا تھا اس لئے ان کے انتخاب کے لئے نہ مجلس ضلع کا کوئی خاص جلسہ منعقد ہوتا تھا اور نہ شریف اس کے لئے اہتمام ہی کرتے تھے بلکہ مجلس مذکور کے معمولی ماہانہ جلسے میں ان وکلاء کا انتخاب ہوتا تھا اور اس موقع پر صرف ایسے لوگ شریک ہو جاتے جو سوتا رہتے یا اپنی کسی اور ضرورت سے وہاں آتے تھے ان کے سوائے بعض زمیندار بھی موجود رہتے جو جوری کے کام کے لئے طلب ہوتے تھے۔ اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ شریف ان لوگوں کے علاوہ دوسروں کو بھی انتخاب میں شریک ہونے کے لئے طلب کرتا تھا لیکن صدر حکومت کی جانب سے شریف کے کام کی نگرانی ہونے سے اس کو وسیع اختیارات امتیازی حاصل تھے اس لئے وہ خود ہی اکثر وکلاء کو نامزد کرتا تھا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ ان دنوں تلیل مدت میں اطلاع ہونے پر کسی مجلس نیابتی کا منعقد کرنا

اس قدر آسان نہ تھا۔ اس کے علاوہ اکثر موقعوں پر خود شریف اس قسم کی مجلس کے برپا کرنے سے لتا ہل کرتا تھا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ لوگوں کو خود رائے دینے کے حق اور نائب کے انتخاب کی پروا نہ تھی بلکہ لوگوں نے بار بار عرضیاں دیں کہ ہم وکلاء ضلع کی اجرت ادا کرنے سے عاجز ہیں ہلکو حق انتخاب سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اس قسم کی درخواستوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ لوگ انتخاب وکلاء سے محروم ہو گئے تھے۔ یہ تو ان لوگوں کی حالت تھی جن کو اراضی سے تعلق نہ تھا۔ لیکن قدیم علاقہ ہائے شاہی کے معطلی لہم اور امرا کے معطلی لہم اور زراعتی زمینیں رکھنے والے کسان بھی اسی طرح انتخاب وکلاء میں رائے دینے سے مستثنیٰ ہونا چاہتے تھے۔ مگر ایسی درخواستیں بہت ہی کم منظور ہوتی تھیں جس کے سبب سے لوگ بادشاہ کی جانب سے بدگمان رہتے تھے۔ اس کے برعکس دارالعوام کو اصرار تھا کہ ارکان عوام کی اجرت کا بار ہر ایک ضلع کے اکل عوام پر ڈالا جائے۔ پارلیمنٹ کی نیابت سے بچنے کے لئے جس کثرت سے عرضیاں گزرتی تھیں اور جو بے نیکی جوابات ان کے دیئے جاتے تھے اور مبہم الفاظ انتخاب کرنے والوں کی نسبت ان میں استعمال ہوتے تھے ان سب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں اضلاع کی نیابت کی حالت نہایت خراب تھی۔ ایک ہی ضلع کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد ہر ایک انتخاب کے وقت بدلتی رہتی تھی تو

مگر اس کے ساتھ ہی ہر ایک شخص جو وقت انتخاب مقام انتخاب میں موجود ہوتا رائے دہی کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ گو مجلس ضلع کو اپنے علاقے کے نمائندوں کو منتخب کرنے کا اختیار حاصل تھا لیکن پارلیمنٹ اس کو اطمینان کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتی تھی چنانچہ ۱۸۸۱ء میں جبکہ چرٹوڈوم کی جانب سے حکمنامات انتخاب میں یہ ہدایت مرقوم ہوئی تھی کہ صرف ایسے لوگوں کا انتخاب کیا جائے جو حالیہ شورشوں اور معرکوں میں شریک نہ ہوئے ہوں تو وہ اپنے فقرہ مذکورہ کو نکالنے پر مجبور کیا گیا۔ اور جو الزامات

کہ اس پر ۱۲۹۹ء میں لگائے گئے تھے ان میں سے ایک یہ الزام بھی تھا کہ آزادی انتخاب میں اُس کی جانب سے دست اندازی ہوتی ہے۔ ۱۳۰۵ء کے شعور ش کرنے والوں کو بھی اس امر کی شکایت تھی کہ پارلیمنٹ سے قانون داں لوگ محروم کیے جاتے ہیں جس کے سبب سے نہ تو اس کے اہل علم اور ناواقف ارکان کے معاملات میں اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ وہ کام کرنے کے اہل بن سکتے ہیں۔ ہرچند کہ پارلیمنٹ کی جانب سے حق انتخاب کی نہایت شد و مد سے نگرانی ہوتی تھی مگر نہ تو قوم اس سے کما حقہ مستفید ہوتی تھی اور نہ اُس کے صحیح استعمال سے ہی واقف تھی۔ انتخاب کے وقت بھی تو میدان چند مقامی ذی ثروت لوگوں کے ہاتھ رہتا اور کبھی شریف اپنے نامزد کیے ہوئے آدمیوں کے منتخب کرانے میں کامیاب ہو جاتا اور بعض وقت مجلس ضلع میں جاہل اور ناشائستہ لوگوں کی کج بختی سے وکلاء کے منتخب ہوئے بغیر مجمع برخاست ہو جاتا تھا۔

پندرھویں صدی میں منتخبین اضلاع کی دوبارہ تنظیم عمل میں آئی۔ انتخاب کے وقت تہذیب اور اسن قائم رکھنے اور قوم کی صحیح اور با اصول نیابت ہونے کی غرض سے ۱۳۰۷ء میں قانون بنایا گیا جس کی رو سے قرار پایا کہ حکمرانہ انتخاب پھینچنے کے بعد سب سے پہلے مجلس ضلع میں انتخاب ہونا چاہیے کل حاضرین سے رائے لی جائے اور جو غائب ہوئے منتخب ہوں ان کے ناموں کے ساتھ رائے دینے والوں کی مہریں بھی ثبت ہوں ۱۳۱۳ء میں طے پایا کہ انتخاب کرنے والوں اور غائبوں دونوں کے لئے سکونت ضلع لازم ہے۔ چونکہ انتخاب کے وقت مجلس ضلع میں مفلس کثرت سے شریک ہونے لگے تھے اور ان کے سبب سے خرابیاں پیدا ہوتی تھیں اس لئے ۱۳۲۰ء میں قانون وضع ہو کر حق رائے صرف ان زمینداروں کو عطا ہوا جن کی اراضی دفری ہولڈ کی خالص آمدنی چالیس شلنگ ہو اور ۱۳۲۲ء میں اس میں ایک اور شرط بڑھائی گئی کہ اراضی مذکورہ کا اندرون ضلع

انتخاب کرنیوالوں کی تنظیم ثانی ۱۳۰۶ء

۱۳۱۳ء

۱۳۲۰ء

۱۳۲۲ء

واقع ہونا ضرور ہے۔ اس وقت سے حق رائے دہی کی بذریعہ قانون تعریف و تعین ہو جائے سے حق مذکور محسوس ہو گیا اور ہر ایک شخص رائے دینے کا مجاز نہیں رہا۔ چار سو برس تک اس پر عمل ہوتا رہا اور اس کے اثر سے نہ صرف ادنیٰ درجے کے زمیندار جن کی سالانہ زر تحصیل چالیس شلنگ سے کم تھی حق رائے سے محروم کیے گئے بلکہ رائے دینے والوں کے زمرے سے ایک گروہ کثیر کا جو غیر آزاد کسان تھے اخراج منظور تھا کیونکہ اس زمانے کے لحاظ سے چالیس شلنگ زر تحصیل ادنیٰ رقم معلوم ہوتی ہے لیکن اس زمانے میں سکے کی قیمت زیادہ تھی چنانچہ اُس وقت کے چالیس شلنگ کی قیمت اس وقت کے سکے میں تیس سے چالیس پونڈ تک ہوتی ہے یہی لوگ بعد حصول حریت، نقل و اور پٹہ دار بن گئے اور ان کے قبضے میں وسیع قطعات اراضی آ گئے پٹہ

مگر اس قانون میں خوبی کے ساتھ بعض خرابیاں بھی تھیں۔ شرط رائے دہی کی آسانی اور سادگی کے سوا اے اکثر طبقات قوم حق رائے دہی سے محروم ہو گئے تھے اس لیے حق مذکور سب کے واسطے ایک نہ تھا۔ بالآخر انیسویں صدی میں بذریعہ قوانین اصلاح ان خرابیوں کو رفع کیا گیا لیکن ان میں وہ سادگی اور آسانی نہیں ہے جو پہلے قانون میں تھی۔ ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے چالیس شلنگ والی قدیم شرط زمینداری صرف ایسی حالتوں کے لیے محدود کر دی گئی تھی جہاں رائے دینے والے کے قبضے میں اس تحصیل کی اراضی آجائے یا وہ بغیر خریدنے کے اس کو (میراثہ تبادلاً یا تقسیم کے ذریعے سے) پاسے اس میں مزید چار شرائط ملکیت کا اضافہ ہوا تھا اور ان کو سکونت سے کوئی تعلق نہ تھا، زمینداری جین حیات جس کی سالانہ زر تحصیل دس پونڈ سے کم نہ ہو خواہ یہ زمین کسی طریقے سے حاصل ہوئی ہو، اسی آمدنی کی نقل داری زمین کا ایسا پٹہ جس کی مدت ساٹھ سال ہو اور اُس کی آمدنی زر لگان دس پونڈ ہو، نیز وہ پٹہ زمین جس کی مدت تیس سال ہو اور اُس کا زر لگان پچاس پونڈ ہو ۱۸۶۷ء کے قانون اصلاح کے زیر اثر زمینداری جین حیات نقل داری اور

۱۸۳۲ء سے
حق انتخاب
کی حالت

شرائط
ملکیت

پٹہ داری جس کی ميعاد ساٹھ سال ہو بلحاظ مالگزاری مسادى کردى گئى ہيں اور شرح مالگزاری پانچ پونڈ قرار پائى ہے۔ اس قانون کے بعد بھی چالیس شلنگ والى زميندارى اور پچاس پونڈ والے پٹے کا جن کا تعلق ۱۸۳۲ء کے قانون سے تھا رائے دینے والوں کی شرائط ملکیت میں شمار ہوتا ہے تو

اضلاع کے حلقہ جات انتخاب کو قبضہ زمین کی بنا پر حق رائے دہی کا ملنا پہلے قانون اصلاح کا ایک کرشمہ تھا۔ جس کسان یا قابض جائداد کے ہاں ۱۱ خواہ کسی قسم کی زمینیں ہوں اگر وہ ان کے واسطے سالانہ پچاس پونڈ بطور زر تحصیل ادا کرتا ہو، اس کو رائے دینے کا حق حاصل تھا۔ ۱۸۶۷ء کے قانون نے اس میں اور بھی اضافہ کیا اور اس کی رو سے ہر ایک کسان اور کرایہ دار کو جو اپنی اراضی اور مکان و جائداد کے لئے بارہ پونڈ سالانہ مالگزاری یا کرایہ ادا کرتا ہو اس کو حق رائے دیا گیا تھا مگر ۱۸۸۲ء میں ان دونوں شرائط میں سالانہ زر تحصیل یا کرایہ مکان کے لئے دو پونڈ کی کمی ہو کر دس پونڈ مقرر کیے گئے ہيں تو

حق رائے
برائے قبضہ

ہر چند کہ ۱۸۶۷ء سے شہروں کے باشندوں کے لئے سکونت بھی ایک شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی لیکن یہ صفت ضلع کے رہنے والوں کے واسطے ۱۸۸۲ء کے پہلے شرط رائے دہی نہیں قرار پائی تھی۔ اگر کوئی شخص کسی پورے مکان یا اس کے کسی حصے میں کرایہ سے رہتا ہو یا کسی مکان کے چند کمرے کرایے سے لئے ہوں اور ان میں مالک مکان کے جانب سے فرنیچر کا انتظام نہ ہو اور اس کا سالانہ کرایہ دس پونڈ ہو تو اس کو کرایہ دار یا منزل گیرین کا حق رائے حاصل ہے جب سے ان "منزل گیرینوں" کو رائے دینے والوں میں شامل کر لیا گیا انتخاب کرنے والوں کی بحد کثرت ہو گئی اور قوم کے تقریباً کل ذکور حق رائے دہی سے بہرہ مند ہو گئے ہيں تو

شرط سکونت

باشندگان بلاد کا حق رائے

باشندگان بلاد
اپنے حق رائے
کا آپ تعین
کرتے تھے

چونکہ ابستہ میں باشندگان بلاد کے حق رائے میں بادشاہ کی جانب سے کسی قسم کی رکاوٹ نہیں پیدا کی جاتی تھی اس لیے ازسرنو وسطی کے وکلاء کے بلاد کے طریقہ انتخاب اور مینیوں کے حق رائے کے حالات تاریخ میں بہت کم ملتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نزاعات انتخاب کے مطالعے سے اس وقت کے طرز و طریقہ انتخاب کا پتہ ملتا ہے لیکن جب تک مسئلہ انتخاب کو لوگ اپنی زیر باری کا سبب جانتے رہے نزاعات انتخاب بہت ہی کم واقع ہوتے تھے۔ جب پارلیمنٹ میں ایک دفعہ کسی شہر کی نیابت ہو جاتی تو حکومت کو اس کے وکلاء کے طلب کرنے اور اس کے سلسلہ نیابت کو قائم رکھنے میں بہت جدوجہد کرنی نہیں پڑتی تھی۔ نیابت کی نسبت باشندگان بلاد کی غفلت کی یہی کیفیت رہی یہاں تک کہ چودھویں اور پندرہویں صدیوں میں تجارت اور صنعت و حرفت کی بدولت شہروں کی اہمیت میں اضافہ ہوا۔ اب تو ان کی بھی آنکھیں کھلیں اور یہ لوگ نیابت کی قدر سے واقف ہونے لگے۔ ایک ایک شہر کے باشندوں کی مختلف جماعتوں میں اس کے واسطے نزاع ہونے لگی۔ جہاں کہیں نزاع انتخاب پیش آتی اس کا تصفیہ کرنا نہایت دشوار ہوتا تھا اس لیے کہ پہلے سے اس کے متعلق نظائر موجود نہ تھے بعض شہروں میں انتخاب پارلیمنٹ کے لیے وہاں کے بلدیات کے قواعد و ضوابط انتخاب پر عمل ہوتا تھا اور بعض شہر مجلس ضلع کے قواعد پر کاربند ہوتے تھے۔ جن شہروں میں ارکان بلدیہ منتخب نہ ہوتے وہاں کے باشندگان شہر حق رائے سے محروم ہوتے اور ارکان مذکور ہی ان شہروں کے نمائندوں کا انتخاب کرتے تھے اور بعضوں میں حکام بلدیہ کی کمزوری کے باعث انتخاب کرنے کا اختیار بالکل ارکان بلدیہ کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ اگر کبھی کسی شہر کے جانب سے کسی نزاعی انتخاب کے متعلق

عرضی پیش ہو کر اس کا تصفیہ ہوتا تو اس شہر کے مسئلہ نیابت کی بھی صراحت ہو جاتی تھی۔ اس لیے کہ ایک جماعت کے حق رائے کے جائز اور دوسرے کے حق رائے کے ناجائز قرار پانے سے پہلے شہر کے باشندوں کے حق رائے کا تعین ہوتا تھا۔

ہنری ہشتم کے زمانے سے اسناد کے ذریعے سے شہروں کو بلدیات کا عطا ہونا شروع ہوا اور ان کے ذریعے سے وکلاء شہر کو انتخاب کرنے کا حق بالتصريح ارکان بلدیہ کو دیا جانے لگا اور جن شہروں سے بادشاہ صرف اپنے مقرر کردہ لوگوں کو ان کی نیابت کے لیے طلب کرنا چاہتا ان میں صرف مخصوص لوگوں کو حق انتخاب ملنے لگا۔ جس قدر جس شہر کی سند جدید ہوتی اسی قدر اس کے باشندوں کا حق رائے محدود ہوتا تھا۔ تجارت وغیرہ کی ترقی کے سبب سے شہروں نے مسلسل اسناد لینے شروع کر دیئے اور جس کثرت سے ان کو اسناد ملنے لگے اسی طرح ان کے وکلاء کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد میں کمی ہوتی گئی۔

جائداد غیر منقولہ کا رکھنا، شہر میں رہنا، شہر کو بلدیہ کا عطا ہونا اور خدمت بلدیہ پر مامور ہونا وکلاء شہر کے انتخاب کرنے والوں کے لیے شرائط اہلیت سمجھے جاتے تھے۔ ان میں سب سے قدیم شرط اہلیت کسی شہر کی اراضی یا مکانات کا قبضہ تھا۔ اضلاع میں جس طرح زمینداری کے سبب سے وہاں کے باشندوں کو حق انتخاب حاصل ہوتا اسی طرح شہروں کے باشندے شہروں کے مکانات اور اراضی کے عطا ہونے سے رائے دینے کے احق ہوتے تھے۔ لیکن بعض شہروں میں یہ حق صرف چند لوگوں تک محدود تھا اور دوسرے سب باشندے اس سے محروم ہو گئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا میں ان شہروں کی جانب سے رقم خراج یک مشت یہی لوگ یا ان کے اجداد بادشاہ کو ادا کرتے ہوئے اس لیے حق انتخاب صرف انہی کو ملا تھا۔ مگر بعض بڑے شہروں میں جن کی ضلع کی حیثیت تھی اور بعض چھوٹے شہروں میں جیسا کہ

باشندگان بلاد
کے حق رائے
میں کمی ہونا

قانون اصلاح
کے پہلے
باشندگان بلاد
کے حقوق انتخاب
کیا تھے
۱۱) جائداد
غیر منقولہ

لے وِس ٹاک وغیرہ۔۔۔ تھے مثل ضلع کے ان کل زمینداروں کو حق رائے
 حاصل تھا جو چالیس شلنگ سالانہ زر تحصیل ادا کرتے تھے۔ اور بعض شہروں
 کے باشندوں کو مثلاً کریک لیڈ (Cricklade) وغیرہ میں نقل داروں اور
 پٹہ داروں کو بھی حق رائے دیا گیا؛

شہر ط سکونت کے ساتھ اسکاٹ اور لاٹ کی ادائی ملحق کر دی گئی تھی۔ شہروں کے رہنے والوں کے شرائط اہلیت میں سب سے زیادہ آسان اور کم خرچ یہی شرط تھی اس کا رواج زیادہ تر قدیم اور بڑے شہروں مثلاً نار ایج اور نیوآرک (Norwich and newark) کو نسری اور یارک میں تھا۔ کرایہ کے مکانوں میں رہنے والے اس کے احق سمجھے جاتے تھے مگر ٹائٹلن اور ہائی ٹن میں مستکر اور منزل گزیں دونوں کو بشرطیکہ وہ اپاٹ والرز (Pot wallers) یعنی اپنی غذا آپ مہیا کرتے اور اپنی ہانڈی آپ پکاتے ہوں، یعنی اس قدر مفلس ہی کیوں نہ ہوں نمائندوں کو انتخاب کرنے کا حق حاصل تھا۔ سر ولیم این سن لکھتے ہیں کہ ازمنہ وسطیٰ میں جس شہر کے نمائندوں کے انتخاب کرنے کے جو لوگ اہل سمجھے جاتے تھے ان کا اس شہر میں سکونت رکھنا ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا ضلع اور شہروں کے نمائندے اور ان کے انتخاب کرنے والوں کا ضلع اور شہروں میں رہتا تھا اس کے پہلے لازم نہ تھا مگر اس سنہ میں اس کی نسبت قانون بنا اور اس پر عمل ہوتا رہا تاہم اس کو مستثنیٰ میں منسوخ کیا گیا تو

جب کسی شہر کو حکومت بلدیہ یا اس کی کسی مقامی کمپنی کو اس کے
اختیار است و حقوق بذریعہ سند بادشاہ کی جانب سے عطا ہوتے تو ان ادارات
کے ارکان کو اسی سند کے ذریعے سے اسی شہر کے پارلیمنٹی نمائندوں کو انتخاب
کرنے کا حق ملا کرتا تھا۔ اس طرح پندرہویں صدی سے حقوق سیاسی کو
حقوق تجارتی کے ساتھ ملا دیا گیا۔ لنڈن میں مختلف تبدیلیاں ہونے کے
بعد حق رائے کے تنہا مالک وہاں کے لوری کمپنیوں (مخصوص تجارتی کمپنیاں)

کے ارکان بن گئے۔ ان کمپنیوں کی رکنیت حاصل کرنے کے مختلف طریقے تھے۔ مثلاً سلسلہ نسب۔ اگر باپ ان میں کی کسی ایک کمپنی کا رکن ہوتا تو اس کا بیٹا اس کی رکنیت میراث میں پاتا تھا۔ اسی طرح شادی، انعام (ہب) خریداری اور ملازمت کے ذریعے سے بھی لوگ کمپنی کے ارکان بنا کرتے تھے۔ بلدیہ یا انجمن تجارت کے رکن بننے کی بڑی غرض یہ تھی کہ اس زمانے میں ان ادارات کے ارکان کو نہ صرف سیاسی حقوق ملتے تھے بلکہ وہ مختلف محصولات کے بارے سے سبکدوش رہتے تھے اور انکو اپنے اپنے شہروں میں رہنے کی ضرورت بھی نہ ہوتی تھی۔ اکثر شہروں کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اپنے کارپوریشن کا رکن بنا لیں۔ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت اکثر شہروں کے کارپوریشن ہزاروں باہر رہنے والوں کو اپنے ہاں کے ارکان بنا لیا کرتے تھے۔ اس طرح کی مصنوعی رایوں روٹ کا طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور ہر چند کہ ولیم سوم اور این کے عہد میں ان کے روکنے کی مختلف تدبیریں کی گئیں لیکن ۱۸۳۲ء کے پہلے ان کا کافی السداد نہ ہو سکا تو

سب سے آخری شرط اہلیت خدمت بلدیہ تھی۔ اس کا بھی عطائے بلدیہ سے تعلق تھا اور اسی کی ایک شکل تھی۔ اس کے زیر اثر بلدیہ کا ہر ایک عہدہ دار حق رائے کا اہل سمجھا جاتا تھا اور ان عہدہ داران بلدیہ کے سوائے شہر کے دوسرے کل باشندے اس سے محروم رہتے تھے۔ اس محرومیت و حق رائے پر صرف انہی شہروں میں عمل ہوتا تھا جنکو سلاطین یوڈر سے بددیوانہ اسناد قائم کیا تھا یا بعض ایسے شہروں کے نائبوں کے جواز یا عدم جواز انتخاب کا تصدیق و خوشامی کے بعد کی غلامانہ اور خوشامدی پارلیمنٹیں کرتی تھیں۔ اور اس آخری شکل میں اکثر شہر جیسا کہ بات اور سالزبری کی کیفیت تھی اپنی حق تلفی کے خلاف اور ایک قلیل کردہ کو اختیار انتخاب و کلائے کی نسبت نہایت شد و مد سے اعتراضات کرتے تھے لیکن کچھ اثر نہ ہوتا تھا تو پہلے قانون اصلاح کے اجرا تک اکثر پارلیمنٹی شہروں کے حق رائے

۱۰۰ خدمت بلدیہ

بلاد

غیر آباد

کی نہایت ناگفت بہ حالت تھی۔ ارکان بلدیہ اور شہروں کے حکمران گروہ تک
 حق رائے محدود ہونے سے اکثر و بیشتر شہروں میں انتخاب کرنے والوں
 کی تعداد نہایت قلیل رہ گئی تھی چنانچہ بکننگھم میں صرف عامل شہر اور اسکے
 بارہ ارکان کونسل کے سوائے کوئی دوسرا باشندہ اس سے مستفید نہ تھا۔
 شہریات میں یہ حق صرف میربلہ، دس شہر کار میربلہ اور اس کی کونسل کے
 چوبیس عام ارکان تک محدود تھا۔ سالزبری اور وچسٹر میں بھی یہ کیفیت
 تھی۔ ان مقامات کے میربلہ اور کارپوریشن کو حقوق رائے دیئے گئے
 تھے اس طرح پہلے شہر میں چوپن اور دوسرے میں چونتیس انتخاب کنندہ
 تھے۔ اور جن شہروں میں حق رائے کے واسطے جائیداد غیر منقول کا ہونا یا
 اسکاٹ دلاٹ کا ادا کرنا شرائط اہلیت قرار دیئے گئے تھے وہاں انتخاب
 کرنے والوں کی تعداد ان سے بھی کم تھی اگرچہ دس ٹاک کے کل زمینداروں
 کو حق رائے دیا گیا تھا لیکن وہاں دس سے زیادہ منتخب نہیں تھے۔
 گولڈاسٹون سٹریٹ مائیکل اور کیٹن کے باشندوں میں جو لوگ محصول مفلسین
 وغیرہ ادا کرتے تھے ان سب کو حق رائے حاصل تھا مگر اصل ان میں کے
 ہر ایک شہر میں سات انتخاب کنندوں سے زیادہ نہ تھے۔ اگرچہ کاکر مٹھ (Cocker mouth) کے
 منتخبین کی تعداد ایک سو پینٹھ بتلائی جاتی تھی لیکن اصل میں وہاں صرف
 ایک منتخب تھا۔ اولڈ سیرم میں بظاہر صرف سات مکانات (اور اراضی)
 کو حق رائے حاصل تھا لیکن درحقیقت وہاں نہ کوئی مکان تھا اور نہ مکین
 اولڈ فیلڈ جس کی تصنیف کا زمانہ اٹھارھویں صدی کا آخری حصہ ہے
 لکھتا ہے کہ الڈ ہرسٹ (Midhurst) کا حلقہ انتخاب ایک سو اٹھارہ
 پتھروں پر مشتمل ہے۔ اور یہ پتھر اس شہر کی اراضی کے جو بغرض زراعت
 منجانب بادشاہ رعایا کو عطا ہوئی تھی صدوہیں پارلیمنٹ کے انتخاب کے
 وقت اس مقام کے مالک کے تین چار احباب وہاں کے مردہ اور
 فرضی باشندوں کی حیثیت سے رائے دیتے ہیں یہ کاسل رائزنگ
 (Castle Rising) سے صرف دو نمائندہ پارلیمنٹ کو روانہ

کیے جاتے تھے اور یہ بات کس قدر تعجب خیز تھی کہ ویسٹ منسٹر کے
جانب سے بھی جس کی آبادی بیس ہزار نفوس پر مبنی تھی اتنے ہی ارکان پارلیمنٹ
میں موجود رہتے تھے۔ اور سب سے زیادہ افسوس ناک حالت
ان شہروں کی تھی جن کی آبادی ہزاروں سے متجاوز ہو گئی تھی لیکن پارلیمنٹ
کی نیابت سے محروم رکھے گئے تھے چنانچہ ہنگامہ - میچسٹر اور لیورپول،
گو ان میں کے ہر ایک شہر میں پندرہ ہزار سے زیادہ مکانات تھے مگر
پارلیمنٹ میں ان کی نیابت نہیں ہوتی تھی۔ ان خرابیوں کی وجہ سے
لوگ تنگ آ گئے تھے اور ۱۸۳۲ء میں انجمن تجاویز قوم نے ثابت کر دکھایا
کہ پارلیمنٹ میں ستر ارکان ان شہروں سے آتے ہیں جن میں ایک بھی
منتخب نہیں ہے اور نو دارکان ایسے حلقہ جات انتخاب سے روانہ
ہوتے ہیں جن میں کے ہر ایک حلقے میں پچاس سے کم منتخب ہیں اور
سینٹس فائندے ایسے شہروں کے ہیں جہاں کے ہر ایک شہر میں
رائے دینے والے سو شخص بھی نہیں ہیں پو

ہر چند کہ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۲ء کے ذریعے سے
ہر ایک حلقہ انتخاب کا حق رائے بحال رکھا گیا ہے لیکن قدیم طرز کے
حقوق انتخاب جن کا ذکر فقرہ بالا میں ہوا ہے سلب کر دیے گئے اور
بعض شہروں کو جہاں کارپوریشن کے ارکان کے حق رائے کو بہ نسبت
دوسرے باشندوں کے حق انتخاب پر قدیم ہونے کے سبب سے
تفوق حاصل تھا اور ۱۸۶۷ء اور ۱۸۸۲ء کے قوانین نے بھی جن کے
حقوق مذکورہ میں دست اندازی نہیں کی تھی انکی سابقہ حالت پر چھوڑ دیا گیا
برائیں ہم ارکان کارپوریشن پر شہر میں یا اس کے گرد و نواح کے ساتھ میل
کے اندر رہنا لازم کر دیا گیا اور رکن بننے کی اہلیت صرف سلسلہ نسب
اور حق قدیمی تک محدود کر دی گئی۔ اس کے سوائے ۱۸۳۲ء میں
ایک جدید شرط اہلیت نسبت قبضہ مکان و ارضی جس کا کرایہ یا
زر تحصیل دس پونڈ سالانہ ہو قرار دی گئی ہے۔ شہروں کے کرایہ دار

قانون اصلاح
بابت ۱۸۳۲ء

اور منزل گزینیوں کے شرائط اہلیت کے متعلق ۱۸۶۷ء میں قانون بنا اور ۱۸۸۲ء سے اس کا اطلاق باشندگان اضلاع پر ہونے لگا یہ شرط نہایت وسیع ہے اور اس کے سبب سے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اشخاص جو کرایے کے مکالوں اور کمروں میں رہتے تھے حق رائے سے مستفید ہوئے ہیں۔ ۱۸۸۲ء کے قانون کے سبب سے شہروں کے حق رائے میں کسی طرح کا تغیر نہیں ہونے پایا بلکہ اس کے ذریعے سے باشندگان ضلع اور ساکنان شہر کے حقوق رائے میں مشابہت و مطابقت قائم ہوئی ہے اس پر بھی ان میں کسی قدر فرق ہے۔ شرط ملکیت سے جو باشندگان اضلاع کے لئے مخصوص ہے اب تک شہروں کے رہنے والے محروم ہیں سکونت اور قبضہ اس دوسرے حق کے اجزائے مالا نفک ہیں۔

منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات

انتخاب کرنے والوں کو اور ارکان عوام کو اپنے قابو میں رکھنے کی غرض سے بادشاہ اور دیگر افراد قوم نے انیسویں صدی تک مختلف ناجائز طریقوں سے کام لیا ہے۔ جب تک کہ ان اثرات کا سدباب نہیں ہوا حکومت پارلیمنٹ کی قیاسی حالت اس کی عملی کیفیت سے بالکل مختلف رہی اور اس قسم کی حکومت سے اصولاً جو فائدہ ملک کو پہنچنا چاہیے تھا وہ حاصل نہ ہو سکا۔ اگرچہ لوگ بظاہر ووٹ دینے میں آزاد تھے لیکن اکثر اوقات شریف مقامی، زمینداروں اور تاج کی جانب سے انتخابات میں مداخلت ہوتی تھی۔ یہی پارلیمنٹ کی کیفیت تھی، اگرچہ اس کے ارکان تقریر کرنے اور رائے دینے میں بظاہر آزاد سمجھے جاتے تھے مگر حقیقت حال اس کے برعکس تھی، عموماً یہ لوگ ذی اثر مدبرین کی ہدایت پر عمل کرتے تھے۔ ایسے ہر ایک مدبر کے زیر اثر ایک جماعت ان ارکان کی ہوتی تھی جو بادشاہ کے بنا کردہ شہروں کے نائبین ہوتے تھے یا جن کو مخفی طور پر تاج کی جانب سے روپیہ پہنچتا تھا اور انعام و اکرام یا منصب و وظیفہ پانے کی

امیدیں دلائی جاتی تھیں۔ ان کے سوائے ان بدترین کے مختلف جمعوں کے ذریعے سے ایسے ارکان پارلیمنٹ میں شریک ہوئے جو اپنی رکنیت زر کی بدولت خرید کرتے تھے۔ اس طرح ضلع اور شہر دونوں مقامات کے منتخبین شریف اور زمینداروں کے پنجے میں گرفتار ہو گئے تھے۔ جب تک انگریز لفظ پارلیمنٹ کو اجراء کے محمولات کا مترادف سمجھتے رہے اور جب تک ان کے دماغوں میں وکلاء کے ضلع و شہر کی تنخواہیں دینے کی زیر باری کا خیال جا رہا اور جس وقت تک ان میں سیاسیات کا ذوق سلیم پیدا نہوا منتخبین کی اسی طرح حکومت اور سر دہری میں بسر ہوئی۔ لیکن صنعت و حرفت کی بدولت جب ملک میں مرفہ احوالی کا دور شروع ہوا اور انگلستان کے زیر نگین دوسرے ممالک آگئے تو قوم کو سیاسی زندگی اختیار کرنے کی جانب توجہ ہوئی اور جس قدر انکی حب وطنی اور معلومات سیاسی میں ترقی ہوئی اسی قدر منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ پر دباؤ ڈالنے میں تاج کو کم ہوتی گئی۔ بناؤ علیہ ٹیوڈر بادشاہوں نے "غیر آباد شہروں" کی بنا ڈالی اور وہاں کے مالکان اراضی کو اپنا طرفدار بنانا شروع کیا۔ ان کی اس حکمت عملی کے باوجود ان کے دور میں یا کسی دوسرے خاندان کی حکومت کے زمانے میں انتخاب کرنے والوں اور ارکان عوام کی اس قدر ذلیل اور ناگفتہ بہ حالت نہیں ہوئی تھی جیسی کہ اٹھارہویں صدی میں جبکہ رشوت کی گرم بازاری تھی اور اس کے سبب سے سیاسیات کا مطلع غبار آلود ہو گیا تھا۔ از بسکہ انقلاب حکومت کے بعد منتخبین اور مجلس او فی اپنا اثر علانیہ ڈال نہیں سکتا تھا اس لئے اس نے انعام و اکرام اور عہدے و مرتبے کا لالچ دلا کر ان کو اپنے قابو میں کر لیا تھا اور جب تک اس کے کیسے زر کا منہ کھلا رہا اور اس کے قبضے میں گرانقدر اور نفع بخش مناصب اور عہدے باقی رہے پارلیمنٹی حکومت کو لوگ ایک موہوم اور بے اصل شے سمجھتے رہے پڑ مگر مقام حیرت ہے کہ اس قدر اخلاقی خرابیوں کے باوجود قوم کا شیرازہ بکھرا نہیں اور لوگوں کے دلوں میں ادولوا الغری کے جذبات کم نہیں ہوئے۔

اس کا ایک سبب یہ تھا کہ قوم کے اکثر ہونہار اور لائق بچوں نے حق کا ساتھ دیا۔ وہ ناجائز منفعت کو اپنی لیاقت کا صلہ نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کی قابلیت اور شوق سیاسی کو بڑھانے والی دوسری بہت سی چیزیں تھیں۔ اب بھی اس قسم کے لوگوں کا قحط نہیں ہے اُس زمانے میں بھی نیک اور سچے مدبرین ان بد اعمالیوں کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور انہی کی کوششوں کے سبب سے ان کا سد باب ہوا اور اصلاح پارلیمنٹ کے لئے راستہ نکل آیا۔ ان لوگوں کا متاخرین پر ایک اور احسان ہے اگر وہ لوگ اُس زمانے میں امور سیاسی کا اپنے کو آپ معیار نہ بناتے تو اُس وقت کی زہریلی ہوا میں اخلاق حمیدہ کا دم گھٹ گیا ہوتا۔ ان لوگوں نے دارالعوام کے مباحثوں میں جان ڈالی اور ارکان میں اس کا شوق پیدا کیا رفاہ عام کی تدبیروں اور تحریکات کی بوجھار کردی جس کے سبب سے قوم میں پارلیمنٹی زندگی کا مذاق صحیح پیدا ہوا اور ووٹ کے بکنے اور خریدنے کی چالبازیوں کا اس پر اثر نہیں ہونے لگا علاوہ بریس اس زمانے کے انتخاب کرنے والے اکثر تقسیم یافتہ ہوتے تھے اس لئے ان پر رشوت اور انعام و اکرام جاہ و رتبہ کے لالچ دلانے کا بہت کم اثر ہوتا تھا اور جب قوم پر کڑا وقت پڑتا تو وہ اور ان کے نمائندے پارلیمنٹ میں وہی کام کر گزرتے جس میں قوم کی بھلائی ہوتی تھی اور

منتخبین پر
اثرات بیرونی
کا ذکر
(۱) شریف کا
اثر ڈالنا

سب سے پہلے شریف نے بیرونی طور پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا۔ ضلع اور شہر میں انتخابات کے عمل میں لانے کی نسبت انیسویں صدی کے وسط تک شریف کو ہی احکام پہنچتے تھے اور انتخاب کے بعد وہی ان مقامات کے نمائندوں کو پارلیمنٹ میں روانہ کرتا تھا چونکہ قوم کو نائب روانہ کرنے کی نسبت رغبت کم تھی اس لئے ناجائز طریقہ اختیار کرنے کا موقع آسانی سے شریف کے ہاتھ آتا تھا۔ اضلاع کے نمائندے تو عموماً اسی کے ساختہ و پرداختہ ہوتے تھے اس لئے کہ ان کے نامزد کرنے میں اسے زیادہ وقت اٹھانی نہیں پڑتی تھی۔ روزانہ چارشلنگ

ملنے کی توقع سے لوگ بخوشی خدمت نیابت کو قبول کرتے تھے۔ علاوہ بریس اگر کسی مقام پر باضابطہ انتخاب بھی عمل میں لایا جاتا تو شریف بعض وقت نتیجہ انتخاب سے ملک کو واقف نہیں ہونے دیتا بلکہ اپنے مقرر کردہ لوگوں کو پارلیمنٹ کی رکنیت کے لئے روانہ کرتا تھا۔ چنانچہ ۱۳۶۲ء کی ایک عرضی انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک موقع پر شریف نے بادشاہ کے حکم انتخاب کو دبا کر اپنے نائبان ضلع (لفٹیننٹوں) کو یہ ظاہر کر کے کہ اس ضلع کی رعایا نے ان دو وکیلوں کا باضابطہ انتخاب کیا ہے روانہ کیا اور یہ دونوں لفٹیننٹ اس ضلع کے نائبوں کی حیثیت سے پارلیمنٹ سے اپنی اجرت برابر لیتے رہے۔

۱۳۶۲ء

اگرچہ اس قسم کی خرابیوں کے رفع کرنے کے لئے جن نمائندوں کا انتخاب کیا جاتا ان کے ناموں کے ساتھ انتخاب کرنے والوں کے ناموں کی فہرست ارسال کرنے کا طریقہ نکل آیا تھا لیکن اس ذریعے سے انتخاب کے صحیح اور باضابطہ ہونے کا پورا اطمینان نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ اس قاعدے کے بعد بھی شریف کی حیرہ دستی میں کمی نہیں ہونے پائی تھی چنانچہ ۱۳۶۵ء میں ہینٹنگڈن ضلع کے ایک سو چوبیس زمینداروں کی جانب سے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پہنچی کہ درخواست گزاروں کے علاوہ دوسرے تین سو نفر نے دو شخصوں کے لئے ووٹ دیے اور ایک تیسرے نمائندے کے واسطے شش شخصوں نے رائے دی لیکن یہ شخص "شریف النسل" نہیں ہے۔ اگرچہ اس مقدمے میں شریف نے انہی دو کلا کو روانہ کیا تھا جن کا حقیقت میں انتخاب ہوا تھا لیکن شریف کی رپورٹ میں منتخبین کی تعداد چار سو چوبیس بتلائی گئی تھی اور حکمائے انتخاب کے ساتھ جو فہرست اسمائے منتخبین منسلک تھی اس پر صرف پانچ آدمیوں کی مہریں ثبت تھیں۔ اس موقع پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ بنظر سہولت بجائے کل منتخبین کے چند آدمیوں کی ایک کمیٹی نے پرچہ منتخبین پر اپنی مہریں ثبت کر دی ہوگی لیکن اس زمانے کے حالات پر

نظر کر کے ہماری رائے میں شیرف کے لئے اپنے دوستوں کا منتخب کرانا معمولی کام تھا۔ شیرف کے اس اثر اور اختیار کے بعد انتخاب کی کل کارروائی بے اصل ہو جاتی ہے اور جو انتخاب ہوتے تھے وہ محض نمائش ہی نمائش تھی۔

شہروں کی نسبت تو شیرف خود مختار تھا اور ابتدا میں اس کے اختیارات امتیازی نامحدود تھے۔ جس شہر کو چاہتا اس کی نیابت مقرر کر دیتا اور جس کو چاہتا نیابت سے مستثنیٰ کر دیتا تھا۔ چنانچہ لیڈز اور برمنگھم کے شہروں نے اس سے درپردہ معاملہ کر کے نیابت پارلیمنٹ سے آپ کو مستثنیٰ کر لیا تھا۔ مگر ۱۳۸۲ء میں شیرف کو تاکید کی گئی کہ جب عام انتخاب کے لئے بادشاہ کی جانب سے حکم پہنچے تو ان شہروں کے نام جہاں پہلے سے نمائندے روانہ ہوتے تھے انتخاب کے عمل میں لانے کی نسبت اپنا ذیلی حکم بھیجنے میں تساہل نہ کرے۔ مگر مجلس ضلع میں چونکہ باضابطہ اور رسمی طور پر انتخاب ہوتا تھا اور وکلاء کے نام اسی کاغذ کے ساتھ منسلک ہوتے جس میں وکلاء اضلاع کے نام درج ہوتے تھے اس لئے شیرف نہایت آسانی سے اپنے احباب کے نام وکلاء بلاوے کے عوض داخل کر دیتا تھا چنانچہ ۱۳۸۲ء میں شیفسبری (Shaftesbury) نے شیرف کے اس تصرف بجا کے خلاف نمائش کی اور اس کے دوسرے سال پارلیمنٹ کے شہر نے اپنے وکیل جان ہنری کی اجرت (پارلیمنٹ) کے ادا کرنے سے انکار کر دیا اس لئے کہ یہ نمائندہ شہر مذکور کے باشندوں کے علم و رضامندی کے بغیر روانہ کیا گیا تھا۔ ۱۳۸۲ء میں کارڈین کے شہر نے شکایت کی کہ شیرف نے ان کے منتخب نمائندے کے عوض اپنے آدمی کو وہاں کا نمائندہ مقرر کر کے روانہ کیا ہے۔ ہر ایک انتخاب عام کے بعد اس طرح کی شکایتی عرضیوں کی کثرت رہتی تھی شیرف کے ناجائز اثر کو روکنے کے لئے ہر ایک ممکن تدبیر سے کام لیا گیا چنانچہ ۱۳۸۲ء

اور سن ۱۲۱۵ء کے قواعد و قوانین کے سوا اے دورہ کرنے والے نظام کے عدالت کو ہدایت کی گئی کہ وہ انتخاب کے طرز عمل پر نگرانی رکھیں اور جس کسی سے قانون کی خلاف ورزی پائیں اس پر سو پونڈ تک جرمانہ کریں۔ اس کے بعد سن ۱۲۵۵ء میں قانون بنکر شریف اور میران بلد کے لئے انتخابات پر ناجائز اثر ڈالنے یا کسی اور طریقے سے رعایا کے حق رائے کی پامالی کرنے کی پاداش میں سخت سزائیں تجویز کی گئیں۔ شریف کے ناجائز اثر اور مداخلت کے روکنے کے لئے جو تدبیریں اختیار کی گئی تھیں ان میں سب سے زیادہ موثر دو باتیں تھیں۔ منتخبین اور نمائندوں کے لئے سکونت شہر کی شرط لگادی گئی تھی دوسرے یہ کہ صرف ان زمینداروں کو حق انتخاب دیا گیا تھا جو چالیس شلنگ زرمالگزاری ادا کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ شریف کا تو اثر زائل ہو گیا لیکن اس کے بجائے تاج اور مالکان اراضی نے اپنا اثر ان دونوں گروہوں پر قائم کر لیا تھا۔

ہر ایک شہر اور ضلع کے انتخاب میں ابتدا سے وہاں کے بڑے علاقہ دار اور اہل ثروت کا ضرور اثر پڑتا ہو گا۔ اگرچہ اصولاً اور قیاساً ہر ایک اہل مقدمہ کو جو اپنے ضلع اور شہر کی مجلس میں حاضر ہوتا ہے (ووٹ) دینے کا حق حاصل تھا اور جب سے چالیس شلنگ زرمالگزاری کی پابندی شرط اہلیت قرار پائی تھی امیر اور غریب میں ووٹ دینے کی نسبت از روئے قاعدہ کوئی امتیاز نہیں رہا تھا لیکن حقیقت میں جب عوام ان اہل ثروت اور بڑے جاگیرداروں کے ساتھ انتخاب میں موجود ہوتے تو ان کے جاہ و جاہلیت سے متاثر ہوتے تھے اور اسی شخص کے لئے ووٹ دیتے جو کسی بڑے جاگیردار کی جانب سے نامزد ہوتا تھا۔ عام منتخبین کو نائب کی یا قست اور چال چلن کا مطلق خیال نہیں ہونا تھا وہ بھیڑ بکریوں کی طرح اس راستے پر چلنا شروع کرتے تھے جس پر سب سے پہلے کسی بھیڑ بکری نے چلنا اختیار کیا تھا۔ ٹیوڈر باوٹھاہوں کے عہد میں بڑے جاگیرداروں کی یہی خواہش رہتی تھی کہ بادشاہ کے

(۲) بڑے بڑے علاقہ داروں کا اثر

فائدے کے لیے وہ اپنا اثر منتخبین پر ڈالیں اس لیے کہ اکثر شہروں کو
 حق انتخاب انہی سلاطین سے ملا تھا اور قوم اس زمانے میں بے انتہا
 وفادار تھی۔ اب تدرائیں غیر آباد شہر اور ایسے شہر جن میں حق انتخاب
 ایک قلیل گروہ کے ہاتھ میں تھا راست راست بادشاہ کے اثر
 و اختیار میں تھے لیکن بتدریج ان پر مقامی بڑے جاگیرداروں اور عمائدین
 کا اثر قائم ہوتا گیا۔ چنانچہ ملکہ میری کے عہد میں ارل آف سٹاک نے
 پارلیمنٹ اور نارفلک کے منتخبین کے نام اپنے مقرر کردہ نائبین کو انتخاب
 کرنے کے متعلق تحریری حکم روانہ کیا تھا اور ۱۵۵۲ء میں لیڈی ڈاروتھی پکننگٹن نے
 جو اس علاقے کی جاگیردار تھی شہر آئرنبری کے لیے اپنے طور پر دو نائب
 روانہ کئے۔ اٹھارھویں صدی کے اخیر میں ان اثرات کی یہ کیفیت
 ہو گئی تھی کہ صرف انگلستان اور ویلز کے دو سو اٹھارہ وکلاء کے اضلاع
 و بلاد کا انتخاب وہاں کی عام رعایا نہیں کرتی تھی بلکہ ان کو ستاسی امرا
 روانہ کرتے تھے اور ایک سو سینتیس نمائندوں کو عوام بھیجا کرتے تھے
 چنانچہ ویلک آف نارفلک کو آٹھ ارکان پارلیمنٹ انتخاب کرنے کا اختیار تھا
 اور ارل آف لینسٹر ڈیل نو اور لارڈ ڈارلنگٹن سات وکلاء روانہ کرتے تھے
 سالانہ زر تحصیل ادا کرنے اور روپیہ خرچ کر کے شہروں کے نائبین بننے
 سے لوگ پارلیمنٹ کی رکبیت حاصل کرتے تھے۔ اٹھارھویں صدی کے
 راست باز اور متدین مدبرین کے خیال میں یہ طریقہ نہایت مستحسن تھا اس لیے
 کہ قبضہ زیر اثر کے خریدار کو رائے دینے میں ہر طرح کی آزادی حاصل تھی
 اور ہر ایک سرپرست کو اپنے نامزد کئے ہوئے ارکان پارلیمنٹ کی
 سیاسی روش کو مقرر کرنے کا اختیار تھا چنانچہ ۱۸۳۲ء کے پہلے لوگ
 دارالامرا کو "مجلس اولہ" (رہنمایاں) کے لقب سے یاد کرتے تھے
 اور ان کا یہ کہنا بالکل بر محل تھا۔ اس کے صدیوں پہلے سے یہی حالت
 چلی آرہی تھی جیسا کہ ۱۵۵۲ء میں ٹامس لانک ساکن ویسٹ بری اقبال
 کرتا ہے کہ میں نے اپنے شہر کے میر بلد اور ایک دوسرے شخص کو

پاکٹ بروز
 (جیب پر کن
 شہروں کا
 اپنے حق انتخاب
 کو بیع کرنا۔

چار پونڈ دیگر یہاں کی نیابت حاصل کی اور پارلیمنٹ کا رکن بن گیا۔ مگر متمول تیار اور داندی
 خواہوں، کو عام لوگوں کے بہ نسبت خریداری رکینیت کا زیادہ شوق تھا اس لیے کہ رکن پارلیمنٹ
 کا عزت و وقار قابل رشک سمجھا جاتا تھا لارڈ وینچسٹر ان باتوں سے ناواقف نہ تھا چنانچہ وہ
 اپنے اعتراض میں بیان کرتا ہے کہ اکثر ان غیر ملکی لوگ سولے چاندی کو ذریعہ بنا کر اپنے لیے
 پارلیمنٹ میں جگہ نکال لیتے ہیں، جو انگریزی موروثی جاہلاد کے ذریعے سے متمول ہوتے
 ہیں وہ رکینیت خریدنے میں باہر والوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے اس لیے مختلف قسم
 کی خرابیاں پارلیمنٹ میں پیدا ہو گئی ہیں ۱۷۶۸ء میں نیابت کی قیمت گراں ہونے
 سے لوگ اسے خریدنے سے عاجز ہو رہے تھے چنانچہ بحر ہال (Ludgershall)
 کے نائب بننے کے لیے ایک امیدوار کو چار ہزار پونڈ دینا پڑا۔ نیابت کے بیچنے کی نسبت اکثر شہر
 مثلاً سڈبری وغیرہ اتہار دیا کرتے تھے۔ شہر اکسفرڈ نے ارادہ کر لیا تھا کہ اگر اس کا قرض اس کے
 سابق کے ٹائندے ادا کریں تو اُن کا دوبارہ انتخاب کیا جائے لیکن جب ان لوگوں نے
 ادائی قرضے کی شرط قبول نہ کی تو شہر مذکور نے ڈیوک آف مالبرو اور ارل آف ایبنگڈن سے معاملہ
 طے کر لیا۔

جب رکینیت پارلیمنٹ خریدنے سے نہ مل سکتی تو لوگ منتخبین کو رشوت دیکر اپنا مقصد
 حاصل کرتے تھے چنانچہ سر والٹر کلارک (Sir Walter Clarges) نے جبکہ وکٹوریٹ شہر کی نیابت
 حاصل کرنے میں ناکامی ہوئی ۱۶۹۵ء میں چند گھنٹوں کی کوشش میں دو ہزار پونڈ صرف کر دیئے تھے۔
 ۱۷۶۸ء میں حلقہ پارلیمنٹ کی نیابت کی جنگ میں ہر ایک امیدوار کو تقریباً بیس تیس ہزار
 پونڈ صرف کرنے پڑے اور اسی زمانے میں ڈیوک آف پورٹ لینڈ کو حلقہ جات
 وکٹوریٹ مور لینڈ اور کمبر لینڈ کی نیابت کے لیے سمر جیمس لو تھمر کے مقابلے
 میں چالیس ہزار پونڈ خرچ کرنا پڑا۔ ۱۷۶۸ء میں پارک ضلع کی

منتخبین کی
 رشوت ستان

۱۷۶۸ء۔ اس زمانے میں اکثر انگریز جو حکومت ہند کی ملازمت سے وظیفہ پانے کے بعد اپنی باقی عمر انگلستان
 میں بسر کرنے کی غرض سے ہندوستان سے واپس جاتے تو اُس دولت کے ذریعے سے جس کا انہوں نے ناجائز
 طریقوں سے ہند میں اکٹرا کیا تھا منتخبین کو رشوت دیکر پارلیمنٹ کے ارکان بنا کرتے تھے۔ اُس بنا پر ان کے ایسے
 اہل وطن جبکہ ہند جانیکا موقع نہیں ملتا تھا اور جو راست باز اور ملک کے بھی خواہ ہوتے تھے اُن انکوائڈین اشخاص
 کیلئے ہندوستان کی کھائی ہوئی دولت سے مالا مال ہو جاتے اور بزور لیاقت نہیں بلکہ طریقہ متذکرہ صدر پارلیمنٹ کی رکینیت
 حاصل کرتے تھے۔ ازراہ طنز انڈین نیا بزر Indian nababs کا حقارت آمیز لقب
 تجویز کیا تھا۔ از انگریزوں کا شہر شہر میں بیٹری مولفہ تیس ویل لینک میڈ طبع ہفتہ س۔ ع۔ ۱۷۶۸ء

نیابت کے دو امیدواروں کے مشترک مصارف دو لاکھ پونڈ تک پہنچ گئے تھے۔

ابتداءً منتخبین پر بادشاہ کا زیادہ اثر نہ تھا۔ بعض وقت قانون کی مقرر بادشاہ کی ہوئی چالیس روز کی مدت سے کم وقت انتخاب کے منعقد کیے جانے کا اثر کو دیا جاتا تھا اور ۱۲۹۴ء میں کل سینتیس روز انعقاد و تیاری انتخاب کے لئے ملے تھے اور اس زمانے کا بھی یہی قاعدہ ہے۔ ۱۳۵۲ء میں اٹھائیس دن اور ۱۳۹۹ء میں سات روز کا وقفہ انتخاب کے منعقد ہونے اور پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے میں دیا گیا تھا۔ اس دوسرے انتخاب کے وقت بادشاہ کا منشا تھا کہ وہی سابق کے ارکان پارلیمنٹ کو روانہ کیے جائیں منتخبین کو نئے نمائندے چننے کا موقع نہ ملے اس لئے اس قدر قلیل مدت عطا کی گئی تھی۔ انہی باتوں پر اکتفا نہیں کیا جاتا تھا بلکہ بعض وقت حکم انتخاب تحریر ہونے کے بعد اس کی عبارت میں کمی و بیشی کی جاتی تھی یہ ہدایت درج ہوتی تھی کہ فلاں قسم کے لوگوں کا انتخاب ہو اور فلاں گروہ کو اس سے خارج کیا جائے۔ ۱۳۴۸ء کے بعد سے اضلاع سے عموماً ملاؤب لگانے والے نائٹوں کی طلب ہوتی رہی اور ۱۳۸۷ء کے بعد سے شریف کے انتخاب کیے جانے کی نسبت عموماً حکمنامہ انتخاب میں مخالفت درج ہونے لگی۔ چونکہ حکمنامہ طلب کی طرز و شکل میں اگر کچھ تبدیلی نظر آتی تو قوم بادشاہ کی جانب سے بدگمان ہوتی تھی اس لئے اس کی ہیئت و طرز عبارت میں قانون قرعہ اندازی بابت ۱۳۸۷ء کے قبل کسی قسم کا تغیر نہیں کیا گیا کبھی کبھی بادشاہ کو دارالعوام کے اپنے ہوا خواہوں سے پرہیز کرنے میں شریف اور امرا کی بدولت کامیابی بھی ہوتی تھی۔ چنانچہ ۱۳۸۷ء کی پارلیمنٹ جس نے گڈ پارلیمنٹ کے سب عمدہ کاموں کو بر باد کیا جان آف گانٹ کے طرفداروں سے بھر گئی تھی۔ اسی طرح جب ۱۳۹۲ء میں آرٹڈل پر الزام لگایا گیا تو اس نے اس امر پر اعتراض کیا تھا کہ دارالامرا میں قوم کے وفادار اور بے لوث ارکان نہیں ہیں۔ پھولوں کی لڑائیوں کے

رواۃ ابن ابی شیبہ
۲۱۰-۶۲

زمانے میں پارلیمنٹ میں صرف وہی لوگ طلب کیے جاتے جو کسی فتحیاب
فریق کے ہوا خواہ اور طرفدار ہوتے تھے۔

ٹیوڈر بادشاہوں کا اثر انتخابات پر دو طرح سے پڑتا تھا۔ شہروں
اور قصبوں کے بعض اہل ثروت اور بڑے جاگیرداران کے ممنون احسان
ہوتے تھے اس لیے یہ لوگ سداطین مذکور کے ہوا خواہوں کو پارلیمنٹ
میں روانہ کرتے تھے اور دوسرا طریقہ اثر ڈالنے کا اکثر شہروں میں
قلیل گروہ کو حق رائے کا دیا جانا تھا ظاہر ہے کہ چند منتخبین کو متاثر کرنا
ان بادشاہوں کے لیے زیادہ دشوار نہ تھا۔ چنانچہ ایڈورڈ ششم
کی کونسل کے جانب سے شریف کو سرکاری گشتیاں پہنچتی تھیں کہ "الائق اور
ہوشیار لوگوں" کا انتخاب ہوا کرے اور بعض وقت ان لوگوں کے
نام بھی درج ہوتے جن کو کونسل بلوانا چاہتی تھی۔ مگر اسٹورٹ بادشاہوں
کے دور میں غیر آباد شہروں کا قائم کرنا اور ان کا بادشاہ کا طرفدار بنکر انتخابات
میں مداخلت کرنا موقوف ہوا۔ جیمس اول اور چارلس اول تو پارلیمنٹ
کی قوت کو ماننے ہی نہ تھے اور جب پارلیمنٹ عمر اختیار کرتی تو وہ اسکی
خواہشوں کی طرف کسی قدر ملتفت ہوتے تھے ۱۶۲۶ء میں فریق مقابل
کے بعض سرداروں کو جیسا کہ کوک اور وینٹورٹ تھے بادشاہ نے
شیرف کے عہدوں پر مقرر کر دیا جس کے سبب سے وہ رکنیت پارلیمنٹ
کے اہل نہیں رہنے پائے۔ چارلس اول کی دست اندازی کی بھی ایک مثال
ہے اس کے سوائے اس نے منتخبین کے حق رائے کو محسوس
کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی۔

لیکن عود شاہی کے بعد جس طرح اٹھارہویں صدی میں حالت تھی
رشوت کی گرم بازاری شروع ہو گئی۔ منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ کی مٹھی پھر
گرم ہونے لگی اور رشوت علم سیاست کا ایک جز بن گئی ۱۶۹۵ء اور ۱۷۶۲ء
اور ۱۸۳۲ء میں منتخبین کی رشوت ستانی روکنے کی غرض سے قوانین کا نفاذ
ہوا لیکن ان کا منشا پورا نہ ہو سکا اور سب کوششیں بے سود ثابت ہوئیں

منتخبین کی
رشوت ستانی

جارج سوم کے مراسلہ موسومہ وزیرا کے دیکھنے سے پھر کسی کو ان قوانین کی ناکامی کے وجوہ میں شک باقی نہیں رہتا چنانچہ بادشاہ مذکور نے ۱۷۶۹ء میں لارڈ نارٹھ کو ایک خط میں لکھا تھا کہ اگر ڈیوک آف نیو کاسل کو بوقت انتخاب جنوب طما کی ضرورت ہو اور تم اس کا انتظام نہ کر سکو تو بڑی قیامت ہوگی اس کے علاوہ ہم اور بہت ذریعوں سے ثابت کر سکتے ہیں کہ شاہ مذکور کی جانب سے وزیر کو منتخبین کے رشوت دینے کے لئے کثیر مقدار میں روپیہ پہنچا تھا۔

جن حلقہ جات کے منتخبین کی تعداد کثیر ہوتی ان پر اثر ڈالنے کے لئے بادشاہ ایک دوسرے طریقے سے کام لیتا تھا۔ ان حلقہ جات کے اکثر منتخبین کو ملازمت سرکاری میں شریک کر لیا جاتا جس کے سبب سے ان کو مجبوراً بادشاہ کے نامزد کیے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنا پڑتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بندرگاہ والے شہروں میں محکمہ مال کے ملازموں کی تعداد میں بے انتہا زیادتی ہو گئی تھی اور جب ۱۷۸۲ء میں ان کا حق انتخاب سلب کیا گیا ہے تو حسب بیان لارڈ اورکنگھم یہ لوگ گیارہ ہزار پانچ سو سے کم نہ تھے اور ان سے تقریباً ستر حلقہ جات انتخاب بنائے گئے تھے۔ اس کے بعد ایک عرصے تک یہ حق انتخاب سے محروم رہے لیکن قوانین اصلاح کے جاری ہونے سے منتخبین کی تعداد بہت کثیر ہو گئی تھی اور اس لئے منتخبین پر شاہی ملازموں کے اثر ڈالنے کا پارلیمنٹ کو زیادہ اندیشہ نہیں رہا تھا اس واسطے ۱۸۳۸ء میں ان لوگوں کو دوبارہ حق رائے دیا گیا۔ بادشاہ کے اثر ڈالنے کی ایک یہ ترکیب تھی مگر بعض وقت اگر ملازمین شاہی کسی حلقہ انتخاب پر بسبب کثرت منتخبین اپنا اثر نہیں ڈال سکتے تو بادشاہ کے حکم سے وہ پرچہ کیفیت میں جو حکمنامہ انتخاب کے جواب میں روانہ کیا جاتا غالب و تصرف کرتے تھے اور قوم کے انتخاب کردہ خاندان کے عوض شاہی امیدوار کا نام درج کر دیا جاتا تھا۔ اگر شاہی ملازموں

اور رشوت کے ذریعے سے حلقہ جات انتخاب کو اپنے اثر میں لانے میں تاج کو ناکامی ہوتی تو اور مختلف تدبیروں سے قوم کے حق انتخاب میں دست اندازی کرنے اور پارلیمنٹ کو اپنا مطیع و منقاد بنانے کی فکر کی جاتی تھی۔

پارلیمنٹ پر بیرونی ذریعوں سے اثر ڈالنے میں سب سے زیادہ اہمیت بادشاہ کو حاصل تھی۔ دور ٹیوڈر کے قبل جبکہ مجلس ادنیٰ ضعیف اور بادشاہ قوی تھا اور بعد میں مجلس مذکور قوی اور بادشاہ کمزور ہوا تو تاج کی جانب سے دارالعوام کی کارروائیوں میں مداخلت ظاہر اور باطن میں نہیں ہوتی تھی لیکن سولہویں صدی میں جب یہ مجلس مقتدر ہوئی اور اس کو قانون بنانے اور مالی و عدالتی امور کے تصفیہ کرنے کے اختیار ملتے تو حکومت وقت کو اس کے محکوم بنانے کی طرف توجہ ہوئی۔ اگرچہ بادشاہ اُس زمانے میں بھی ہر طرح سے مقتدر تھا لیکن ملت کی امداد اور رضامندی کے بغیر اس کی بادشاہی قائم رہ نہیں سکتی تھی۔ اس لئے اگلے زمانے کے انگریز بادشاہ دارالعوام کو اپنے قابو میں رکھنا چاہتے تھے۔ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں دارالعوام کے صدر کا تقرر بادشاہ کی جانب سے ہوتا تھا بلکہ ملکہ ایلزبتھ نے اپنے ایک معتمد خاص کو ایک حلقہ انتخاب کی جانب سے نائب بنا کر دارالعوام کو روانہ کروایا تھا۔ جوارکان بادشاہ کی خواہشوں کی تکمیل میں کوتاہی کرتے اور یہودی قوم کی تدبیروں کے اجراء میں شہمک رہتے ان کو کبھی کبھی سزا بھی بھگتنی پڑتی تھی۔ لیکن جب تاج کی جانب سے بھی خواہان ملک کا زیادہ تعاقب ہونے لگا تو قوم کی بے وفائی میں بھی اضافہ ہوتا گیا اور دارالعوام کو بھی اپنے حقوق کی پامالی کے روکنے کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ چنانچہ ۱۲۹۵ء میں جبکہ چارلس اول کے عام حکم کی بنیاد ان پانچ معزز شخصوں کو گرفتار کرنے کی نسبت کوئٹش کی جارہی تھی جن کا تذکرہ "پانچ نایب یا آرڈیل کے مقدمے" کے نام سے

پارلیمنٹ کی بدعالمیاں (ایڈیٹور اور اسٹورٹ بادشاہوں کا عہد۔

مشہور ہو گیا ہے اور جو آندلوں دار الحکومت میں پناہ گزیں ہو گئے تھے، لندن کے باشندے اس قدر برا فروخت خاطر ہو گئے تھے کہ بادشاہ کو مجبوراً شہر سے نکل جانا پڑا۔ بعض وقت ملکہ ایلزبتھ دارالعوام میں اس سے مسودات قانون کو پیش ہونے سے روکوا دیتی جن کا اثر اس کے اقتدار پر پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۵۷۲ء اور ۱۵۹۳ء میں اس نے ان تحریکات کو دبا دیا جن کے سبب سے اقتدار ات شاہی پر نکتہ چینی کرنے کا قوم کو موقع ملتا چونکہ جیمس اول اور اس کی پارلیمنٹ کی بنتی نہ تھی اس لیے شروع میں سرہنری نے دل نے بذریعہ عرضداشت ایک تجویز پیش کی کہ اگر بادشاہ ارکان عوام کی بعض خواہشوں کو منظور کرے تو وہ اس امر کا ذمہ لیتا ہے کہ مجلس ادنیٰ بادشاہ کے احکام اور فرامین کی ہر طرح سے تعمیل کرے گی اس کے سوا اسے اور بہت سی باتیں اس نے اسی قسم کی اپنی عرضی میں بیان کی تھیں نے دل کی صلاح نہایت راست بازی پر مبنی تھی اور وہ طرفین کا بھی خواہ تھا مگر اس کے سوا کے دوسروں نے محض بادشاہ کی خوشامد اور قوم کو نقصان پہنچانے کی غرض سے ارکان عوام کو بادشاہ کے مفید مطلب باتیں سمجھا کر بادشاہ کے مقصد کو پورا کرنے کی کوشش کی اور ظاہر میں کہا کرتے تھے کہ ہم نے بہبودی ملک کے لیے اپنے ذمے نہایت دشوار کام لیا ہے لیکن قوم پر جب حقیقت حال کا انکشاف ہوا تو بطریق طعن ان لوگوں کا لقب لاتعداد داران شاہ قرار پا گیا اس لیے کہ انھوں نے حصول اغراض شاہی کا گویا تہد لے رکھا تھا۔ از بسکہ جیمس عقل سے بے بہرہ تھا اس نے اس تدبیر کو بطیب خاطر قبول کر لیا لیکن ایلزبتھ نے جس کا زمانہ اس کے پہلے گزرا ہے اور جو نہایت زیرک اور محتاط تھی جب اس کو اس قسم کا مشورہ دیا گیا تو ناپسند کیا تھا۔ بہر حال جیمس کی اس حکمت عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی دوسری پارلیمنٹ نے بھی مصارف سلطنت و جنگ کے لیے معقول رقم منظور نہیں کی اور بادشاہ سے کشمکش

ہونے کے سبب سے وضع قوانین اور انتظام سلطنت کی نسبت کوئی مفید کام نہ کر سکی اس لئے اس کا نام "اسعطل پارلیمنٹ" پڑ گیا۔ بالآخر جیمس اور اس کے فرزند چارلس نے تنگ آکر پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کرنی شروع کر دی جب تک ان کو ملک سے باہر لے کر دیا گیا تو وصول ہوتا تھا پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کی انہیں ضرورت نہ ہوتی تھی مگر چونکہ اس کی معطلی کے زمانے میں بے ضابطگی اور ظلم و زیادتی کے بغیر زیادہ دنوں تک روپے کا وصول کرنا ممکن نہ تھا اس لئے یہ بادشاہ انعقاد پارلیمنٹ کے لئے مجبور ہوتے تھے یہی سبب تھا کہ ان کے عہد میں پارلیمنٹ کی مستقل طور پر موقوفی نہ ہو سکی۔ ہر ایک جدید پارلیمنٹ کے انعقاد کے قبل یہ سلاطین اپنے بچاؤ کی فکر کر لیتے تھے جس طرح کوئی آدمی طوفان برف و باراں میں جانے کے لئے مجبور ہوتا ہے اور اپنے محفوظ مقام سے نکلنے کے پہلے اپنے جسم کو محفوظ کر لیتا اور طوفان کے شدائد و آلام کا حتی المقدور سے اندازہ کرتا ہے اسی طرح یہ دونوں بادشاہ پارلیمنٹ منعقد کرنے کے لئے مجبور ہوتے اور اس کے اعتراضات اور تشدد کے مقابلے کے لئے پہلے سے آمادہ رہتے تھے۔

جن ذریعوں سے تختین پر اٹھ جاتا تھا عود شاہی کے بعد حکومت نے وکلاء ملک کے رام کرنے کے لئے انہی پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ حکومت سے ساز باز کرنے میں ارکان کو اعزاز و اکرام پانے اور مقتدر عہدوں پر ترقی کرنے کی امید ہوتی تھی اور آزادی رائے کا نتیجہ بے وقاری اور گنہامی سمجھا جاتا تھا۔ حسب بیان ہر ایک آزاد خیال امکان کی نہایت قلیل جماعت تھی اور ان کو حکومت کی ہر ایک تحریک کے مقابلے میں اکثر شکست ہوتی تھی اس لئے اس طرح کے ارکان مردہ دل ہو گئے تھے اور ان کے ہر ایک کام سے مایوسی ظاہر ہوتی تھی۔ اگر اس قلیل فرقہ مقابل کا کوئی شخص فرقہ حکومت کی کسی تحریک کے خلاف تقریر کرتا اور حقیقت میں وہ محل

(۲) ظاندان انور کے

زمانے میں کس طرح

اٹھ جاتا تھا۔

و موزوں بھی ہوتی۔ لیکن عہدہ داران شاہی اور ان کے طرفداروں کی ایک
 کثیر جماعت دارالعوام کے باہر رکن مذکور کی تقریر کا مفہوم قوم کو غلط باور کراتی کہ
 اس شخص کو حسب جاہ اور توقع ملازمت شاہی نے جاوہ دیانت سے
 ہٹا دیا ہے اور جس قدر یہودی و خوشحالی قوم کی تائید میں رکن مذکور اپنے
 خیالات کا اظہار کرتا اسی قدر اس کی تقریر پر رنگ چڑھا کر اس کے خلاف
 قوم کو سمجھایا جاتا تھا۔ ہندی نوابوں کو زر کے ذریعے سے حلقہ بگوش بنانا
 نہایت آسان تھا اس لئے کہ وہ نہ کسی فرقے کی طرفداری کرتے اور
 نہ ان کے اغراض و خیالات مخصوص سیاسیات پر مبنی ہوتے تھے۔ جب
 انہیں روپیہ پہنچتا وہ بلا تامل قبول کر لیتے تھے اور رشوت کے لینے
 میں انہیں کسی قسم کی شرم و حیاء مانع نہ ہوتی تھی۔ ۱۸۵۴ء میں ہنری فاکس نے
 دارالعوام کی صدارت سے انکار کر دیا اور اس بات پر اڑ گیا کہ جب تک
 نیو کاسل مجھ کو ارکان عوام کو مخفی طریقے سے روپیہ پہنچانے کی مکیں نہیں
 بتلائیں گے میں ان کا صدر نہیں بنوں گا تاکہ میں بھی ان کو اپنا مطیع بنانے کے
 طریقے سے واقف ہو جاؤں اور میری کارروائیوں میں الجھن نہ پیدا
 ہونے پائے۔ اس سال ہارنارڈ نے بھی حلف خلاف رشوت شہابی
 کی تنبیخ کے متعلق تحریک کی اس لئے کہ ارکان اپنے حلف پر قائم نہیں
 رہتے اور عموماً ان سے دروغ حلفی سفر و ہوئے لگی تھی۔ ہوریس وال پول
 کا بیان ہے کہ جس وقت ۱۸۶۳ء کی صلح کی بابت مجلس عوام میں
 مباحثہ ہو رہا تھا فرقہ حکومت کی جانب سے صرف ایک روز کی
 صبح کے اجلاس میں پچیس ہزار پونڈ صرف کیے گئے تھے۔

اکثر نا عاقبت اندیش اور بے وفاء ارکان نہایت آسانی سے عہدہ
 عہدے اور وظیفوں کے دامن میں گرفتار ہو جاتے تھے۔ بناء علیہ
 قانون تخت و تاج کے جس فقرے کے ذریعے سے ملازمان شاہی کو کثرت
 پارلیمنٹ سے خارج کیا گیا تھا اس میں ۱۸۶۵ء میں ترمیم کرنی پڑی
 ورنہ ایسے سرکاری ملازم بھی جن کے عہدوں کا تقرر اس کے قبل ہوا تھا

۱۷۸۱ء

۱۷۸۲ء

۱۷۸۳ء

پارلیمنٹ میں شریک نہیں ہو سکتے تھے ۱۷۸۱ء کے قانون ملازمت شاہی کے ذریعے سے اکثر کم ورجے کے عہدہ داروں کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیا گیا اور ۱۷۸۲ء کے قانون رکنگھم کے سبب سے اکثر قدیم اور بیکار خدمتوں کی تنسیخ عمل میں لائی گئی ہے۔ ایسا ہی فاکس کے مسودہ قانون ہند کی نسبت چونکہ لوگوں کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے سبب سے اکثر عہدے بادشاہ کے اختیار میں چلے جائیں گے اسلئے اس کو منظور نہیں ہونے دیا گیا۔ جارج اول کے جلوس سلطنت کے وقت دوسو ستر عہدہ داران شاہی کا دارالعوام کے ارکان ہیں شمار ہوتا تھا۔ ۱۷۸۰ء میں اس قسم کے کل تراسی ارکان تھے اور ۱۷۸۳ء تک تو ان میں سے صرف سات باقی رہ گئے تھے

شاہی وظیفہ خواروں کی اس قدر طویل فہرست تھی کہ ملک کی آمدنی کا ایک معتد بہ حصہ ان کی تقسیم میں صرف ہو جاتا تھا۔ اور خاص اسی سبب سے اٹھارھویں صدی میں تاج کو اس قدر قرض لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ چونکہ اسے عہدہ دار جن کی ملازمت کی بقا تاج کی خوشنودی پر منحصر ہوتی پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیے جاتے تھے اس لئے تاج کی جانب سے اکثر دارالعوام کے ارکان اور ان کے ازواج و اولاد کو مخفی طریقے سے وظائف دیے جاتے تھے اسی لئے تو برک کہتا تھا کہ جو کثیر قوم مصارف سلطنت کے لئے پارلیمنٹ منظور کر کے بادشاہ کے حوالے کرتی ہے ان کا مصرف اکثر لوگوں کی آنکھوں سے اوجھل رہتا ہے اور اس پر بھی پتہ کچھ نہیں ہے چونکہ بادشاہ کی ذاتی آمدنی کے کافی ذرائع موجود تھے اور بشمول اراضی موروثی شاہی آمدنی کی مقدار ایک ملین پونڈ ہوتی تھی اس لئے ارکان عوام کو بادشاہ کے وقت بے وقت کے پارلیمنٹ کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے سخت تعجب ہوتا تھا اور ۱۷۸۲ء میں فہرست عہدہ داران دیوانی میں وظائف کی

بد کی رقم محدود کر دی گئی لیکن جب تک تاج سے اسکا ٹیلیٹڈ اور آرگینٹ
کے علاقہ جات شاہی کی آمدنی ضبط نہ کی گئی بادشاہ اس رقم سے اپنے
ہوا خواہوں کو وظائف دیتا رہا۔ جب تک تاج کی آمدنی کے آزاد ذرائع
کا سد باب نہوا اور جب تک شاہی وظیفہ خواروں کی تعداد میں معقول
کمی نہیں کی گئی اور مختلف محکمہ جات سلطنت کے لئے جو موازنہ کہ
پارلیمنٹ کا منظور ہوتا ہے اور اس کی تخصیص رقوم کا قاعدہ جاری
نہیں ہوا اس وقت تک پارلیمنٹ کی ابتری اور رشوت ستانی کا
سد باب نہیں ہوا اور پارلیمنٹ پر اثر ڈالنے میں تاج کو کامیابی ہوتی
رہی۔ ہر چند قوانین اصلاح میں امیدواران بنیابت کو کسی قاعدے کی رو
سے منتخبین کو رشوت دینے سے نہیں منع کیا گیا ہے لیکن اس قسم
کی انتخابات کی خرابیوں کا دوسرے قوانین کے ذریعے سے انسداد
ہوا ہے اور جب سے غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کی منسوخی
عمل میں آئی زمینداروں کا اثر جو منتخبین اور نمائندوں پر پڑتا تھا باقی
نہیں رہا۔

دوران پارلیمنٹ

پارلیمنٹ کے تقرر اور نافرمانی کے رفع کرنے کے لئے تاج
کو صرف جبر اور ترغیب سے ہی کام لینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ
اجلاس پارلیمنٹ کا ملتوی اور موقوف کرنا بادشاہ کے اختیار میں
تھا اور التوا و برخاست کی انہی دو تلواروں سے وہ اکثر سرکشان
پارلیمنٹ کو دھمکی دیتا تھا۔ پارلیمنٹ کے جلد جلد منعقد کئے جانے کی
نسبت کسی قانون (موضوعہ) کا پتہ نہیں ملتا۔ ۱۳۳۷ء میں اس کے
متعلق ایک قانون بنا تھا اور اس کے ذریعے سے طے پایا تھا کہ
۱۱ سال میں ایک دفعہ اور اگر ضرورت ہو تو اس سے زیادہ پارلیمنٹ
کا انعقاد ہونا چاہیے لیکن بعد میں اس پر ایسی تفریح کی اس طرح پر

تاویل کی گئی کہ "اگر ضرورت ہو،" کے لفظوں کا اطلاق کل فقرہ مذکورہ پر
 ہونے لگا اور سن ۱۷۶۰ء سے سن ۱۷۶۱ء تک اکثر بے قاعدہ اور بہت عرصہ
 گزرنے کے بعد پارلیمنٹ کا انعقاد کیا جاتا تھا بلکہ ایلیزبتھ کے ایک
 جواب موسومہ دار العوام واقع سن ۱۷۶۶ء سے پارلیمنٹ کے منعقد
 کیے جانے کی ضرورت اور اس کی مدت کا حال معلوم ہوتا ہے۔
 ملکہ موصوفہ کے اس پیام سے بھی حسب عادت اس کی راست بازی
 کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کا معاملہ
 میری خواہش پر منحصر ہے اور میرا اختیار ہے اور میں جب چاہوں
 اس کو ختم کر سکتی ہوں، چنانچہ سن ۱۷۶۶ء اور سن ۱۷۶۷ء کے درمیان
 اس نے اپنے اس دعوے کو ثابت کر دکھایا۔ یہ پانچ سال پارلیمنٹ
 کے بغیر گزر گئے ملکہ نے ایک کو بھی طلب نہیں کیا اس کا سبب
 یہ تھا کہ ملکہ چاہتی تھی کہ اپنی شادی کے مسئلے اور وراثت تاج کے
 متعلق بحث نہ ہو اور دار العوام اس پر اڑا ہوا تھا۔ جیمس اول اور
 چارلس اول نے اپنی پارلیمنٹوں کو خلیط میں آکر موقوف کر دیا تھا اور
 چارلس نے تو گیارہ سال تک پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی
 بناؤ علیہ سن ۱۷۶۲ء میں ایک قانون نافذ کیا گیا کہ ہر تیسرے سال
 پارلیمنٹ کا منعقد ہونا ضرور ہے خواہ انعقاد کے لیے بادشاہ
 کی جانب سے طلب نامے روانہ ہوں یا نہ ہوں اور اس کے
 ذریعے سے اس امر کی ہدایت بھی کر دی گئی تھی کہ پارلیمنٹ کے
 منعقد ہونے کے پچاس روز کے اندر بادشاہ بلا رضا مندی پارلیمنٹ
 نہ اس کو ملتوی کرے اور نہ موقوف۔ چونکہ اس قانون کے سبب
 سے سطوت شاہی میں فرق آتا تھا اس لیے سن ۱۷۶۴ء میں منسوخ
 کیا گیا اس کے ساتھ ہی قانون نسخ میں ایک ایک فقرہ ویران پارلیمنٹ
 کے متعلق داخل کیا گیا کہ کسی صورت میں تین سال سے زیادہ پارلیمنٹ
 موقوف نہیں رہ سکتی۔ سن ۱۷۹۴ء میں قانون سہ سالہ نافذ ہو کر

سہ سالہ
 پارلیمنٹ کی
 نسبت قانون
 کا بنایا جانا۔

ہر ایک پارلیمنٹ کی مدت انعقاد تین سال مقرر ہوئی، تعین مدت کی اس لئے ضرورت ہوئی کہ "وکیل خوار پارلیمنٹ" ۱۶۶۷ء سے ۱۶۷۹ء تک برابر چلی آرہی تھی اور اس پر ملک کا دست رس باقی نہیں رہا تھا۔ علاوہ بریں خود چارلس اس سے ناراض تھا چنانچہ اس کا مقولہ ہے کہ "پارلیمنٹیں زیادہ عمر کو پہنچنے کے بعد مثل بوڑھی بلیوں کے بے وفا اور ترش مزاج ہو جاتی ہیں مگر ۱۶۷۹ء میں قانون ہفت سالہ نے پارلیمنٹ کے دوران کو تین سے بڑھا کر سات سال تک محدود کر دیا تھا۔ ۱۶۷۹ء کے قانون اصلاح نے تاج کی منتقلی کے اثر سے پارلیمنٹ کو محفوظ کر دیا ہے۔ یہ سب تاریخی باتیں ہیں لیکن پارلیمنٹ کے باقاعدہ اور جلد جلد منعقد ہونے کی نسبت صرف دو امر موجودہ زمانے میں مؤید سمجھے جاتے ہیں ایک تو قانون تخصیص رقوم اور دوسرے قانون غدر۔ ان کا ہر سال نافذ کیا جانا ضرور ہے۔ اکثر محصولات جن کو انگریز ادا کرتے ہیں مستقل ہیں ان میں کمی و بیشی نہیں ہوتی مگر یہ لوگ سرمایہ اجماعی کے ایک ثلث کی فراہمی کے ذمہ دار ہیں اور قانون غدر کے سالانہ منظوری کی اس لئے ضرورت ہوتی ہے کہ اس کے ذریعے سے ایک ناجائز فعل کو جائز بنایا جاتا ہے یعنی مستقل فوج کا زمانہ میں میں ملازم رکھنا ہے۔

اصلاح پارلیمنٹ

حلقہ جات انتخاب کے لحاظ سے نائبین کا منقسم ہونا، اکثر مقامات کو حقوق رائے کا ملنا اور پارلیمنٹ سے برے اثرات کے ازالے کو ہم نے سابق کے پیرا گرافوں میں شرح و بسط سے بیان کیا ہے لیکن اس پیرا گراف میں اصلاح پارلیمنٹ کی نسبت ہم صرف اس کے ایک صیغہ کی تاریخ لکھنا چاہتے ہیں اور وہ شعبہ وضع قوانین کی اصلاح ہے۔

عود شاہی کے بعد دار العوام کی قوت اور اُس کے ارکان پر مجلس انتظامی کے اثر میں ایک ساتھ ترقی ہونے لگی۔ وضع قوانین کا کام رشوت کے اثر سے بکڑ رہا تھا۔ دونوں سیاسی فرقوں کے اعلیٰ ترین کی نظروں سے یہ خرابی زیادہ دنوں تک نہ چھپ سکی۔ چنانچہ برک جو رکن گھم کے فرقہ جنت پسند کار ہر تھا پارلیمنٹ کی حکومت کو ایک فرضی شے خیال کرتا تھا وہ لکھتا ہے کہ ادارہ دار العوام کے فرائض میں عہدہ داران انتظامی و عدالتی اور قومی روپے کے مصرف کی شدید و صحیح نگرانی داخل ہے جو شکایتیں قوم کی جانب سے پیش ہوتی ہیں ان کی تحقیقات کرنی اور اس کو ان کے آسانی سے ثابت کرنے کے لئے موقع دینا بھی مجلس مذکور کا فرض ہے۔ میری رائے میں ایک سچی اور حقیقی مجلس عوام کے یہی چند مختصات ہو سکتے ہیں لیکن ایک ایسی مجلس جس کے ارکان طرز زمانہ پر کامل اعتماد رکھتے ہوں مگر قوم اُس سے نہایت مایوس و تنگ دل ہو، جن وزراء پر اس مجلس کی نظر عنایت ہو قوم انہی کو نظر حقارت و عقاب سے دیکھتی ہو، ان کی نسبت اس مجلس سے رائے تشکر کا اظہار کیا جائے اور قوم ان کا مواخذہ کرے تو میرے خیال میں اس طرح کی مجلس حالت اعتدال پر باقی نہیں رہ سکتی اور اس کی ہر ایک کارروائی خلاف مصلحت سمجھی جائے گی خصوصاً جبکہ مجلس مذکور ان نزاعات میں جو قوم اور عہدہ داران مذکور کے درمیان انتظامات ملک کی نسبت واقع ہوں ہر وقت ایک ہی فریق (قوم) کو باعث فساد خیال کرتی ہو اور اس لئے ہمیشہ شورش اور ہنگامے کے وقت اسی کے لئے سزا تجویز کرتی ہو لیکن اس کے اسباب وقوع کی تحقیق کو پسند نہ کرتی ہو۔ اس قسم کے ارکان پر ایک با عظمت صاحب فراست و سطوت (سینیٹ) مجلس اعیان کا اطلاق ہو سکتا ہے لیکن وہ ایک مجلس عوام جو محض عوام کی بہبودی کیلئے منعقد ہو نہیں کہلا سکتی۔

چونکہ برک صاحب بصیرت تھا اس لئے وہ ترکیب پارلیمنٹ

میں مادی تغیر کرنا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس کا مقصد انتظامات ملک کی اصلاح کرنا تھا۔ ہرچند کہ اس نے منتخبین ٹول سیکز کی حمایت کی اور مفت باشیوں کے عہدوں کی منسوخی اور کروڑ گیری و زر تحصیل کے وصول کرنے والے ملازموں کی معزول اور عراض انتخاب کی تحقیقات کی اصلاح کی نسبت زور دیا اسی طرح وہ پارلیمنٹ کے جلسوں کے موافقین و مخالفین تحریکات کی فہرستوں کی اشاعت کی نسبت رائے دیا کرتا تھا لیکن دستور پارلیمنٹ میں کسی طرح کے تغیر کو وہ روا نہیں رکھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ جب تک کسی کل کے پرزے درست حالت میں نہوں اس کل سے صحیح اور باقاعدہ کام نہیں ہو سکتا پارلیمنٹ کی کل میں کوئی خرابی نہیں رہے مگر اس کے پرزے بگڑ گئے ہیں۔ وہ اس امر پر بھی زور دیتا تھا کہ انگریزی طرز نیابت باوجود اکثر خرابیوں کے اس قدر بری نہیں ہے جس قدر کہ بیان کیا جاتا ہے کل انسان فرشتے نہیں ہو سکتے، انگریزی منتخبین اور نائبین میں بھی اچھے اور برے لوگ ہیں لیکن بروں کی اس قدر کثرت نہیں ہے کہ نیکوں کی کارگزاری کو مٹا دے۔ عموماً انسانی کام ناقص ہوتے ہیں لہذا ان باتوں کو برطانوی حق رائے رکھنے والوں کے لیے بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔

رشوت ستاں شہروں کو توڑنے کی غرض سے اگرچہ لارڈ جیٹھ نے پہلے ۱۷۶۶ء میں اور دوبارہ ۱۷۷۱ء میں ہر ایک ضلع کی نیابت میں ایک نائب کا اضافہ کرنے کی نسبت تحریک کی تھی تاہم اس تدبیر سے جو غرض سوچی گئی تھی وہ حاصل نہ ہو سکی۔ مگر ۱۷۷۶ء میں ویکٹس کو پارلیمنٹ کی رشوت ستانی کی نسبت ایک نہایت موثر تدبیر سوچی وہ یہ کہ غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کا سلب کر لینا اور بعض بڑے شہروں کو ان کا دیا جانا لندن اور دوسرے بڑے ضلعوں کے نائبوں کی تعداد میں اضافہ کیا جانا۔ اس کے چار سال کے بعد ڈیوک آف چیمپنڈ نے عموماً حق رائے اور اضلاع انتخابی کی مساوات رقبہ کی تائید میں مظاہرے

اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں

شروع کر دیئے لیکن دارالعوام نے اس پروگرام پر اس سال کے دوران میں کام کرنے سے سخت انکار کر دیا۔ ہرچند پارلیمنٹ اپنے ارکان کو اس خیال کی حمایت کرنے سے باز رکھنا چاہتی اور اس مسئلے کے پیش ہوتے کی نوبت نہیں آئے دیتی تھی لیکن بیرون پارلیمنٹ اس کا بہت چرچا ہوا اور اس کے بہت سے مؤید پیدا ہو گئے۔ بہر حال ولیم پٹ نے ۱۷۸۲ء اور ۱۷۸۳ء میں اصلاح کی تائید میں تحریکات پیش کیئے۔ اس کے دوسرے سال اس نے بحیثیت سردار حکومت (وزیر اعظم) اصلاح کی نسبت ایک جامع اسکیم پیش کی لوگوں کو امید تھی کہ اس کے ذریعے سے نقل واداروں اور چند بڑے شہروں اور تقریباً ننانوے ہزار ذکور کو حق رائے ملے گا۔ مگر پٹ کی اسکیم کا سب سے زیادہ حیرت انگیز وہ حصہ تھا جس میں اُس نے مرتشی شہروں کو لوگوں کی خانگی و شخصی ملک قرار دیکر ان کے حق نیابت کی منسوخی کی رائے دی تھی۔ اس بنا پر پٹ کی تجویز تھی کہ ان شہروں کا حق نیابت اُن کے مالکوں کو سرمایہ قومی سے معاوضہ دلا کر اور ان کی منامندی حاصل کر کے سلب کر لیا جائے چنانچہ آرلینڈ سے اتحاد پیدا کیے جانے کے زمانے میں وہاں کے اس قسم کے شہروں کا حق انتخاب ناہبین کی موقوفی کے لیے اُن کے مالکوں کو معاوضہ دیا گیا۔ ۱۷۸۵ء کی اسکیم سے مصلحان پارلیمنٹ زیادہ خوش نہیں ہوئے، بادشاہ اور وزارت وقت کو ہر ایک نیک تغیر اور اصلاح سے سخت مخالفت تھی۔ اس کے بعد ہی انقلاب فرانس کا آغاز ہوا اور اگرچہ ۱۷۹۰ء میں گریے کی اور ۱۷۹۲ء میں فلڈ کی اصلاح پارلیمنٹ کی تحریک پر بنظر اصول و قیاس پٹ نے تائید کی تھی لیکن انقلاب مذکور کے ظاہر ہوتے ہی اُس نے صاف کہہ دیا کہ اب "خطرناک تجربات" کرنے کا وقت باقی نہیں رہا۔

دوران انقلاب میں فرانس کی حکومت اور اس کی رعایا نے ایک دوسرے پر اس قدر مظالم ڈھائے اور اس طرح آپس میں

قتل و غارت کیا کہ انگلستان میں لوگوں کو جمہوری نظم معاشرتوں دینے جمہوری حکومتوں سے خوف پیدا ہو گیا تھا بلکہ جو خفیف بے چینی انگریزوں کی جماعتوں سے اُس وقت ظاہر ہوئی تھی وہ بھی مدبران ملک کی نظروں میں کھٹکنے لگی تھی اور یہی سبب تھا کہ وگ اور ٹوری کے دونوں فرقوں نے پیٹ کا طرز عمل اختیار کیا۔ اس پر بھی ارسکین اور گرے نے ۱۷۹۷ء میں اصلاح کے متعلق پھر بیڑا اٹھایا لیکن ان کے دارالامرا میں چلے جانے سے سرفرانسیس برڈٹ اُن کا قائم مقام بنا اور تنہا دارالعوام میں ۱۸۲۰ء تک اس خیال کی حمایت کرتا رہا یہاں تک کہ یہ مسئلہ کیبنٹ کی ایک تحریک بن گیا۔

۱۸۲۰ء سے لارڈ جان رسل نے اصلاح کی نسبت متعدد تحریکات کیے بعد دیگرے پیش کیں لیکں اس کی ہر ایک تحریک بکثرت آرا نامنتظر ہوئی۔ بناؤ علیہ پارلیمنٹ کے ایک ایک عضو کی علیحدہ علیحدہ اصلاح کرنے کی تدبیر اختیار کی گئی چنانچہ گرام پونڈ کا حق نیابت سلب کر کے اس کے چار نائب ضلع یارک کو دئے گئے مگر جب دوسرے شہروں سے اُن کی رشوت ستانی اور دوسری بد اعمالیوں کی سزائیں ان کے حقوق نیابت سلب کر کے اُن کے نائبوں کو ٹینچسٹر اور برمنگھم کو دئے جانے کی تحریک کی گئی تو اس تحریک کو ۱۸۲۶ء میں شکست فاش نصیب ہوئی۔ اس کے بعد دوسری چالیں اختیار کرنی پڑیں۔ ۱۸۳۰ء میں لارڈ جان رسل نے تجویز کی کہ بڑے تجارتی شہروں کو براہ راست حقوق نیابت ملنے چاہئیں اور سرفرانسیس برڈٹ کے نظام العمل کے جاری کرانے کے لئے اوکانل اکٹھ کھڑا ہوا جو نظام العمل کہ ان مسائل پر مبنی تھا کہ اضلاع انتخابی کو عموماً برابر کا حق رائے حاصل ہونا چاہئے اور رائے بذریعہ قرعہ اندازی لینا چاہئے بالآخر امور سیاسی کی بدولت مسئلہ اصلاح اُس حد کو پہنچ گیا کہ اُس کے اجرا کے بغیر کوئی چارہ نہ تھا چارلس ڈیم کی تدبیروں سے جو حریت کو مٹانے والی تھیں اہل فرانس تنگ آ گئے تھے اور جب ان لوگوں نے بغیر خونریزی انقلاب پیدا کر دیا اور ایک

تحریکات اصلاح
۱۸۲۰ء سے ۱۸۳۰ء تک

کامیاب شورش کے بعد بلجیم نے اپنا طوق غلامی پھینک کر پارلیمنٹ سے علیحدگی اختیار کر لی تو جمہور انگلستان کے جوش میں اور بھی ترقی ہوئی۔ ہر چند ایک سال پیشتر روس کی تھلک کے مسئلہ حریت کے متعلق دونوں سیاسی فرقوں میں زیادہ کشیدگی ہو گئی تھی لیکن انہی چند واقعات کی بنا پر فوٹین میں پھر اتحاد ہو گیا، قدیم حالت میں تغیر پیدا ہونے کے لئے اب کسی قسم کی کسر باقی نہیں رہی تھی اور اس کے عمل میں لائے جانے والے آثار بالکل نمایاں ہو گئے تھے کہ ڈیوک آف ویلنگٹن جبکہ دارالعوام میں خطبہ شاہی پر جس کو تخت سے پڑھ کر سنایا جاتا ہے، مباحثہ ہو رہا تھا حامیان اصلاح کے مقابلے پر اٹھ کھڑا ہوا اور اس امر کا ادعا کیا کہ مامورہ طریقہ نیابت پر ملک کو اعتماد کامل ہے، اس کے دو ہفتے بعد حکومت (وزارت) کو شکست ہوئی اور لارڈ گرے نے وزارت عظمیٰ بدیں شرط قبول کی کہ وہ مسئلہ اصلاح کو کیبنٹ کی تحریک قرار دے گا۔

اُس وقت جدید وزیر اعظم سے دو قوتوں کا مقابلہ تھا ایک بادشاہ اور دوسرے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے ایسے ارکان جنکی مٹھیاں شہروں کی نیابت فروشی کی وجہ سے گرم ہوتی تھیں۔ چنانچہ اس قانون کا مسودہ پہلی قرات میں تو منظور ہوا لیکن اس کے بعد کمیٹی کے سپرد ہو کر نامنظور ہو گیا۔ اس لئے وزارت وقت نے بادشاہ کو ملک سے استدعا کرنے کا مشورہ دیا۔ پارلیمنٹ برخاست کر دی گئی اور ملک نے اصلاح کے مؤیدین کی ایک بڑی جماعت پارلیمنٹ میں روانہ کی۔ ہر چند قانون اصلاح کا دوسرا مسودہ اس جدید دارالعوام کی تیسری قرات میں ایک سو نو آرا کی کثرت سے منظور ہو چکا تھا لیکن دارالامرا میں نامنظور ہوا۔ ارکان عوام نے وزارت کے متعلق رائے اعتماد منظور کر کے اس کا جواب دیا اور فوراً ہی قانون مذکور کا تیسرا مسودہ پیش ہو کر ایک سو باسٹھ آرا کی کثرت سے منظور کیا گیا۔ دارالعوام نے اس اپنے منظورہ مسودے کو دارالامرا کی منظوری کے لئے روانہ کر دیا اور وہاں دوسری قرات

۱۸۳۲ء کے

قانون اصلاح

کی نسبت پارلیمنٹ

میں معرکوں کا

برپا ہونا۔

میں رایوں کی زیادتی سے اُس کو امرائے منظور کر تو لیا لیکن اُس کے ساتھ ہی انہوں نے اس قدر اُس میں ترمیمیں کیں کہ ان کا منظور کرنا نامنظوری کے مساوی ہو گیا۔ اس پر لارڈ گرے نے ان امرائے قوت توڑنے کی غرض سے دوسرے لوگوں کو لبرل (حریت پسند) امرائے بنانے کی نسبت بادشاہ سے اختیارات طلب کیے۔ جب اس ہدایت پر عمل کرنے میں ولیم چارم کو پس و پیش ہوا تو وزارت مستعفی ہو گئی اور اس بنا پر ڈیوک آف ویلنگٹن سے وزارت ترتیب دینے کے متعلق فرمایش کی گئی لیکن ڈیوک کو اس میں کامیابی نہ ہو سکی اس لیے دوبارہ وزارت مع اختیارات مطلوبہ لارڈ گرے کے حوالے کی گئی اور بادشاہ اور ویلنگٹن نے اپنے اثرات ڈال کر دار الامر کو وزارت وقت سے زیادہ مخالف نہیں ہونے دیا اور نہ ان اختیارات کے استعمال کی نوبت آنے دی۔ اب مجبور ہو کر اس مجلس کے سوا ایسے امراجن کو مسودہ مذکور سے سخت اختلاف تھا اس کے پیش ہونے کے روز غیر حاضر رہنے کے لیے راضی ہو گئے اس لیے اُس کی مخالفت نہیں ہونے پائی اور وہ بائیس مخالف رایوں کے مقابل میں ایک سو چھ رایوں کی کثرت سے منظور ہو گیا۔

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے ذریعے سے نیابت کی تقسیم ثانی قوم کی اور حق رائے کی اصلاح ہو کر جو خرابیاں کہ پرانے طریقے کے سبب سے بے اطمینانی پیدا ہو گئی تھیں ان کا سد باب تو ہوا، لیکن مزدوروں اور کاریگروں کی طرف مطلق توجہ نہیں ہونے پائی اس کے سوائے ضلع اور شہر کے حقوق رائے میں فرق ہونے سے جب نائبوں کی دوبارہ تقسیم ہوئی تو جس تدبیر سے ایک مقام کے نائبوں میں اضافہ ہوتا اسی تدبیر سے دوسرے مقام کے باشندوں کا حق رائے سلب ہوتا تھا اس لیے عوام میں ایک حد تک بے چینی اور بے اطمینانی پیدا ہو گئی تھی۔ فرگنسن اوکانرا اور ڈیونیل اوکانل پارٹسٹ کی رہبری میں حامیان اصلاحات سیاسی نے جو پارٹسٹ کے لقب سے (طالبان منشور)

مشہور ہو گئے تھے اپنی اسکیم اصلاحات کو جس کا نام "اسند قوم" قرار دیا گیا تھا کامیاب کرنے کے لئے نہایت سرگرمی سے کام لیا اظہار رائے بذریعہ قرعہ اندازی، کل ذکور کو حق رائے کا ملنا مساوات اضلاع انتخابی، ارکان پارلیمنٹ کے لئے جو شرط ملکیت لگائی گئی تھی اس کی منسوخی، پارلیمنٹ کے ہر سال منعقد ہونے اور اس کے ارکان کو اجرت کے ملنے کی تدبیریں اس میں مندرج تھیں اور جن کا قوم مطالبہ کر رہی تھی ہر چند اس زمانے سے اب تک ان میں کی اکثر قومی خواہشیں پوری ہو گئی ہیں لیکن جب پارلیمنٹ پر یہ بات منکشف ہوئی کہ اس نہایت طویل عرضی پر جو بطور اسکیم اصلاحات یا بالفاظ دیگر "اسند قومی" پیش کی گئی تھی ہزاروں اور لاکھوں فرضی دستخطیں ثبت ہیں تو پارلیمنٹ کے نزدیک اسکیم مذکورہ کا وقار باقی نہیں رہا اور سچے ہمدردان اصلاحات کے بھی دل ٹوٹ گئے پٹ

اس کے بعد کے زمانے میں مسئلہ اصلاح پھر کیبنٹ کی تحریک قرار پا گیا۔ چنانچہ ۱۸۵۸ء میں شرط ملکیت منسوخ کر دی گئی فرید اصلاحات کی نسبت لارڈ جان رسل نے پے در پے تین مسودے قانون کے پیش کیے لیکن اس کو انھیں مجبوراً واپس لینا پڑا اور لو کی سرکردگی میں فرقہ جدت پسند کے بعض ارکان کے فرقہ قدامت پسند کی طرف چلے جانے سے کلیڈ اسٹن کا مسودہ صرف پانچ موافق رایوں کی کثرت سے ۱۸۶۶ء میں منظور ہوا مگر اس قدر قلیل کثرت آرا کو وزارت نے دارالعوام کی رائے بے اعتمادی پر محول کیا اور مستعفی ہو گئی۔ لارڈ ڈربلی کی وزارت میں ڈزریلی کا مسودہ اصلاح پھر ۱۸۶۷ء میں پیش ہوا۔ ہر چند فرقہ قدامت پسند کی جانب سے مسودہ مذکور کی تحریک ہوئی تھی لیکن نفس مضمون کے لحاظ کرتے اس کے ذریعے سے ٹوری اور وگ فرقوں کی خواہش سے بھی زیادہ حکومت جہوری بن گئی۔ بہر حال مسودہ منظور ہو گیا اور ڈزریلی کے بے سوچے سمجھے جان جو کم کا کام کرنے سے

تقریباً کل ملک کو حق رائے مل گیا۔ زراعتی اضلاع کے زراعت پیشہ مزدوروں کے سوائے ہر ایک شخص کو جو کرایے کے مکان میں رہتا ہو اس قانون کے زیر اثر حق رائے مل گیا۔ ۱۸۳۲ء کے قانون قرعہ اندازی کے ذریعے سے محقق رائے دینے والوں کی جمہوری طریقے پر حفاظت کی گئی ہے۔ جن قوانین اصلاح کا ۱۸۳۲ء میں نفاذ ہوا ہے ان کے ذریعے سے اضلاع اور شہروں کے حقوق رائے ایک کر دیئے گئے ہیں اور ہر ایک حلقہ انتخاب کو ایک نائب ملنے سے کل اضلاع انتخابی میں مساوات ہو گئی ہے۔ اس طرح ان قوانین کے ذریعے سے اکثر خرابیوں اور نقائص کو جو ۱۸۳۲ء اور ۱۸۳۶ء کے قوانین اصلاح کے بعد باقی رہ گئے تھے رفع کر دیا گیا ہے۔ لیکن اب بھی بعض لوگوں کے خیال میں مسئلہ نیابت اصلاح طلب ہے اور قوم کے اکثر افراد حق رائے سے محروم ہیں۔ ہرچند اکثر اہل نظر نے پارلیمنٹ کو قلیل جماعتوں کو حق رائے دینے کی نسبت توجہ دلائی ہے لیکن یہ لوگ ابھی تک نیابت سے محروم ہیں اور حلقہ ہائے انتخاب میں بھی جیسی چاہئے مساوات نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں ایک واقعہ پیش آیا کہ جس فرقے کی تائید میں قوم کے آرا کی کثرت ہوتی ہے اسی فرقے کے ارکان کی تعداد پارلیمنٹ میں گھٹتی رہتی ہے اور کثرت دوسرے فرقے کو حاصل ہو جاتی ہے۔ اس خاص موقع پر ان امیدواروں کے لئے ملک نے زیادہ رائے دی تھی جنہوں نے ڈسٹرکٹ کے واسطے ہجوم رول کے جاری کرنے کا وعدہ کیا تھا لیکن اس عام انتخاب کا نتیجہ یہ ہوا کہ پارلیمنٹ میں اتحادیوں کے فرقے کی اس فرقے پر ایک سو سے زیادہ ارکان کے ساتھ کثرت ہوئی تھی و

انتیازات دارالعوام

جن انتیازات کو دارالعوام کا صدر افتتاح پارلیمنٹ کے وقت انتیازات دارالعوام

دارالامرا کے صدر سے لا عوام کے قدیم اور مسلمہ حقوق کی حیثیت سے، طلب کرتا ہے اور جن کی یہ دوسرا شخص بحیثیت نائب شاہ فوراً منظوری دیتا ہے وہ حقوق ارکان دارالعوام کا گرفتار کیے جانے سے مستثنیٰ ہونا، تقریر کرنے اور باریاب ہونے میں آزاد رہنا ہیں۔ ان کے علاوہ مجلس اعلیٰ کا صدر یہ بھی وعدہ کرتا ہے کہ مجلس ادنیٰ کی کارروائیوں کو حتی المقدور شرف منظوری بخشا جائیگا۔ ان کے سوائے مجلس مذکور کے اور بھی امتیازات ہیں جن کے سبب سے ان کا وقار اور حریت قائم ہے۔ مثلاً مجلس مذکور اپنے ضابطے اور دستور کو آپ وضع کرتی ہے اور اس کے امتیازات کو توڑنے والوں کو خواہ وہ اس کے ارکان ہوں یا باہر والے وہ آپ سزا دیتی ہے۔

مثل دارالعوام کے دارالامرا کو بھی امتیازات حاصل ہیں۔ لیکن اس مجلس کے امتیازات کی نسبت کبھی مناقشہ نہیں ہونے پایا اس لئے ان کی تاریخ بھی نہیں لکھی گئی۔ بہر طور امرا کے لئے تین طرح کے امتیازات ہیں یا یوں کہنا چاہیے کہ اس قسم کے تین حقوق سے یہ لوگ ممتاز تھے۔ پہلے یہ کہ بادشاہ کی خدمت میں ہر ایک امیر اپنی ذات سے باریاب ہوتا ہے دوسرے یہ کہ ان کے ایک قلیل گروہ تک کو اپنا اعتراض مجلس مذکور کے مشلوں میں لکھنے کا حق حاصل ہے۔ تیسرے یہ کہ ہر ایک رکن بذریعہ قائم مقام دیا وکیل، رائے دے سکتا ہے۔ مگر اس آخری امتیاز کو مجلس نے ایک تحریک شدہ ۱۸۶۸ء کے ذریعے سے زائل کر دیا۔

سب سے پہلے دارالعوام نے ۱۵۵۴ء میں بذریعہ تحریر اپنے صدر کے توسط سے امتیازات مندرجہ بالا کا مطالبہ کیا۔ ۱۵۵۷ء کے بعد سے ان امتیازات کا مانگنا معمول ہو گیا اور ۱۵۸۹ء میں امتیازات کے تصفیے کے لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی مگر ۱۶۰۱ء سے یہ کمیٹی ایک مستقل ادارہ قرار دی گئی ہے۔ سوائے ان کے جویریہ یوی کونسل کے ممبر ہیں دارالعوام کے دوسرے کل ارکان اپنے صدر کی وساطت سے

امتیازات
دارالامرا

(۱) امتیاز باریابی

بادشاہ کے حضور میں باریاب ہونے ہیں لیکن دارالامرا کے ہر ایک رکن کو تنہا باریاب ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ لوگ بادشاہ کے موروثی مشیر ہیں۔ افتتاح پارلیمنٹ کے وقت جو عرضی کہ امتیازات کے متعلق دارالعوام کی جانب سے گزرتی ہے وہ محض ایک رسمی امر ہے اور یہی کیفیت اس فقرے کی ہے کہ بادشاہ کی تقریروں اور گزارشوں کی حتی المقدور تمہارے مفید مطلب تاویل کی جائیگی، عرصہ ہوا کہ تاج اُن امور کے خلاف جو دارالعوام میں ہوتے ہیں یا اُس کی تقریروں پر کوئی کارروائی نہیں کر سکتا۔

(۲) مفید مطلب تاویل کیے جائیگا فقرہ۔

دارالعوام کے کام میں حرج واقع نہ ہونے کی غرض سے ابھی تک اس کے ارکان اور ان کے ذاتی ملازمین کے لئے گرفتاری سے استغناء طلب کیا جاتا ہے اور انیسویں صدی کے نصف اول تک دارالعوام اپنے ارکان کے املاک کو عدالتی کارروائیوں کے اثر سے محفوظ رکھنے کے لئے استدعا کرتا رہا۔ ایٹھلبرٹ کے ایک قانون سے اس امتیاز کا پتہ ملتا ہے اور اس کی ابتداء اسی قانون کو سمجھنا چاہئے۔ اس کے بموجب اگر کوئی شخص کسی آدمی کو جو بادشاہ کو مشورہ دینے کے لئے طلب کیا گیا ہو نقصان پہنچاتا تو اس کو عام جرم کی سزا کے مقابل دو چاند جرمانہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ نوٹ نے تو ان لوگوں کی جو مجلس قومی کی شرکت کے لئے اپنے مکانات سے سفر کرتے تھے یعنی آمد و رفت دونوں قسم کے سفر کے وقت ان کی مخصوص طور پر حمایت کی تھی۔ لیکن بادشاہ نوٹ کی حمایت میں کسی سارق کا شمار نہیں ہو سکتا تھا۔ علاوہ بریں جو ارکان بغاوت اور دوسرے سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے یا امن عام میں خلل اندازی کرتے تھے ان سے بھی اس امتیاز کو سلب کر لیا جاتا تھا۔ اس طرح اس امتیاز سے ارکان پارلیمنٹ صرف اس حالت میں مستفیہ ہو سکتے تھے جبکہ ایک شخص اپنا انتقام ایک رکن سے لینا چاہتا تھا یعنی مقدمات دیوانی کی صورت میں ارکان پارلیمنٹ

(۳) گرفتاری سے استغناء مستثنی ہونے کا امتیاز۔

گرفتاری سے بچ سکتے تھے لیکن جب حکومت اُن کے مقابلے میں کھڑی ہوتی اور کسی فوجداری کارروائی میں وہ گرفتار ہوتے تو ان کو اس امتیاز سے مستفید ہونے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا۔ اُن کے اس امتیاز کو ۱۷۳۳ء میں قانون نے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اس بنا پر ۱۷۳۵ء میں مجلس مذکور نے اپنے ایک رکن مسمیٰ فیررز Ferrers کو اپنے اختیار سے قید سے رہا کر دیا اور جب میر مجلس عدالت نصف کے یہاں سے حکمنامہ امتیاز پہنچا تو اُس کے قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ عدالت مذکورہ کو ہماری کارروائیوں کے جائز سمجھنے اور تائید کرنے کی ضرورت نہیں۔ شرلے کے مقدمے کے بعد سے جو ۱۷۴۰ء میں دائر ہوا تھا دارالعوام کے اس اختیار کی نسبت کہ وہ اپنے ارکان کو قید سے آپ رہا کرنے کا مجاز ہے پارلیمنٹ نے ایک قانون نافذ کیا جس کی رو سے مہتمم مجلس بھی قانون کی گرفت سے جبکہ رکن پارلیمنٹ دوران قید میں فرار ہو جائے یا اُس نے رکن مذکور کی فراری میں اعانت کی ہو محفوظ کیا گیا ہے۔

ارکان پارلیمنٹ کے ملازموں کا گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کا سبب قدیم زمانے کے سفر کی دشواریاں اور منزلوں پر ٹھہرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ قافلوں کے ساتھ اس زمانے میں ایک مختصر محافظ فوج کا رہنا لازم تھا اور سفر کے جلد ملے ہونے کے ذرائع مفقود تھے، مقام کرنے کے لئے آرام کے ہوٹل وغیرہ میسر نہ آتے تھے اس لئے مسافروں کو اپنے ہمراہ کثرت سے اسباب و ضروریات سفر اور ملازمین کو رکھنا پڑتا تھا۔ ارکان عوام کے ملازموں کے گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کے ادعا کو حکومت نے بالآخر لارک اور اسمیالے کے مقدموں میں جو ۱۷۲۹ء اور ۱۷۵۵ء میں دائر ہوئے تھے تسلیم کر لیا۔ ۱۷۸۳ء میں دارالامرا کو بھی بمقدمہ وگنر اس امتیاز کے قائم کرنے کیں کامیابی ہوئی۔ لیکن ان ارکان اور ان کے ملازموں اور

جائداد منقولہ کے اس طرح قانون دیوانی کے اثر سے محفوظ ہونے سے عام رعایا کا جو ان کے مقابل دعویٰ کرنا چاہتی سخت حرج ہوتا تھا از بسکہ یہ لوگ اور ان کے اموال نہ صرف پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے کے زمانے میں عدالت دیوانی کے احکام سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے بلکہ پارلیمنٹ کے انعقاد کے چالیس روز قبل سے اور اس کے برخاست کے چالیس روز بعد تک اس امتیاز کا اثر رہتا تھا۔ اس لئے شہداء میں قانون کے ذریعے سے وقت کی قید اٹھا دی گئی۔ ان کے مقابلے میں جس وقت ضرورت ہو دیوانی یا فوجداری ٹالسٹیش ہو سکتی ہے مگر اس کے ساتھ ہی گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کے امتیاز کو ارکان تک ہی محدود کر دیا گیا، اب ان کے ملازم اس سے مستفید نہیں ہو سکتے۔ اسی قسم کے اور دو طرح کے امتیاز ارکان پارلیمنٹ کو حاصل تھے۔ چونکہ انھیں ملک کی سب سے بڑی عدالت میں حاضر رہنا پڑتا اس لئے یہ لوگ عذر کرتے تھے کہ انھیں دوسری عدالتوں میں گواہی دینے اور جوری میں شریک ہونے کے لئے طلب نہ کیا جائے۔ ان میں کے پہلے امتیاز کو انھوں نے ترک کر دیا ہے لیکن دوسرے امتیاز کی نسبت قانون کے نافذ ہونے پر شہداء میں منظوری صادر ہوئی تو

ان امتیازات میں سب سے اہم آزادی تقریر کا امتیاز ہے۔ (م) آزادی
ابتداءً اس امتیاز کو پارلیمنٹ کے عام مباحثوں تک محدود رکھا گیا تقریر
تھا لیکن بعد میں اس میں ان تقریروں کا بھی تاویلاً شمول ہونے لگا
جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا تھا۔ پارلیمنٹی حکومت کی بنیاد
اسی ایک امتیاز پر قائم ہے اور جب پارلیمنٹ کو ان لوگوں سے
جو اس امتیاز کو زائل کرنے کی فکر کرتے تھے انتقام لینے میں کامیابی
ہوئی اُس وقت سے اُس کی دونوں مجلسوں کو وضع قوانین میں تقبیم
کرنے اور وزیر اکی حکمت عملیوں پر نکتہ چینی کرنے کا حق حاصل

ہوا ہے۔ اس کی یادگاریں ابھی تک ایک عجیب و غریب رسم پر عمل ہوتا ہے۔ پارلیمنٹ کا افتتاح ہو کر جب اس کا پہلا جلسہ منعقد ہوتا ہے تو اس میں خطبہ شاہی پر غور و بحث کرنے کے قبل ایک تحریک اس مضمون کی پیش ہوتی ہے کہ پارلیمنٹ میں ان امور کی نسبت قانون بنے گا اور کارروائی ہوگی جن کا ذکر خطبہ مذکور میں نہ کیا گیا ہو۔ اس تحریک کے منظور کرنے کی غرض صرف اس قدر ہے کہ دارالعوام اپنی آزادی تقریر کا اظہار کرنا چاہتا ہے اس کو اس بات کا مطلق لحاظ نہیں ہوتا کہ خطبہ شاہی میں کن کن کاموں کے کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ آزادی تقریر کے حق کو قائم کرنے میں دارالعوام کو سب سے پہلے چودھویں صدی کے آخر میں کامیابی ہوئی اور اسکے واقعات اس طرح پیش آئے کہ ۱۳۹۱ء میں ہیکزری نے بادشاہ کے خانگی مصارف کو کم کرنے کی غرض سے ایک مسودہ قانون پارلیمنٹ میں پیش کیا جب اس کی اطلاع بادشاہ کو ہوئی تو اس نے محرک کا نام دریافت کرنا چاہا۔ جس کے جواب میں ارکان عوام نے ہیکزری کو بادشاہ کے حوالے کر دیا۔ اس پر پارلیمنٹ نے بغاوت کا الزام لگایا تھا اور اگر صدر اسقف آرٹھیل کی طرف سے مدد نہ پہنچتی جس نے اس کے لئے لامراعات کنیہ کا عذر پیش کیا تھا اس کا سزائے موت سے بچنا مشکل تھا۔ مگر ہنری چہارم نے دارالامرا کے مشورہ و منظوری سے بادشاہ سابق کے اس فیصلے کو رد کر کے مجلس ادنیٰ کی آزادی تقریر کے حق کو تسلیم کیا۔ اس کے بعد بھی پارلیمنٹ اپنے ان حقوق کا ادعا جرات سے نہیں کر سکتی تھی۔ چنانچہ جب ۱۵۵۱ء میں ٹامس بینک نائب پرنسٹن کی اس بنا پر کہ اس نے ڈیوک آف یارک کو وارث تاج تسلیم کرنے کی پارلیمنٹ میں تحریک کی تھی گرفتاری عمل میں آئی تو ۱۵۵۱ء کی پارلیمنٹ سے اس کے خلاف میں بادشاہ کو عرضی دینے کے سوا اور کچھ نہ ہو سکا۔ ۱۵۵۱ء تک بھی دارالعوام کا ہر ایک

اس حق سے مستفید نہیں ہوا تھا بلکہ اُس وقت تک صدر دارالعوام صرف اپنے لئے اس قدیم حق کو مانگتا تھا مگر اس بات کا سہرا اُس کے صدر فائل (Moyle) نامی کے سر پر ہے جس نے سب سے پہلے ۱۵۴۷ء میں آزادی تقریر کے امتیاز کو کل مجلس کے لئے طلب کیا تو

دور ٹیوڈر میں دارالعوام کی مستعدی اور لیاقت میں ترقی ہونے (الف) دور ٹیوڈر سے اُس کی آزادی تقریر کا امتیاز بادشاہ کی نظر میں کھٹکنے لگا اور مباحثوں کی دو قسمیں قرار دی گئیں۔ ایک وہ مباحثے جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا اور جن کو بادشاہ دارالعوام کی رائے کے لئے روانہ کرتا تھا اور دوسرے ایسے مباحثے جو بلا حکم بادشاہ منعقد ہونے لگے تھے۔ دارالعوام بادشاہ کے سوائے کل دنیا کے مقابلے میں تقریر کرنے میں آزاد تھا اور یہ آزادی ایک قانون کے نفاذ سے ۱۵۵۲ء میں حاصل ہو گئی تھی سبب یہ ہوا کہ اسٹروڈ نے ایک مسودہ قانون اس غرض سے پارلیمنٹ میں پیش کیا تھا کہ تین کے معدن جو کارنوال میں واقع ہیں ان کے لئے ضابطہ بنایا جائے اسی بنا پر ملک کارنوال کی عدالت اسٹینری نے اس پر فوجداری مقدمہ قائم کیا تھا اور عدالت مذکور کی اس چیرہ دستی کی وجہ سے پارلیمنٹ نے ایک قانون جاری کیا جس کا مقصود یہ ہے کہ اگرچہ امور پر پارلیمنٹ میں بحث یا تقریر کی جائے یا ارکان اس نے خیالات کا اظہار کریں اور اگر اس کے متعلق اس کے ارکان متعلقہ کے خلاف کوئی عدالتی کارروائی عمل میں لائی جائے تو وہ کالعدم اور بے اثر سمجھی جائیگی لیکن اس قانون کے نفاذ سے بھی تاج کی زد سے ارکان پارلیمنٹ کی حفاظت نہ ہو سکی اس لئے کہ بادشاہ جن اسلحہ سے اُن پر حملہ کرتا وہ عدالتی کارروائیوں سے زیادہ اذیت رساں اور مہلک ہوتے تھے تو

ٹیوڈر بادشاہوں کا منشا پارلیمنٹ کو کامل آزادی تقریر دینے کا

نہ تھا۔ اُس زمانے کے لحاظ سے مصلحت بھی اس بات کی مقتضی تھی۔
اُس زمانے میں ہر ایک شخص مذہبی امور اور یورپ کے سیاسیات پر
بحث کرنا چاہتا تھا۔ مذہب اور دول غیر کے معاملات پر بحث کرنا
ہر ایک شخص کا کام نہیں۔ یہ مسائل نہایت نازک ہوتے ہیں۔ ان پر
غور و بحث کرنے کے لئے اعلیٰ درجے کی فراست اور ذہن سلیم اور
اور طبع مستقیم چاہیے۔ حکومت نے اس قسم کے مسئلوں پر بحث
کرنے کی ممانعت کر دی تھی مگر جب احکام کی خلاف ورزی ہونے لگی
تو اس کا انسداد بھی ضرور تھا چنانچہ اسٹرک لینڈ کو ۱۵۷۱ء کو پوپ کو ۱۵۸۷ء
اور وینٹ ورٹھ کو پہلی دفعہ ۱۵۸۷ء اور دوسری دفعہ ۱۵۹۳ء میں
اس بنا پر کہ وہ امور منوعہ کی نسبت بحث کرتے تھے قید کی سزائیں
دی گئیں۔ ملکہ ایلیزبتھ نے ۱۵۷۱ء میں دارالعوام کو سپام بھیجا
کہ لا تم لوگ امور سلطنت میں اپنے آپ کو الجھانے سے اجتناب کرو۔
تمہارے لئے مناسب ہے کہ تم انہی باتوں میں آپ کو مصروف
رکھو جن کو حکومت تمہارے سپرد کر دے بعض وقت ملکہ ان
قانونی تحریکات و مسودات کو اپنے حکم سے روک دیتی جو اس مجلس
میں پیش ہو کر زیر بحث ہوتے تھے۔ اور ۱۵۹۳ء میں اُس نے
ان کے سب سے عظیم الشان امتیاز کی ٹھیٹ اپنے لفظوں میں
اس طرح تعریف کی تھی: "تم کو آزادی تقریر دیجاتی ہے مگر یاد رکھنا
چاہیے کہ تم اس امتیاز کا غلط مفہوم سمجھے ہو گئے ہو۔ اُس کے
یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص اپنی مرضی کے موافق پارلیمنٹ میں
اپنے خیالات کا اظہار کر سکتا ہے یا جو بات اس کے ذہن میں
آئے اس پر گفتگو کرنی شروع کر دے بلکہ آزادی تقریر کے متعلق تم کو
صرف اس قدر حق حاصل ہے کہ تم ہاں یا نہیں کہہ دیا کرو، اس سے
زیادہ کچھ نہیں، اس لئے جناب صدر صاحب سے، ملکہ معظمہ
ارشاد فرماتی ہیں کہ اگر آپ اس مجلس کے ارکان کو مذہب کی اصلاح

یا حکومت دستوری کے بدلنے کی نسبت بیکار و فضول تقریر کرتے ہوئے
 دیکھیں تو ان کو گفتگو سے منع کر دیا کیجئے اور اگر یہ لوگ ان امور کے
 متعلق کوئی مسودہ پیش کریں تو آپ اس کو نہ لیا کیجئے۔ آپ کا فرض
 ہے کہ آپ اس قسم کی یا وہ کوئی اور مہمل مسودات قانون کی طرف ہرگز
 توجہ نہ کریں جب تک کہ ان امور کی نسبت وہ لوگ تقریر یا مسودات
 پیش نہ کریں جو ان باتوں کو سمجھنے، بحث کرنے اور پیش کرنے کے
 اہل مانے جاتے ہیں اور جو عقل و ادراک میں عوام پر فیصلت رکھتے ہیں
 اس کے ایک ہفتے کے بعد ملکہ موصوفہ نے پھر کہلا بھیجا کہ "مجھ کو
 تمہارے حرکات سے سخت حیرت ہوتی ہے میرے گزشتہ حکم
 کے بعد بھی جس کے ذریعے سے میں نے تمہیں قطعاً منع کیا تھا
 تم لوگ امور سلطنت میں مداخلت ہونے سے باز نہیں آتے ہو؟"

چونکہ امتیازات پارلیمنٹ کا اسٹوارٹ بادشاہوں کی جانب (ب) دور
 سے لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنی حریت کا غارتگر
 سمجھتی تھی اس لئے اس دور میں اُس نے اپنے امتیازات کی تعریف
 مقرر کر کے چیمس کے اختیارات (حقوق شاہی) کے تعریفات کا جو
 اس نے مقرر کیے تھے جواب دیا۔ سن ۱۳۹۱ء میں ایک "امعزت نامہ"
 کے ذریعے سے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے مقابلے میں نہ صرف
 اپنے امتیازات کا اذکار کیا بلکہ اس میں یہ بھی مرقوم تھا کہ اس عہد
 میں کل سلطنت کی حریت اور استواری کو اس درجے پر مال کیا گیا ہے
 کہ ابتدا سے پارلیمنٹ سے اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ سب سے
 زیادہ آزادی تقریر کے امتیاز کو بادشاہ کی جانب سے وقت بے وقت
 اس پر طاعت ہونے سے صد سے پہنچا تھا اور جو ارکان ایوانداری اور
 راست بازی سے امور سلطنت کی نسبت پارلیمنٹ میں تقریر کرتے
 اور ہر جائز و ممکن تعظیم و اکرام سے بادشاہ کا نام لیتے تھے انہی پر عین
 کر کے اُن کو ذلیل کیا جاتا تھا۔ صرف اس سزا پر اکتفا نہیں کی گئی۔

بلکہ ۱۷۹۱ء میں جبکہ پارلیمنٹ کا اجلاس ختم ہو چکا تھا جیمس نے ان ارکان کو جو اپنی تقریروں میں طرفداران بادشاہ پر بیباکانہ چوٹ کرتے تھے قید کروا دیا۔ اسی طرح ۱۷۹۲ء میں جیمس نے ایک رکن سینٹیز نامی کو جو بادشاہ کی ہسپانوی حکمت عملی پر اعتراض کرتا تھا قید کر لیا اور جب اس کا رد وائی بہ دار العوام نے اعتراض کیا تو اس کو جواب ملا کہ سینٹیز کی قید کو اس کے پارلیمنٹی چال چلن سے کوئی تعلق نہیں ہے نیز یہ کہ بادشاہ پارلیمنٹ کے جس آدمی کو چاہے اس کے حرکات و سکنات کی نسبت سزا دینے میں مختار ہے۔ اسی بنا پر دار العوام اور بادشاہ کے درمیان اس واقعے کی نسبت ایک طویل اور کسی قدر دلچسپ مراسلت کا سلسلہ کچھ مدت کے لئے جاری رہا جیمس حسب عادت متکبرانہ اور مبالغہ آمیز تحریرات سے امتیازات پارلیمنٹ کو رد کرتا رہا اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ پارلیمنٹ کو یہ امتیازات محض "میرے اور میرے بزرگوں کے مراحم خسروانہ اور الطاف شاہانہ کی بدولت عطا ہوئے ہیں" مزید براں اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر عوام اس کے اختیارات کو کم کرنے کی فکر کریں اور اس کے تاج کے خوشنما پھولوں کے نوچ لینے سے باز نہ رہیں، تو وہ نہایت خوشی سے اُن کے امتیازات کو بحال رکھے گا۔ بادشاہ کے اس قول پر عوام نے بڑی جرات سے اعتراض کیا اور یہ ادا کیا کہ پارلیمنٹ کی آزادی کا ماخذ عظمت شاہی نہیں بلکہ یہ حریت انگریزی قوم کا یقیناً جہلی اور موروثی حق ہے۔ بالآخر عوام نے اپنے ایک اعتراض کو اپنی مجلس کی مسل میں درج کر کے اس کے ساتھ امور ذیل کو بھی قلمبند کر دیا کہ اکل اہم اور ضروری امور کی نسبت جن کا تعلق بادشاہ، یا سلطنت، یا تحفظ سلطنت، یا مذہب انگلستان، یا وضع قوانین، یا قیام امن، یا نقصان رسانی جان و مال اور شکایات قومی سے ہو پارلیمنٹ میں بحث کرنا اور ان کی نسبت

۱۷۹۱ء

مشورہ دینا جائز ہے۔ ان امور کے متعلق رائے زنی کرنے کا حق دار عوام کے ہر ایک رکن کو حاصل ہے اور ہر ایک رکن کو چاہیے کہ آزادی تقریر کو وہ اپنا حق ذاتی سمجھے۔ اس پینچمس نے مجلس عوام کی مسل طلب کر کے اس کو اپنے ہاتھ سے چاک کر ڈالا اور جو اعلان کہ برخواست پارلیمنٹ کے متعلق جاری ہوا اس میں اُن ارکان کے خلاف جھٹوں نے اس نامناسب آزادی سے کام لیا تھا عتاب شاہی کا اس طرح اظہار کیا کہ «اعلیٰ حقوق شاہی کے ساتھ طرح طرح کی معمولی اور مبتذل باتوں کا التزام کیا جاتا ہے جن کا بلا خاص حکم شاہی کے پارلیمنٹ کی بحث میں لانا نہایت نازیبا ہے»

ہر چند اس مراسلت کے اختتام پر امتیازات پارلیمنٹ کے محدود کرنے میں بظاہر جیمس کی بات رہ گئی لیکن فی الواقع اس معرکے میں کامیابی کا سہرا پارلیمنٹ کے سر رہا۔ چنانچہ ۱۶۳۹ء کے بعد سے جبکہ سر جان ایلٹ اور دوسرے بعض ارکان کو حکم کو نسل گرفتار کیا گیا تھا آزادی تقریر کے امتیاز کو سلب کرنے کی نوبت پھر بھی نہیں آئی۔ اس گرفتاری کا سبب یہ ہوا کہ ایلٹ اور دوسرے ارکان کے خلاف پارلیمنٹ میں باغیانہ تقریریں کرنے کی بنا پر عدالت کنگز پنچ میں نالش وار ہوئی تھی۔ لیکن اس کے بعد کے عہد حکومت میں اس جت کی بنا پر کہ «جو الفاظ پارلیمنٹ میں کہے جائیں ان کے جانچنے کا حق سوائے پارلیمنٹ کے کسی دوسرے کو نہیں اور ان کا فیصل کرنا بھی پارلیمنٹ کا کام ہے» فیصلہ سابقہ منسوخ ہوا۔ بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ «پارلیمنٹ کی تقریروں اور بحثوں پر مواخذہ نہیں ہونا چاہیے اور بیرون پارلیمنٹ کوئی عدالت یا محکمہ اُن پر گرفت کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا»

جب تک بحث کو مخفی رکھنے کا حق حاصل نہ ہو آزادی تقریر مکمل نہیں ہو سکتی۔ امرا اور عوام غیروں کو اپنی مجلسوں میں شریک ہونے سے

منع کرنے کے مجاز ہیں۔ اسی طرح ان مجلسوں کی کارروائیوں کی اشاعت کی بھی یہ لوگ ممانعت کر سکتے ہیں۔ غیر لوگوں کے موجود رہنے سے پارلیمنٹ کے کام میں حرج ہوتا تھا اس زمانے میں بیرونی لوگ کثرت سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں در آتے تھے اور ارکان کی نشست و برخاست میں سخت تکلیف ہوتی تھی عرصہ دراز تک یہ طریقہ جاری رہا چنانچہ ۱۷۷۱ء میں ایک غیر شخص ارکان دارالعوام میں محسوب ہو گیا تھا چنانچہ جب موافقین و مخالفین رائے کو نتیجہ کے اخذ کرنے کی غرض سے علیحدہ کیا گیا تو اس کا پتہ چلا۔ علاوہ بریس بادشاہ کے جاسوسوں سے بھی پارلیمنٹ کو پاک صاف رکھنے کی ضرورت تھی اس لئے اخفائے مباحث کا امتیاز بھی طلب کیا جاتا تھا۔ ۱۷۷۵ء سے قاعدہ ہو گیا ہے کہ ایک رکن منفرد کی درخواست پر نہیں بلکہ پوری مجلس کی تحریک پر غیر لوگوں کا دارالعوام سے اخراج ہوتا ہے۔

پارلیمنٹ کی تقریروں کی اشاعت کو سب سے پہلے لانگ پارلیمنٹ نے ۱۷۷۱ء میں منع کر کے خود ان کو بعنوان حالات پارلیمنٹ، روزانہ شائع کرنا شروع کر دیا بعد ازاں ۱۷۷۵ء سے بحکم پارلیمنٹ صدر دارالعوام کے زیر نگرانی اس کے واقعات کی اشاعت ہونے لگی لیکن عہد شاہی کے بعد جب عنان حکومت قلیل فرقہ وگت کے ہاتھ آئی تو ان مباحث کی اشاعت کو روکنے کی پھر تحریک شروع ہو گئی، اس لئے کہ بیرونی مداخلت سے پارلیمنٹ کے شیرازے کے بکھرے کافر تہذیب کو اندیشہ لگا ہوا تھا، چنانچہ ۱۷۷۵ء میں مسئلہ اشاعت پر نہایت پر زور مباحثہ ہوا۔ وہ مذہم کی رائے میں جو فرقہ لٹری کار ہر تھا قوم کا اپنے نائبین کے خیالات اور کارگزاری سے واقف ہونا لازم تھا اس لئے وہ اشاعت مباحث کا مؤید بن گیا تھا لیکن وال پول اس کے خلاف تھا۔ اس کا

دب مباحث کی اشاعت پر سختیاں۔

خیال تھا کہ ان بحثوں کی اشاعت سے فائدہ کے عوض ملک کو نقصان پہنچے گا۔ واقعات کے سمجھنے میں قوم کو غلط فہمی ہوگی جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی رفتار میں رکاوٹ پیدا کی جائے گی۔ فرقہ وگوں کے جوار کان اس روش سے دل برداشتہ تھے۔ ان کا رہبر ہلٹن تھا، اُس کی بھی خواہش تھی کہ پارلیمنٹ کے ارکان اُن باتوں کے لئے جن پر وہ پارلیمنٹ میں گفتگو کرتے ہیں دوسروں (پارلیمنٹ) دوسروں کے پاس ذمہ دار نہ ٹھہریں بلکہ بالآخر اس امر کی نسبت تحریک منظور ہوئی کہ دارالعوام کی کارروائیوں کی اشاعت کرنا اس کے امتیازات کی توہین اور شکست و ریخت کرنا منظور ہوگا۔ ان سختیوں کے بعد بھی اخبار وغیرہ میں کیفیات پارلیمنٹ کی اشاعت ہوتی رہی لیکن پارلیمنٹ کی گرفت سے بچنے کے لئے میراں اخبارات اُن کو گاہے گاہے چھاپا کرتے اور ارکان کے فرضی نام بتلائے جاتے تھے۔ مگر اس طریقے سے اخبارات کے مقصد کی تکمیل ناممکن تھی اس لئے ولکس کی تدبیر کے موافق پارلیمنٹ کی کارروائیوں کی اُن میں کم و بیشی ہو کر پھر اشاعت سے روزانہ اخبارات میں اشاعت ہونے لگی، ارکان پارلیمنٹ کے حقارت و استہزاء اکثر نام رکھے گئے تھے جو ذرا غور کرنے سے باسانی سمجھ میں آسکتے تھے کہ کس نام سے کون رکن مراد ہے۔ ان کارروائیوں اور تقریرات کے ساتھ یہ نام بھی چھپنے لگے کہ اخبار خوانوں سے پارلیمنٹ کی کوئی بات مخفی نہ رہ سکے۔ اس پر دارالعوام کو غصہ آیا اور اس نے وہیل ٹامپسن اور ملر پر جوائنڈ پٹران (اخبار) تھے حملہ کیا (نالش کی) لیکن ان ایڈیٹروں کی حمایت پر ولکس اور بلدیہ لندن کے دوسرے ارکان اٹھ کھڑے ہوئے۔ بالآخر اس جنگ میں دارالعوام کو نہایت ہوئی اور یہ مجبوراً مقدمے سے دست بردار ہو گیا۔ اس کے بعد واقعہ نگاروں کو بھی حالات پارلیمنٹ معلوم کرنے کا شوق ہوا اور خبریں سمجھنے اور

حالات بہم پہنچانے کی غرض سے ان لوگوں کا پارلیمنٹ کی عمارت کے باہر تک جمع ہوتا رہا۔ مگر اس سبب سے کہ ان کو نوٹس (مختصر حالات) قلمبند کرنے کی اجازت نہ تھی اور بیرون عمارت پہروں کھڑے رہنے سے طرح طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں اسلئے بہت سی باتیں یہ اپنے دل سے بنا کر اخباروں کو بھیجا کرتے تھے لیکن جب پارلیمنٹ کی جدید عمارت بن گئی تو نامہ نویسوں اور رپورٹروں کی نشست کے لئے خاص مقام کا انتظام کر دیا گیا اور ۱۸۳۵ء کے بعد سے حالات اور کارروائیوں کی اشاعت میں بھی سہولت پیدا کر دی گئی ہے۔ ۱۸۳۶ء کے بعد سے دارالعوام اور ۱۸۵۷ء کے بعد سے دارالاعرا کی موافقین و مخالفین رائے کی فہرستیں شائع ہونے لگی ہیں۔ جو اہل مطالعہ پارلیمنٹ کے حکم سے اس کی کارروائیاں اور احکام و حالات چاہتے تھے وہ دوسرے اشخاص کے مقابلے میں توہین کے مواخذے سے بڑی کر دیئے گئے تھے۔ لیکن ۱۸۶۸ء سے کل ایسے اخبارات کے مالک جو بلا اجازت پارلیمنٹ اس کے کاغذات اور کارروائیوں وغیرہ کو اپنے اخباروں میں شہر کریں اس استثنائے شامل کر دیئے گئے ہیں البتہ اس سے مستفید ہونے کا موقع غیروں کو نہیں دیا گیا ہے مثلاً اگر کوئی شخص جس کا کسی اخبار یا مطبع سے تعلق نہ ہو اور وہ کسی ایسی پارلیمنٹی کارروائی کی اشاعت کرے جس کے سبب سے ایک دوسرے آدمی کی توہین ہوتی ہو تو وہ اس استثناء سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

دارالعوام کسی اور قوت کا محکوم نہیں ہے بلکہ وہ اپنا دستور آپ مقرر کرتا ہے۔ اس کی دستوری حکومت کے حسب ذیل چند طریقے ہیں۔ جن قانونی ناقابلیتوں کی وجہ سے لوگ اس کی رکنیت کے لئے نااہل سمجھے جاتے ہیں ان کا تعین کرنا اور اپنے ارکان کو ان کا پابند بنانا اس کے اختیار میں ہے۔ بد احوال اور

(۶) اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کر کے کا اختیار۔

بدکار ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرنے کا یہ خود مجاز ہے۔ اسی کے حکم سے
 حکماء و جات انتخاب مرتب ہوتے ہیں اور یہی نزاعات انتخاب کا
 تصفیہ کرتا ہے پہلے اختیار کی نسبت مجلس مذکور کو ۱۵۵۳ء میں بمقدمہ
 الیکشن انڈر نوویل کا بیانی ہوئی۔ چونکہ شخص مذکور کلیسا کی صدر مجلس کا رکن
 تھا اس لئے وہ رکنیت دار العوام کا نااہل قرار دیا گیا۔ جو لوگ بغاوت
 اور سنگین جرائم کے مجرم قرار پاتے تھے ان کے خلاف بھی یہ مجلس
 اس نے اس اختیار کا ادا کرتی رہی چنانچہ اس نے ۱۵۵۵ء میں جلن چیل
 اور ۱۵۸۲ء میں مائیکل ڈے وٹ کے مقابلے میں اس بحث کو نہایت شد و
 سے اٹھایا تھا۔ بد اطواری کی سزا میں سب سے پہلے ایک رکن مال نامی
 جو مشہور ملازم اسمبلی کے آقا تھا ۱۵۸۱ء میں صدر دار العوام کی توہین کرنے کی سزا میں ارکان
 کے الزام میں رکنیت سے خارج کیا گیا۔ ۱۵۸۲ء میں ڈاکٹر پیٹری کے ایک قانون
 کو جو فرقہ جیروٹ (یعقوبی) کے خلاف نافذ کیا گیا تھا خون ریز کہنے پر اخراج
 عمل میں آیا۔ اور ۱۵۸۲ء میں پیوریشن لوگوں کے پوم السبیت کی نسبت
 ناسزا الفاظ کہنے کے سبب سے ایک رکن ٹینہیر و نامی کا یہی حشر ہوا۔
 لیکن جب ویکس کا ایک توہین آمیز تحریر کی پاداش میں ۱۵۹۲ء میں
 اخراج ہوا تو لوگوں نے اس کے متعلق مباہلے شروع کر دیئے چونکہ
 سزائے اخراج کی بنا پر کوئی شخص رکنیت سے نااہل نہیں ہو سکتا
 اس لئے ٹیل سیکس کے ضلع نے جس کا ویکس نائب تھا اس کو
 دوبارہ منتخب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کیا۔ بالآخر ۱۶۰۹ء میں
 دار العوام نے جبکہ اس کا کوئی عذر نہ چل سکا تو ان رایوں کو جو ویکس کے
 اخراج کے لئے دی گئی تھیں منظور کر کے اس کے حریف کے انتخاب
 کو مستند قرار دیا۔ مگر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس مقدمے
 میں دار العوام اپنے اختیارات سے متجاوز ہو کر منتخبین کے اختیارات
 و حقوق کو پامال کر رہا تھا۔ اس بنا پر ۱۶۰۹ء کی پارلیمنٹ میں شریک
 ہونے کی ویکس کو اجازت دی گئی اور ۱۶۰۹ء میں مجلس مذکور کی

دالفا قانونی

ناقابلیتوں کا

دوسروں کو

پابند کرنا۔

(ب) بد اطواری

کی سزا میں ارکان

کو رکنیت سے

خارج کرنا۔

وجہ نزاعات
انتخاب کا
تصفیہ کرنا۔

مثل میں ولس کے مقدمے کی کل روئد اوپر قلم پھیر دیا گیا۔

ملکہ ایلینر بیٹھ کے عہد کے پہلے دارالعوام نے نزاعات انتخاب کا حق تصفیہ حاصل کرنے کے لئے کبھی صدا بلند نہیں کی تھی۔ ان نزاعات کا تصفیہ ابتدا میں باعانت امرا بادشاہ (اپنی ذات سے) کرتا تھا لیکن اس کے بعد ایک قانون کے ذریعے سے ان کا تصفیہ عدالت اسائز کے نظما کے سپرد کر دیا گیا۔ پھر اس کے بعد بادشاہ کے ایک حکم کی بنا پر کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفیت کو روانہ ہوا کریں ان نزاعات کا تعلق میر مجلس اور قضاۃ مذکور سے ہو گیا تھا۔ شاہی عہدہ داران مذکور کے روبرو شہر نارفک کے ایک انتخاب کی نزاع پیش ہو کر فیصل ہوئی اس پر دارالعوام میں ایک تحریک اس مضمون کی پیش ہوئی کہ یہ عہدہ دار ارکان عوام کے اختیارات میں دست اندازی کرتے ہیں۔ مگر سن ۱۶۸۹ء میں ان کی یہ ناراضی تحریک کی حد تک محدود نہیں رہی بلکہ ارکان عوام نے اس اختیار کو عمل میں لانا بھی شروع کر دیا چنانچہ اس سال جیمس کی جانب سے اعلان انتخابات میں ہدایتیں مرقوم تھیں کہ موزوں اور قابل آدمیوں کا انتخاب کیا جائے اور اگر اس کی خلاف ورزی ہوگی تو مستوجب شدہ اشخاص کو لانا مناسب اور ناقابل قرار دیکر واپس کر دیا جائے گا۔ نیز یہ کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفیت کو روانہ کیے جائیں۔ اس سلسلے میں ایک شخص گڈون کا ضلع بکننگھم کے جانب سے انتخاب ہوا چونکہ گڈون پناہ قانون سے خارج سمجھا جاتا تھا اس لئے محکمہ نصفیت نے اس کو نام منظور کر کے کسی دوسرے نائب کے انتخاب کے لئے حکم دیا اور ضلع مذکور سے اس حکم کی تعمیل میں فارٹیسکیو منتخب کیا گیا۔ مگر پارلیمنٹ منعقد ہونے کے بعد دارالعوام نے گڈون کے انتخاب کو صحیح قرار دیکر تاج کے ساتھ ایک طولانی مناظرہ شروع کر دیا۔ بالآخر تاج نے گڈون اور فارٹیسکیو دونوں کے انتخاب کو ناجائز قرار دیا اور جس روز کہ ضلع بکننگھم کے نام ایک تیسرا جدید حکم نامہ انتخاب روانہ کیا گیا

مجلس مذکور نے اور بھی انتخاب کی دو نزاعوں کا تصفیہ کیا اور اس پر تاج اور دار الامر وغیرہ کی طرف سے کچھ اعتراض بھی نہیں ہوا۔ جب دار العوام کا اختیار اس طرح قائم ہو گیا تو مجلس مذکور نے ایک مستقل کمیٹی مقرر کر کے امتیازات اور نزاعات انتخاب کا تصفیہ اس کے سپرد کر دیا تھا لیکن ۱۷۷۲ء سے ان امور کو پوری مجلس خود تصفیہ کرنے لگی اور اس کے صدر آئینلو کے زمانے میں یعنی ۱۷۷۲ء سے ۱۷۸۱ء تک عدالتی طور پر اس قسم کے مقدمات کی سماعت و تحقیقات ہوتی رہی۔ ظاہر ہے کہ مقدمات انتخاب کا اثر پارلیمنٹ کے دو مشہور سیاسی فرقوں کی قوت پر پڑتا ہے چنانچہ جب چپنہم (Chippenhams) کے نائب کو دار العوام نے ناجائز قرار دیا تو وال پول مستعفی ہو گیا اس لیے کہ اس کے نزدیک اس مقدمے کا ہار نا وزارت وقت کے لیے دار العوام کی رائے بے اعتمادی کے مساوی تھا۔ چونکہ ان مقدمات کے تصفیوں میں منتخبین کے حقوق کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اس لیے قانون کریمن ول کے ذریعے سے ان نزاعات کی تحقیقات کے لیے ایک پندرہ آدمیوں کی کمیٹی مقرر کی گئی تھی مگر پیل نے اس کے ارکان کی تعداد چھ کر دی اور اس کے بعد پانچ کر دی گئی۔ چونکہ ارکان کمیٹی قانون سے ناواقف ہوتے تھے اور انکار کنیت پارلیمنٹ سے تعلق ہوتا تھا اور ارکان سے وہ اپنے فرقے کے امیدواروں کی طرفدار می کرنے پر فطرۃً مائل رہتے تھے بناءً علیہ ۱۷۸۱ء میں ان معاملات کا تصفیہ پھر نظامے عدالت کے سپرد کر دیا گیا اور یہ لوگ دار العوام کے مقرر کردہ متصور ہوتے ہیں۔ جس ضلع یا شہر کے نائبان منتخب کی نسبت تکرار ہو اس ضلع یا شہر میں عدالت عالیہ کے دو ارکان (جج) اجلاس کر کے نزاع انتخاب کی تحقیق کرتے اور اپنا فیصلہ دار العوام کو روانہ کرتے ہیں اور دار العوام فیصلہ مذکور کی تعمیل کرتی ہے۔

اپنے معاملات کا تصفیہ پارلیمنٹ آپ کرتی ہے اس میں (۱) اپنے کل امور کا

کسی دوسرے کو دخل دینے کی مجال نہیں۔ دارالعوام نہ صرف اپنے نااہل ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرتا ہے بلکہ بدچلنی کے لئے ان کو سزا بھی ملتی ہے چنانچہ ۱۵۴۸ء میں جان اسٹوری کو سزا الفاظ کے کہنے کے جرم میں سزائے قید دی گئی۔ اسی طرح ۱۵۴۸ء میں پیٹر وینٹ ورکھ کو جب وہ امور ممنوعہ پر بحث کرنے سے باز نہیں آتا تھا بحکم مجلس قید کر دیا گیا تھا۔ براڈلا کے جھگڑے کا جو حال کا واقعہ ہے یوں ظہور ہوا کہ اُسے حلف وفاداری کے لینے سے انکار تھا مگر بعد میں وہ اس پر راضی ہو گیا تھا۔ دوران بحث میں عدالت کی رائے دریافت کیے جانے پر جواب ملا کہ مجرم معمولی جرائم کی تحقیقات کے جن کا تعلق قانون ملک سے ہو دارالعوام ان کل امور کا جو مجلس مذکور میں پیش آئیں تصفیہ کر سکتا اور اپنے معاملات کی آپ نگرانی کرنیکا مجاز ہے۔

جو اندرون پارلیمنٹ واقع ہوں آپ تصفیہ کرنا اور ان کے لئے سزا تجویز کرنی۔

دارالعوام کا اپنے امور کی آپ نگرانی اور تصفیہ کرنے میں مختار ہونیکا ضروری نتیجہ ہے کہ وہ اپنے امتیازات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو خواہ وہ غیر ہوں یا اُس کے ارکان سزا دیتا ہے۔ عود شاہی کے قبل اس قسم کی خلاف ورزیوں کے لئے عموماً جرمائے کی سزا تجویز ہوتی تھی لیکن حال کے طریقے میں تغیر ہو گیا ہے۔ اگر امتیاز کا توڑنے والا کوئی رکن ہو تو پہلے ارٹکاب کے لئے اسے سزائے اخراج دیکجاتی ہے اور اگر مجرم کوئی غیر ہو تو اولاً اس کو اپنے فعل سے باز آنے کے لئے منجانب صدر منتحبہ کیا جاتا ہے مگر اگر ارٹکاب ثانی کی حالت میں دونوں قسم کے خطا واروں کو بحکم صدر سارجنٹ اسٹ آرمر کی تحویل یا کسی قید خانے میں مجبوس کیا جاتا ہے۔ دارالعوام کی سزائے قید میں مدت کا تعین نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کے سیشن کے اختتام پر مقید از خود رہا ہو جاتا ہے۔ اس کے بالعکس دارالامر کی حالت ہے۔ یہاں مجرم کو مدت معینہ کے لئے سزا ملتی ہے اس لئے جب پارلیمنٹ کا اجلاس حکیم پادشاہ ملتوی ہوتا ہے

(۸) خلاف ورزی امتیازات کی سزا

تو دار الامر کی مجوزہ سزا کے قید ختم نہیں ہوتی اور مجرم مجلس سے رہا نہیں ہو سکتا۔ جو امور کہ پارلیمنٹ کے باہر واقع ہوئے ہیں ان پر پارلیمنٹ کو نگرانی کا حق نہیں ہے بلکہ پارلیمنٹ کے ارکان اور غیروں کے درمیان جو مناقشات بیرون پارلیمنٹ پیش آتے ہیں ان کے تحقیقات و تصفیہ کرنے کی مجاز قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ہیں۔ ایسی حالت میں اگر پارلیمنٹ کے امتیازات کی خلاف ورزی بھی ضرور ہو تو کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا۔

باب دہم

فرائض پارلیمنٹ

دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین

وضع قوانین میں عمائد سلطنت اور شاہیہ ملک سے مشورہ لینا اور ان کی رضامندی حاصل کرنے کا طریقہ زمانہ قدیم سے انگلستان میں مروج ہے لیکن یہ بتلانا کہ اس کی ابتدا کب ہوئی دشواری سے خالی نہیں۔ گو مجلس عقلا اور مجلس عام اپنے اپنے وقت میں قانون بنانے کے متعلق بادشاہ کو مشورہ دیتی ہیں لیکن ان مجلسوں کو وضع قوانین میں تقسیم کرنے کا اختیار نہ تھا اور جن قوانین کی تحریک بادشاہ کی جانب سے ہوتی تھی ان کو یہ نامنظور نہیں کر سکتی تھیں۔ مجلس عام کے بعد جب پارلیمنٹ کا وجود ہوا تو عوام کے نمائندوں کا صرف امور مالیہ کی مہم کو سر کرنے کے لئے اس مجلس قومی میں طلب ہونا شروع ہوا۔ چونکہ اس زمانے میں قانون فرایین کے ذریعے سے بننا تھا اس لئے اس طریقے کو محدود کرنے کی غرض سے ۱۳۲۱ء میں ایک یہ قانون وضع کیا گیا کہ آئندہ سے کل امور جن کا تعلق منصب شاہی یا طبقہ امراء یا طبقہ عوام یا سلطنت سے ہو وہ پارلیمنٹ میں پیش ہو کر ان کے متعلق امرائے ملک، کلیسا کے امیر اور عوام کی رائے لی جائے اور اس کے بعد بادشاہ کی منظوری حاصل کی جائے۔ اس قانون کی بدولت اضلاع اور بلاؤں کے نمائندوں (ٹاؤن اور شہریوں) کو قوانین موضوعہ کی نسبت اپنی رضامندی ظاہر کرنے کا حق جو قدیم سے مجلس عظمیٰ کو حاصل تھا مل گیا۔ پھر بھی چونکہ قانون کو بادشاہ اپنی کونسل کے ذریعے سے بنانا اور قانون کے بننے اور جاری ہونے کے لئے رعایا بادشاہ کو غرضی دیتی تھی اس لئے بادشاہ بلا معیت پارلیمنٹ

قانون وضع کرتا تھا۔ اس امر کی تحقیق مشکل ہے کہ پارلیمنٹ کے شروع زمانے میں اس کے ہر ایک طبقے کی عرضی پر دوسرے دو طبقوں کی رضامندی ضروری تھی یا نہیں۔ چونکہ پادریوں کے طبقے نے اس مجلس قومی سے بہت جلد کفارہ کشی اختیار کر لی تھی اس لئے ان قوانین کی نسبت جو طبقہ عوام کی عرضیوں کی بنا پر وضع ہوئے تھے پادریوں کے طبقے کی رضامندی کے متعلق تحقیق کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے۔ مگر اس بات کا پتا ملتا ہے کہ ۱۳۵۷ء اور ۱۳۵۸ء میں جو قوانین کہ پادریوں کے طبقے کی بنا پر وضع ہوئے تھے ان پر عوام کی منظوری لی گئی تھی اور اس زمانے کے عوام کے اعتراضات سے ظاہر ہوتا ہے کہ پادریوں کی تحریک وضع قوانین کا عوام کو علم تک نہیں ہوتا تھا بلکہ عوام کی فرضی منظوری ان قوانین پر ثبت کر لی جاتی تھی۔ امر ابھی تو عوام کی عرضیوں پر دستخط کرتے اور اس طرح ان کے شریک حال بنجاتے مگر کبھی بادشاہ کی منظوری کے ساتھ متفق ہوتے تھے یعنی عوام کی تحریکات قانونی بعض وقت طبقہ امرا کے توسط سے اور بعض وقت بلا توسط بادشاہ کو پہنچتی تھیں۔ چونکہ امر اند صرف پارلیمنٹ کے ارکان تھے بلکہ بادشاہ کے موروثی مشیر بھی اس لئے وہ عوام کے عرض قانون پر کونسل شاہی میں اپنی رضامندی کا اظہار کرتے تھے۔ مگر عوام کی حالت اس کے برعکس تھی۔ ان کے لئے امر کی قانونی عرضیوں پر دستخط کرنا لازم تھا۔

جو عرضیاں کہ مختلف چارہ کار قانونی کے حصول کے لئے گزرتی تھیں ان کو اس قسم کے قوانین کے لئے تحریکات نہ سمجھنا چاہئے تاہم قانون اضافی کاشیج انہی عرضیوں کے ذریعے سے بویا گیا۔ جن مسودات کو امرا نے ۱۳۵۷ء اور ۱۳۵۸ء میں اور قوم کے کل طبقات نے جن عرضیوں کو بمقام لنکن ۱۳۵۷ء میں اور بمقام ویسٹ منسٹر

تقدیم وافع قوانین
بذریعہ عرضداشت

۱۲۰۹ء میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا تھا اُن کو اس طویل سلسلہ عرضداشت کا مقدمہ ابجیش سمجھنا چاہئے جن کے جواب میں بادشاہ کی جانب سے قوانین وضع ہوتے یا فرامین شائع ہوتے تھے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں عرضیوں کے وصول کرنے کے طریقے کی تکمیل و اصلاح ہوئی۔ پارلیمنٹ کی ہر ایک سیشن کی ابتدا میں ناظران و مستعدان عراض کا تقریر عمل میں آتا تھا۔ ایڈورڈ سوم کے افتتاح پارلیمنٹ کے وقت دارالعوام کا صدر منجانب بادشاہ اعلان کر دیتا تھا کہ بادشاہ کو اپنی رعایا کی عرضیاں لینے میں نہایت مسرت ہے جس کا جی چاہے عرضداشت گزاران سکتا ہے۔

بادشاہ مراض
کے ساتھ کس طرح
سلوک ہوتا تھا۔

اگر ان عرضیوں کے مطابق بادشاہ کے یہاں سے جواب ملتارہتا تو اس وقت کی حالت میں رد و بدل کی ضرورت نہ پیدا ہوتی لیکن بادشاہ اپنی مرضی کے موافق رعایا کی عرضیوں میں ترمیم کرتا تھا۔ بعض وقت ان کے مطالبے کے پورا کرنے کا وعدہ ہوتا لیکن کچھ نہیں کیا جاتا تھا۔ اور کبھی کسی فرمان کے ذریعے سے چند روزہ چارہ کار ملتا تھا کبھی اس کثرت سے مستثنیات داخل کر دیئے جاتے کہ قانون کا منشا فوت ہو جاتا اور کبھی طبقہ عوام کی عرضی کے خلاف مقصود دوسرے متضاد قوانین وضع کر دیئے جاتے تھے۔ بہر حال پارلیمنٹ کو جس قدر اور جس قسم کے قوانین وہ طلب کرتی تھی اُس سے زیادہ یا کم اور دوسری قسم کے قوانین ملتے تھے۔ بادشاہ کے اس سلوک کے خلاف ہمیشہ پارلیمنٹ کو شکایت رہی اور وہ بادشاہ سے برسرِ جنگ رہتی اور عوام کے اس اصرار میں کہ پارلیمنٹ سے مصارف سلطنت کے لئے رقوم کی منظوری ہونے کے قبل اس کی شکایات رفع ہو جائیں بتدریج ترقی ہوتی گئی پہلے ۱۳۴۱ء اور دوبارہ ۱۳۵۲ء میں عوام نے اس بات پر زور دیا کہ پارلیمنٹ کی برخاست کے پہلے عوام کی عرضیوں پر بادشاہ کی منظوری اور مہر ثبت ہو جانی چاہئے۔ ۱۳۷۷ء میں ارکان عوام نے عرضی دی کہ قوانین پر مہر ثبت ہونے کے قبل

ہم کو پڑھ کر سنا دیا جائے چونکہ تجارت کے متعلق قانون بنانا اور اس کے انتظام کرنا نہایت نازک مسئلہ تھا اور اس کے لئے پارلیمنٹ کے مشورہ و رضامندی کا حاصل کرنا بھی ضرور تھا اس لئے پارلیمنٹ نے ۱۳۵۰ء میں فرمان اسٹیبل کے اجرا پر سخت اعتراض کیا اور اس کے دوسرے سال اس فرمان کو منظور کر کے اس کو ایک "مستقل" قانون بنایا ہنری پنجم کو وعدہ کرنا پڑا کہ آئندہ ۵ سے ارکان عوام کی عرضی کے مطابق قانون بنا کرے گا اور قانون بنانے میں مضامین عرضی کی خلاف ورزی نہوگی جس کے سبب سے ان کو ایسے قانون کی تعمیل کے لئے جو ان کی خلاف مرضی ہو پابند نہ کیا جائیگا۔ ۱۳۷۱ء میں عوام نے درخواست کی کہ عرائض میں ترمیم ہونے کے بغیر قانون وضع ہوا کرے۔ ۱۳۷۹ء میں ان لوگوں نے اس مضمون کی عرضداشت پیش کی کہ جو عرضی قانون بننے کے لئے دی جائے اس کے مقصود کی مخالفت کرنے اور اس کی شکل بگاڑنے کے بغیر قانون بنا کرے پڑے۔ پارلیمنٹ کے اس طرح بار بار خواہش کرنے کی وجہ بادشاہ کی وعدہ خلافی تھی۔ جو قوانین کہ ناکافی طور پر وضع ہوتے یا بلا ضرورت و رضامندی پارلیمنٹ بادشاہ کی جانب سے اجرا ہوتے تھے ان کے انسداد کے لئے عرضی نہیں بلکہ ایک دوسرا طریقہ موزوں تھا۔ اگرچہ پندرہویں صدی تک عموماً ہر ایک قانون کی تحریک پارلیمنٹ کی جانب سے ہونے لگی تھی اور کل قوانین اس کے عرائض کی بنا پر بنتے تھے لیکن اس قسم کے اقتدا میں ضرور ایک خامی تھی یعنی عرضی کے نہ کہ مسودے کے گزرنے پر قانون بنتا تھا لیکن جن مسودات کی تحریک بادشاہ یا کونسل کی جانب سے ہوتی انہی کے مطابق قانون وضع ہوتا تھا یعنی ان کی شکل اور نفس مضمون میں کسی قسم کا رد و بدل ہونے نہیں پاتا تھا۔ ہنری ششم کے عہد کے اختتام پر پارلیمنٹ نے بھی مسودے کے طریقے کو اختیار کیا اور اس طرح

وضع قوانین میں تقدیم کرنے کا حق عہد مذکور میں اس کو حاصل ہوا۔ اسوقت سے بادشاہ نے مسودات قانونی میں ترمیم کرنا موقوف کیا اور اسوقت سے اس کا یہ حق جاتا رہا بجز اس کے کہ وہ مسودہ قانون کو کلاً منظور یا کلاً نامنظور کرے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اگر اس کے مشورے پر مسودہ مذکور میں فی الواقع ترمیم کی ضرورت ہو تو "موڈین مسودہ" کی اجازت سے اور ان کی نگرانی میں اس میں ترمیم کی جاتی ہے۔ لیکن موڈین کی رضامندی کے بغیر بادشاہ مسودہ مذکور میں ترمیم نہیں کر سکتا۔ وضع قوانین کے معاملے میں تاج اور پارلیمنٹ کے اختیارات ایک دوسرے سے بدل گئے ہیں اور ابھی تباولہ اختیارات پارلیمنٹ کی ولایت مطلقہ کی بنیاد ہے "ایڈورڈ سوم کے عہد سے قوانین کا عموماً البرٹناے درخواست" عوام اور رضامندی، امر وضع ہونا شروع ہوا لیکن ہنری ششم کے عہد میں ان فقرات کا عمل متروک ہوا اور ہنری ہفتم کی بادشاہی میں تو قوم کے کان ان سے آشنا بھی نہیں رہے تھے۔ ان الفاظ کے عوض "حکم پارلیمنٹ" قوانین وضع ہونے لگے اور اس طرح وضع قوانین کی نسبت دونوں مجلسوں کے اختیارات میں مساوات پیدا ہو گئی۔

جس طرح پارلیمنٹ کے اختیارات میں ترقی ہو کر اس کو منفرداً وضع قوانین پر دسترس ہوتا گیا اسی طرح مجلس انتظامی کی رقابت میں اضافہ ہوتا گیا۔ ابتداً بادشاہ باجلاس کونسل اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کے فرائض میں فرق نہونے سے کونسل شاہی پارلیمنٹ کا ایک نہایت اہم اور با اثر عنصر متصور ہوتی تھی۔ اسی خاص سبب سے اس زمانے میں ان دونوں مجلسوں کے فرائض میں اشتباہ کرنا نہایت مشکل تھا اور اسی بنا پر فرمان اور قانون بلحاظ اثر و عمل ایک سمجھے جاتے تھے البتہ ان کی ہیئت ایک دوسرے سے جدا ہوتی تھی۔ فرمان کے ذریعے سے چند روزہ یا آئینہ قوانین وضع و ضبط

وضع قوانین کی
نسبت پارلیمنٹ
اور تاج میں
رقابت کا
پیدا ہونا۔

کا اجرا ہوتا تھا اور موقتی خرابیوں کا انسداد کیا جاتا تھا لیکن جو صواب طے کے
 قانون کے ذریعے سے نافذ ہوتا وہ دوامی ہوتا تھا۔ لیکن جب بادشاہ اور
 پارلیمنٹ ایک دوسرے کے رقیب بن گئے اور وضع قوانین کے
 متعلق ان میں اتفاق باقی نہ رہا تو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے قائم
 ہو جانے کے باوجود اپنے قانون بنانے کے اختیار کا ادا کرنا شروع
 کر دیا۔ باوجود اس کے ۱۳۲۷ء کے بعد سے فرامین شاہی کا وہ اثر
 اور عمل نہیں سمجھا جاتا تھا جو ان قوانین کو حاصل تھا جو عوام اور امرا کی
 رضامندی سے وضع ہوتے تھے۔ ان قوانین کا اندراج پارلیمنٹ
 کی مسلوں میں ہوتا تھا، جو لوگ ان کو وضع کرتے وہی ان کی تفسیح و ترمیم
 بھی کرتے تھے۔ فرمان اور قانون کے مابین چودھویں صدی میں
 بتدریج فرق ہونے لگا اور فرمان اسٹیبل کی نسبت عوام نے جو معرکہ
 کیا تھا اس کے سبب سے فرمان چند روزہ وغیرہ مستقل اور
 قانون دوامی و مستقل قرار پا گیا۔

سولہویں صدی میں بادشاہ نے وضع قوانین کے معاملے
 میں پھر پارلیمنٹ کے مقابلے پر کمر باندھی اور اعلانات کا اجرا شروع
 کر دیا۔ اعلانات بھی تو درپردہ فرامین ہی تھے۔ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے سے
 تاج کے اجرا کے اعلانات کی آزادی میں خلل ہوتا تھا اس لیے
 پارلیمنٹ کو موقوف یا ملتوی کر کے بادشاہ ازمٹ وسطی میں اعلان سے قانون کا کام لیتا
 تھا ٹیوڈر اور اسٹوارٹ بادشاہوں کے اپنے خاص حقوق اور اختیارات کی
 نسبت کچھ عجیب و غریب خیالات تھے وہ ان کو ملکوئی اختیارات سمجھتے
 تھے اور اس بنا پر انکی رائے میں جو عظمت و شرف اعلانات کو حاصل تھا وہ فرامین
 کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ ملک میں ایک ایسی قوت
 عدالت ایوان انجمن کی شکل میں موجود تھی جو رعایا سے ان اعلانات
 کی پابندی کرائی اور خلاف ورزی کرنے والوں کے لیے پھانسی
 سزائے موت ہر ایک قسم کی سزائیں جو زیر کر سکتی تھی۔ ہنری ہشتم کے

عہد میں پارلیمنٹ نے ایک قانون کو جاری کر کے اعلانِ شہابی کو چند مستثنیات کے ساتھ ان میں قوانین کے مساوی کر دیا تھا اور وہ مستثنیات یہ تھے کہ بشرطیکہ کسی شخص کی وراثت یا عہدہ یا مال و متاع کو اعلانِ شہابی کی وجہ سے نقصان پہنچتا ہو یا ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ پارلیمنٹ نے یہ قوتوں سے کیوں یہ چند مستثنیات لگا دئے تھے اس لئے کہ اس کی دونوں مجلسوں کو اس بات کا یقین کامل تھا کہ بادشاہ کے نزدیک ان قیود کا لحاظ نہ کرنا ایک معمولی بات تھی اور پارلیمنٹ اس کے ہاتھ میں نہایت بے بس بن گئی تھی۔ مگر سبب نے جو حامی سلطنت بن گیا تھا نہایت دانائی سے اس قانون کو منسوخ کر دیا لیکن مذہبی، اقتصادی اور تمدنی امور کی نسبت اس کے زمانے میں پہلے سے زیادہ اعلانات کا اجرا ہوتا رہا اور ان کی تعمیل بھی زیادہ تشدد سے کرائی جاتی تھی۔ ملکہ میری کے عہد میں جب اعلانات کے مسئلے کی نسبت عدالت کی رائے طلب کی گئی تو اس نے طے کر دیا تھا کہ اعلانات کا اجرا قوانین نافذہ کی صراحت و تفصیل اور ان کی تعمیل کرانے کی غرض سے جائز ہو سکتا ہے۔ اس کے سوائے ان کا نفاذ اثر روکے قانون درست نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایلینر سیٹھ اور جیمس اول نے اس فیصلے کا مطلق لحاظ نہیں کیا۔ بالآخر ۱۶۱۱ء میں کثرتِ اجرائے اعلانات کے خلاف پارلیمنٹ کی جانب سے شدید اعتراضات ہوئے۔ ان اعلانات سے پارلیمنٹ کا خائف ہونا بے محل نہ تھا۔ اس کو اندیشہ تھا کہ کہیں اعلانات مذکور اثر اور عمل میں تبدیلی قوانین پارلیمنٹ کے مساوی نہ تصور ہونے لگیں۔ جیمس نے نظائے عدالت سے مشورہ کیا اور ان لوگوں نے ہیر مجلس کوک کے زیر اثر فیصلہ کیا کہ بادشاہ اعلان کے ذریعے سے کوئی جدید جرم قائم نہیں کر سکتا یعنی جو فعل کہ اعلان کے

جاری ہونے کے پہلے قانون ملک کی رو سے جرم نہیں تھا وہ بعد اجمالی اعلان جرم نہیں ہو سکتا۔ مگر بادشاہ اعلانات کے ذریعے سے رعایا کو قانون ملک کی پابندی کرنے کی نسبت متنبہ کر سکتا ہے اور اس ہدایت کے بعد بھی رعایا قانون مذکور کی خلاف ورزی کرے تو اس کا جرم زیادہ سنگین متصور ہوگا۔ اس فیصلے کے بعد سے جرم ماننے اور سزا کے عائد کرنے کے اعلانات کا اجرا موقوف ہو گیا مگر جب تک عدالت ایوان انجمن کی موقوفی عمل میں نہیں آئی اس عدالت سے لوگوں کو اعلانات کی خلاف ورزی کی صورت میں خفیف سزائیں ملتی رہیں حالانکہ عدالت مذکورہ کی یہ کارروائیاں بھی قانون ملک کی بنا پر ناجائز تھیں۔

قراہین اور اعلانات سے زیادہ تاج کے انقا اور استثنائے اختیار اختیار سے پارلیمنٹ کے اختیار وضع قوانین کو گزند پہنچا ہے انقائے قانون نافذہ کو معطل بنانے کے سبب سے دستورنی حکومت باقی رہ نہیں سکتی اگر بادشاہ کے اس اختیار کو نہ روکا جائے تو ملک کے جملہ قوانین کو وہ بے اثر بنا سکتا ہے اور جس قانون کو چاہے آسانی سے منسوخ کر سکتا ہے۔ سب سے پہلے پوپ نے ازمنہ وسطیٰ میں اس اختیار پر عمل کیا تھا۔ چونکہ چودھویں صدی میں پوپ کے اثر کو زائل کرنے کی غرض سے انگلستان میں اس کے خلاف کثرت سے قوانین بنے تھے اس لیے وہ اس زمانے میں قوانین انگلستان کو معطل کرتا تھا جیسے اول اور چارلس اول کی پارلیمنٹوں نے بادشاہ کے اس اختیار پر سخت اعتراضات کئے تھے لیکن عود شاہی کے بعد روسن کیتھلک لوگوں کو قوانین تغیری کے اثرات سے محفوظ رکھنے کی غرض سے جب اس اختیار پر عمل ہونے لگا تو پارلیمنٹ پھر مقابلے پر اٹھ کھڑی ہوئی جس قدر اسٹوارٹ سلاطین انقا کو روسن کیتھلک کے لیے سپر بنانا چاہتے اسی قدر پارلیمنٹ

انقائے اختیار
معطل۔

۱۷۶۲ء کی جانب سے اس اختیار کی مخالفت ہوتی تھی۔ چارلس دوم کے قانونِ ملاجی کو معطل کرنے کی نسبت تو پارلیمنٹ خاموش رہی مگر اعلانِ مراعات کے خلاف جو ۱۷۶۲ء میں جاری ہوا تھا اور جس کے زیر اثر رومن کیتھولک لوگوں کے خلاف جس قدر تعزیری قوانین نافذ ہوتے تھے ان سب کو معطل کر دیا تھا تمام ملک میں شورش برپا ہو گئی اور پارلیمنٹ کی ناراضی کی تو کوئی حد نہ رہی تھی۔ بناؤ علیہ چارلس کو باجلاس پارلیمنٹ اس اعلان کو اپنے ہاتھ سے منسوخ کرنا پڑا۔ جیسے دوم نے بھی اسی طرح کا ایک اعلان جاری کیا تھا اور پیرس کے گرجاؤں میں اس کے پڑے جانے کا حکم دیا تھا لیکن اس کے خلاف سات اسقفوں کے اعتراض اور اس بنا پر ان کی فوجداری تحقیقات پر الزام سے ان کے بری ہو جانے کی وجہ سے بادشاہ کی مطلق العنانی کا خاتمہ ہو گیا اور قانونِ حقوق تو بالآخر بادشاہ کے قوانین کو معطل کرنے کے "افرضی اختیار" کو ہمیشہ کے لیے ناجائز قرار دینا بشرطیکہ باجارت و رضامندی پارلیمنٹ عمل میں لایا جائے تو بادشاہ کے اختیار استثنائی چند وجوہ سے تائید کی جاتی تھی مثلاً بعض قوانین کے زیر اثر بعض آدمیوں پر زیادہ سختی ہوتی تھی اور جب بادشاہ کو کسی مجرم کے معاف کرنے کا حق حاصل تھا تو چند لوگوں کو قبل وقوع جرم بعض قوانین کے اثر سے اگر وہ مستثنیٰ کرتا تھا تو کیا قباحت تھی۔ لیکن یہ ایسا اختیار تھا کہ بادشاہ نہایت آسانی سے اس پر بے موقعہ عمل کر سکتا تھا چنانچہ پندرہویں صدی میں بادشاہ کے بلا احتیاط مجرمین کو معافی اور برائت دینے سے قتل اور سنگین جرموں کی وارداتوں کی کثرت ہو گئی تھی عہدِ خاندان لینکسٹر کے دکنائے جرائم کی دو قسمیں مقرر کی گئیں ایک ایسے افعال جو "بذات خود مجرمانہ" ہوں اور دوسرے وہ افعال جن کو "قانون نے جرائم قرار دیا ہو" یعنی ایسے جرائم جن کے ارتکاب سے قانون الہی

اختیار استثنائی

کی خلاف ورزی ہو اور دوسرے ایسی خطائیں جن کا کرنا قانون میں منع سے ممنوع ہو۔ ان لوگوں کی حجت تھی کہ بادشاہ کا اس دوسری قسم کے قانون کو معطل کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ مگر ویر اسٹوارٹ کے ماہر ان قانون نے اس امتیاز کو بھی اٹھا دیا تھا ان کا اودعا تھا کہ استثنیٰ بادشاہ کے خاص اختیارات میں شامل ہے اور اس لیے اس کا محدود کرنا یا سلب کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ اس اختیار کی اس قدر تائید ہونے کے بعد بھی قانون حقوق کے ترتیب دینے والوں کی زور سے وہ بچ نہ سکا اور ان الفاظ میں "جیسا کہ حال میں اختیار استثنیٰ کو مخصوص اختیار استثنیٰ کی ایک قسم سمجھ کر اس پر بیجا عمل ہوا ہے" ان لوگوں نے اس کو ناجائز قرار دے ہی دیا۔

شاہی اختیار
انکار۔

(مسودہ قانون
کو نامنظور کرنے کا
اختیار)

بادشاہ کسی عرضی یا قانون کو صاف لفظوں میں نامنظور نہیں کرتا تھا اس لیے کہ اکثر صورتوں میں رفع شکایات کے بغیر پارلیمنٹ فراخ دل سے مصارف سلطنت کے لیے رقوم منظور نہیں کرتی تھی اگر کسی مسودہ (قانون) کو نامنظور کرنا ہوتا تو اس طرح عیارانہ و مدبرانہ وعدہ کیا جاتا تھا کہ "بادشاہ غور کرے گا" اور اس مسودے کے متعلق اس سے زیادہ کچھ سننے میں نہیں آتا تھا اور منظوری ان الفاظ میں "کہ بادشاہ اس کو پسند کرتا ہے" دی جاتی تھی۔ سترھویں صدی کے پہلے اکثر اس شاہی حق انکار پر عمل ہوا ہے چنانچہ ۱۵۹۲ء میں جو اکالوئے مسودات قانون ملکہ وقت کی منظوری کے لیے پیش کئے گئے تھے ان میں سے صرف تینتالیس مسودوں کو شرف منظوری حاصل ہوا۔ اگرچہ اسٹوارٹ بادشاہوں کو قوانین کے منظور کرنے میں کچھ عذر نہیں تھا لیکن ان کے اثر و عمل کو وہ اپنے اختیارات استثنیٰ اور انفا سے زایل کر دیتے تھے۔ اگر قانون کے اثر سے مخصوص لوگوں کو بچانا منظور ہوتا تو پہلے قسم کے اختیار سے اور اگر مختلف گروہ کو مستفیذ کرنا مقصود ہوتا تو دوسرے قسم کے

اختیار سے کام لیا جاتا تھا۔ انقلاب سلطنت کے بعد ولیم سوم نے چار اہم اور مفید قوانین کو نامنظور کیا تھا منجملہ ان کے ایک قانون سے سالہ بھی لکھا۔ سب سے آخری دفعہ شائع میں اس اختیار پر عمل ہوا تھا۔ ملکہ این نے اہل اسکاٹ لینڈ سے ناراض ہو کر قانون فوج اسکاٹ لینڈ کے منظور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس زمانے میں یہ طریقہ بدل گیا ہے اور مسودہ قانون کی ابستدائی حالت میں وزارت وقت کو بادشاہ کی ناراضی کی اطلاع دی جاتی ہے۔

سوائے مالی مسودات کے دوسرے قسم کے قوانین بنانے کے متعلق ارکان امر اور عوام کو تقدیم و تحریک کرنے کے مساوی حقوق حاصل ہیں اور ایک طبعی طور پر پیش کردہ مسودات کو منظور یا نامنظور کر سکتا ہے۔ لیکن اگر کسی امر کی نسبت دونوں مجلسوں کو اصرار ہوتا ہے تو کانفرنس کے ذریعے سے امر باہ التشرع کی یکسوئی کر لی جاتی ہے لیکن انیسویں صدی میں اس طریقے پر عمل ہونا موقوف ہو کر ان مجلسوں نے تکراری امور کے تصفیے کے لئے پیام کو وسیلہ گردانا عموماً پیامات کے ذریعے سے فریقین میں مصالحت ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر کسی مسودہ قانون پر جس کے نفاذ و اجراء کا ملک انتخابین نے نہایت تاکید سے حکم دیا ہو اور اس پر بھی اس کے منظور کرنے میں مجلس موروثی کو عذر ہو تو مجلس اعلیٰ کا فرقہ مخالف جدید امر کے تقررات سے مغلوب کیا جاتا ہے۔

چنانچہ ۱۸۳۲ء میں جبکہ امر قانون اصلاح کی مخالفت پر اڑے ہوئے تھے تو تقررات امر کی دہکلی دیگر ان کو مغلوب کیا گیا تھا۔ اور ۱۸۷۱ء میں تو ہارے اور سینیٹ جان کو صلح یوٹریٹ کے متعلق فی الواقع اس طریقے پر عمل کرنا پڑا۔ تقررات امر کے طریقے کو بیج ہاٹ دستور انگلستان کے انجن کا مخج البخار کہتا ہے۔ لیکن ایک ایسے دستور حکومت میں جہاں کہ وضع قوانین کا اختیار

دو مجلسوں کے سپرد ہوا اس "مخرج البتار" سے کام لینا خطرہ عظیم سے خالی نہیں اور جب تک کہ قوم کی خواہش حاصل نہ کر لی جائے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں کیا گیا تھا اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔

پارلیمنٹ کے مالی فرائض

نگرانِ محصل قومی کا مسئلہ ابتداء میں نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اور اس کے حل ہونے پر محمد ودا اور غیر محمد ودا دونوں ہی قسمت کا فیصلہ منحصر تھا۔ ابتداء پارلیمنٹ کو کل مداخلت ملک پر اختیار نہ تھا اور بادشاہ امور قومی کے متعلق پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کے لیے مجبور نہ تھا اس لیے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے اجرائے محصولات پر جن کے ذریعے سے اس کو موروثی ارتقاعات تاج کے لیے تکمیل کرنی پڑتی تھی قیود عائد کر کے شروع کر دیئے چنانچہ سند اعظم میں بھی مجلس عام کے منعقد ہونے کی ضرورت صاف الفاظ میں منظوری اجرائے محصولات بتلائی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ بادشاہ نا لبان قوم کو اس ایک غرض کے پورا کرنے کے لیے طلب کرتا تھا اور یہ لوگ اس کے محصول لگانے کے اختیار کو جاری کرتے تھے۔ لیکن پارلیمنٹ نے بادشاہ سے مقابلہ کر کے بتدریج کل مصارف سلطنت پر اپنی نگرانی قائم کر دی۔ اس مقلبے کو بہت طویل ہوا جس کا سبب یہ تھا کہ پارلیمنٹ ہر ایک امتیاز اور حق کے بعد جو اس کو بادشاہ سے بہ ہزار وقت ملتا تھا اس اصول کے قائم کرنے کی کوشش کرتی تھی جو بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ "بادشاہ کا مصارف سلطنت یا اپنی ذات کے لیے بر بنائے خاص اختیار شاہی جو اوجھائے غلط تھا پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر محصول لگانا، ناجائز اور خلاف مشار و ستور ہے لیکن بادشاہ ان قیود کو جو بذریعہ قانون اس کے محصول لگانے کے اختیار کو محدود کرنے کی غرض سے عائد کئے جاتے تھے بظاہر مان تو لیتا مگر ان کے خلاف عمل کرتا تھا اور ان چند محصولات کے سوائے جن کا ذکر کسی قانون امتناعی میں ہوتا دوسرے کل محصولات کو خواہ وہ جاگیر می طرز کے یا قومی ہوں پارلیمنٹ کی رضا مندی کے بغیر یعنی مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرنے کا دعویٰ

کرتا تھا۔

اس لیے چند صدیوں کے بعد اس معاملے میں پارلیمنٹ کامیاب ہوئی
 اگرچہ ۱۲۸۵ء میں سوائے تین معینہ رسمی اعانتوں کے دوسرے کل محصولات کا
 مجلس عام کی رضامندی کے بغیر لیا جانا ممنوع قرار پایا تھا لیکن یہ فقرہ سند اعظم کی
 ۱۲۸۵ء کی اشاعت سے حذف کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۵۹ء میں ایڈورڈ اول
 نے وعدہ کیا کہ صرف رفاہ عام کی غرض سے اور ملک کی رضامندی کے بغیر کسی قسم
 کی اعانت محصول اور انعام نہیں لیا جائے گا بریں ہم اس معاہدے سے
 اس نے اپنے ان قدیم محصولات اور انعام کو وصول کرنے کے حق کو جن کا ادا کیا
 جانا جائز سمجھا جاتا تھا اور معمول بن گیا تھا اور جن کو مجلس عام نے ۱۳۵۹ء میں
 منظور کیا تھا مستثنیٰ کیا تھا۔ ۱۳۸۵ء میں طبقات امرا اور عوام کی رضامندی کے
 بغیر کسی قسم کی اعانت رومی اور محصول نہ لیے جانے کی نسبت قانون بنایا گیا اور
 جبراً اس کی منظوری ایڈورڈ سوم سے لی گئی۔ بادشاہ مذکور پارلیمنٹ کے توسط کے
 بغیر تاجروں سے محصول لیا کرتا تھا اس لیے پارلیمنٹ نے ۱۳۹۲ء اور ۱۳۹۳ء میں بلا واسطہ
 محصولات پر بذریعہ قانون اپنی نگرانی قائم کی۔ ان قوانین سے ایک فقرہ نقل کیا جاتا
 ہے "پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اگر ان پر کوئی موقتی یا دائمی محصول لگایا جائے
 تو تاجروں اور دوسروں کو اس کا ادا کرنا لازم نہیں" علاوہ بریں ۱۳۹۳ء میں جب
 پارلیمنٹ کو یقین ہو گیا کہ بادشاہ اس کے اصرار کو نہ مان کر اپنے اختیار سے شیج اور
 پونڈیج کے محصول کو وصول کرے گا تو اس نے ان محصولوں کی منظوری دیکر اپنی
 بات بنالی یعنی اجرائے محصولات کی منظوری دینے کے اختیار کا اظہار کر دیا۔ اگرچہ
 خاندان لینکیسٹر اور ٹیوڈر بادشاہوں نے پارلیمنٹ کے محصولات کو منظور کرتے
 کے حق کو بظاہر ہر بات میں تسلیم کر لیا تھا لیکن ۱۵۳۴ء کے ایک قانون پر جس کے
 ذریعے سے ہمہ جہت کو تجارت کے انتظام کرنے کا اختیار دیا گیا تھا غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تیسری سے مختلف قسم کے جدید محصولات
 کو روک کر رکھتا تھا جیسے اول نے بادشاہان سابق کے نقش قدم پر چل کر
 نہایت بے پروائی سے اس اختیار پر عمل کرنا شروع کیا بہر حال اجرائے محصولات
 کا تسلیم کرنا۔

رضامندی

کے بغیر محصول

عائد نہ کئے

جانے کی نسبت

پارلیمنٹ

کی ابتدائی

کوششیں

۱۳۹۲ء

۱۳۹۳ء

۱۳۹۴ء

۱۳۹۵ء

۱۳۹۶ء

۱۳۹۷ء

۱۳۹۸ء

۱۳۹۹ء

۱۴۰۰ء

۱۴۰۱ء

۱۴۰۲ء

۱۴۰۳ء

۱۴۰۴ء

۱۴۰۵ء

۱۴۰۶ء

۱۴۰۷ء

۱۴۰۸ء

۱۴۰۹ء

۱۴۱۰ء

کی نسبت اس کی خود مختاری زیادہ عرصے تک قائم نہ رہ سکی چنانچہ لی وینٹ کمپنی کے ایک تاجر نے جس کا نام بیٹ تھا محصول ادا کرنے سے انکار کر دیا اور جب معاملہ عدالت میں رجوع ہوا تو عدالت نے بادشاہ کی تائید میں فیصلہ صادر کیا اور شہنشاہ کی پارلیمنٹ نے بھی فیصلہ مذکور سے رضامندی ظاہر کی بناء علیہ سبیل نے محصولات کو وری گیری کے متعلق شرح محصول کی ایک کتاب مرتب کر کے بادشاہ سے بذریعہ فرمان منظوری حاصل کر لی۔ فرمان مذکور میں جن خیالات کی بنا پر جیمس کی جانب سے مخصوص اختیارات و حقوق شاہی کا اذعان کیا گیا تھا وہ یہ ہیں کہ خاص حقوق و اختیارات بادشاہوں کی میراث ہیں اور جب ان کو ضرورت ہو وہ وری گیری اور دوسرے محصولات کے اجرا کو ارتقاع ملک کا ذریعہ قرار دے سکتے ہیں۔ ان معاملات میں سلاطین صرف اپنی عقل و شعور پر عمل کرتے ہیں کسی دوسرے سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں اور جب وہ مناسب سمجھتے ہیں ان محصولات کو جاری کر سکتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان اختیارات کی بنا پر بادشاہ ہر ایک قسم کے محصول عائد کرنے میں خود مختار بنتا اور پارلیمنٹ کی طرز حکومت کو مستاصل کرنا چاہتا تھا متعدد پارلیمنٹوں نے اس قسم کے اجرا سے محصولات پر اعتراضات کئے اور بالآخر چارلس اول کے جلوس کے بعد مجلس وضع قوانین کو بادشاہ کے لئے پیئج اور پونڈیج کے تاحین حیات محصولات کو منظور نہ کر کے ناراضی کا اظہار کرنا پڑا۔ اگرچہ قانون حقوق میں جس کا مقصد اس نہ ملنے کی خلیوں کی اصلاح کرنا تھا بادشاہ کو کسی قسم کے انعام، قرضہ، بخشش محصول وغیرہ دینے کی ممانعت ہے لیکن اس میں محصولات کو وری گیری کے عائد ہونے کے خلاف کوئی مضمون نہیں ہے۔ اسی طرح ۱۶۲۹ء کے مشہور اعتراض میں بھی اس مسئلے سے گریز کیا گیا ہے بریں ہم اعتراض مذکور میں پیئج اور پونڈیج کا جس کی منظوری پارلیمنٹ سے نہ لی گئی ہو وصول کرنا ناجائز قرار دیا گیا ہے اور اس کی خلاف ورزی کو حریت قوم کی غارت گیری کے مساوی خیال کیا گیا ہے۔ بالآخر لانگ پارلیمنٹ کے دور میں پیئج اور پونڈیج اور وری گیری کے کل محصولوں اور زہ جہانہ کی صورت میں محصولات بلا واسطہ کے مسئلے پر پارلیمنٹ کا تسلط قائم

ہو گیا۔ مگر اس مخالفت کے بعد بھی جیمس دوم نے بذریعہ اعلان اپنے بھائی کو اپنے
 حین حیات ہی میں محصولات کر و رگیری وصول کر لینے کی اجازت دیدی تھی اور
 پارلیمنٹ بھی بادشاہ کی اس خلاف ورزی سے اغماض کر گئی۔ بہر حال انقلاب
 کے پہلے تاج اور پارلیمنٹ کے مابین اجراء کے محصولات کی بابت نزاع کا خاتمہ
 نہ ہو سکا۔ مداخلت قومی پر پارلیمنٹ کی باضابطہ نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ پارلیمنٹ
 نہ صرف مختلف محکمہ جات سرکاری کے لئے رقوم مخصوص کرتی ہے بلکہ ان رقوم
 کے حسابات کی تصحیح بھی کرتی ہے اور یہ دوسرا اختیار احتساب اس کے پہلے
 اختیار کا نتیجہ ہے تعجب ہے کہ پہلے پہل بادشاہ کی جانب سے مجلس دفع قوانین
 کے محصول قومی کے مصرف کی نگرانی کے متعلق تحریک ہوئی جس کی ابتداء یوں ہوئی
 کہ ۱۷۰۱ء میں بادشاہ کے میشری ویم رالے نے مجلس عام کو ایک کمیٹی کے ذریعے سے
 محصول کی مقدار اس کے وصول کرنے کے طریقے اور سلطنت کے مصارف
 پر غور کرنے کا مشورہ دیا تھا لیکن امرائے جو مجلس مذکور کے ارکان تھے اس تحریک
 کو پسند نہیں کیا۔ ایڈورڈ سوم کے عہد میں جن اغراض کے لئے روپیہ وصول کرنا
 منظور ہوتا تھا عموماً ان کی اطلاع پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو کر دی جاتی تھی۔
 اور پارلیمنٹ موقتی محصول کو اکثر جنگ جاری رکھنے کی شرط کے ساتھ منظور کرتی
 تھی اس پر بھی روپیہ دوسرے کاموں میں صرف ہوتا تھا اگرچہ پارلیمنٹ کی اس
 شرط کی پابندی نہیں ہوتی تھی اور اس کو مجاز سمجھا جاتا تھا لیکن لینکیسٹر خاندان کے
 دور میں اس پر عمل ہونے لگا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ خزانہ شاہی خالی رہتا تھا
 اس لئے مالیات کی اصلاح کی غرض سے محاصل ملک کے چند ذریعوں کو ناگہانی
 ضرورتوں کے لئے مخصوص کر دینا پڑا اس طرح ایک معینہ رقم بادشاہ کے خانگی
 مصارف کے لئے علیحدہ کر دی گئی۔ ہنری چہارم نے پیسج اور پوٹسج دشمنوں کے
 بحری حملوں کے دفع کے لئے مخصوص کر دیئے تھے جن زمینوں پر قلعے وغیرہ
 واقع ہوتے ان کی تحصیل، مجرین اور پناہ قانون سے خارج (شدہ) لوگوں
 کی جائداد ہائے منقولہ سے شاہی قرضوں کی ادائی ہوتی تھی اور ان کے موقتی
 محصول کے کچھ حصے سے کیا لے جیسے "گوہر بیش بہا" کی حفاظت اور اس کے

۱۷۸۸ء

تخصیص
رقوم

۱۷۰۱ء

خاندان
لینکیسٹر

اخراجات انتظام برداشت کیے جاتے تھے۔

لیکن خاندان یارک اور ٹیوڈور بادشاہوں کے دور میں تخصیص رقوم کا

۱۶۲۲ء

قاعدہ موقوف ہو کر سلسلہ عیسائیت کے عہد میں پھر جاری ہوا اور اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ بادشاہ نے جو رقم کہ پلاٹینیٹ کے ملک کو فوجی امداد پہنچانے کی غرض سے منظور کی تھی اُن پانچ لکھ سون کے تحویل میں کر دی جن کو دارالعوام نے منتخب کیا تھا۔ اسی طرح جمہوری حکومت کے زمانے میں مخصوص اغراض کی انجام دہی کے لئے خاص محصولات کی رقم معین کر دی جاتی تھی۔ عود شاہی کے بعد بھی یہ قاعدہ جاری رہا چنانچہ چارلس دوم کے مشورے کے مطابق ہالینڈ کی جنگ کے لئے جو رقوم سلسلہ عیسائیت میں منظور ہوئی تھیں اسی ایک کام کے لئے مخصوص کر دی گئی تھیں۔ لیکن چارلس اپنی نیک نیتی کے باعث نہیں بلکہ کلیئرٹن کی مخالفت میں دستوری طریقوں کا حامی بن گیا تھا۔ اس کو کلیئرٹن سے سخت نفرت ہو گئی تھی کلیئرٹن کی رائے میں تخصیص رقوم کے قاعدے سے مخصوص اختیارات شاہی میں کمی ہوتی تھی اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنے فائدے کے لئے استعمال کرنا چاہتا تھا۔

نتیجہ حسابات

سب سے پہلے ایڈورڈ سوم کے عہد میں (قومی) سرکاری حسابات کی تیج کرنے کا حق پارلیمنٹ کو ملا جس طرح قوم کی ناراضی کو کچھ مدت کے واسطے دفع کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ کو دستوری مراعات دیئے جاتے تھے اور جب نتیجہ فرم ہو جاتی تو ان مراعات پر عمل نہیں ہوتا تھا اسی طرح اس کی تیج حسابات کے اختیار کی کیفیت تھی اس کے متعلق قانون تو بنایا تھا لیکن وہ عملاً منسوخ و متروک تھا۔ سلسلہ عیسائیت میں گڈ پارلیمنٹ نے پھر اس کا مطالبہ کیا۔ پہلی مرتبہ ۱۳۹۱ء اور دوسری مرتبہ ۱۳۹۸ء میں "اجز انجیوں" کا تقرر عمل میں آیا اور مختلف ابواب کے لئے جو رقوم منظور ہوئے تھے وہ اُن کے حوالے کر دیئے گئے اور ان کو تاکید کی گئی کہ وہ ہر ایک مد کی رقم اسی مد پر خرچ کر لیں اور ہر سال پر آمدنی و خرچ سلطنت کا حساب پیش کریں۔ لیکن جب سلسلہ عیسائیت میں ہنری چہارم سے حساب پیش کرنے کے لئے مطالبہ کیا گیا تو جواب

ملکہ «اسلاطین حساب نہیں دیا کرتے» بریں ہم اُس نے دارالعوام کی خواہش کو قبول کر لینا مناسب سمجھا اور اس کے دوسرے سال مجلس مذکور کے سامنے حسابات سلطنت پیش کرنے کے لئے حکم دیا۔ اس زمانے سے تخصیص رقوم اور تنقیح حسابات کی ایک تاریخ ہو گئی اور بالآخر پارلیمنٹ کو یہ دوسرا اختیار چارلس دوم کے عہد میں مل گیا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ جو رقم پارلیمنٹ نے ایک سال پیشتر ہالینڈ کی جنگ کے لئے منظور کی تھی ۱۶۶۷ء میں دریافت کرنا چاہا کہ وہ اسی جنگ پر صرف کی گئی یا نہیں۔ اس پر بادشاہ نے پارلیمنٹ ملتوی کر دی اور یہ نقشیش موقوف رہ گئی لیکن اس کے ایک سال بعد دارالعوام نے تنقیح حسابات کی ایک کمیٹی مقرر کر کے اُس کو وسیع اختیارات دیئے اور اسی زمانے سے اُس کا یہ حق قائم ہو گیا ہے۔ اس کمیٹی کا سب سے پہلا کام یہ تھا کہ کسی جائز حکمانے کے بغیر رقم ایصال کرنے کے الزام میں سر جارج کارٹرٹھ کو جو محکمہ بحریہ کا خزانہ دار تھا دارالعوام (کی رکنیت) سے خارج کر دیا۔ صدر مستوفی و محاسب کے ذریعے سے تخصیص رقوم اور تنقیح حسابات پر دارالعوام کی نگرانی ہوتی ہے اور اُس کے ان اختیارات کو یہی عہدہ دار عمل میں لاتا ہے۔ اس کے یہی دو کام نہیں ہیں بلکہ یہ عہدہ دار دوسرے سرکاری محکموں کے حسابات کی تنقیح کر کے اُن کو اپنی رپورٹ کے ساتھ دارالعوام میں پیش کرتا ہے و

صدر مستوفی
و محاسب

مالیات ملک کے نگران کار کی حیثیت سے انتظامی عہدہ داروں اور محکموں پر پارلیمنٹ کو ہتھیار وسیع اختیارات حاصل ہیں۔ قدیم زمانے میں بھی جیسا کہ ۱۳۳۹ء میں پارلیمنٹ نے رقم منظور کرنے کے پہلے شکایتوں کے رفع ہونے کی خواہش کی تھی پارلیمنٹ عہدہ داران انتظامی کو اپنا محکوم بنانا چاہتی تھی اسی طرح ۱۳۴۸ء اور ۱۳۵۷ء میں بلا رفع شکایات رقوم منظور کرنے میں پارلیمنٹ کو اصرار رہا۔ اس لئے عرضداشت پیش ہوئی کہ منظوری رقم کے قبل دارالعوام کی گزارشوں کا جواب بادشاہ کی جانب سے ملنا چاہئے۔ لیکن عرضی کی تائید میں کوئی نظیر نہ ہونے سے وہ نامنظور کر دی گئی۔ اس کے بعد دارالعوام سے منظوری رقوم میں تاخیر ہونے لگی اور اس کو سیشن کے آخر دن تک مل دیا جاتا تھا اور اب تک

مالیات پر
پارلیمنٹ کی

صداوت اور

اس کے نتائج

دال ف منظور

رقوم کے قبل

شکایتوں کا

رفع ہونا۔

یہ طریقہ بھی جاری رہا کہ جب منظوری رقم کی کمیٹی میں مجلس مذکور کے منتقل ہونے کی نسبت تحریک پیش ہوتی تو کوئی رکن کسی ایک قانون کی ترمیم کے متعلق تحریک کر سکتا تھا۔ شہنشاہ میں یہ طریقہ مجلس کے دستور العمل کے ایک قاعدے کے تحت میں منسوخ ہو گیا اور اس کا اثر یہ ہے کہ مسودہ تخصیص رقوم پیش کے ختم ہونے کے پہلے منظور نہیں ہوتا۔ جو وزارت نے مختلف محکموں کی جانب سے پیش ہوئے ہیں ان پر دارالعوام میں مجلس منظوری موازنات کے ذریعے سے سال کے شروع میں بحث ہوتی ہے۔ اگر مناسب معلوم ہو تو ترمیم ہوتی ہے ورنہ پورا موازنہ منظور ہوتا ہے۔ مجلس ابواب و ذرائع میں ان کے لئے رقوم کی فراہمی ہوتی ہے۔ اور وزیر مالیہ کی جانب سے موازنہ سلطنت اسی مجلس میں پیش ہوتا ہے۔ مجلس منظوری موازنات اور مجلس ابواب و ذرائع کی تحریکات کے مواد پر آخر سال تخصیص رقوم کا مسودہ مرتب ہوتا ہے اور بعض وقت اس مسودے میں سرمایہ اجتماعی کے مسودات کا مواد جو حکومت کی مالی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے وقتاً فوقتاً دوران سال میں منظور ہوتے رہتے ہیں شامل کر دیا جاتا ہے۔

مصارف سلطنت کے کل رقمی مطالبات کی نسبت تحریک کرنے کا حق صرف دارالعوام کو حاصل ہے اس قسم کی جملہ تحریکات اس مجلس میں پیش ہوتی اور یہیں ابتدا کردہ منظور ہوتی ہیں۔ مگر تاج کی ہدایت اور سفارش پر اس قسم کی تحریک پیش ہوتی ہے ابتدا میں بادشاہ اپنے نائبوں کے ذریعے سے دونوں مجلسوں کو اپنی مالی ضرورتوں کی اطلاع دلواتا تھا اور جب اس کا پیام وصول ہوتا تو امرا اور عوام شاہی مطالبات رقمی کے متعلق مشورہ کرنے کے لئے اجلاس کرتے اور اپنے ہر ایک طبقے پر رقم مطلوب کا جس قدر بار ڈالنا مناسب معلوم ہوتا تھا اس کا یہ دونوں گروہ ایک جلسہ متفقہ میں تصفیہ کر لیتے تھے لیکن شہنشاہ کے ان سے عوام نے کل ابواب مصارف سلطنت کی منظوری البمشورہ و رضامندی امرا دینی شروع کر دی اور جب ہنری چہارم نے اپنی سال بھر کی مالی ضرورتوں کی نسبت امرا سے مشورہ لیا تو عوام نے شہنشاہ میں بادشاہ کی خدمت میں اس فعل کے

وب دارالعوام
کا اجرائے
محصولات پر
تصرف کرنا۔

خلاف اعتراض پیش کیا اس پر بادشاہ نے وعدہ کیا کہ آئندہ سے دونوں مجلسوں کے مشورے اور باہمی تصفیے کے بغیر کسی مطالبہ رقی کی منظوری کی اطلاع نہیں وصول کی جائے گی اور یہ اطلاع دارالعوام کے صدر کے توسط سے مجوز تک پہنچے گی ڈاکٹر اسٹینر کہتے ہیں کہ اس امتیاز کے دینے کے وقت غالباً اس کی اہمیت اور نتیجے پر کامل غور نہیں ہوا اور نہ اس آسانی سے یہ عطا نہ کیا جاتا اس لیے کہ صرف اس ایک امتیاز کی بنا پر مجلس مفلسین کا ملک کے کل مالیات پر تصرف ہو گیا ہے۔ ۱۶۲۵ء میں مصارف سلطنت کی منظوری عوام سے صادر ہوئی اور اس میں مجلس اعلیٰ کا نام تک نہیں ظاہر کیا گیا تھا پہلی دفعہ ۱۶۴۸ء میں اور دوسری دفعہ ۱۶۸۹ء میں عوام نے امر کے مسودات مالی کو تسلیم کرنے کے حق سے انکار کیا اور اس دوسرے موقع پر اس امر کا اذعاجی کیا کہ ہر ایک محکمے اور شعبے کے مصارف کو منظور کرنا صرف مجلس اولیٰ کا حق ہے اس لیے کل مسودات مالی کی ابتدا ہماری مجلس سے ہونی چاہئے۔ اس کے بعد سے امرائے مسودات مالی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی مگر عوام نے ان کی حلیم الطبعی سے اپنے خلاف شان فائدہ اٹھانا چاہا اور ایک عیارانہ چال نکالی کہ جن مسودات کے متعلق ان کو دارالامرا سے نامنظور ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا ان مسودات کو ان لوگوں نے مسودات مالی کے ساتھ ٹاکنا شروع کر دیا۔

اگرچہ دارالامرا کے مسودات مالی کو نامنظور کرنے کے اختیار سے قوم ناراض تھی اور مجلس مذکور بہت ہی کم اس اختیار پر عمل کرتی تھی تاہم شہ ۱۷۰۱ء تک اس کا یہ حق زائل نہیں ہونے پایا۔ اس سال دارالامرا نے ایک مسودے کو جس کے ذریعے سے محصول کاغذ منسوخ کیا گیا تھا نامنظور کیا اور اس کے سبب سے وزارت وقت کے مالی انتظامات میں خلل واقع ہوا۔ اس پر دارالعوام نے متعدد تحریکات منظور کر کے ایسی تدبیر نکالی جس کے سبب سے مجلس اعلیٰ کا مسودہ مالی کو نامنظور کرنے کا حق باقی تو رہ گیا لیکن نامنظوری کی وجہ سے عوام کے اعتراض کو گزند نہیں پہنچ سکتا وہ یہ کہ دارالامرا اپنے اس اختیار کا ناجائز نفاذ کریں، اس کے دوسرے ہی سال عوام نے اس مقولہ راز سر بستہ

پر عمل کیا اور مسودہ تخصیص رقوم کے متن میں کل مسودات مالی کو قلمبند کر دیا۔ اس زمانے سے اُمرا کے لئے مالی مسودات کا بلا ترمیم منظور کرنا ناگزیر ہو گیا ہے۔ چونکہ اُمرا مالی مسودوں کی ترمیم بجز ان کو کلیتہً نامنظور کرنے کے تو کر سکتے نہیں اس لئے ان کو بلا چون و چرا منظور کرنا پڑتا ہے اگر ان کو وہ نامنظور کریں تو اس سال کے حکومت کے انتظامات مالی و رہم و برہم ہو جائیں۔ اس پر بھی مجلس اعلیٰ نے نومبر ۱۹۰۵ء میں مسودہ تخصیص رقوم کی منظوری اس بنا پر ملتوی کر دی کہ جو دوسرے مسودات اس کے ضمن میں قلمبند کیئے گئے ہیں اگر ان کو منظور کیا جائے تو ملک میں انقلاب پیدا ہو گا اور ان کے متعلق ملک کی مرضی دریافت کرنی مناسب سمجھی۔ اسی بنا پر جنوری ۱۹۰۶ء میں اسکوٹیٹھ صاحب نے پارلیمنٹ کو برخواست کر دیا جس کے جواب میں رقوم نے صاحب موصوف کو پھر سرداری کے لئے منتخب کیا اور دارالامرا کو منتخبین کے فیصلے کے مطابق وزارت وقت کے مسودات مالی منظور کرنا پڑے۔

حکومت عاملانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی

بادشاہ کا اپنی رعایا کی شکایتوں کو سننے کے لئے آمادہ ہونا اور تاج کی جانب سے دارالامرا کے صدر کے توسط سے ارکان عوام کو اس پیام کا پہنچنا ایڈورڈ سوم کے عہد سے شروع ہوا۔ اور اسی زمانے سے اس کے جواب میں دارالعوام نے قیام امن عامہ کے بہترین طریقوں کو اپنی عرضی کے ذریعے سے بطور مشورہ پیش کرنا اختیار کیا۔ بادشاہ کے انہماک آمادگی کا پیام اور عرضداشت عوام کا صرف یہی مشا ہوسکتا ہے کہ بادشاہ دارالعوام کو نظم و نسق ملک پر نکتہ چینی کرنے کا موقع دینا چاہتا تھا۔ اس پر بھی جب کبھی عوام کی جانب سے خاص حقوق شاہی پر اعتراض ہوتا تو بادشاہ بہت جلد بگڑ جاتا تھا اگرچہ شکایتوں کے سننے کے لئے تو وہ آمادہ رہتا لیکن چاہے کا بتلانے میں اسے بہت تامل ہوتا تھا۔ بہر حال ہم کو ڈاکٹر اسٹینز کے خیال سے اتفاق ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ پارلیمنٹ کی غرضیوں سے ظاہر ہوتا ہے

کہ اس کو بد نظمی کے خلاف شکایت تھی وہ بادشاہ پر اس بات کا اظہار نہیں کرنا چاہتی تھی کہ انتظام کے سبب سے حریت قوم زائل ہو رہی ہے یا اس کی ترقی رک گئی ہے تو

نگرانی پارلیمنٹ

متعلق بہ (۱)

امور داخلہ

اگر امور داخلہ کی بابت کسی انتظامی معاملے میں اصلاح کی ضرورت محسوس ہوتی تو عرضی کا عنوان (۱) بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ، ہوتا تھا۔ جس میں بیان کیا جاتا تھا کہ قوانین نافذ العمل کا لحاظ نہیں ہوتا ہے اور اس کے متعلق جدید قانون بننا چاہئے۔ صرف گڈ پارلیمنٹ کی جانب سے ایسے امور کے متعلق ایک سو چالیس عرضیوں سے کم نہیں گزری تھیں جن کے مضامین مختلف ہیں، ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ امور تک بادشاہ کو توجہ دلائی گئی ہے چنانچہ اس کی بعض عرضیاں شاہی رسد رسالوں کی لوٹ مار کی شکایتوں پر مبنی ہیں اور بعض میں موٹے تارے صحیح الاعضا بھک سنگوں کے انسداد کے متعلق استدعا کی گئی ہے اور بعض ان میں کے ٹائٹ یعنی ٹائٹین اصلع کے صحیح اور باقاعدہ انتخابات کی درخواستوں پر مبنی ہیں اور چند میں پارلیمنٹ کے سالانہ منعقد ہونے کی خواہش درج ہے تو

(۲) خارجی

حکمت عملی

پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا رویہ ابتداءً بادشاہ کے ساتھ اس کے امور خارجہ میں زیادہ مخلصانہ رہا ہے۔ مسائل صلح و جنگ پر بادشاہ کو مشورہ دیے نہیں عوام کو ہمیشہ پس و پیش ہوا ہے۔ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر ہم کسی جنگ کو منظور کر لیں تو بادشاہ کا اس کے مصارف ہم سے طلب کرنا درست ہو گا اور بادشاہ ضرور معقول رقم چاہے گا اور اگر ہم کسی جنگ کی اپنی ذات پر ذمہ داری نہ لیں تو ہم کو اجرائے محصولات سے انکار کرنے کا نہایت اچھا موقع ملے گا۔ لیکن اگر ہم بالیات ملک پر اقتدار حاصل کر لیں تو بالواسطہ سہی۔ مگر ہماری تمام خارجہ حکمت عملیوں پر نگرانی قائم ہو جائے گی۔ اس کے بالعکس بادشاہ کو پارلیمنٹ سے مشورہ کرنے کی سخت ضرورت تھی۔ اور جن وجوہ سے امور خارجہ کی نسبت پارلیمنٹ اپنی رائے کا اظہار کرنا نہیں چاہتی تھی انہی اسباب کی بنا پر بادشاہ اس سے

مشورہ کرنا ضروری سمجھتا تھا۔ ایڈورڈ اول کے عہد سے بادشاہ نے پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر کسی جنگ یا فوجی مہم پر جانا ترک کر دیا۔ اگرچہ ۱۲۹۷ء میں امرا (پیرن) جو دارالامرا کے ارکان تھے سے فلانڈز کی جنگ کے متعلق مشورہ لیا گیا تھا لیکن انھوں نے محض اصطلاحات قانونی کا فائدہ اٹھا کر لڑائی پر جانے سے انکار کر دیا۔ ۱۳۰۰ء میں ایڈورڈ سوم نے امرا اور عوام کے کہنے سے اپنے حقوق سے جو اس کو تاج اسکاٹ لینڈ پر حاصل تھے دست برداری کی اور اس کے دس سال بعد عوام کی اگرارش مخلصانہ کی بنیاد پر اس نے اس جنگ عظیم کا آغاز کیا جس کا مقصد تخت فرانس کا حاصل کرنا تھا لیکن جنگ کو طول ہونے اور اس کے مصارف کے تحمل نہ ہونے سے عوام کے جوش و حرارت میں کمی ہونے لگی اور اس کی ذمہ داری لینے سے بالآخر عوام نے انکار کر دیا۔ ۱۳۰۹ء سے عوام نے امور خارجہ کی نسبت مشورہ دینے سے یوں انکار کرنا شروع کیا کہ جن امور کا ہم کو علم نہ ہو ہم ان کے متعلق کیونکر رائے دے سکتے ہیں اور ۱۳۰۸ء میں ان لوگوں نے بادشاہ سے صاف کہہ دیا کہ ہم جاہل اور بے شعور ہیں اس لیے ایسے اہم امور میں ہم کو مشورہ دینے سے معاف رکھا جائے البتہ ہم اس بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ جن امور کا کونسل کے جلیل القدر اور باشعور ارکان تصفیہ کریں ہم ان کی پابندی کرنے کو تیار ہیں۔ ۱۳۰۴ء میں عوام نے جس خوشی و رغبت سے بادشاہ اور امرا کے عاقلانہ تجاویز سے اتفاق کرنے پر آمادگی کا اظہار کیا تھا اسی سرگرمی سے دوبارہ وہ اس جنگ کے متعلق صلح کی تجویز منظور کرنے کو رضامند ہو گئے۔ اسی طرح رچرڈ و دوم کے دور میں عوام نے محاربات وغیرہ کے متعلق بادشاہ کو کبھی صاف جواب نہیں دیا اور جب ۱۳۸۴ء میں اس نے جنگ کو جاری رکھنے یا بادشاہ فرانس کے پیش کردہ شرائط کے بموجب اس سے صلح کرنے کے متعلق عوام کی رائے دریافت کرنی چاہی تو ان لوگوں نے وہی مذہب سا جواب دیا کہ اگرچہ ہم صلح کو جنگ پر ترجیح دیتے ہیں لیکن ہم بادشاہ کو صلاح نہیں دے سکتے

کہ اگر اس کو فرانس کے لینے کا حق حاصل ہے تو وہ اپنے دعویٰ سے دست بردار ہو جائے تو

لیکن ہنری پنجم کی پارلیمنٹ بادشاہ کی خارجہ حکمت عملی میں اس کی موید تھی اور اس کے محاربات فرانس کے لیے کثرت سے روپیہ منظور کرتی رہی۔ اسی طرح جب شہنشاہ جیمز کے ساتھ ۱۶۰۴ء میں صلح ٹھہری اور ۱۶۰۶ء میں صلح ٹراے کا موقع آیا تو پارلیمنٹ بالکل بادشاہ کے تمخیال بن گئی ہنری ششم کے عہد میں پارلیمنٹ دو مخالف فرقوں کے اثر میں آگئی تھی ایک فرقے کا سرکار جو صلح کا حامی تھا پیو فرٹ تھا اور دوسرے فرقے کی سرداری جو جنگ کا موید تھا گلاسٹون تھی۔ بہر حال سوٹھویں صدی میں پارلیمنٹ کو یہ بات سوچھائی دی کہ جس طرح دوسرے قومی امور میں وہ دخل دیتی ہے اسی طرح امور خارجہ کے متعلق اس کو اپنا مشورہ دینا چاہئے۔ لیکن ٹیوڈر بادشاہوں نے پارلیمنٹ کو امور خارجہ میں دخل دینے سے منع کر دیا تھا اور ملکہ ایلیزبیتھ کا خیال تھا کہ امور مملکت اور معاملات خارجہ پارلیمنٹ کی سمجھ کے باہر ہیں جیمس اول نے بھی جبکہ اس کے فرزند کی نسبت ہسپانیہ کی شہزادی سے ہورہی تھی اور جب اس کے داماد کا ملک دپلاٹینیٹ دشمنوں کی جولان گاہ بن گیا تھا پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کو حقیر جانا۔ اس نے پارلیمنٹ کو امور سلطنت وغیرہ پر بحث کرنے اور بادشاہ کے خاص اختیارات پر جب ان پر پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر عمل ہو تو اعتراض کرنے سے سخت ممانعت کر دی تھی لیکن جب کبھی پارلیمنٹ امور ممنوعہ پر بحث کرتی اور بادشاہ کی کارروائیوں میں دخل دینا چاہتی تو اس کو نہایت حیرت ہوتی تھی۔ بالآخر ۱۶۲۱ء میں پارلیمنٹ نے بادشاہ کے حقارت آمیز کلمات کو ایک تحریر کے ذریعے رد کر دیا جس کا مطلب تھا کہ پارلیمنٹ کو کل امور پر جن کا تعلق بادشاہ کی ذات، سلطنت، مذہب قومی اور تحفظ مملکت سے ہو آزادی سے بحث کرنے اور رائے دینے کا حق حاصل ہے اس کے بعد ۱۶۲۳ء میں جیمس کو آخر کار پارلیمنٹ کے ۱۶۲۱ء کے دعوے کو ماننا پڑا اور

اسی زمانے سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو قوم کی خارجی حکمت عملی پر بحث کرنے اور مشورہ دینے کا پورا حق حاصل ہو گیا ہے۔

پارلیمنٹ کے ان اختیارات کے پہلو بہ پہلو حکومت عاملانہ کو بھی جنگ و صلح کرنے کے پورے اختیارات حاصل ہیں بجز ان صورتوں کے جن میں روپے کا صرف یا جن میں قوم کے حقوق حریت پر اثر پڑتا ہو کل مسائل جنگ و صلح کو حکومت عاملانہ پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر طے کرتی ہے۔ ۱۸۹۱ء میں جبکہ جرمنی کے ساتھ صلح ہو رہی تھی لارڈ سالزبری کی ہیلی گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام میں مسودہ پیش کرنے پر مسٹر کلیڈ اسٹن اور سر ولیم ہارکورت نے اُن کو تاج کے اختیارات کا غارتگر ٹھہرا کر مسودہ مذکور کو روک دیا۔

نظاہر اس مسودے کے ذریعہ سے ہیلی گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام کی رائے لیجا رہی تھی لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ مجلس مذکور کو اس صلح کے کل امور متعلقہ پر رائے زنی کرنے کا موقع ملتا۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو تاج کے اختیار صلح و جنگ پر نگرانی کرنے کا حق حاصل ہے لیکن وہ ان کی صرف اس وقت نگرانی کرتی ہے جبکہ وزراء کے غلط مشورے کی بنا پر ان کا نا جائز استعمال کیا جاتا ہے اور اس کی نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسے غلطی وزیر کو سرزدیتی ہے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جارج سوم نے جبل الطارق کی واپسی کے متعلق ہسپانیہ سے مراسلت کی لیکن اس کا نتیجہ کچھ نہیں نکلا اس کا سبب یہ تھا کہ جارج کے وزراء کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی تاب نہ تھی۔ اسی طرح جب صلح ہو کر امریکہ کی نوآبادیاں آزاد ہو گئیں تو وزارت وقت کو جس کے ہاتھ پر اس صلح کا معاملہ طے پایا تھا مستعفی ہونا پڑا اور ایسا ہی جنوبی افریقہ کی جنگ کے بعد چونکہ اس کا سبب حکومت قدامت پسند کی حکمت عملی تھی قوم کا خیال فرقہ قدامت پسند کے خلاف ہو گیا اور اس لئے پارلیمنٹ میں اس فرقے کی کثرت نہ رہی تا آنکہ ۱۹۰۵ء میں حکومت مذکور بجمہوری مستعفی ہو گئی۔

وضع قوانین اور مالیات پر پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہونے کے بعد ملک کی عام حکمت عملی کے مسئلوں پر اس کی نگرانی کرنے کے حق کو حکومت عاملانہ نے تسلیم کیا۔

ہے۔ چونکہ وزراء مختلف محکموں کے حکام بالادست ہوتے ہیں اسلئے ان لوگوں کے پارلیمنٹ کے ارکان بننے سے پارلیمنٹ کی نگرانی کا کام بہت موثر ہو گیا ہے اسکے سوائے پارلیمنٹ میں سرکاری کام شروع ہونے کے پہلے ہر ایک سرکاری مسودے کے غور و بحث کے لئے وقت مقرر کر دیا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ سرکاری معاملات کی نسبت قانون بننے میں زیادہ وقت بحث وغیرہ میں ضائع نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ چونکہ کینٹ کے ارکان کا درپردہ پارلیمنٹ کی جانب سے تقرر ہوتا ہے اور کینٹ ان لوگوں سے بنتی ہے جو مجلس ادنیٰ کے فرقہ کثیر کے رہبر ہوتے ہیں اس لئے عام حکمت عملی پر پارلیمنٹ کی نگرانی ہونے سے حکومت عاقلانہ کے اختیارات میں ضعف نہیں آ سکتا۔

باب یازدہم

دادرسی

قدیم زمانے میں دنیا کی قومیں عدالتوں کی ضرورت سے واقف نہ تھیں اگر ایک شخص سے دوسرے کو جسمانی ضرر پہنچتا تو فریقین کے قرابت داروں میں جنگ چھڑ جاتی اور بعض صورتوں میں نزاع کا سلسلہ ان کے پشتہا پشت تک جاری رہتا تھا لیکن کچھ زمانہ گزرنے اور حکومت کو استحکام ہونے کے بعد انتقام لینے کا طریقہ بدل گیا جرم کے ارتکاب سے ایک شخص کو ضرر پہنچنے کے بجائے کل قوم یعنی حکومت اس سے متضرر ہونے لگی اور حکومت نے مجرم کے خلاف چارہ کار اختیار کرنا شروع کر دیا اور جو تدارک کہ مجلس قومی مقرر کرتی تھی متضرر اس کو مجبوراً منظور کرنے لگا۔ اگرچہ انگلستان میں مستقل حکومت قائم ہونے کے مدتوں بعد بلکہ ایڈمز کے عہد تک قتل کی صورت میں فریقین کے عزیزوں میں جنگ ہونے کا طریقہ باقی رہ گیا تھا لیکن اس کی پہلی سی حالت نہیں رہی تھی۔ اگر مجرم خون کے عوض روپیہ ادا کرتا یا پناہ قانون سے خارج کر دیا جاتا یا اور کچھ سزا پاتا تو مقتول کے ورثہ کو اس سے لڑنے کا حق باقی نہیں رہتا تھا۔ دیت کی شرح مقرر کر کے اس کی ایک فہرست مرتب کر دی گئی تھی ہر شخص کی دیت کی مقدار اس کے رتبے اور شان پر منحصر ہوتی تھی قتل کے سوائے دوسرے جرائم کے لئے جرمیوں کی شرح نہایت تفصیل سے مقرر کی گئی تھی ہر ایک جرمی کے دو جزو ہوتے ایک حصہ جس کو باٹ کہتے متضرر یا اس کے قرابت دار کو بطور تادان دیا جاتا اور دوسرا حصہ (وایت) بادشاہ کو ایصال ہوتا تھا

مجلس قومی

کیوں کہ وہ اس عامہ کا محافظ سمجھا جاتا تھا۔ بعض جرائم کے مواخذہ سے مجرم مثلاً کسی شخص کا اپنے مالک و حامی یا بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنا یا اس کو پوشیدہ طور پر قتل کرنا جرم نہ دیکر نہیں بچ سکتا تھا۔ اصرار کے مجرم کو حمایت قانون سے خارج کر دیا جاتا حکومت اس کا مال ضبط کر لیتی اور اس کا خون بہا ہو جاتا تھا۔ قید کی سزا بہت کم دی جاتی تھی موت اور قطع اعضا کی سزائوں کا رواج نہ تھا۔ اگر اس قسم کی سزا تجویز ہوتی تو پوری "حضرت عیسیٰ کی رحم دلی کا واسطہ" دیکر سزا میں تخفیف کرا دیتے تھے ان لوگوں کے اس طرح اثر ڈالنے سے مجرم کو اپنے جرم کی تلافی کا موقع ملتا اور حکومت کوئی عبرت ناک سزا تجویز نہیں کر سکتی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد سے قطع اعضا اور موت کی سزا کا رواج ہوا اس وقت تک طریقہ دیت میں بہت پیچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں بعض صورتوں میں مجرم کو اپنی استطاعت سے بہت زیادہ دیت دینی پڑتی تھی۔ ایک ہی قسم کے جرم کے لئے دیت کی مختلف ضلعوں میں مختلف شرحیں تھیں۔ بشور کٹارنڈن کے ذریعے سے جرائم کی دو قسمیں کر دی گئی تھیں۔ (۱) سنگین جرائم جن کے لئے مجرمین کو موت اور ضبطی جائداد کی سزا دی جاتی تھی اور ان کی معافی کا حق صرف بادشاہ کو حاصل تھا۔ (۲) معمولی جرائم جن کے مرتکبیں کو جرمانہ یا رقم تاوان ادا کرنا پڑتا تھا۔ وایٹ (جرمانہ بادشاہ کو دیا جاتا تھا) کے عوض تاوان اور باٹ (دیت) کے بجائے جرمانہ اس دوسری قسم کے جرائم کے لئے عدالت سے تجویز ہونے لگا۔ حقیقت میں طریقہ جدید طریقہ قدیم سے زیادہ مختلف نہ تھا لیکن جدید تغیرات اور اس کے ضابطے میں آسانی سے کم و بیشی ہو سکتی تھی، قدیم تغیرات مقامی خصوصیتوں کی بنا پر بنائے گئے تھے اس لئے ان کا کل ملک پر اطلاق کرنا اور ان کے ضابطے میں تغیر و تبدل کرنا دشواری سے خالی نہ تھا۔

سنگین اور
معمولی جرائم

ہنری دوم کے عہد میں تحقیقات کے بعض نئے طریقے اختیار کئے گئے۔ اس کے پہلے کل جرائم کی ایک سی تحقیقات کی جاتی تھی لیکن جرم کے سنگین ہونے کی صورت میں مجرم کے خلاف زیادہ سختی سے کام لیا جاتا تھا۔ قدیم زمانے کی تحقیقات کے صرف چند طریقے تھے اور ضابطے کی رسمی باتوں کی بہت پابندی کی جاتی تھی چند اصطلاحات اور کارروائیوں پر جن کو اس زمانے کے رسم و رواج نے مقرر کر دیا تھا بہت زور دیا جاتا تھا اگر کسی اصطلاح یا فقرے کے کہنے میں مجرم کی زبان لغزش کر جاتی تو اس کو اس کے خاطمی ہونے پر محمول کیا جاتا تھا۔ اسی قسم کی تحقیقات میں بچت کا مجرم تو بری ہوتا لیکن بے گناہ اور ڈیوک پھنس جاتا تھا۔ کسی عہدہ دار مثلاً اسقف، آلدرین، شیرف اور اس کے نائب کی صدارت میں عدالت کھلے میدان میں منعقد ہوتی اور وہاں جرائم کی تحقیقات ہوتی تھیں۔ بعض اشخاص سے سوتار (منصفین) کا کام لیا جاتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات کے طریقے کو معین کرتے تھے اور ان کی اس تجویز کا نام ڈوم (Doom) تھا۔ یہ لوگ نہ تو مقدمے کے واقعات کو سنتے اور نہ ملزم کی مجرمیت یا بے گناہی کا فیصلہ کرتے بلکہ کس طریقے سے مقدمے کی تحقیقات ہونی چاہیے اس کی نسبت اپنی رائے ظاہر کرتے تھے۔ اگر ملزم الزام منسوب سے انکار کرتا یعنی مستغیث کو جھٹلاتا تو سوتار بجائے واقعات کو جانچنے کے معاملے کا تصفیہ کسی کرامت یا فوق العادت امر پر منحصر کرتے تھے۔ ذیل کے طریقے پر ایک الزام کی تحقیقات ہوتی تھی۔ فریقین عدالت میں حاضر ہوتے۔ مستغیث مقررہ الفاظ میں ملزم کے خلاف زبانی استغاثہ پیش کرتا اور حلف یا گواہوں کی شہادت سے یا اپنے جسم کے زخموں کو دکھلا کر وہ اپنے بیان کی تائید کرتا تھا۔ ملزم مقررہ الفاظ اور مقررہ طریقے سے مستغیث

قدیم زمانے میں تحقیقات کے یہ طریقے تھے۔

کے بیان سے انکار کرتا اس پر سوتار کی جانب سے ثبوت الزام کا طریقہ تجویز ہوتا تھا یعنی یہ لوگ اپنا فیصلہ رد دوم، سناٹے کہ فریقین میں سے کس فریق کو اور کس طریقے سے اپنی بے گناہی ثابت کرنی چاہیے۔ اس لیے تحقیقات سے پہلے فیصلہ صادر ہوتا تھا۔ عموماً ثبوت کا بار مدعی علیہ یا ملزم پر ڈالا جاتا اور جب تک خدا کی طرف سے اس کی بے گناہی کا اظہار نہ ہو وہ خطا کار متصور ہوتا تھا اگر وہ اس آزمائش میں کامیاب ہو جاتا تو جھوٹے مستغیث پر جرمانہ کیا جاتا تھا اور اگر ملزم خدا کی طرف سے مجرم قرار پاتا تو اس کے مجرم کی سنگینی کے لحاظ سے ہلکو جرم مانے یا کسی اور قسم کی سزا دی جاتی تھی۔ اس کے علاوہ دروغ حلفی کے سبب سے اس کی سزائیں اور بھی زیادتی ہوتی تھی۔

اثبات جرم کے دو طریقے تھے حلف اور آزمائش غیبی۔ اسی طرح رد الزام کی بھی دو صورتیں تھیں۔ ملزم اکثر حلف اٹھانے کے سوائے اپنی صفائی میں دوسروں کی شہادت بھی پیش کر سکتا تھا لیکن اس کے گواہ اس کے بیان کی تائید کرنے کے بجائے اپنے حلف سے اس کے حلف کی تصدیق کرتے اور اس لیے وہ دھوکہ دینے والے حلف کہلاتے تھے اور اس طریقہ ثبوت کا نام ویکراف لاینے تصدیق حلفی تھا۔ چونکہ اس قسم کے گواہوں کو اصل میں ملزم کی چال چلن کی تصدیق کرنی ہوتی تھی اور ان کو مقررہ الفاظ میں حلف اٹھانا پڑتا تھا اور یہ کام نہایت نازک تھا اس لیے لوگوں نے اس کو ترک کر دیا اور بارہویں صدی تک آزمائش غیبی رائج ہو گئی، آزمائش آب میں ملزم کے ہاتھ پیر باندھ کر اس کو پانی میں پھینک دیا جاتا تھا۔ جس طرح پانی بذات خود پاک کرنے والی شے ہے اور کسی نجاست یا کثافت سے ملنے کے بعد وہ اپنی خالص حالت پر قائم نہیں رہ سکتا اس لیے اس زمانے کے نیم وحشیوں کا خیال تھا کہ

حلف

آرڈیل
آزمائش غیبی

پانی ملزم کی خطا کی آمیزش کو رو کرتا ہے لہذا ان لوگوں کا عقیدہ تھا کہ پانی میں بے گناہ ڈوب نہیں مرنے اور مجرم جان بچا نہیں سکتا۔ اس کے سوائے آزمائش واحدہ کے دواور طریقے تھے۔ آزمائش آتش میں ملزم کو ایک پونڈ وزنی جلتی ہوئی لوسے کی سلاح ہاتھ میں لیکر تین قدم چلنا پڑتا یا کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈبانا ہوتا تھا۔ اس کے بعد اس ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر مہر کر دی جاتی تھی اور تین روز تک ہاتھ اسی طرح ستر مہر رکھا جاتا تھا۔ اگر اس مدت میں ہاتھ اچھا ہو جاتا تو ملزم قصور سے بری ورنہ مجرم سمجھا جاتا تھا۔ اگر مجرم سنگین ہوتا یا اس کے ارتکاب سے ملزم کی بے رحمی و شقاوت پانی جاتی تو اس کی تحقیقات بھی نہایت سختی سے کی جاتی تھی چنانچہ ایسے ملزم کی آزمائش کے بعد دیگرے ان تینوں طریقوں سے کی جاتی تھی۔ مگر نارمنوں نے تحقیقات بذریعہ جنگ کو انگلستان میں رائج کیا اس میں فریقین مقدمہ کی آزمائش ہوتی تھی اور اس پر صرف فوجداری مقدمات کی تحقیقات میں عمل ہوتا تھا۔ مستغیث اپنے الزام کے ثبوت میں اپنی ذات سے ملزم سے جنگ کرنے کی خواہش کرتا اور اگر مستغیث علیہ انگریز ہوتا تو وہ الزام منسوب سے انکار کر سکتا تھا ورنہ نارمن کے لئے بجز مدعی کے پیام جنگ کو قبول کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ دیوالی نالشات میں جن کا اکثر تعلق اراضی سے ہوتا تھا مدعی کسی مشاق مشت زن کو اپنے جانب سے لڑوا کر اپنے دعوے کا ثبوت دیتا تھا اکثر زمیندار اس غرض کے لئے پیشہ و مشت زنیوں کو نوکر رکھتے اور اپنے دعووں میں اپنے عوض ان کو لڑواتے تھے۔ جنگ طلوع آفتاب سے شروع ہو کر غروب تک جاری رہتی اور اگر شام ہونے کے پہلے خواہ نالش فوجداری ہو یا دیوالی مدعی یا اس کا عوضی مدعی علیہ سے تصفیہ کرنے والا فقرہ لایا میں ہار گیا، رکر لون Craven میں آبیکی التجا کرتا ہوں نہ کہوا لیتا تو دعویٰ جھوٹا سمجھا جاتا تھا۔

جرم کی دو قسمیں ہیں قابل ادائی جرمانہ ناقابل ادائی جرمانہ قاضی کے
عوض سوتار کا فیصلہ صادر کرنا، کراست یا فوق العادت حالت کے ذریعے
سے نالشات کی تحقیق ہونا، موت، قطع اعضا یا جرمانے سے سزا کا ملنا ازمنہ ستی
کی دادرسی کے مختصات تھے لیکن ہنری دوم نے جدید اصول اور
ضابطے کو رائج کر کے تحقیقات کے قدیم طریقے کو بالکل بدل دیا پھر بھی
بارھویں صدی کے پہلے بادشاہ اپنی ذات سے عدل و انصاف نہیں
کرتا تھا لیکن بعض مقدمات جن کے تصفیے سے ماتحت عدالتیں عاجز
ہوتی تھیں بادشاہ کی خاص عدالت کے لئے مخصوص ہو گئے تھے اور
اسی طرح جن مقدموں کا مرافعہ مقامی عدالتوں میں نہیں ہو سکتا تھا
ان کی تحقیقات و سماعت عدالت شاہی میں ہوتی تھی۔ ابتداعوام
کے نزاعات کا تصفیہ تعلقہ ضلع، بلدیہ اور جاگیر کی عدالتوں سے ہوتا رہا
لیکن جب بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوئی اور اس کی ذات منبع انصاف
سمجھی جانے لگی اسوقت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کا قیام ہوا اور
قوم اپنی دادرسی کے لئے انھی شاہی عدالتوں میں رجوع کرنے لگی پڑ

قومی عدالتیں

چونکہ انگلستان کو جوٹ، انگل، سیکسن قوموں نے مختلف وقتوں
میں علیحدہ علیحدہ فتح کیا تھا اس لئے جب ریاست و سیکسن کے زیر فرمان
دوسری چھوٹی چھوٹی ریاستیں متحد ہو کر ایک بڑی سلطنت قائم ہوئی تو
ملک لامحالہ متعدد اضلاع میں منقسم ہو گیا۔ ہر ایک ضلع ایک چھوٹی
رخود مختار ریاست تھی۔ اس سے بڑا علاقہ ریاست (کنگڈم) اور
اس سے چھوٹا تعلقہ (ہند رٹھ) (Hundred) کہلاتا تھا۔ ان میں کے
اکثر ضلع و سیکسن قبائل کے انگلستان میں آباد ہونے سے
چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں بن گئیں اور ان کے اطراف و اکناف
دوسری چھوٹی ریاستوں کے واقع ہونے سے ان ضلعوں کے حدود

ضلع کی کیونکر
ابتدا ہوئی۔

فطرتی طور پر قائم ہو گئے تھے۔ مثلاً جن ضلعوں میں ڈائریس ولسٹرس
اور سٹریٹس قبیلے آباد ہوئے تھے وہ ان کے نام سے منسوب ہو گئے
اور کینٹ، ایسیکس، سسکس، سسیکس، ڈیویڈس کی ریاستوں کی حکومت
خود اختیاری ولسیکز کی ریاست کے ماتحت ہونے کے بعد بھی بجا رہی
ایڈورڈ اکبر نے سرسیا کو فتح کرنے کے بعد اُس میں ضلع کی حکومت قائم
کر دی۔ بعض مشہور شہروں کے اطراف و جوانب کی آبادیوں کی متعدد
حلقوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک شہر کے چند حلقے مقرر ہوئے اور ان چند
حلقوں کی آبادی اور زمین کا نام اُس شہر سے منسوب ہو کر وہاں کا ضلع
قرار پا گیا۔ ایسیٹ انگلیا اور نارٹھمپٹن کے اضلاع کسی قوم یا خود مختار حکومت
کے قائم ہونے سے نہیں بلکہ قدرۃً بنے ہیں اور دوسرے اضلاع
کے بہ نسبت بہت دنوں بعد آباد ہوئے۔ نارٹھمپٹن قوم صوبہ
ایسیٹ انگلیا میں آباد تھی اس صوبے کے دو حصے ہو کر ایک حصے
کا نام نارٹھک اور دوسرے کا سفک پڑ گیا۔ نارٹھمپٹن میں صرف
یارک شائر کی تنظیم فتح کے پہلے مثل ضلع کے قرار پائی۔ اُس کے
دوسرے اضلاع اُس سے بہت پہلے بنے تھے اور ان کی
تاریخ علیحدہ ہے۔

تعلقے کی ابتدا

تاریخ دستوری کے بعض پیچیدہ اور لاینحل مسئلوں سے ایک
مسئلہ تعلقے کی ابتدا کو دریافت کرنا ہے۔ اگرچہ اس کے متعلق کثرت
سے مناظرے ہوئے ہیں اور کوئی صحیح نتیجہ اخذ نہ ہو سکا تاہم اس کی
ابتدا کو دریافت کرنا مورخ کا فرض ہے۔ اس کے متعلق ڈاکٹر اسٹینز
کا نظریہ اکثروں کا مقبول ہے۔ ڈاکٹر موصوف ان مورخین کے زمرہ
میں ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ انگریزی دستور حکومت جرمنوں کے ساتھ
جرمنی سے آیا اور جب سے کتاب "جرمانیہ" تصنیف ہوئی اس
طرز حکومت کا سلسلہ چلا آرہا ہے۔ اُس کی ترقی کبھی رکینے نہیں
پائی۔ اس نظریے کے بموجب اس گروہ کا بیان ہے کہ ایڈگر صلح جو

نے سب سے پہلے تنظیم تعلقہ کے متعلق ایک فرمان موسوم بہ "منشور تعلقہ" جاری کیا تھا۔ بحرا اس فرمان کے اُس زمانے کی تاریخ میں تعلقہ کا نام کسی اور مقام پر پایا نہیں جاتا۔ لیکن نہایت قوی شہادت قیاسی کی بناء پر ہم کہتے ہیں کہ ایڈگر کے تین سو سال پیشتر ایک چھوٹی ریاست کی حیثیت سے تعلقہ ارض انگلستان پر موجود تھا۔ چنانچہ ایٹھاسٹن کے قوانین سے ریف (حاکم تنظیم - Reeve) اور میٹنگ (ضلع) کا پتا ملتا ہے۔ ریف کی مجلس (جمہو - Gemot) چار ہفتوں میں ایک دفعہ منعقد ہونے کی نسبت ایڈورڈ اکبر کا بھی قانون تھا۔ وٹ ریڈ (Whitraed) بادشاہ کنیٹ کے قوانین میں جو سنئے میں نافذ ہوئے تھے "سایرری دان" اور "انی بادشاہ ویسیلز کے قوانین میں جو وٹ ریڈ کا ہم عصر تھا "سیرین" اور "شایر پائے" جاتے ہیں۔ اس زمانے میں لفظ "شایر" کے "مختلف معنی" تھے۔ ان سے بھی پہلے ہلوڈیر اور ایڈرک کے قوانین سے پایا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص کو دوسرے کے خلاف کسی جرم کی نسبت نالیش کرنی ہوتی تو اس کو میٹھل (Methel) - شیرف یا ٹھنگ (Thing) - تعلقہ سے رجوع کرنا ہوتا تھا اور مستغیث کے حق میں عدل و انصاف سے پیش آنا اس عہدہ دار کا فرض تھا۔ ان کے علاوہ سیکسن انگریزوں کی بعض کتب دیہی میں جو ساتویں صدی میں مرتب ہوئی تھیں الفاظ ریجینز (Regiones) - قطعات ملک (درج ہیں جن سے اس زمانے کے ہنڈریڈز (Hundreds) - تعلقہ مراد ہو سکتے ہیں۔ یہ دے بھی ایسے قطعات ملک رڈسٹر کٹس (Districts) کا ذکر کیا ہے جو اُس زمین رہائیدہ (Hyde) سے بڑے ہوتے تھے جس پر ایک خاندان بستا تھا اور ایک چھوٹی ریاست یا ضلع سے جمہوئے ہوتے تھے۔

اگر تعلقہ کی ابتدا کے متعلق ہم اس سے زیادہ تحقیق کریں تو ہم کو محض قیاسات سے کام لینا پڑتا ہے لیکن ہم کو صرف انہی قیاسات

پر عمل کرنا چاہیے جن سے مخالطہ ہونے کا اندیشہ ہو۔ ہر طور اکثر مورخین کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس قطعہ زمین کو دسویں صدی میں نھنگ کہتے تھے وہی اس زمانے کا تعلق ہے۔ ڈاکٹر اسٹینر کا عقیدہ ہے کہ تعلقہ ابتدا میں سو سپاہیوں کی بستی کا نام تھا۔ کتاب الاجرمانیہ میں چھٹی صدی کے ایک سو قدیم فرانسیسی سپاہیوں کی آبادی کو سینٹینا (ایک صد) اور چوتھی اور پانچویں صدی کے اسی قسم کے قطعہ آبادی کو میللس (Mallus) لکھا ہے بناء علیہ ڈاکٹر اسٹینر نے انگلستان کے ہند رید کو الاجرمانیہ کے پیگس (Pagus) کا شبیہ سمجھا۔ ہر ایک پیگس میں اس کا حاکم جو اکثر شہزادہ، کہلاتا تھا سو اسپیسروں یا قانون دان لوگوں کے ساتھ عدالتی کاروبار انجام دیتا تھا۔ شہزادہ عدالت کا صدر ہوتا اور اسپیسر قانون بیان کرتے تھے۔

لیکن فوس ٹل وے کو لائٹر صاحب کے قول کے مطابق اگر ڈاکٹر اسٹینر کے متشابہات پر تاریخی نظر سے تبصرہ کیا جائے تو ان کے خیال کی اصلیت باقی نہیں رہتی۔ کتاب الاجرمانیہ میں جس جمہوری اور مقامی دادرسی کے طریقے کا ذکر ہے نقاد صاحب مذکور اس کو رد کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ اور اس کے سو قانون دان معاونین حقیقت میں دورہ کرتے والے عہدہ دار تھے پہلا شخص فیصلے کرتا اور دوسرے اشخاص اس کو اس کے فیصلوں میں مشورہ دیتے اور اس کے تصفیوں کی تصدیق کرتے تھے۔ اسی طرح میللس کی عدالت میں جمہور کے ذریعے سے مقدموں کے فیصلے ہونے کا انھیں انکار ہے ان کا دعویٰ ہے کہ عدالت مذکور سے فرانسیسی رفرانک، رومی، پادری اور غیر پادری آزاد اور غیر آزاد سب کے حق میں برابر کا انصاف ہوتا تھا۔ اصل میں یہ ایک شاہی عدالت تھی اور اس کے عدل و انصاف سے کل قومیں اور نسلیں برابر فیض پاتی تھیں اس میں قانون رومی اور فرانسیسیوں کا قانون دونوں جاری تھے۔

سین ٹینا کی نسبت وہ کچھ کہنا نہیں چاہتے اس لئے کہ پولس کے اغراض سے ملک کی ایسے متعدد حلقوں میں تقسیم ہوئی تھی اور ہر ایک حلقے میں سو پولس کے جوان رکھے گئے تھے۔

علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ جرمن قبیلوں نے سب سے پہلے جنوبی انگلستان کے ضلعوں کو آباد کرنا شروع کیا۔ ان اضلاع میں وِل (Vill - قصبہ) اور ہنڈریڈ کی ایک ہی وقت میں ابتدا ہوئی اور دونوں مساوی رقبے کے ہوتے تھے۔ اگرچہ تاریخ سے ان کے نزدیک قصبے میں مقامی عدالت کا ہونا ثابت نہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آسکتی کہ ایک زرعی آبادی اپنے طیر لہ کاشت اور رھم و رواج کے امور کے تصفیے کے لئے باہر والوں سے انصاف

کی خواستگار ہوتی ہوگی۔ ہمارے خیال میں علامہ میٹ لینڈ کو اس طرح نتیجہ اخذ کرنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ چھوٹے سے چھوٹا طاق آبادی جس پر ضلع کا اطلاق ہوتا تھا بہ نسبت تعلقے کے رقبے میں بڑا ہوتا تھا لیکن انگلستان کے صوبہ متوسط اور شمال و مغرب کے اضلاع جنوب کے ضلعوں سے بڑے تھے اس بنا پر علامہ موصوف نے جنوبی تعلقات کو دیہات کے مساوی رھم رقبہ تصور کیا ہے۔

علاوہ بریں ہمارے خیال کی تائید بعض ایسے قصبات سے ہوتی ہے جو ایک دوسرے کے متصل آباد ہیں اور متعدد قصبوں کا ایک ایک مجموعہ بنا ہے ہر ایک مجموعہ اور اس کے منفرد قصبوں کا ایک ہی نام ہے لیکن ایسے کل مجموعوں کے مختلف نام ہیں جس کے سبب سے ایک مجموعہ قصبات دوسرے سے علیحدہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ ذیل کے مواضع ہمارے استدلال کے موید ہیں۔ لیم رجس۔ بری راجس۔ لینڈس۔ میٹرورس اور ورٹھ میٹرورس۔ (Lyme Regis, Berris Regis, Langton Matravers, & Worth Matravers)

سبھیرن کا خیال ہے کہ ابتدا میں ایک قبیلہ ایک گاؤں میں آباد ہوا

اور جب آبادی کی کثرت ہوئی تو اسی قبیلے کی مختلف شاخوں نے
 پہلے قصبے کے ارد گرد اور گاؤں آباد کیے چونکہ پہلے قبیلے کے افراد
 ان جدید قصبوں کو بساتے تھے اس لیے ایک مجموعہ کے کل قصبات
 پہلے قصبے کے نام سے مشہور ہو گئے۔ علاوہ بریس جنوب انگلستان
 میں آبادی زیادہ تھی ایک ایک برادری کے لیے ایک ایک گاؤں
 کافی نہیں تھا لہذا وہ قرب وجوار کے مختلف دیہات میں پھیل گئی
 اور ایک ایک قبیلے سے ایک ایک مجموعہ قصبات آباد ہو گئی
 بناءً علیہ مجموعہ قصبات یعنی تعلقہ بلحاظ برادری جنوب انگلستان میں
 ایک موضع کے برابر سمجھا گیا لیکن اصل میں جیسا کہ ہم بتلا چکے ہیں
 دونوں میں فرق تھا۔

ہمارے خیال میں ملک شمال و مغرب کے تعلقات کو
 جماعت مزارعین نے آباد نہیں کیا۔ اس رائے سے علامنٹ لینڈ
 کو بھی اتفاق ہے۔ چنانچہ جنوب کے تعلقات کا اوسط رقبہ دو تین
 مربع میل ہوتا اس کے برعکس لنکا شائر کے تعلقات کا اوسط رقبہ
 اکثر تین سو مربع میل ہوتا تھا اس کے سوائے ان بڑے تعلقات
 کے مشاہدے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو بنے ہوئے زیادہ عرصہ
 نہیں گزرا ایک قوی قیاس کی بنیاد پر ہم سمجھتے ہیں کہ فتح کے بعد جب
 بادشاہ وے سیکز کی حکومت میں ملک کے ادر حصے آگئے
 تو اُس نے ان کو بھی مثل جنوبی انگلستان کے اختیار خود انتظامی دیدیا
 اور تعلقات ہی اس زمانے میں ملک کے سب سے چھوٹے
 خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے لیکن آبادی کم ہونے سے اور
 حسب مناسبت مقام حدود قائم کر دیے جانے سے شمال و مغرب
 کے تعلقات کے رقبے بہ نسبت جنوبی تعلقات کے بہت وسیع
 قرار پائے گئے۔

ابتداء میں ملک کے سب سے چھوٹے خود انتظامی حصوں

کے لیے کوئی مخصوص اصطلاح نہیں تھی۔ کیپٹ میں اس طرح کے
 قطعات لیٹس (Lathes) کہلاتے تھے۔ شمال کے چار ضلعوں
 میں ان کا نام وارڈ (Ward) تھا۔ یارک شائر، لنکن، ڈاربی، رٹ لینڈ
 نارکھمپٹن، ہٹنگم شائر اور لیسٹرس میں یہ ویپن ٹیک (Wapentake)
 کے نام سے مشہور تھے۔ ان ناموں کے جس قدر ملک کے حصے تھے وہ
 خاص اغراض سے بنائے گئے تھے اصل میں یہ آبادی کے حلقے
 تھے یعنی شائر یا ڈسٹرکٹ مثلاً شہر یارک کے سات حلقے شائر
 کہلاتے تھے اور ایسا ہی انتظامی وجوہ سے کارن وال کی سات قسمتوں
 میں تقسیم ہوئی تھی۔ اگرچہ ابتدائے الفاظ شائر کا اطلاق شہروں کے قسمتوں اور تعلقوں
 پر بھی ہوتا تھا لیکن اس کو بعد ازاں چھوٹی ریاستوں اور انگلستان متفقہ کے
 بڑے بڑے خود انتظامی قسمتوں کے لیے جو چھوٹے حلقوں کے نمونے
 پر بنائے گئے تھے محدود کر دیا گیا۔ چھوٹی قسمتوں کے لیے ہنڈریڈ یا
 ویپن ٹیک کا لفظ استعمال ہونے لگا لیکن بعض مقامات میں کچھ مقامی
 ناموں کی خصوصیت سے تعلق کے لیے بھی ضلع کا لفظ استعمال ہوتا رہا۔
 جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے قدیم فرانسیسیوں کے سین ٹینا (Centena)
 کی مشابہت پر ہنڈریڈ کی اصطلاح قرار پائی۔ لفظ ویپن ٹیک اہل
 اسکاٹلینڈی نیویا کی انگلستان پر حکومت کو یاد دلاتا ہے۔ ان دونوں قطعات
 ملک کا ایک ہی طرز کا انتظام تھا۔ اجرائے محصولات برداری اور کوٹوالی
 کے لیے یہ تعلقے اپنا آپ انتظام کرتے تھے اور اس لیے یہ ملک کے
 سب سے چھوٹے خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے۔ اختیار خود
 انتظامی میں تعلقے سے بڑھ کر ضلع کا درجہ تھا۔

ضلع اور تعلقے کی عدالتوں کی ایک سی ترکیب اور اختیارات
 تھے لیکن عدالت ضلع کے اختیارات حدود ارضی بہ نسبت عدالت تعلقے
 کے بہت زیادہ وسیع ہوتے تھے۔ از بسکہ ان عدالتوں سے صرف
 طریقہ تحقیقات کی تجویز ہوتی تھی اور کسی شخص کی مجرمیت یا بے گناہی

تعلقہ اور ضلع

کی عدالتیں

ان کے

اختیارات

یا کسی حق یا باحق پر ہونے کا تصفیہ نہیں ہوتا بلکہ ان امور کا فیصلہ خدا پر چھوڑ دیا جاتا تھا اس لئے عدالت تحت کے فیصلے کی ناراضی کا مرافعہ عدالت بالا میں نہیں ہوتا تھا۔ اگر کسی کے دعوے کا ایک وقت معینہ میں عدالت تعلقہ سے تصفیہ نہیں ہوتا تو وہ عدالت ضلع میں رجوع ہوتا اور اگر وہاں بھی طوالت ہوتی یا فیصلہ کرنے سے انکار ہوتا تو مدعی بالآخر بادشاہ سے وادرسی چاہتا تھا۔ لیکن سیکسن سلاطین اصول وادرسی کو ملحوظ رکھ کر مقدموں کو مقامی عدالتوں میں واپس کرتے تھے۔ یہ بادشاہ کا رخصتاہ کو اپنے ذمے لینا نہیں چاہتے تھے بلکہ وادرسی کی نگرانی کو اپنا فرض خیال کرتے تھے ان کی کوشش تھی کہ رعایا فیض عدالت سے محروم نہ رہنے پائے۔ مقامی عدالتیں ہر ایک قسم کے مقدمے کی سماعت اور تصفیے کی مجاز تھیں، ان میں ملک کے رسم و رواج پر فیصلہ ہوتا تھا۔ اور بادشاہ عدالت سے اپنی آمدنی کی خیر سناٹا کھاتا۔

(۲) انکی ترکیب

عدالت ضلع کا سال میں دو مرتبہ اور عدالت تعلقہ کا مہینے میں ایک دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ بحیثیت نائب شاہ ضلع کی عدالت کا میر مجلس شریف ہوتا تھا۔ ایڈگر کے حکم سے ضلع کے اسقف اور ایڈرمین بھی اجلاس میں شریک ہونے لگے۔ شریف کے نائب کی حیثیت سے تعلقہ کا ریف یا جیریفا عدالت تعلقہ میں صدارت کرتا تھا۔ دونوں مقاموں کی عدالتوں میں فصل خصومات کا کام وہاں کے کل سوتارا انجام دیتے تھے۔ نارمن فتح کے پہلے ان عدالتوں کی جو ترکیب تھی اس کی نسبت ہمارے معلومات کا ذریعہ مجموعہ قوانین ہنری اول ہے۔ اس کے مولف نے اس مجموعے میں نہایت قابلیت سے ان سب قوانین کو جمع کیا ہے جو ایڈورڈ نائب نے نافذ کیے تھے اور جن میں نارمن بادشاہوں نے ترمیم و اضافہ کیا تھا اس کتاب کے بموجب عدالتوں کے قرب و جوار کے کل مالکان اراضی اور سرکاری عہدہ داروں کو عدالت میں حاضر ہونا پڑتا تھا۔ مالکان اراضی کے

اس مقام پر مختلف معنی ہیں لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد کل فری ہولڈرز یعنی زمیندار سقے بڑے زمیندار اسپتے عوض اپنے بحال کو عدالت میں حاضر رکھنے کے مجاز تھے اور اگر کوئی بڑا زمیندار یا انکس کا نائب کسی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا تو ان لوگوں کی اور ہر ایک قصبے کی نیابت مقامی عدالتوں میں قصبے کے پادری اور چار سنجیدہ خوش فہم اشخاص سے ہوتی تھی۔ اس کے سوا جو لوگ منفرداً نہیں طلب ہوئے تھے ان کی نیابت بھی یہی اشخاص مذکور کرتے تھے۔ قصبے کے نائبوں کا مقامی عدالتوں میں حاضر ہونا قابل غور امر ہے اس لیے کہ اس واقعے کی بنیاد پر مورخین کا قیاس ہے کہ شاید سیکسن انگریزوں کے دور میں بھی انتظام سلطنت میں جمہور کی نیابت ہوتی تھی اگرچہ ہنری اول کے قوانین سے ہر ایک ضلع کے باشندوں کی وہاں کی عدالت میں نیابت کرنے کا پتہ ملتا ہے لیکن اس دعوے کی کہ سیکسن ادارت نہ صرف ابتدا میں بلکہ ان کے عہد کے اختتام تک جمہوری اصول پر مبنی تھے زیادہ تصدیق نہیں ہوتی۔ فتح کے پہلے کے حالات کا اب سراغ لگانا ممکن نہیں۔ اگر ہم زمانہ قبل فتح کے واقعات اور اس شہادت سے جو ہم کو ویسی ادارات اور سیکولر تحریات سے ہم پہنچتی ہے ہنری اول کے قوانین کی تائید و تصریح کریں تو دعوے مذکور بالکل بے اصل ثابت ہوتا ہے۔ بہر حال قیاسات اور دلائل اس موقع پر زیادہ مفید نہیں ہو سکتے جو کچھ ان قوانین سے مواد ملتا ہے وہ یہ ہے کہ ہنری اول کے عہد میں اور نارمن فتح کے ایک سو سال پیشتر مقامی عدالتوں میں کل مشہور اور لا سربر آوردہ اشخاص، شریک ہوتے تھے اور ان عدالتوں کے ضابطے اور رسم و رواجات ان قوانین میں جو ایڈورڈ ٹائب اور ہنری اول کے نام سے منسوب ہیں سرسری طور پر بیان کیے گئے ہیں جو ڈاکٹر اسٹینز خیال کرتے ہیں کہ کام میں سہولت پیدا کرنے کی

عرض سے کل سوتار کے عوض اُن کے بارہ آدمیوں کی کمیٹی سے
ججوں کا کام لیا جاتا تھا۔ چونکہ ایڈگر کے قانون کی بنیاد پر کل بیج و شیری اور
لین دین وغیرہ بارہ منتخب گواہوں کے روبرو ہوتی تھی اور ایڈگر کے
قانون کے مطابق ہر ایک تعلقے میں وہاں کے بارہ مقرر زمینداروں
کے سپرد وہاں کے ملزمین اور مشتبہ اشخاص کو عدالت میں چالان
کرنے کا کام تھا اسی طرح ریمرے اور الائی (Ramsay & Ely) میں
جو مشرقی انگلیا کے ضلع کی عدالتیں تھیں چھتیس بیرن مقدموں کا
تصفیہ کرتے تھے اس لئے ڈاکٹر موصوف نے ان واقعات کی
بنیاد پر قیاس مذکورہ قائم کر لیا۔ مگر اس قیاس کے ثبوت کے لئے
یہ دو تین نظیریں کافی نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ بعض مقامات میں
رسم و رواج کی بنیاد پر یا انتظامی ضرورت سے کچھ مدت کے لئے
عدالتی کام اُن بارہ یا چھتیس اشخاص کے سپرد کیا گیا تھا جن کا
ابھی ذکر ہوا ہے

نارمن فتح کی بدولت مقامی عدالتوں کی ترکیب میں بہت کچھ
تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ عدالت ضلع سے ایڈمرین کی صدارت موقوف
ہو گئی۔ چونکہ ولیم اول نے مذہبی عدالتوں اور ملکی عدالتوں میں فرق کر دیا
تھا اس لئے ضلع کے اسقف نے بھی شرکت عدالت ترک
کر دی بنیاد علیہ کل مجلس کا شریف تنہا مالک بن گیا اور اس لئے پہلے
کے بہ نسبت اُس کے عہدے کی اہمیت اور شان بڑھ گئی۔ اس دور میں
شیرف اپنے سابقہ فرائض کے سوا ادنی درجے کے جاگیرداروں
سے محصولات و رسوم جاگیری وصول کرنے لگا جنگ میں فوج روایف
(فوج قومی) کی افسری اس کو ملنے لگی اور ادنی درجے کے فوجی معطی لہم
اس کے علم کے پیچھے جمع ہوتے گئے۔ اس کے بعد کی صدی میں
دورسی اور کوتوالی کی نسبت اس کے اختیارات میں بتدریج اضافہ
ہونے لگا۔ اس بنیاد پر اس زمانے کے امرا (بیرن) اس خدمت کے

قومی عدالتوں
پر فتح نارمن کے
اثرات

شیرف کی
خدمت کا زیادہ
اہم اور شاندار
ہونا

پانے کی آرزو کرتے تھے اور اس کے موروثی ہو جانے کا خوف لگا رہتا تھا۔ فتح کے بعد جاگیرى عدالتوں کا قیام ہوا اور اگرچہ نارمن سلاطین نے ان مقامی عدالتوں کو جاگیرداروں کے عدالتی اختیارات کے ٹوڑنے کی غرض سے قائم رکھا تھا لیکن فتح کی بدولت ان کا خاتمہ بھی ہوا۔ اور وہ اس طرح کہ بادشاہ کے جانب سے صوبے کی عدالتوں میں دست اندازی ہونی شروع ہو گئی۔ «مقدمات تاج» کو اپنے لیے مخصوص کر لینے سے جس قدر وادرسى کا فوجداری مقدمات سے تعلق تھا وہ بادشاہ کے ہاتھ میں چلی گئی اور ضلع و تعلقے کی عدالتوں سے شاہی عدالتوں میں مقدمات کے منتقل ہونے سے ان دونوں عدالتوں میں ضعف پیدا ہو گیا۔ اس کے سوا کے شاہی عدالتوں میں ان مقامی عدالتوں سے زیادہ نصف جلد ہوتے تھے اور جو لوگ تخت کی عدالتوں کے فیصلوں سے ناراض ہوتے تھے ان کا مرافعہ بھی شاہی عدالتوں میں ہوتا تھا اس لیے مقامی عدالتوں کا کام بہت ہی کم رہ گیا تھا۔

فتح کے پہلے سے ضلع اور تعلقے کی عدالتوں میں فرق پیدا ہو گیا تھا لیکن فتح کے بعد سے دونوں کے تاریخی حالات زیادہ مختلف ہو گئے۔ اکثر تعلقات رعایا کو عطا کردے گئے تھے۔ عدالت تعلقہ کی صدارت ریف کے عوض راجا جاگیردار کے عامل نے کرنی شروع کر دی۔ گیا رھویں صدی کے بعد غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہونے سے عدالت تعلقہ کا مرجعہ بہت کم ہو گیا۔ ہنری دوم کے عہد میں ضابطہ عدالت کی اصلاح ہو جانے سے زیادہ اہم دیوانی مقدمات کے لیے عدالت ضلع مخصوص ہو گئی اور فوجداری مقدمات کا بادشاہ اجارہ دار بن گیا اس طرح تیرھویں صدی تک تو عدالت ضلع میں صرف قرضے کے ادنیٰ ادنیٰ و عوے اور ایسی فوجداری نالیشیں جن کی سزا ادائی تاوان (پہرچہ) پر مبنی ہوتی تھی پیش ہونے لگیں اور ان کاموں کے لیے ہر تیسرے ہفتے کو اس کا اجلاس ہونے لگا۔ لیکن جتنا جتنا عدالت

زوال عدالت
تعلقہ۔

تعلقہ قمر گننامی میں ڈوبتی گئی اتنا ہی عدالت ضلع کے کام میں اضافہ
 ہوتا گیا۔ اگرچہ ہنری اول کے قوانین کی رو سے عدالت ضلع چھ چھ
 مہینے بعد اجلاس کیا کرتی تھی لیکن منشور اعظم کی شاہی اشاعت سے ان عدالتوں
 کا ماہانہ اجلاس مقرر ہوا اور ہنری دوم کے ایک فرمان کی بنا پر اضلاع
 کی عدالتیں ہر دوسرے مہینے میں اجلاس کرنے لگیں۔ اگرچہ نوٹ
 اور ہنری اول کے قوانین میں عدالت ضلع کے لئے شش ماہی
 اجلاس مقرر کیا گیا تھا لیکن یہ عدالت اس مدت کے پہلے بھی
 حسب ضرورت منعقد ہو سکتی تھی۔ مگر جب سے یہ ماہانہ اجلاس
 کرنے لگی اس وقت سے اس کے مخصوص اور بڑے بڑے اجلاسوں
 کے لئے "بڑے اضلاع" کا لفظ مخصوص ہو گیا۔ دیوانی اور فوجداری دونوں
 کام شریف انجام دیتا تھا اور اگرچہ ضابطے میں تحقیقات کی چند صورتیں مقرر
 ہو جانے سے اکثر دورہ کرنے والے نظامے عدالت فوجداری مقدمات
 کا تصفیہ کرنے لگے تھے علاوہ برائیں فوجداری مقدموں کو بادشاہ
 اپنے لئے مخصوص بھی کر چکا تھا باوجود ان سب باتوں کے شریف کا
 کل وقت دیوانی مقدمات کے تصفیوں میں صرف ہو جاتا تھا بالآخر قانون
 گلاسٹر کے ایک فقرہ کی تعبیر کی بنا پر شریف کا دیوانی مقدموں کو سماعت
 کرنے کا اختیار محدود کیا گیا۔ اس قانون کی رو سے ایسے دعویٰ جن کی
 مالیت چالیس شلنگ سے کم ہو، قابل سماعت بادشاہ قرار دئے گئے
 تھے لیکن اس کی تعبیر اس طرح کی گئی کہ ایسے تمام دعوے جن کی مالیت
 چالیس شلنگ سے زیادہ ہو ان کو سماعت کرنے کی صرف شاہی عدالتیں
 مجاز ہیں۔ قانون مذکور کے دفعہ مذکور کی اس طرح تاویل ہوتے ہی مقامی
 جاگیریں اور قومی عدالتوں کے لئے پیام اجل آپہنچا۔ چونکہ اگلے زمانے
 میں روپے کی قیمت بہت زیادہ تھی اس لئے ایک ورڈ اول کے عہد میں
 شاہی عدالتوں کی سماعت کے لئے مقدمے کی مالیت کا چالیس شلنگ
 کے اوپر تعین کیا جانا ان عدالتوں کی شان کے سفاکی نہیں ہو سکتا تھا

شیرف کی
عدالت

کام کے کم رہ جانے اور اختیارات کے سلب ہونے کے بعد بھی شیرف چند فوجداری مقدمات کی تحقیق کرتا تھا۔ سال میں دو دفعہ وہ اپنے ضلع کے کل تعلقات کا دورہ کر کے اس امر کی تحقیق کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اپنے معشرہ (Tithing) میں رہنا چاہیے وہ اس میں رہتے ہیں کہ نہیں۔ ایسے موقع پر جو عدالت کے شیرف کے لئے منعقد ہوتی اس میں نہ صرف معمولی سوتار حاضر رہتے بلکہ قصبات کے ٹائندے اور سرداران معاشرہ بھی شریک ہوتے تھے۔ معاہدہ ضمانت امن کی ابتدا ہنری اول کے عہد میں ہوئی تھی لیکن زمانہ زیر تحریر میں بھی یہ طریقہ جاری رہا۔ ہنری دوم نے اس کو اور بھی اہم بنا دیا۔ مشور کا ازٹن بابت ۱۱۶۶ء کی بنا پر ہر ایک ضلع اور تعلقے کے ملزمین کی تحقیقات دورہ کرنے والے قضاۃ اور شیرف کے ذریعے سے ہونے لگی۔ فرمان مذکور کی رو سے ہر ایک تعلقے کے لئے بارہ اور ہر ایک قصبے کے واسطے اس کے منتظم (ریف) اور چار شخصوں کو اپنے علاقے کے ملزمین کے خلاف چالان کرنے کا کام سپرد کیا گیا تعلقے کی اس بڑی عدالت میں جہاں شیرف پہلے ضمانت امن کی تحقیق کرتا تھا اب جرائم کی دریافت کے لئے اس کا اجلاس ہونے لگا اور اس کچہری کا نام عدالت شیرف (Sheriff's Tournorleet) پڑ گیا۔ ہمارا گمان غالب ہے کہ شیرف مروجہ ضابطے سے جرائم کی تحقیقات کرتا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد اپنے ہمسایوں کے خلاف جبکہ وہ از نکاب جرائم کے مشتبہ ہوں چالان پیش کرنے کا کام تھا ان لوگوں نے انھی ہمسایوں کے خلاف جھوٹے قصبے بیان کرنا شروع کر دیئے۔ تعلقے کے بارہ مجاز شخصوں کی جوڑی کے سامنے نائبین قصبات ملزمین کے خلاف چالان پیش کرتے تھے۔ سرسری تحقیقات کے بعد یہ ابتدائی جوڑی بعض چالانوں کو منظور اور بعض کو نا منظور کرتی اور منظورہ چالانوں کو وہ شیرف کی عدالت میں پیش کرتی تھی لیکن شیرف تنہا اس امر کا تصفیہ کرتا تھا کہ کن مقدمات کو دورہ کرنے والے قضاۃ کے سامنے پیش کرنا چاہیے اور کون اس کی سماعت کے قابل ہیں۔ دوسری قسم کے مقدمات

(۱) معاہدہ
ضمانت امن(۲) ملزمین کا
چالان ہونا

میں سوئٹار کی جانب سے زمین کے لئے جرمانہ تجویز ہو کر رہا کر دیئے جاتے تھے۔ ایک عرصے کے بعد شیرف کے فرائض کو توالی اعزازی نظامے فوجداری کے سپرد ہوئے اور اس کے عدالتی فرائض کو دورہ کرنے والے قضاۃ انجام دینے لگے۔ مقامی قومی عدالتوں اور شیرف کے عروج و زوال کی ایک سی تاریخ ہے۔

عدالت کی حاضری سے زمیندار بہت جلد اکتا گئے جس شخص کو چند ایک زمین بادشاہ یا کسی دوسرے سے ملتی خلع اور تعلقی کی عدالتوں میں اس کا حاضر رہنا ضرور تھا اور کسی قابض یا کسان کی زمین دوسروں پر تقسیم ہوتی تو نئے قابضین پر عدالت کی حاضری لازم نہ ہوتی تھی اور اس سے حاضرین عدالت کی تعداد میں اضافہ نہیں ہوتا تھا اس کے برعکس ہر چند یہ بات خلاف عقل تھی کہ اگر چند زمینوں کا ایک کسان کی زمین سے الحاق ہوتا تو ان زمینوں کی مجموعی حاضری کے لحاظ سے حاضر باشوں کی تعداد میں جو ان ملحقہ زمینوں کی جانب سے عدالت میں حاضر رہتے زیادتی ہونے کے عوض کمی ہوتی تھی۔ علاوہ بریں بادشاہ کے معطی لہم اور ان کے کسان عدالت کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور جو جاگیر دار یا کسان حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہوتے ان کی جاگیریں اور زمینیں "بری از بار عدالت" ("Quit of all Shires") کہلاتی تھیں۔ اسی طرح شاہی سندات کے ذریعے سے جو شہروں کو ملتی تھیں ساکنین شہر مقامی عدالتوں کی حاضری سے مستثنیٰ کیے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے عدالت کی حاضری ترک کر دی اور جب ایک عرصے تک عدالت نے ان کی غیر حاضری سے چشم پوشی کی تو وہ حق قد لعت کی بنا پر اپنی ذات کو مستثنیٰ کرنے لگے ان کا ادعا تھا کہ ہمارے بزرگ عدالت میں حاضر ہو کر عدالتی کاروبار انجام نہیں دیتے تھے اس لئے ہم بھی یہ کام کرنا نہیں چاہتے لہذا ہم حاضری عدالت سے معاف رکھے جائیں۔ اس کے علاوہ ان لوگوں کی تسکین قلب کے لئے

زوال اختیارات

شیرف

مقامی عدالت

کی ترکیب کا

بل جانا

جو کسی شاہی سند یا حق قدامت کی بنیاد پر حاضری عدالت سے معافی نہیں پانے لگے تھے چند اسباب پیدا ہو گئے تھے جاگیرداروں کی جانب سے ایک عرصے سے حاضری عدالت اُن کے عمال دیا کرتے تھے اور اگر یہ عمال بھی حاضر نہ ہوتے تو قصبات کے نمائندے ان کی حاضری کو ادا کرتے تھے لیکن ۱۲۳۶ء میں قانون مرٹن کے نفاذ سے کل آزاد آدمیوں کو اپنے نائبوں کے ذریعے سے حاضر ہونے کی اجازت مل گئی اور ہر ایک بڑے جاگیردار کی کل زمین سے حاضری عدالت کا بار اٹھا کر صرف اس کے چند مخصوص ایکڑ زمین پر ڈالاکس جس کے لیے اس کو بھی حاضری عدالت کا کام اپنے نائب سے لینے کی اجازت مل گئی۔ قانون مائل بر و نافذہ ۱۲۷۶ء کے ذریعے سے ان سب لوگوں کو عدالت شریف کی حاضری سے مستثنیٰ کر دیا جن کا رتبہ ٹائٹ سے زیادہ تھا مگر ان مستثنیٰ اشخاص میں سے شریف جس کو چاہتا خاص طور پر طلب کرتا اور وہ حاضری عدالت سے غدر نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن جب دورہ کرنے والے قضاۃ نے ہر ایک ضلع کے باشندوں کو بلا امتیاز رتبہ واستثنا طلب کرنا شروع کیا تو ان سب مستثنیات کا خاتمہ ہو گیا۔

مقامی عدالتوں کے موقوف ہونے کے سیکڑوں برس پہلے سے لائق اور مستوری سے کام کرنے والے سوتار کا ان میں آنا بند ہو گیا تھا اور اسی بنیاد پر ان عدالتوں کی عظمت باقی نہیں رہی تھی۔ جب عدالت کا کام نئے طریقوں پر ہونے لگا اور اُس کے لیے ایک ضابطہ بن گیا تو سوتار سے نظام کے عدالت کا کام لینے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اہل مقدمات اور گواہوں وغیرہ کو عدالت میں طلب کرنے کے نہایت آسان اور موثر طریقے نکل آئے۔ اس کے بعد سے جس شخص کو کسی مقدمے میں کسی قسم کا تعلق نہ ہو اُس مقدمے سے اس کی شرکت موقوف کر دی گئی۔ اگرچہ ان قدیم عدالتوں میں کچھ کام نہیں ہوتا تھا لیکن

قدیم مقامی

عدالتوں کا

مستحجبانہ

یہ سہ ماہ تک باقی رہیں۔ آبادی کے مختلف طبقوں کے لئے اس سال قانون بنکر جدید کوئی عدالتوں کا قیام ہو، ان کو شائع و ضلع سے کوئی تعلق نہیں۔ قدیم عدالتوں سے ان کے اختیارات دیوانی سلب ہو کر ان جدید عدالتوں کو ملے ہیں۔ اس قانون کے نفاذ کے بعد بھی نابھان اضلاع کا انتخاب شریف کے مہاجرین قدیم عدالت ضلع میں ہوتا رہا اور اگر کسی شخص کے لئے پناہ قانون سے خارج کرنے کی سزا تجویز ہوتی تو اس کا فیصلہ اسی عدالت میں سنایا جاتا تھا اور اگر اسے قانون اس طرح کی سزا کا تجویز ہونا جائز سمجھا جائے تو اب بھی فیصلہ اسی عدالت سے صادر کیا جاسکتا ہے۔

امراء کی عدالتیں

امراء کی عدالتوں کی دو قسمیں تھیں۔ جاگیری اور امتیازی پہلی قسم کی عدالتوں کو صرف دیوانی اختیارات حاصل تھے۔ امیر و نصیر پانڈیندار و کسان کے تعلق کی بنا پر ان عدالتوں کا قیام ہوا تھا۔ دوسری قسم کی عدالتوں کو علاوہ دیوانی کے فوجداری اختیارات بھی حاصل تھے بادشاہ جس شخص کو چاہتا اس قسم کے اختیارات عطا کرتا تھا اس کے لئے جاگیردار یا زمیندار ہونے کی ضرورت نہیں تھی۔ اگرچہ نارمن فتح کے قبل بادشاہ کی اجازت کے بغیر کوئی غیر سرکاری عدالت قائم نہیں ہو سکتی تھی لیکن اس طریقے کی بنا پر کہ ہر ایک امیر سے اس کے زیر حمایت آدمیوں اور ہر ایک جاگیردار سے اس کی رعایا کے متعلق سرکاری عدالتوں میں رجن میں قانون نافذہ پر عمل ہوتا تھا، بائیں ہوتی تھی اور ان کو حاضر کرنا پڑتا تھا بغیر سرکاری عدالتیں قائم ہو رہی تھیں اس کے خلاف امتیازی عدالتوں کی حالت تھی۔ چنانچہ کتاب بندوبست سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر تعلقات امراء وغیرہ کو عطا کر دیئے گئے تھے چنانچہ ضلع و سرسٹر کے بارہ تعلقات میں سے سات تعلقیوں پر شریف کو

امراء کی عدالتوں
کا نارمن فتح کے
قبل انگلستان
میں پایا جانا۔

کسی قسم کا اختیار نہیں تھا جن میں سے ڈھائی تعلقوں ریٹیل اسے بے
 (Battle Abbey) کے راہبوں کو عدالتی اختیارات حاصل تھے اور ان اختیارات کی
 بنا پر وہ ان علاقوں کی تحصیل دادرسی دیتے تھے۔ ایڈمز صاحب (Mr. Adams) کا دعویٰ
 ہے کہ خانگی عدالتوں کی بنیاد ورڈ کے سبب سے ہوئی جس طرح
 نارمن سلاطین کو دیسیوں سے ہمدردی نہ تھی اور وہ انہی دیسی رعایا کو نارمن امرائے
 کے ظلم و تعدی کا شکار بنانا چاہتے تھے اسی طرح ایڈمز کو بھی رعایا پر امرائے
 کے مظالم کی پروا نہ تھی۔ پھر بھی نارمن فتح کے پہلے عدالت امیر
 ایک نیا ادارہ سمجھی جاتی تھی۔ اس عدالت کو نارمن فتح کا پیش خیمہ
 سمجھنا چاہئے۔ ہمارے نزدیک ایڈمز صاحب کا دعویٰ درست
 ہے اس لیے کہ سیکسن انگریزوں کے بادشاہ جن شرائط کے ساتھ
 لوگوں کو عدالتی اختیارات دیتے تھے ان کا یہی مفہوم ہے اگرچہ ایڈمز
 سائے کے عہد کے پہلے قانون تحریرات میں کہیں کہیں اور نوٹ کی
 بادشاہی کے پہلے تو الفاظ "سیک اینڈ سوک" (Sake & Soke)
 لکھے نہیں جاتے تھے لیکن اُس زمانے کے شاہی اسناد وغیرہ میں
 جہاں کہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں ان سے مراد اختیارات عدالت
 اور تحصیل عدالت ہوتی ہے لیکن علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ
 یہ ہم آواز الفاظ جن میں بخندیس لفظی و معنوی موجود ہے ضبط تحریر میں
 آنے کے بہت پہلے سے لوگوں کے زبان زد تھے۔ ان الفاظ
 کی ہیئت اور اثر جن کے ذریعے سے لوگوں کو شخصی عدالتیں قائم
 کرنے کا اختیار ملتا تھا ان شاہی اسناد اور تحریرات کے برابر تھا
 جن کی بنا پر رعایا کو امتیازات دیئے جاتے تھے اس قسم کا
 حکمائے شاہی گیارھویں صدی میں زبان ملکی میں تحریر ہوتا تھا لیکن
 اس کے قبل اسی قسم کی دستاویز یعنی سند یا کتابچہ زمین لاطینی زبان
 میں لکھی جاتی تھی۔ اس قسم کے اسناد و کتب تقریباً پانچ سو ابھی تک
 موجود ہیں اور جن کا تعلق نویں اور دسویں صدی سے ہے اور ان کی

صحت کی نسبت کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک سند و کتابچہ میں زمین عطا شدہ کا بیان اس کے معطی اور معطی نہ کے نام اور غرض عطا درج ہوتی تھی اور عموماً اس میں ایک فقرہ امتیازات کے متعلق رہتا اور خاتمے میں کلیسا کی نفیرین اور ترک معاشرت کا تنبیہی فقرہ لکھا جاتا تھا جس کے سبب سے معطی اپنی عطا کو توڑ نہیں سکتا تھا۔ عموماً زمین کا بھٹنے والا بادشاہ اور اس کا پائے والا کلیسا تھا اور غرض عطا بادشاہ کی روح کے لیے ایصال ثواب ہوتی تھی۔ ان کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے کو زمین منتقل کرتا تھا لیکن اصل میں زمین نہیں بلکہ معطی اہم کو شاہانہ اختیارات دیئے جاتے تھے۔ اس کے سوا کے بادشاہ اپنے روحانی فائدے کے لیے وسیع قطعات ملک جو اکثر آزاد باشندوں کی املاک ہوتے تھے دوسروں کو نہیں عطا کر سکتا تھا بلکہ ان پر جو حق حکومت و جاگیر داری اس کو حاصل ہوتا وہ دیا جاتا تھا۔ اس بات کی تصدیق امتیازات والے فقرے سے ہوتی ہے۔ اسناد میں اس قسم کے شرائط درج ہیں کہ زمین عطا سے کسی قسم کا "جرمانہ" وصول نہونا چاہئے اور عطا ہر ایک دنیوی (غیر مذہبی) خراج ادا کرنے سے بلکہ کل دنیوی محصولات اور زیر کاریوں سے مستثنیٰ ہے۔ لیکن بعض اسناد میں زمینوں پر غیر مذہبی خدمتوں کا بجالانا جیسے تین فوجی محصلوں کی ادائیگی جو بعد میں "ضروریاتِ ثلاثہ" کے نام سے مشہور ہوئی لازم کیا گیا ہے۔ ان شرائط سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ کا منشا امتیازات کے عطا کرنے میں ان زمینداروں کو جو علاقہ ہائے عطا شدہ میں رہتے تھے دنیوی محصولات اور تحصیل کے ادا کرنے سے معاف کرنا نہیں تھا۔ بلکہ ان امتیازات کے دینے سے بادشاہ کا مقصد تھا کہ جو محصولات اور جرمانے اس کو وصول ہوتے ہیں ان میں کا کچھ حقہ کلیسا کو ملا کرے۔ اس میں شک نہیں کہ عدالتی اختیارات

اور تحصیل عدالت کو پانے کا حق ان امتیازات سے بالکل مختلف ہے۔ لیکن علامہ بسٹ لینڈ بیان کرتے ہیں کہ «نظام جاگیری کے ترقی کے زمانے میں بھی عدالت قائم کرنے کے اختیار سے صرف مالی ضرورتوں یعنی زر تحصیل وغیرہ کے وصول کرنے میں کام لیا جاتا تھا اس کو دیوانی اور فوجداری اختیارات سے زیادہ تعلق نہ تھا» علاوہ برائے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مقامی عدالتوں کی شریف صدارت کر کے ان کی تحصیل کو بادشاہ کے لئے وصول کرتا تھا اور فصل خصوبات کو سونارا انجام دیتے تھے۔ لیکن جب بادشاہ نے لوگوں کو تحصیل عدالت وصول کرنے کا حق دیدیا پھر شریف کو ان عدالتوں سے کوئی تعلق نہیں رہا اور صاحب امتیاز ان میں صدر بھی بننے لگا اور جرمانے اور رسوم وغیرہ کی رقوم خود لینے لگا۔ اسی طرح مقامی عدالتیں شخصی اور غیر سرکاری بن گئیں اور تعلق کے منتظم یا عامل شاہی کے عوض ان میں جاگیرداروں کے عامل صدارت کرنے لگے پڑے۔

ہم نے اسناد اراضی کی جو اوپر تاویل کی ہے اس کی تصدیق بارہویں اور تیرھویں صدی کے واقعات سے ہوتی ہے۔ ان روایات کی بنا پر معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں بھی بادشاہ لوگوں کو قطععات ملک دیا کرتا تھا چنانچہ مرسیا کے بادشاہ آفا کے عہد میں اکثر قطععات رعایا کو عطا ہو گئے تھے۔ اس کے سوا ان سیکسن انگریزوں کے زمانے کے تحریرات ہیں مثلاً ایٹھ گسٹن کے قوانین جن کی بنا پر بعض جرمانے اور ضبط شدہ جائدادیں اس علاقے کے زمیندار یا امیر (Land Rica or hlaford) کو ملتے تھے۔

ان قوانین سے نظام جاگیری کے دو مخصوص اصولوں کا اظہار ہوتا ہے ایک یہ کہ زمین کا کوئی حصہ بغیر مالک کے نہیں رہ سکتا اور دوسرے یہ کہ مالک زمین اس زمین کی رعایا اور باشندوں کے لئے وادری کر کے کا مجاز ہے لیکن زمانہ زیر تحریر تک

ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی مستحکم اور مکمل نہیں ہوئی تھی چنانچہ بعض وقت تعلقے کا کچھ حصہ کسی امیر کو دیا جاتا اور وہ اس حصہ عطا شدہ میں اپنی عدالت بھی قائم کر لیتا تھا لیکن جو کسان سو تار بننے کے لئے اس کی عدالت میں حاضر نہیں ہوتے بدیں عذر کہ ان کو تعلقے کی سرکاری عدالت میں سو تار کا کام انجام دینا ہے ان کا عذر قبول ہو جاتا تھا اور جاگیردار مذکور اکثر اپنے اس حصہ تعلقے کی تفصیل اور دوسرے محصولات اس تعلقے کے سرکاری عمال کی معرفت وصول کر لیتا تھا۔ اس کے بالعکس علامہ وے نوگر اڈف کا خیال ہے وہ کہتے ہیں کہ تعلقوں کے جو حصے رعایا کو عطا ہو گئے تھے ان کی عدالتوں اور جاگیری عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں اور نارمن فتح کے ایک صدی پہلے اکثر ملکزین اپنے امتیازات کے کچھ حصے اپنے تابعین کو دیا کرتے اور ان امتیازات کے ساتھ اپنی زمینوں میں سے بھی ان کو چند زمینیں عطا کرتے تھے اس طرح ایک شخص جو ایک امیر کا کسان دیا معطلی لہا ہوتا دوسرے کی عدالت کی حدود ارضی میں یعنی اس کے زیر اختیار سمجھا جاتا تھا۔

فتح کے بعد ملک میں غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہو گئی اور ان کے اختیارات کی بھی کوئی حد نہیں رہی جب فتح کے زیر اثر ملکیت زمین اور عدالتی اختیارات کے ایک معنی ہو گئے تو ملک میں ایک نئے اصول کا رواج پڑ گیا۔ اس وقت سے یہ دونوں حقوق ایک دوسرے کے لازم و ملزوم بن گئے اور ایک کا دوسرے کے بغیر تصور نہیں ہو سکتا تھا لہذا اس زمانے سے ہر ایک جاگیردار اور امیر کے لئے اپنی رعایا کی دادرسی کے واسطے عدالت قائم کرنا نہایت آسان ہو گیا تھا اور عطا در عطا کے وسیع سلسلے سے جاگیری عدالتوں کی ملک میں ایک اعلیٰ و مقدس حکومت قائم ہو سکتی تھی۔ اس پر بھی اس بات کو سورا اتفاق سمجھنا چاہئے

نارمن فتح کے پہلے امریکی عدالتوں کی دادرسی تکمیل کو نہیں پہنچی تھی۔

فتح نارمن کے باعث جو تغیرات واقع ہوئے۔

کہ انگلستان کی اکثر جاگیری عدالتیں مینر کی (یعنی امرا کی) عدالتیں تھیں کیونکہ جاگیری اصول کی بنیاد پر ایسا ہر ایک امیر جو متحد مینر کا مالک ہوتا اپنے کل فری ہولڈ رکھنے والے سامیوں کے لئے اپنے علاقے میں عدالت قائم کر سکتا تھا اور بیرن (امرا) بھی جن کے اختیار است کی عرضی سے جو مقام اسفروڈ بادشاہ کے ملا خطے میں گزری تھی ہر ایک مینر میں ایسی تین جاگیری عدالتوں کا موجود ہونا پایا جاتا ہے جن میں سے ایک کو دوسری پر تفوق ہو اور ہر چہ انگلستان میں آنر (یعنی امرا) کی عدالتوں کی کمی نہیں رہی لیکن اس پر بھی جاگیری عدالتوں کے مدارج میں فرق نہیں ہوا۔ عدم تعین مدارج کا زیادہ تر سبب یہ ہوا کہ بادشاہ امرا کے سامیوں کو مختلف طریقوں سے جنکا ذکر سابق میں کیا گیا ہے متاثر کر کے ان کے وثنوار مقدموں کو جو جاگیری کی سب سے بڑی عدالت کے واسطے محفوظ کر دئے جاتے تھے شاہی عدالتوں میں منگوا لیتا تھا اور امرا جب کبھی اپنے معطی لہم کی عدالتوں کے فیصلوں کا مراجعہ سننا چاہتے تھے ان کو بادشاہ کے مقابلے میں سخت ہزیمت اٹھانی پڑتی تھی۔ اس بنیاد پر مالک زمین (یعنی جاگیردار) کو اس کی جاگیری عدالت سے بہت ہی کم مالی نفع پہنچ سکتا تھا اور جاگیرداروں کو جو حق اپنی رعایا پر عدالت قائم کرنے کا ملا تھا اس سے وہ بہت ہی کم فائدہ اٹھاتے تھے، بجز اس کے کہ ہر ایک مینر کا مالک صرف اپنی رعایا پر عدالت قائم کرے اور کچھ نہیں کر سکتا تھا۔

لیکن فتح کے سبب سے نہ تو جاگیری اور امتیازی عدالتوں کے اختیار است کا تعین ہوا اور نہ جاگیری عدالتیں قائم ہوئیں۔ فتح کے شروع زمانے میں اکثر امرا کے یہاں کسان تو تھے لیکن ان کی خاص عدالتیں نہیں تھیں لیکن بعضوں کے ہاں تھیں تاہم یہ عدالتیں جاگیردار اور کسان یا مالک اور مملوک کے تعلقات کی بنیاد پر نہیں بلکہ بادشاہ کی جانب سے ان مخصوص امرا کو عدالتی اختیار است ملنے کے سبب سے قائم ہوئی تھیں۔ بہر حال ہنری دوم کی بادشاہی کے پہلے

جاگیری اور امتیازی عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں مگر اس پر بھی بعض امراء کی
عدالتوں کے نہایت وسیع اختیارات تھے اور ان کے خلاف
حکومت وقت کو بھی کوئی تعرض نہیں تھا۔ ان اختیارات کی بنا
حق قدامت سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ ایڈورڈ اول کے تفتیش کرنے پر
کہ امراء نے کن حقوق کی بنا پر عدالتیں قائم کی ہیں ان میں کے اکثروں نے
جیسا کہ صدر اسقف یارک وغیرہ تھے سالہا سال کے طریقہ عمل کو
اپنے حق کی بنا بتلایا اور بعضوں نے جو اپنے دعوے میں حق قدامت
کا حوالہ نہیں دے سکتے تھے جیسا کہ ارل وارین کا جواب تھا
زننگ آلود شمشیر پیش کی۔ بہر تقدیر صاحبان امتیازات نے اس کثرت
سے حق قدامت کو جاگیری عدالتوں کی بنا بتلایا کہ ایڈورڈ کو لامحالہ
پرچہ ڈاول کی سلطنت سے اس حق یعنی قبضے کے لئے مدت
ٹھیکرانی پڑی اس زمانے سے امتیازی عدالتوں کے اختیارات کا تعین
ہو کر ان کی صراحت ہو گئی اور دورہ کرنے والے قضاۃ کے روبرو
اگر ان کے ہر ایک دورے میں امراء کی طرف سے ان امتیازات کا ادعا
نہوتا تھا تو اس قسم کے عدالتی اختیارات سلب ہو جاتے تھے۔

جاگیری عدالتوں کو صرف دیوانی کے اختیارات حاصل تھے۔ جاگیری عدالتوں
ان میں کوئی فوجداری کارروائی نہیں ہوتی تھی۔ قرضہ، مداخلت رجا اور
اراضی کے مقدمات کا ان میں تصفیہ ہوتا تھا۔ لیکن ہنری دوم کے
عہد سے کل زمینداری (فری ہولڈ - Free hold) کے دعووں کے
متعلق مدعی کو نالش کے پہلے بادشاہ سے خاص حکم حاصل کرنا پڑتا اور اگر
وہ چاہتا تو اپنے اس قسم کے مقدمے کے لئے آسانی سے عدالت ضلع
میں رجوع ہو سکتا تھا۔ چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ کو نقل داری
رکابی ہولڈ - Copy hold) کی زمینوں کے متعلق یا جو رسم و رواج کی بنا پر
کسانوں کو دی جاتی تھیں حالات سے واقفیت نہیں ہوتی تھی اس لئے
ان زمینات کے نزاعات کا تصفیہ کرنے کی صرف جاگیری عدالتیں

مجاز تھیں۔ علاوہ برائیں ہر ایک جاگیر دار اپنے کسان کے مقابل اپنی جاگیر کی عدالت میں نزاع است زمین کے متعلق دعویٰ کر سکتا تھا اور جب انکشاف حالات کی ضرورت ہوتی تو ایک تفتیش کرنے والی جوڑی کے ذریعے سے وہ اپنی جاگیر کے جن رسوم کی خلاف ورزی ہوتی تھی ان کی تحقیق کر سکتا تھا۔ اس طریقے سے کسانوں کے حقوق کو کسی قسم کا گزند نہیں پہنچتا تھا اس لئے کہ وہی لوگ جو عدالت ضلع کے لئے سوٹا رہتے جاگیر کی عدالت میں بھی تصفیہ کرتے تھے۔ کوک کا بیان ہے کہ جاگیر کی عدالتوں کی دو قسمیں تھیں "کورٹ بیرن" (Court Baron)

(زمینداروں اور

(عدالت زمینداران) اور "کورٹ کسٹمری" (Court Customary) عدالت

رسمی کسانوں

نقل واران)۔ پہلی قسم کی عدالت میں زمینداروں کے نزاعات ارضی کا

کی عدالتوں

اور دوسری عدالت میں نقل واران کے زمینی دعووں کا تصفیہ ہوتا تھا۔

میں فرق)

پہلی عدالت میں سوٹا فیصلہ صادر کرتے تھے اور دوسری عدالت میں

امیر (جاگیر دار) اپنے عامل کے ساتھ فصل خصوصیات کو انجام دیتا تھا۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نظام جاگیری کے زوال کے زمانے میں اسطرح

کا امتیاز آزاد اور بغیر آزاد کسانوں میں ہونے لگا اور نہ نظام مذکور کی

وادرسی کی کمال ترقی کے دور میں زمینداروں (Free holders) اور

دیہاتیوں یا غیر آزاد کسانوں (Villians) کے مقدمے ایک ہی جاگیر کی عدالت

میں پیش ہوتے اور ان کا تصفیہ فریقین کے ہم رتبہ لوگ کرتے تھے

ہمارے نزدیک جب تک کہ تحقیقات بذریعہ جوڑی کا طریقہ نہیں نکلا

اس وقت تک جاگیر کی عدالتوں میں زمیندار اور نقل واریہ رسمی کسان

میں فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ اس طریقے کے رائج ہونے کے بعد جاگیر دار

اپنے علاقے کے کسی زمیندار کو اثبات دعوے کے لئے حلف کرنے

یا دوسروں کے حلف سے اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے مجبور

نہیں کر سکتا تھا لیکن غیر آزاد کسانوں پر اس قسم کا اختیار حاصل

رہا۔ اور زمینداروں نے بجائے جاگیر کی عدالت کے شاہی عدالتوں

میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اسی سبب سے ہر ایک جاگیر کے مختلف کسانوں کی جائعتوں میں امتیاز نہ ہونے لگا اور چونکہ جاگیری عدالتیں رسمی کسانوں کے لئے مخصوص ہو گئی تھیں اس لئے جاگیرداروں کو زمینداروں پر صرف ایک درمیانی قسم کا عدالتی اختیار باقی رہ گیا تھا یعنی اُن کے ابتدائی نزاعات ارضی جاگیری عدالتوں میں پیش تو ہوتے لیکن ان کا مرافعہ شاہی عدالتوں میں ہونا تھا۔ لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ جن وجوہ سے سرکاری مقامی عدالتوں کو زوال آ رہا تھا انھی اسباب سے جاگیری عدالتوں کا بھی انحطاط ہو رہا تھا۔ جس قدر حاضری عدالت کا بار زمین پر پڑنے لگا سو تار کی تعداد میں کمی ہونے لگی اور جاگیری عدالتوں کے اختیار است پر زوال آنے لگا یہاں تک کہ اُن کے زیر اختیار صرف غیر آزاد کسان رہ گئے۔

جوانتیاارات کہ امرار کو اسناد شاہی یا حق قدامت کی بنا پر ملتے وہ امتیازی مختلف قسم کے ہوتے تھے۔ بلحاظ اختیارات سب سے چھوٹی عدالتوں امتیازی عدالت نشیف کی عدالت کے مساوی سمجھی جاتی اور اس لیے کے اختیارات «کورٹ لیٹ» (Court Leet) کہلاتی تھی۔ اسی بنا پر امتیازی عدالتوں کو ضمانت امن کی تحقیقات اور کوتوالی کے انتظامی اختیارات حاصل تھے ان اختیارات کے علاوہ بعض چھوٹی امتیازی عدالتوں کو اپنے علاقہ جاگیر کے ایسے سارفوں کو جواز تکاب جرم کی حالت میں گرفتار ہونے سولی دینے کا اختیار بھی تھا۔ بڑی امتیازی عدالتوں کے ان سے بھی زیادہ وسیع اختیارات تھے اور بجز چند فوجداری مقدموں کے جو نالشات ناج (سرکاری مقدمات) کے نام سے مشہور تھے اور جن کی تحقیقات صرف شاہی عدالتوں میں ہوتی اور جن کی آمدنی بادشاہ کو ایصال ہوتی تھی یہ بڑی عدالتیں کل قسم کے مقدمات تحقیق و سماعت کرنے کی مجاز تھیں۔ لیکن ان امتیازات کی ۶۶ء میں منسوخ ہو کر پھر کسی غیر سرکاری عدالت کو کسی قسم کا اختیار باقی نہیں رہا اور یہ اختیارات

دورہ کرنے والے قضاۃ کو مل گئے۔ اس پر بھی بعض بڑے اہل ان شاہی قضاۃ کو اپنے علاقوں میں عدالتیں منعقد کرنے کے لئے مجبور کرتے اور ان میں ان کے ساتھ خود بھی اجلاس کرتے تھے چنانچہ اس کام کے انجام دینے کی غرض سے دورہ کرنے والے قضاۃ بے وزلی (Beverly) اور ریپن (Rippon) کو یارک کے صدر اسقف کے عدالتی امور میں مدد کرنے جاتے اور آف کارنوال کی خواہش پر پیرزبرو (Knaresborough) میں اپنے اجلاس کرتے تھے بمقام ڈنستبل (Dunstable) وہاں کارمیس ویر ان قضاۃ کا ان کی عدالت میں شریک رہتا اور لوگ اس کو "سر پیر" (Sir prior) شاہی ناظم عدالت کے لقب سے خطاب کرتے تھے۔ سب سے اعلیٰ درجے کے امتیازات خود مختار اضلاع

خود مختار علاقے

(The Palatine earldoms) کو دیئے گئے تھے ملک کی بیرونی دشمنوں سے حفاظت کیے جانے کی غرض سے ولیم فاتح نے اس قسم کے چار علاقے قائم کئے تھے چنانچہ شراب شائر اور چیپٹر کے ڈے ویلز کے سرحدی حملوں کی محفوظ رکھنا قرار پایا تھا۔ کینٹ کا کام تھا کہ جنوبی انگلستان کے تنگ آب نالوں سے دشمنوں کو عبور نہ کرنے دے ڈیہم اسکاٹ لینڈ کے سرحدی دشمنوں کے حملوں سے ملک کو بچاتا تھا۔ اس کے بہت عرصے کے بعد ایڈورڈ سوم نے اپنے فرزند جان آف گانت (John of Gaunt) کے لئے لینکیشٹر کے خود مختار کو قائم کیا۔ کینٹ کا خود مختار انتظام سنہ ۱۲۸۲ء میں ایڈورڈ

کے بغاوت کے بعد جاتا رہا۔ رابرٹ رئیس بے بیسم (Belesme) کی شورش کے بعد جو سنہ ۱۲۱۶ء میں برپا ہوئی تھی شراب شائر ضبط کر لیا گیا۔ سنہ ۱۲۱۶ء میں چیپٹر کے قدیم نوابوں (ارلز) کا سلسلہ نسب منقطع ہو جانے سے وہ ملک میں شامل ہو گیا لیکن پھر سنہ ۱۲۵۴ء میں ایڈورڈ کے تملیک نامے ازواج میں داخل کیا گیا اور اس وقت سے بادشاہوں کے لڑکوں کے لئے وقف ہوتا رہا۔ ایڈورڈ چہارم نے لینکیشٹر شاہی علاقے میں داخل کر لیا۔ اور یہاں کے نوابوں کو اگرچہ پورے شاہی اختیار حاصل تھے لیکن وہ بادشاہ کے زیر حمایت سمجھے جاتے تھے۔ چیپٹر،

ڈرہم اور لینکیسٹر تو بالکل خود مختار تھے بادشاہ کے نام کے گرفتاری کے حکم ناموں وغیرہ کی ان علاقوں میں تعمیل نہیں ہوتی تھی بلکہ یہاں کے نوابوں کے نام سے دادرسی ہوتی تھی۔ ان علاقوں میں ان کے مخصوص قانون غیر موضوعہ اور نصفت کی عدالتیں قائم تھیں اور ہیری، ہاشٹم کے پہلے نظائے عدالت کا تقرر ان علاقوں کے نواب کرتے تھے۔ ^{۱۸۳۱ء} عیس جیسٹر کی خود مختاری چھین لی گئی لیکن لینکیسٹر اور ڈرہم کی نصفتی عدالتیں ابھی تک باقی ہیں اور دوسرے خود مختار علاقوں کی عدالتیں ^{۱۸۳۳ء} عیس قانون محکمہ جات عدالت کے نفاذ پانے سے منسوخ ہوئیں۔

کلیسائی عدالتیں

نارمن فتح کو کلیسائی عدالتوں کا بانی سمجھنا چاہئے۔ اس کے قبل مذہبی مقدموں کا تصفیہ اگرچہ اسقف کرتا تھا لیکن اس کا اجلاس سرکاری عدالتوں میں ہوتا تھا۔ چونکہ عدالت کے مذہبی اور غیر مذہبی معاملات اور اختیارات میں خلط ملط ہو گیا تھا اس لئے ایڈورڈ اول نے عدالتی اختیارات میں تمیز پیدا کرنے کی غرض سے ایک حکم ^{۱۱۷۹ء} سرگز پکٹے اے گالش ^{۱۱۷۹ء} کلیسائی عدالتوں کے اختیارات۔

Circumspecte Agatis جاری کر کے ملکی عدالتوں کو کلیسائی عدالتوں سے جدا کر دیا۔ لیکن اس امتیاز سے موخر الذکر عدالتوں کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ اگرچہ مذہبی عدالتوں نے بعض ملکی عدالتوں کے اختیارات اپنے ہاں قائم رکھے تھے لیکن اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا گیا۔ اس کے سوائے کلیسائی عدالتیں ان کل مقدموں کا جن کا تعلق اراضی خیرات سے ہوتا تھا تصفیہ کرتیں اور محصول وصول کرتی تھیں اور اپنے کل فیصلوں کی تعمیل قومی عدالتوں کے توسط سے کرتی تھیں۔ جو لوگ پادریوں کے پیشے کو انجام دیتے تھے بصورت ارتکاب جرم ملکی عدالتوں میں ان کی تحقیقات نہیں ہوتی تھی اور جو سزائیں ان کو کلیسائی عدالتوں سے ملتیں وہ بمقابلہ سزائے عدالت ملکی نہایت خفیف ہوتی تھیں۔

مجرم پادریوں
کی تحقیقات

اس سلسلے میں ہمارا فرض ہے کہ ہم ہنری دوم اور بیکیٹ کی نزاع کا حال جو مجرم پادریوں کی تحقیقات کے مسئلے کے متعلق پیدا ہوئی تھی بالا حمال بیان کریں۔ اس نزاع کے متعلق مورخین نے مختلف تاویلات کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ہنری قانون میں پادری اور غیر پادری کی ایک حیثیت قائم ہونے کی غرض سے ملزم پادریوں کی ملکی عدالتوں کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا تھا۔ ہنری کی تجویز کے پہلے بھی ملکی عدالتوں سے پادریوں کے مجرم و غیر مجرم ہونے کا تصفیہ ہوتا تھا۔ یہاں تک تو ہنری کا ادعا بجا تھا لیکن اہل نظر کا خیال ہے کہ ہنری کلیسائی عدالتوں کے مذہبی مقدموں کو سماعت کرنے کے اختیار میں دست اندازی کرنی چاہتا تھا۔ اس کی تجویز تھی کہ ایک شاہی نائب کے سامنے مذہبی مقدمات کی تحقیقات ہوا کرے۔ علامہ میسٹ لینڈ آفین کلارٹن کے اس فقرے کی دوبارہ تعبیر جس کا تعلق بادشاہ اور بیکیٹ کے جھگڑے سے ہے اسی طرح کرتے ہیں اور ان کے اس خیال کی تائید اس زمانے کے بعض واقعات سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر ایک ملزم پادری کی دوسرے اہل ملک کے مثل جن کے خلاف کسی جرم کا شبہہ ہوتا تھا شاہی عدالتوں میں سب سے پہلے تحقیقات ہوتی تھی اس پر وہ پادری اپنے پیشے کا عذر کر کے پادری گری کے امتیاز کا خواہاں ہوتا تھا جس کے سبب سے اس کو بلا تحقیقات کسی کلیسائی عدالت کے سپرد کر دیا جاتا اور وہاں اسکے الزام کی باقاعدہ تحقیقات ہوتی تھی۔ اگر وہاں وہ مجرم ثابت ہوتا تو پادریوں کے پیشے سے خارج ہو کر اور غیر پادریوں کے مانند ملکی عدالت کے حوالے ہو جاتا تھا جہاں بلا مزید تحقیقات اس کے لئے موت یا قطع اعضا کی سزا تجویز ہوتی تھی۔ اور جب عدالت کلیسا میں ملزم کی تحقیقات ہوتی تو ایک شاہی افسر اس غرض سے کہ قیدی مذکور بھاگ نہ جائے حاضر رہتا تھا۔ مذہبی جرائم کی تحقیقات سے بادشاہ کو کوئی سروکار نہ تھا اور نہ ہنری دوم کا منشا کلیسائی عدالتوں کو ملکی عدالتوں کا ماتحت بنا کر ان کو

حقیر کرنا تھا۔ سیکٹ نے اپنے جواب میں بادشاہ کو لکھا کہ ”خدا نے بھی کسی کو دو مرتبہ سزا نہیں دی“ اور اس نے مشورہ دیا کہ جب کسی پادری کو ایک مرتبہ اس کے پیشے اور عہدے سے معزولی کی سزا مل جائے تو پھر ملکی عدالتوں سے مزید سزا نہیں ملنی چاہیئے۔ لیکن بادشاہ کے نزدیک پادری کے اپنے پیشے سے خارج ہونے کی سزا خصوصاً قتل کے مقدمات میں سزا نہ دینے جانے کے مساوی تھی لہذا وہ چاہتا تھا کہ صدر اسقف مذکور کلیسا کے ایک قدیم طریقے کو دوبارہ جاری کرے یعنی جس پادری کا جرم عدالت کلیسا میں ثابت ہو جائے اس کے لئے عدالت ملکی سے سزا تجویز ہوا کرے اسلئے سیکٹ کے عذر کو نہ کہ آئین کلا رٹڈن کو بدعت (پرانی رسم کو بدلنے والی شے) سمجھنا چاہیئے اور یہی عذر بادشاہ اور صدر اسقف کی مخالفت کا اصل سبب تھا۔

مراعات کنیسہ سے ملک کی فوجداری عدالتوں کی تحقیقات سے پادریوں کا متعلق ہونا مراد ہے۔ ہر ایک مجرم پادری اس امتیاز سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا۔ جن پادریوں پر بغاوت (خلاف بادشاہ) کا الزام لگایا جاتا یا جو فرمان جنگلات کے مطابق قوانین جنگلات کی خلاف ورزی کرنے کے ملزم قرار پاتے بوقت تحقیقات ملکی عدالتوں میں اس امتیاز کا عذر نہیں کر سکتے تھے۔ ابتدا میں امتیاز مذکور سے مستفید ہونے کا موقع صرف ان پادریوں کو دیا جاتا تھا جو حقیقت میں اس پیشے کو انجام دیتے تھے لیکن ایک حیرت انگیز واقعے کی بنا پر کہ چونکہ قدیم زمانے میں صرف پادری پڑھے لکھے ہوتے تھے اور تعلیم و تعلم کا کام انہی لوگوں کے لئے مخصوص سمجھا جاتا تھا اس لئے جو ملزم پڑھا لکھا ہوتا تھا وہ بھی امتیاز مذکور کو طلب کرنے کا ابتداء عدالتیں حاکمیت سے ان تعلیم یافتہ غیر پادریوں کو فی الحقیقت پادری تصور کرنے لگیں ان کے علاوہ ہر ایک شخص جو نیک درس اور Neok verse کتاب زبور کی ۵۱ مزامیر کی آیت (ابیت) کو پڑھ کر سنا تا پادری خیال کیا جاتا اور ایسا ملزم مراعات کنیسہ سے فائدہ اٹھاتا تھا پھر یہی منقہم اور اسکے بعد کے سلاطین کے عہد میں

مراعات
کنیسہ

مرعات کثیفہ کے دیئے جانے میں اکثر مرتبہ رکاوٹ پیدا کی گئی یہاں تک کہ یہ رعایت خارج چہارم کے عہد میں منسوخ ہو گئی۔

شہروں کی عدالتیں

علامہ میٹ لینڈ کا عقیدہ ہے کہ فوجی ضرورت سے شہر کی بنا ہوئی، ہر ایک ضلع کے چند اکنہ کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم وہاں کے بعض سربراہان اور مشمول تحقیق (Thegus) باشندوں کے سپرد تھی اور اس طرح اس ضلع کیلئے ان مستقل افواج کا قدرۃ انتظام ہو جاتا تھا جو قلعوں کی محافظ ہوتی ہیں اس میں شک نہیں کہ نظام جاگیر کے عہد کے شہروں کی اکثر ایسی اراضی سے جو رہایا کو خدمت فوجی یا ادائی مالگزار می کے عوض دی جاتی تھیں ان بلاد کی فیصلوں کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم متعلق رہتی تھی چنانچہ اگر فوڈ کے میورل ہوزس (Mural Houses) اکنہ جن کے ذمے حفاظت و تعمیر شہر پناہ ہوا کی بنیادی امر خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن اکثر مورخین کا خیال ہے کہ بعض شہروں کی ابتدا تجارتی اغراض سے ہوئی ہے لوگوں نے ان مقامات کو مرکز تجارت نہیں بلکہ محفوظ جگہ سمجھ کر آباد کرنا شروع کیا اس کے علاوہ جن قریوں کو سیکسن انگریزوں نے آباد کیا تھا وہ اصل میں مورچہ بند مٹی کے پستے ہوتے تھے اور ان کے اطراف آبادی نہیں ہوتی تھی بلکہ بعض ان میں کی ایسی بستیاں تھیں جو مورچہ بند پستوں پر واقع ہوئی تھیں۔ علامہ میٹ لینڈ اپنے نظریہ کی تائید اس دلیل سے کرتے ہیں کہ ان قریوں اور بلاد کے ساکنین دور دور کی جاگیر می عدالتوں کے ماتحت تھے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس دلیل سے ہمارا یہ خیال کہ تجارت سے شہروں کی بنا قرار پائی غلط نہیں ہو سکتا بلکہ علامہ مذکور اس امر کے معترف ہیں کہ جیسی جیسی شہروں کی فوجی ضرورت میں کمی ہوتی گئی ویسا ویسا ان میں تجارت کو فروغ ہوتا گیا اور ان شہروں اور قریوں کے مالکوں نے جن کی وہ جاگیر میں تھیں اپنی اس قسم کی اراضی کو

ہے اور اس طرح کے اکنہ کو کرایہ پر دوسروں کو دیا ہوگا۔ خواہ ان کو ہم محفوظ و مورچہ بند خواہ تجارتی مقامات خیال کریں لیکن فتح کے ایک صدی پہلے ان قریوں کی مفصلوں کے اندر جہاں مختلف قسم کے لوگ آباد ہو گئے تھے عدالتوں کا موجود ہونا ثابت ہے۔ عدالت شہر و قریہ کو ابتدا میں کل ساکنین پر اختیار نہیں تھا کیونکہ اسکے بعض ساکنین کو شہر کے باہر اپنے جاگیرداروں یا مالکوں کی عدالتوں میں سوتا رہنا پڑتا تھا اور اگر کسی ایسے موضع کے مالک اور جاگیردار کے یہاں کسانوں کی کافی تعداد ہوتی تو وہ قریے میں اپنی علیحدہ عدالت ان کسانوں کے لیے قائم کرتا تھا اور اس طرح اس کو ایک چھوٹے پیمانے پر عدالتی اختیارات حاصل ہو جاتے تھے۔ ایسے چھوٹے شہروں کی عدالتوں کے سوا غالباً شہری (Burgesses) ہوتے تھے۔ شہریوں سے ہماری مراد وہ کل کسان ہیں جن کو ان قریوں اور شہروں کی زمینیں بعض مالگزاری دی جاتی تھیں۔ ایڈگر کے ایک قانون کی رو سے عدالت شہر کا سال میں تین دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ لیکن کبھی کبھی عدالت کے کام میں زیادتی ہونے اور عدالت کو مختلف مسائل کے تقفیہ کی ضرورت پیش آنے سے ایک مستقل جماعت قانون پیشہ لوگوں (Dooms) کی ج طرح قوم ڈین کے شہروں میں قانون دان (Law men) ہوتے تھے بن گئی۔ عدالت کی صدارت منظم قصبہ (ریف) کرتا تھا اور یہ شیروں کے پاس جو اسکا تقرر کرتا اپنی عدالت کی ہر ایک بات کیلئے ذمہ دار تھا۔ ہر ایک چھوٹے شہر میں اسکا مالک اپنے کسانوں یا معطی لہم پر حکومت کرتا تھا اور اگرچہ جغرافیہ کی رو سے ہر ایک بورو (Borough) کے حدود ارضی معین تھے اور اسکی ایک انفرادی ہستی قائم تھی لیکن اس طرح کے چھوٹے شہر بتدریج بادشاہ کے زیر نگیں آتے آئے اور بادشاہ ان کا مالک سمجھا جانے لگا۔ ان شہروں کے اصلی مالکوں یعنی جاگیرداروں کے عدالتی اور دوسرے قسم کے اختیارات بتدریج سلب ہو کر ان کل اختیارات کے معاوضے میں صرف ان کا زرخیز وصول

نئے شہر

کرنے کا حق تسلیم کیا گیا۔ بارہویں اور تیرھویں صدی میں اکثر ایسے جدید چھوٹے شہروں کی بنا ہوئی ہے لیکن حقیقت میں یہ شہر نہ تھے بلکہ جاگیروں کو عدالتی اختیارات ملنے سے لوگ انھیں بھی بروزر (شہر) کہنے لگے۔ اگر کوئی جاگیر دار اپنے علاقے میں غلامان زرعی سے کام کے عوض زر مالگزاری لینا یا اپنے کسانوں کو عدالت جاگیر میں سوار (مشفین) کا کام انجام دینے کے عوض یکمشت رقم ادا کرنے کی اور بیلف (دعائل جاگیر) کو انتخاب کرنے کی اجازت دیتا تو وہ اپنی جاگیر (Manor) کو شہر (Borough) کے نام سے منسوب کرنے اور اس کو امتیازات شہر کے دینے کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا سب ددزر اجارہ بلاد (Firma burgi) کی تتبع میں جو بادشاہ کو قدیم شہروں سے بطور مالگزاری مختلف رقوم کے عوض یکمشت معینہ رقم وصول ہوتی تھی۔ اگر جاگیر دار اپنی رعایا سے اپنے علاقے میں بازار بنا کرنے کے حق کے عوض جو اس کو بذریعہ سند شاہی ملا ہو یکمشت رقم لیتا تو اپنی جاگیر کو شہر کا رتبہ دے سکتا تھا۔ چونکہ پارلیمنٹ میں شہروں کے نائب طلب ہوتے تھے اور ہر ایک شہر کو اپنے دو نائبوں (شہریوں) کی اجرت ادا کرنی پڑتی تھی اور اجرت کی شرح بھی زیادہ تھی اس لئے لوگوں کو امتیازات شہری طلب کرنے کی جرات کم ہوتی تھی اور اسی سبب سے شہروں کی تعداد بھی بڑھنے نہیں پاتی تھی۔

لیکن شاہی اسناد نے قدیم اور جدید شہروں کی عدالتوں کے اختیارات یکساں کر دیئے۔ ان اسناد کے عطا ہونے کے پہلے سے ان میں شہروں کی اور ایسی جاگیری عدالتیں جن کو بادشاہ سے اختیارات ملے تھے موجود تھیں۔ شہروں کی عدالتوں کے عام طور پر اختیارات بیان کرنا ممکن نہیں اس لئے کہ مختلف امرا (یرن) کو مختلف عدالتی اختیارات دیئے جاتے تھے اور وہی مختلف اختیارات مختلف شہروں کی عدالتوں کو منتقل ہوئے تھے۔ بعض وقت شہریوں

شہروں کی
عدالتوں کو
مختلف امتیازی
اختیارات
حاصل تھے

کو بجز ان زمینوں کے دعووں کے متعلق جو شہروں کے باہر واقع ہوتی تھیں اپنے دوسرے نزاعات کے لئے شہروں کے باہر کی عدالتوں میں رجوع ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح قدیم شہروں میں جہاں جاگیرى عدالتیں باقی رہ گئی تھیں متعدد دمر کے ان شہروں کے مالک ہونے کے سبب سے ان کا خاتمہ ہو گیا۔ اکثر شہروں کی عدالتیں جدید ضابطے کے اثر سے محفوظ تھیں۔ ان میں تحقیقات بذریعہ جنگ اور تحقیقات بذریعہ جوری پر عمل نہیں ہوتا تھا۔ اس استثناء کا سبب اس کے سوائے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ کل ملک امتیازات پر مبنی تھا اور شہروں کو جو اس کے قوی تر اعضا تھے اور بھی زیادہ امتیازات حاصل تھے ان کی عدالتیں بھی امتیازی تھیں پھر ان میں جدید ضابطہ کیونکر مروج ہو سکتا تھا۔ شہروں کی عدالتوں میں قانون اور ضابطہ رائج تھا جس پر دوسرے شاہی اختیارات رکھنے والے ادارات عمل کرتے تھے۔ چونکہ شہروں کی عدالتیں ہر ایک قسم کے حکمائے کی تحصیل کی مجاز تھیں اس لئے ملزمین کو گرفتار کرنے اور شہریوں کے مال و جائداد کو قرق و ضبط کرنے کے لئے ایسے افسر جو شریف کے ماتحت تھے شہروں میں داخل نہیں ہو سکتے تھے لیکن اگر کسی کو اراہنی یا جائداد غیر منقولہ کے متعلق دعویٰ کرنے کی ضرورت ہوتی تو اس کو شہر کی عدالت میں رجوع ہونے کے پہلے اپنے دعوے کی نسبت بادشاہ سے اجازت نامہ حاصل کرنا ضرور تھا اور بعد ازاں دعویٰ داخل ہو سکتا تھا۔ یہی حال دوسری عدالتوں کا تھا۔ شہر کی عدالت کے فیصلے کی ناراضی سے شاہی عدالتوں میں مرافعہ ہو سکتا تھا لیکن مرافعہ کرنے کے لئے بادشاہ سے اجازت حاصل کرنی پڑتی اور یہ اجازت حکمائے تحقیق فیصلہ غلط کہلاتی تھی۔

رچرڈ دوم کے عہد کے پہلے شہروں کے نظامائے فوجداری کے اختیارات محدود تھے لیکن یہ لوگ ایسے سارقوں کو جو چوری کی حالت میں گرفتار ہوں سزا دے سکتے تھے۔ عہد مذکور کے بعد اسناد بلا میں شہریوں کو اپنے لئے آپ اغوازی نظامائے فوجداری مقرر کرنے کی اجازت

دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں کی شہروں کی نیابت کا ہونا

ملنے لگی۔ سب ان شہروں کے جن کو اضلاع کے اختیارات انتظامی ملے تھے باقی شہروں کو اپنے اپنے علاقے سے بارہ نائب شاہی دورہ کرنے والے قضاۃ کے اجلاس پر جبکہ وہ اضلاع کی عدالتوں کو منعقد کرتے تھے روانہ کرنا لازم تھا۔ اس طرح ہر ایک شہر کے مضمون کا چالان اس شہر کے بارہ نائب اپنے ضلع کی عدالت میں کرتے تھے اور کل شہروں کو بشمول لندن دورہ کرنے والے قضاۃ کے اختیارات کو ماننا پڑتا تھا۔ یہ نظام عدالت اکثر ولی مارٹن کے بڑے گرجے میں اجلاس کر کے لندن کی عدالت کے غلط فیصلوں کا مرافعہ بنا کرتے تھے یا

بعض بلدی عدالتوں کا باقی رہنا

ابھی تک بعض قدیم بلدی عدالتیں باقی رہ گئی ہیں۔ منچسٹر اور سال فرڈ ملکر تعلقہ سالفورڈ کیلئے ایک عدالت منعقد کرتے ہیں لیورپول کی عدالت پیسج (Court of Passage) اور بریشل کی عدالت ٹالزی (Talzey Court) اب بھی موجود ہیں۔ لیکن ۱۸۳۵ء کے قانون عدالتہائے اضلاع کا نفاذ عام ملک پر ہونے سے شہروں کی عدالتوں کے دیوانی اختیارات سلب ہو گئے اور جو کچھ ان کے فوجداری اختیارات باقی رہ گئے تھے ان کی ۱۸۳۵ء کے قانون اصلاح شخصیات بلدی کے ذریعے سے از سر نو تنظیم عمل میں آئی ہے۔ بعض شہروں کو اگر ان کے جانب سے درخواست گزرے تو علیحدہ علیحدہ سہ ماہی فوجداری عدالتیں دی جاتی ہیں۔ ان کا ناظم جس کا پیشہ وکالت ہوتا ہے ریکارڈر (The Recorder) کہلاتا ہے۔ یہی اس عدالت کا میرمجلس اور اصلی قاضی ہوتا ہے۔ اس ایک رعایت کے سوائے قانون مذکور کے اثر سے شہروں کی عدالتوں کے فوجداری اختیارات اضلاع کے اعزازی نظامے فوجداری کو منتقل ہو گئے ہیں۔ اس پر بھی ہر ایک شہر کے لئے دو اعزازی ناظم فوجداری مقرر ہوا کرتے ہیں۔ ان میں کا ایک اس وقت کا میر شہر اور دوسرا سابق میر شہر ہوتا ہے۔ بشمول ان شہروں کے جہاں سہ ماہی فوجداری عدالتیں ہوتی ہیں اکثر شہروں میں اعزازی

نظمائے فوجداری کی عدالتیں ہیں لیکن ان کی مجلسیں ہوتی ہیں یہ منقرضہ جرائم کی تحقیقات نہیں کرتی ہیں۔ ان عدالتی مجلسوں میں اضلاع کے اور شہروں کے بھی اعزازی نظمائے فوجداری شریک ہوتے ہیں۔ جن شہروں کی آبادی پچاس ہزار یا اس سے زیادہ نفوس پر مشتمل ہوتی ہے وہاں کے نظمائے فوجداری کو وظیفہ ملتا ہے اس وظیفے کا تقعر شہر کی خواہش پر موقوف ہے۔ اس طرح اعزازی نظمائے فوجداری کا اکثر کام آزمودہ کار اور واقف فن و کلا سے لیا جاتا ہے۔

جنگلات کی عدالتیں

قدیم زمانے کے شاہی جنگل کو جنگل یا چراگاہ خیال کرنا درست نہیں ہے اس لیے کہ اکثر سرکاری جنگلات میں قابل زراعت مگر افتادہ زمینوں کے وسیع قطعات ہوتے تھے اور حدود مقرر ہو کر محصور کر دیئے جاتے تھے اور یہ جنگل بادشاہ کی خاص شکارگاہ کا کام دیتے تھے۔ انکا انتظام مقامی اور مرکزی افسروں کے سپرد تھا اور اسکے لیے مخصوص مجموعہ قوانین تیار کیا گیا تھا بادشاہ کے کسی زکسی اختیار کی بنا پر ملک کے مختلف جنگل اسکی شکارگاہ بن گئے تاریخ سے صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتا لیکن اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ ملک نے ان کی اس حیثیت کو دسویں صدی کے آخری حصے سے تسلیم کرنا شروع کر دیا تھا۔ چونکہ نارمن سلاطین کو شکار سے بے شوق تھا اسلئے انھوں نے ملک کے مزید قطعات کو سابق کی شکارگاہوں میں شامل کر دیا اور فن شکار بادشاہ کے لیے مخصوص ہو گیا۔ ولیم اول نے جنگل نو (The Newforest) کی بنائی۔ بیان کرتے ہیں کہ اس کو سرخ ہرن بہت پسند تھا اور اسکی اس طرح پرداخت کرتا تھا جس طرح کہ ماں باپ اولاد کی پرورش کرتے ہیں جنگل مذکور کے قیام کے لیے اس نے نہایت بے پروائی سے کلیساؤں کو منہدم کروا دیا اور نصیبوں کو جو قطعہ مذکور پر واقع تھے جلواد یا منری اول نے بھی امر کو رضامند پا کر نئے جنگل کو برقرار رکھا بلکہ اسیں ملک

کے مزید حصے شامل کیے۔ لیکن ملک کے جو حصے ہنری نے اس نئے جنگل میں داخل کیے تھے وہ اسٹیفن کے عہد میں واپس کر دیے گئے اور جو زمینیں کہ جان کی ابتداء حکومت میں شاہی جنگل میں شامل ہو گئی تھیں وہ سند اعظم کے ذریعے سے ملک کو واپس مل گئیں۔ ہنری سوم کو جو ۱۲۱۵ء میں جبکہ منشور جنگلات کا اجرا ہوا ایک کمسن لڑکا تھا شاہی جنگلات کی پیمائش اور حدود قائم کرانے پر راضی ہونا اور ان زمینوں کو جو رچرڈ اول کے عہد سے ان جنگلات میں شامل کر لی گئی تھیں چھوڑ دینا پڑا ۱۲۱۵ء میں ایڈورڈ اول نے بھی رتبہ شاہی کی یہ منقضت جو د مدتہ کرہ بالامشورات، کے ذریعے سے کی گئی تھی بمجبوری قبول کی۔

جنگلات کی عدالتوں کی بانی نارمن فتح ہے۔ جو لوگ شاہی جنگلات میں رہتے ان پر عدالتوں کے اختیار است جاری ہوتے تھے۔ ان بیچاروں کی نہایت سخت اور تکلیف رساں قوانین سے واپس ہوتی تھی ہنری دوم کے زمانے میں سب سے پہلا قوانین جنگلات کا سند مجموعہ مرتب ہو کر فرمان جنگلات (The Assize of Wood stock) کے لقب سے مشہور ہوا جس ضلع میں شاہی جنگلات واقع ہوتا وہاں کی کل آبادی پر عدالت جنگلات کا تسلط قائم ہوتا اور کوئی شخص ناظم جنگلات کے طلب نامے کی تعمیل سے انکار نہیں کر سکتا تھا۔ اور نہ قانون جنگلات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو مراعات کنیہ سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا تھا۔ رچرڈ اول کے زمانے میں ضلع کے ہر ایک باشندے کے لئے جنگلات کے دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں میں حاضر ہونا معمول قرار پا گیا تھا لیکن اس حکم کو منشور اعظم نے منسوخ کیا اور جو سخت سزائیں فرمان جنگلات کی رو سے مقرر ہوئی تھیں وہ بھی کم ہوئیں منشور مذکور کے بعد سے موت اور قطع اعضا کی تعزیر جو ان قوانین کی خلاف ورزی کے لئے معمولی سزا سمجھی جاتی تھی موقوف ہو گئی

قانون
جنگلات

جنگلات کی عدالتیں
وڈ موٹ

وڈ موٹ (Woodmote) جنگل کی عدالت قرتی تھی اور چونکہ یہ چالیس روز

کے لئے اجلاس کرتی تو اس کو کبھی عدالت چہل روزہ بھی کہتے تھے۔ اس کے عدالتی افسروں کا مجلس ضلع میں انتخاب ہوتا تھا جو محافطین جنگلات (Verderes) کہلاتے تھے۔ ان کی عدالت میں شہر دار جنگل کے ملزمین کو جنگلی نسبت جنگل کے ورختوں یا شکاری جانوروں کو گزند پہنچانے کا شبہ ہو جاتا کرتے تھے۔ عدالت سوین موٹ (The court of swain mote)

سوین موٹ

کی صدارت جنگل کے محافطین کرتے اور اس کا اجلاس سال میں تین دفعہ ہوتا تھا۔ داروغگان جنگل اور ہر ایک قصبے کا منتظم ریف اور وہاں کے چار لائق اشخاص جو قصبے کے نائب متصور ہوتے تھے ملزمین کو اس عدالت میں چالان کرتے اور ملزمین کے ہمسایہ کی شہادت پر وہ مجرم قرار پاتے یا بری کر دیئے جاتے تھے۔ بحرین کو عدالت جسٹس سڈٹ (The Court of Justice seat) سے فیصلہ سنایا جاتا اور یہ عدالت ہر تیسرے سال یا اگر بادشاہ کے یہاں سے خاص حکم پہنچے تو اس کے پہلے منعقد ہوتی تھی۔ سوین موٹ کی عدالت سے جو لوگ مجرم قرار پاتے ان کو اس دورے کی عدالت کے فیصلے کے سنفٹ تک مقید رکھا جاتا تھا۔ ان معاملات کی نسبت عدالت جسٹس سڈٹ کے نہایت وسیع دیوانی اور فوجداری اختیارات تھے۔ عدالت مذکور کے منعقد ہونے کے پہلے ناظران جنگلات شاہی جنگلوں کے ہر ہر مقام کی تنقیح و معائنہ کر کے افتادہ زمینوں کے حصاروں اور رعایا کے مکانات بنانے سے اگر ان حصاروں اور حدود کو نقصان پہنچتا یا جنگلوں کی زمین کم ہو جاتی تو ان کے متعلق مفصل رپورٹ پیش کرتے تھے۔ تاریخ میں جنگلات کی ان خود مختار عدالتوں کو اس لئے اہم خیال کیا جاتا ہے کہ ملک کے اکثر وسیع قطعات قومی، جاگیر اور قانون غیر موضوع کی عدالتوں کے حدود ارضی سے خارج ہو کر جنگلات کی عدالتوں کے زیر اختیار ہو گئے تھے۔ موخر الذکر عدالتوں کے اختیارات اس قدر وسیع اور جابرانہ تھے کہ ان کی نظیر انگریزی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اگرچہ

ٹیوڈر بادشاہوں کی شاہی عدالتیں بھی قیاساً خود مختار تھیں لیکن ان میں اسی قانون پر عمل ہوتا تھا جو ملک کی دوسری معمولی عدالتوں میں نافذ تھا شاہی اور معمولی عدالتوں میں فرق صرف اس قدر تھا کہ مقدمہ الذکر عدالتیں حسب صواب دید قانون ملک میں کمی بیشی اور تبدیل و تغیر کر سکتی تھیں اور اگرچہ بعض ایسی عدالتیں اب بھی موجود ہیں لیکن جاگیری عدالتوں کی طرح ان پر بھی زوال آگیا ہے۔ جنگلات ڈیرن اور نیٹ جنگل (The forest of Dean & new forest) کے محافظین اب بھی

اپنی عدالت دسویں سوٹ منعقد کرتے ہیں اگرچہ گوشت آہو کی حفاظت اب ان کا کام نہیں رہا لیکن درختان صحرا اور ان میوؤں کی حفاظت جن کو ہرن کھاتے ہیں ان کے ذمے ہے۔ ان کے فیصلوں کا مرفوعہ نہیں ہو سکتا بالفاظ دیگر ان کے فیصلے قطعی ہوتے ہیں اور معمولی بیرسٹروں کو ان کی عدالتوں میں وکالت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں

بارہویں صدی میں انگلستان اپر عدالتیں اور ان کے مختلف قسم کے اختیارات چھائے ہوئے تھے، ان سب میں زیادہ رفیع الشان بادشاہ کی عدالت تھی۔ لیکن مقامی عدالتیں بھی جن میں عوام کی دادرسی ہوتی تھی خود مختار تھیں۔ اس کے علاوہ قومی راجاگری اور بلدی عدالتوں میں علیحدہ علیحدہ رسم و رواج پر عمل ہوتا تھا لیکن جب تک بادشاہ کو عدل گستری کا کامل اختیار حاصل نہیں ہوا اس وقت تک انگلستان کے قانون غیر موضوعہ کی بن نہیں پڑی مگر ویسٹ منسٹر میں عدالت شاہی کے مستقل قیام اور دورہ کرنے والے ججوں کے ذریعے سے قانون غیر موضوعہ جس کو وہ لوگ عدالت شاہی سے اخذ کرتے تھے مقامی عدالتوں میں پہنچنے لگا اور مختصر یہ کہ صرف مرکزی یا مقامی عدالتوں میں ابتداً اس قانون پر عمل ہوتا رہا لیکن جب زمام دادرسی ایک مرتبہ بادشاہ کے ہاتھ میں آگئی تو

شاہی عدالتوں کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو عضبہ مطلق بنانا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ موخر الذکر عدالتوں کے انحطاط کے دو سبب تھے۔ بادشاہ کے حکم سے ان کے اختیارات محدود کر دیے جاتے یا ایسی تدبیریں اختیار کی جاتیں جس کے ذریعے سے فریقین مقدمہ لازماً زیادہ ارزاں اور سریع الحصول بننے کی خریداری کی طرف مائل کر لئے جاتے تھے۔ اس طرح مقامی عدالتوں کے زوال کا باعث نہ صرف قانون غیر موصوعہ کی تین عدالتیں ہیں جن کا ویسٹ منسٹر میں اجلاس ہوتا تھا بلکہ ایک خاص قسم کے شاہی حکمناموں کا اجرا بھی ہے جن کے ذریعے سے اہل مقدمات اپنے مقدموں کو مقامی عدالتوں سے مرکزی عدالتوں میں منتقل کرانے کے مجاز کیے جاتے تھے ان کے علاوہ ضابطہ عدالت میں جدید طریقوں کے رائج ہونے سے جن پر مقامی عدالتیں عمل نہیں کرتی تھیں شاہی عدالتوں کے کام میں اضافہ ہوا اور چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ جدید طریقہ تحقیقات پر عمل کرتے تھے اس لئے ہر ایک زمیندار کو ضابطہ جدید سے فائدہ اٹھانے کا موقع ان عدالتوں میں ملنے لگا یا

کتاب کی ابتدا میں چند مقامات پر بادشاہ اور اس کی مجلس عقلا کے عدالتی اختیارات کا ذکر آچکا ہے۔ جس طرح سیکسن بادشاہ کو باجلاس مجلس عقلا عدالتی اختیارات حاصل تھے اسی طرح نارمن بادشاہ باجلاس مجلس اعیان و زمینداران سلطنت ان اختیارات کو عمل میں لاتا تھا۔ بادشاہ کے مواجہہ میں جو عدالت کا صدر ہوتا تھا سو تارہ مقدموں کو فیصلہ کرتے تھے۔ لیکن کوئی شخص جب تک کہ مقامی عدالتوں سے اس کے دعوے کے فیصلے کی نسبت انکار نہیں ہوتا مجلس عقلا یا مجلس عام میں رجوع ہونے کا مجاز نہ تھا۔ اس پر بھی اہل مقدمات کسی نہ کسی حیلے سے مثلاً مقامی عدالتوں کے قانون گو لوگوں پر غلط بیانی کا الزام لگا کر اپنے مقدموں کو شاہی عدالتوں میں لے آتے اور اس طرح مقامی عدالتوں کے فیصلوں سے گریز کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس عام بادشاہ کے معطلی ہم اہل جاگیر داروں کے لئے مخصوص عدالت بن گئی۔

راہ مجلس عقلا
اور نارمن کونسل
کے عدالتی
اختیارات

یہ بڑے آدمیوں اور بڑے مقدموں کی عدالت ہو گئی اور چونکہ بادشاہ اور اس کی کونسل کے ارکان جو ان امور میں اسکے مشیر تھے عدالتی کاموں کو انجام دیتے تھے اس لیے سوتار کو اپنی شکایات کے لیے بادشاہ کی عدالت ریکوریا - The Curia میں رجوع ہونے کی جرأت ہو گئی۔ ابتداً مجلس شاہی ریکوریا کے عدالتی اور انتظامی کاموں میں فرق نہیں تھا لیکن من بعد ملک کے کل انتظامی اور عدالتی ادارے سے تدریجاً اسی مجلس سے پیدا ہوتے گئے۔ اکثر بادشاہ کے حکم سے مقدموں کا فیصلہ کیوریامیں ہوتا تھا اور مقامی عدالتوں کے مقدمات قبل فیصلہ اس عدالت میں طلب کر لیے جاتے تھے۔ اور جب حکمناموں کا طریقہ کل آیا تو اہل مقدمات اس عذر کی بنا پر کہ مقامی عدالتوں کے فیصلے غلط ہوتے ہیں خاص بادشاہ کے ہاتھ سے چارہ کار پانے کے خواستگار ہونے لگے۔ اس طرح ہنری دوم کے عہد تک دوسری عدالتوں کا بہت سا کام عدالت شاہی میں منتقل ہو گیا اور ہر ایک قسم کے دعوے کی اس میں سماعت و تحقیق ہونے لگی۔ اس لیے ہنری دوم نے کیوریاء کے انتظامی اور مالی فرائض کو اس کے عدالتی کاموں سے علیحدہ کر کے شاہی میں فصل خصوصیات کا کام مجلس مذکور کے پانچ ارکان کے تفویض کیا جن میں سے دو پادری اور تین ملکی عہدہ دار تھے۔ جس امر کا یہ لوگ فیصلہ نہیں کر سکتے اس کو بادشاہ کی رائے کے لیے رکھ چھوڑتے تھے بادشاہ اور ملک کے عقلمند لوگ حسب صواب و ید اپنے ایسے پیچیدہ اور اہم امور کو فیصلہ کرتے تھے ڈاکٹر اسٹینر کا خیال ہے کہ اس مستقل جودیشیل کمیٹی سے عدالت کنگس بینچ کی ابتدا ہوتی ہے اس لیے عدالت مذکور میں ان کل دیوانی اور فوجداری امور کا فیصلہ ہوتا تھا جن کو بادشاہ کے خاص حقوق اور اختیارات سے تعلق تھا۔ لیکن جن موزین نے اس مسئلے پر ڈاکٹر موصوف کے بعد خامہ فرسائی کی ہے ان کا عقیدہ ہے کہ کمیٹی مذکور کنگس بینچ کی نہیں بلکہ عدالت دیوانی (The Court of Common Pleas) کی ماخذ ہے

۱۲۱ عدالت شاہی کے اختیارات

جس میں نزاعات مابین رعایا کا فیصلہ جس کے فیصلوں کی ناراضی سے عدالت کنگس پہنچیں مرافعہ ہونا تھا۔

عدالت دیوانی

ان پانچوں ججوں کی ماہریت اور اختیارات اور کام کی نسبت جن کے سپرد رعایا کے فصل خصومات کا کام تھا تحقیق نہیں ہو سکتی اس زمانے میں ان کے دیوانی اور فوجداری اختیارات مخلوط تھے "انکو کونسل شاہی دیکوریا سے علیحدہ ہونے کی اجازت نہ تھی" یہ لوگ "بموجودگی بادشاہ" غلطیوں کی اصلاح کرتے یعنی ماتحت عدالتوں کے فیصلوں کا مرافعہ سماعت کرتے تھے اور کل مقدموں کے لیے ایک ہی قسم کے امثلہ اور رجسٹر رکھے جاتے تھے۔ باوجود اس بڑی عدالت اور اس کے کام میں فرق نہ ہونے کے اس کے ججوں کی دو جماعتیں تھیں۔ ان میں کا ایک گروہ ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتا اور دوسرا گروہ "بموجودگی بادشاہ" رعایا کے حق میں دادرسی کرتا تھا۔ بادشاہ کے ویسٹ منسٹر میں رہنے کے زمانے میں بھی اکثر یہ دونوں گروہ متفق ہو کر کام نہیں کرتے تھے تاہم یہ کبھی کبھی مل بھی جاتے تھے۔ بہر حال یہ دونوں گروہ ہر ایک قسم کے مقدمے کو فیصلہ کرنے کے مجاز تھے اور اس طرح عدالت شاہی کے جو دو حصے ہو گئے تھے ان میں کے کسی ایک حصے کے کام کو یہ دونوں علیحدہ علیحدہ انجام دے سکتے تھے۔ اگرچہ نشوراعظم کے ذریعے سے بادشاہ نے عدالت دیوانی کے ایک ہی مقام پر منعقد ہونے اور اپنے ہم رکاب نہ رہنے کے متعلق وعدہ کیا تھا اور اگرچہ اس وعدے سے لوگوں کو امید بنی ہی تھی کہ عدالت دیوانی کا ایک مستقر اور اس کے ارکان و میر مجلس مستقل ہوں گے لیکن ہنری سوم کی نابالغی کے سبب سے عدالت شاہی اور ان ججوں کی عدالت میں جو ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتے تھے اتنا زیادہ ہوتے ہوئے رہ گیا۔ ان دونوں عدالتوں کے کام کی نگرانی کونسل نیابت کرنے لگی۔ اور پھر دونوں عدالتوں کا کام مخلوط ہو گیا۔ بالآخر ۱۲۳۴ء میں جبکہ ہنری مذکور ملک میں دورہ کرنے کے لیے ججوں کی ایک جماعت کے ساتھ روانہ

ہوا اُس وقت سے عدالت شاہی کے دو چیفے ایک دوسرے سے علیحدہ سمجھے جانے لگے اور ان کے مسئلہ اور رجسٹروں میں فرق ہونے لگا جن مقدمات کا فیصلہ قضاۃ بھراہی بادشاہ کے دورے میں کرتے تھے اُنکے مسئلہ علیحدہ مرتب ہو کر مواجہہ بادشاہ کے مسئلہ (Coram rege rolls) کہلانے لگیں اور جن مقدمات کا فیصلہ ویسٹ منسٹر میں ہوتا تھا اُن کی مسلیں "عدالتی مسئلہ" کے لقب سے مشہور ہوئیں۔ بہر حال ایڈورڈ اول کے ابتدائے عہد میں عدالت دیوانی کی ایک جداگانہ ہستی قائم ہوئی اور اُس کے اختیارات کا دائرہ نزاعات مابین رعایا تک محدود ہو کر اُس کے لیے ایک خاص میر مجلس کا تقرر عمل میں آیا۔

عدالت دیوانی کی مستقل اور جداگانہ ہستی قائم ہو کر زیادہ عرصہ نہیں گزرے تھا کہ ایک جدید انتظام کی بنیاد میر مجلس مال کو بھی عدالتی شان بخشی گئی۔ اگرچہ میر مجلس مذکور بارھویں صدی سے محکمہ مال کی حیثیت سے اپنے فرائض انجام دے رہی تھی اور اس کے ارکان سلطنت کے بڑے بڑے عہدہ دار ہوتے تھے لیکن اصل میں یہ میر مجلس شاہی ریکورڈز میں (کامبیوٹ مال سمجھی جاتی تھی اور اس بنیاد پر سلطنت کے انتظامات میں یہ شریک ہوتی تھی مگر ہنرمی سوم کے عہد سے اس کا انتظامات ملک میں دخل دینا موقوف ہو کر اُس کے کام کے لیے خاص عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ اب اس کے فرائض میں محاصل شاہی ملک کی مالگزاری کی نگرانی داخل تھی اور جو مالی نزاعات اُس کی کارروائیوں کی بنیاد پر پیدا ہوتے ان کا تصفیہ امرائے میر مجلس مال کرتے تھے۔ ان امرائے بعض ایسی تدبیریں نکالتے تھے جس سے مقدمات مال کا بہت جلد اور آسانی سے فیصلہ ہوتا تھا اور دوسری عدالتوں میں جہاں قانون اور ضابطے کی پابندی کیجاتی تھی فیصلہ مقدمات میں بہت طول ہوتا تھا اور فریقین قانون کی بھول بھلیوں میں برسوں حیران رہتے تھے۔ اس بنیاد پر اہل مقدمات نے خصوصیات دیوانی کے لیے بھی اسی عدالت مال میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اگرچہ آرٹی کیولی سوپر کارٹاس کے

عدالت مال
دکوریٹ آف
(اکسچیکر)

وزیر سے عدالت مال کو مقدمات دیوانی کے سماعت کی مخالفت کر دی گئی تھی لیکن اس کے چند ہی روز بعد عدالت مال کے لیے ایک میر مجلس مقرر ہو کر اس کا لقب رچیف میرن آف دی اسچیئر صدر المہام مال قرار پا گیا اور اہل مقدمات کو اسکی تحقیقات سرسری اور طریقہ کارروائی سے جس کے باعث مقدمے کا بہت جلد انفصال ہوتا تھا فائدہ اٹھانے کی اجازت مل گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس مال بھی قانون غیر موضوعہ کی تین عدالتوں سے ایک عدالت قرار پا گئی۔ امرائے مال رخصتہ عدالت مال اکوان کے فیصلوں کا دوسری عدالتوں میں مرافعہ ہونا نہایت ناگوار گزرتا تھا بالآخر اس طریقے کے خلاف ان کی کوششیں بار آور ہوئی اور عدالت مال کے فیصلوں کے لئے ایک مخصوص عدالت مرافعہ کا تقرر ہو کر وہ عدالت ایوان مال (The court

عدالت ایوان مال

of exchequer chamber) کہلانے لگی۔ اس عدالت مرافعہ کے ارکان افسران محکمہ مال اور ارکان عدالت ہائے شاہی پر مشتمل تھے اور اس میں عدالت مال کے فیصلوں کی نگرانی ہوتی تھی۔

چودھویں صدی کے اختتام کے پہلے عدالت جو "بموجودگی بادشاہ" منعقد ہوتی تھی اس میں اور کونسل شاہی میں فرق نہیں تھا چنانچہ اکثر مقدمات "بادشاہ باجلاس کونسل" کے عنوان سے فیصلہ ہوتے تھے ان کے مسئلہ اب بھی موجود ہیں۔ اس کے علاوہ جب عدالت دیوانی کا اجلاس ویسٹ منسٹر میں مستقل طور سے ہونے لگا تو اس کی جداگانہ ہستی قائم ہو گئی پھر یہ عدالت جس میں صرف ایسے مقدمات کی تحقیقات ہوتی تھی جو بادشاہ کی جانب سے بحیثیت مستغیث پیش ہوتے تھے بادشاہ کے ہم رکاب رہنے لگی۔ ہنری سوم کے عہد سے ان مقدمات کی تحقیقات جو "بموجودگی بادشاہ" فیصلہ ہوتے تھے ایک میر مجلس اور ماہرین فن ججوں کی مجلس کے سپرد ہوئی۔ اس کے بعد کی سلطنت میں اس عدالت کو کنگس بینچ کا لقب عطا ہوا اور اس طرح اس میں اور اسی قسم کی ایک دوسری عدالت میں جس میں بادشاہ اجلاس نہیں کرتا تھا اور کاسن بینچ کے نام سے مشہور تھی

عدالت کنگس بینچ

فرق ہونے لگا۔ لیکن اس عدالت میں جب بادشاہ کو منظور ہو وہ اپنے ارکان کونسل کے ہمراہ بطور تقنین طبع اگر اجلاس کرتا تھا اور بادشاہ اور ارکان کونسل مقدمات کو فیصلہ کرتے تھے۔ عدالت شاہی کے ان دو حصوں میں سے خواہ بڑا حصہ ہو کہ چھوٹا جس میں جس کا جی چاہے رجوع ہو سکتا تھا اور جو مقدمہ ایک میں شروع ہو وہ دوسری میں بلازحمت لے لیا جاتا تھا اور اس کی کارروائی میں وہی تسلسل قائم رہتا تھا۔ ۱۷۹۰ء کے بعد سے اس عدالت کے اس تصفیہ کی کارروائیاں جس میں واقف فن قضاۃ ہوتے تھے علیحدہ اسلہ میں درج ہونے لگیں۔ اور وہ عدالت جو بغرض تفریح منعقد ہوتی تھی بادشاہ باجلاس کونسل باجلاس پارلیمنٹ کے لقب سے مشہور ہوئی اور بالآخر دارالامرا اور بادشاہ باجلاس کونسل کو اس نے اپنے عدالتی اختیارات کا وارث قرار دیدیا۔ اسی زمانے سے عدالت کنگس بینچ کی بالکل جداگانہ ہستی قائم ہو گئی لیکن اس میں مقدمات کا اہم وجودگی بادشاہ، فیصلہ پانا موقوف ہو گیا۔

رواج حکماء مجاہد عدالتی و ترقی تحقیقات بذریعہ جوری

عدالتی
حکماء

عدالتی کاررائیوں کا شاہی حکماء سے شروع ہونا حقیقت میں نامن فتح کی یادگار ہے۔ اگر مقامی عدالتوں میں کسی سبب سے کسی فریق کی داورسی نہیں ہو سکتی تو ابتدا میں عدالت شاہی سے اس قسم کے حکماء کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو کسی خاص دعوے کے انفصال کی نسبت شاہی فرمان پہنچتا تھا لیکن کچھ عرصے کے بعد کل دیوانی مقدمات کے آغاز کے لیے ان عدالتی حکماءوں کا اجرا مخصوص ہو گیا اور اس ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جاگیری عدالت سے وہاں کے ضلع کی عدالت میں اور اس کے بعد عدالت ضلع سے کسی شاہی عدالت میں آسانی سے منتقل کرنے لگا۔ ضابطہ عدالت میں جن نئی کارروائیوں اور چارہ کار کا اذخاں ہوا تھا ان کی تاریخ سے واقف ہونے میں عدالتی حکماءوں کا اثر اور عمل جن کے ذریعے سے

مقامی عدالتوں کے مقدمات مرکزی عدالتوں میں منتقل ہوتے تھے بخوبی سمجھ میں آ سکتا ہے۔

اکثر اہل فن نے تحقیقات بذریعہ جوری کی نسبت عقلیں لڑائی ہیں اور مورخین عصر کا فیصلہ ہے کہ تحقیقات بذریعہ جوری کو انگریزوں نے شاہ الفریڈ سے میراث میں نہیں پایا اور نہ ان کے قدیم آباء واجداد اس کے بانی ہو سکتے ہیں۔ ایک فرانسیسی مورخ کا عقیدہ کہ تحقیقات مذکور کے موجود اہل فرانس ہیں لیکن کس زمانے سے اس کی ابتدا ہوئی اس بات کا سراغ نہیں ملتا اور بلیک اسٹن کا قول کہ اس طریقہ تحقیقات پر نہایت قدیم زمانے سے انگلستان میں عمل ہوتا ہے مگر اب وقت کا تعین کرنا ممکن نہیں بلکہ جب سے ملک میں منظم حکومت قائم ہوئی اس وقت سے یہ جاری ہے، ناقابل اعتبار ہو گئے ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ تحقیقات بذریعہ جوری کے بانی فرانسیسی نہ کہ انگریز ہیں اور اس کو انگلستان میں بادشاہ نے کہ قوم نے رواج دیا اس لئے کہ انگریزوں کے حقوق کا یہ پائدار قلعہ، قدیم فرانسیسی بادشاہوں کے جو انگلستان کے فرمانروا ہوئے ہیں خاص حقوق و اختیارات سے تعمیر ہوا ہے۔ ان سلاطین نے ابتداً تحقیقات بذریعہ تفتیش یا حلفی شہادت کو رواج دیا اور یہی اسکے بعد آنے والے طریقے یعنی تحقیقات بذریعہ جوری کی اصل ہے۔ شہود حلفاً واقعات کو بیان کرتے تھے اس سے بحث نہیں کہ وہ سچ کہتے بھی تھے یا نہیں۔ ان کو منصفین سے کوئی واسطہ نہ تھا اپنی حلف سے فریق مقدمہ کے حلف کی یعنی اس کے نیک چال چلن کی تصدیق کرتے تھے۔ اور نہ ان کو مقامی عدالتوں کے سوتار سے جو ان میں طریقہ تحقیقات کے متعلق فیصلہ کرتے تھے کوئی سروکار تھا۔ طریقہ تفتیش حلفی کو نارمنوں نے اپنے ساتھ لا کر انگلستان میں رواج دیا اور اس کے یہاں آنے کے بعد خوب ترقی ہوئی۔ جس مرز بوم میں کہ اس کانج بویا گیا تھا وہاں اس کا پورا نشوونما نہ پاسکا اور لوگ اس کو جلد فراموش کر گئے و تیم اول نے سن ۱۵۵۰ء میں

تحقیقات

بذریعہ جوری

کی ابتدا

تحقیقات بذریعہ

تفتیش یا شہاد

حلفی۔

انگریزوں کے رسم و رواج کی نسبت حلفی تفتیش سے اسے معلومات بہم پہنچائے۔ اضلاع، تعلقات اور قصبات کی مجلسوں کے فیصلوں کی بنیاد پر فتح مذکور نے سنہ ۱۸۶۶ء میں ملک کی کل اراضی کی پیمائش کرا کے ان کی کیفیت قلمبند کرائی اور اس میں یہ بھی دکھلایا گیا کہ رعایا سے ہر ایک شخص پیمائش مذکور کے مقابل کس قدر محصول اپنی زمین پر بادشاہ کو ادا کرتا تھا اور آئندہ اس کو کس قدر ادا کرنا چاہیے۔ اس کے سوا بارہویں صدی کی جو رومی جوہر مالگزاری کی تشخیص کرتی تھی اسی اصول کا نتیجہ ہے جب کبھی بادشاہ کے حقوق کی پامالی ہوتی تھی وہ عدالت کے عام ضابطے سے گریز کر کے اسی جدید ضابطے سے کام لیتا تھا یعنی عدالت کے قرب و جوار میں رہنے والوں کے فیصلے پر نزاع کا تصفیہ ہوتا تھا اور کبھی کبھی ان خاص حقوق سے سلاطین بعض بعض رعایا کو بھی فائدہ اٹھانے دیتے تھے۔ قدیم ضابطے سے جس میں مدعی مقررہ الفاظ کے ذریعے سے ملزم پر الزام لگاتا اور ملزم مقررہ الفاظ اور رسم معینہ کے ساتھ مستغنیث کے بیان سے انکار کرتا تھا اور عموماً ملزمین کا الزام منسوبہ سے جھٹ سے "نہیں" کہہ دینا اور جس کا نام جواب دہ دعوے (ثورتھائٹن) - مبارزہ (Thwert-utnay) قرار پا گیا تھا اور مستغنیث اور ملزم کے فیصلے کے لئے خدا سے رجوع کرنا قوم کی نظروں میں ان طریقوں کی تدریج و قوت زائل ہو رہی تھی اور ان کا اعتبار مرث رہا تھا۔ اس کے بعد ۱۸۵۷ء میں لیٹرن کونسل کے ایک حکم نے پادریوں کو تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت کر دی۔ بہر حال اس حکم کی بنیاد پر تحقیقات کے اس طریقے کا بہت جلد انگلستان میں خاتمہ ہو گیا۔ برائیں ہم ۱۸۱۹ء کے پہلے قانون نے تحقیقات بذریعہ جنگ کو ممنوع نہیں قرار دیا اور ۱۸۳۳ء میں منسوخ ہو لی تو

ہنری ووم نے بعض مقدمات کی تحقیقات کے لئے تفتیش عافی کے طریقے کو عام کر دیا تھا جس شخص کو منظور ہوتا وہ اپنے دعوے کی تحقیقات اس طریقے سے کر سکتا تھا ہنری کو تحقیقات بذریعہ جوہر کا اگر عینی نہیں تو پھر رضاعی سمجھنا چاہیے لیکن یہ ملحوظ رہے کہ ہنری کے زملے کی جوہر

اجکل کی جوری سے بالکل مختلف تھی اُس عہد کے شہود (Recognitors) یا اہل خبر کا
 صرف دیوانی مقدمات سے تعلق ہوتا تھا فوجداری مقدموں کے لیے وہ طلب
 نہیں کیے جاتے تھے۔ دو پیرا فرق اس بات کا تھا کہ شہود مذکور اپنے معلومات
 سابقہ کی بنا پر عدالت میں امور تفتیشی کی نسبت واقعات بیان کرتے تھے لیکن
 اس زمانے کے اہل جوری عدالت میں جو کچھ شہادت مقدمے کی تائید و البطلان
 میں پیش ہوتی ہے اُس کو جانچتے ہیں اور ان کو امور تفریغی کے متعلق پہلے سے
 کسی قسم کا علم نہیں ہوتا۔ اس لیے تحقیقات بذریعہ تفتیش کے طریقے کو سمجھنے
 کے لیے ہم کو چاہیے کہ ہم زمانہ حال کی جوری کی نسبت پہلے سے جو ہمارے خیالات
 اور معلومات میں اُن کو بھول جائیں اس وقت ہم کو اس کے زمانے کی جوری کے
 حالات پر عبور ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا کے تحقیقات بذریعہ شہادت ملنی
 کا تعلق ایک خاص عدالت سے ہے۔ اہند ارجس جلسے میں کہ بادشاہ اور
 اس کے وزراء عدالتی امور کو انصرام دیتے تھے وہ اسائز (Assize) یعنی
 عدالت یا عدالتی مجلس کہلاتا تھا بعد ازاں جو فرمان (یعنی قانون) اس مجلس
 میں مرتب ہوتا تھا اُس کو بھی اسائز کہنے لگے۔ اس دوسرے معنوں سے
 لفظ مذکور تبادلاً ہو کر اُس کا اطلاق بالآخر کسی ایسے طریقہ تحقیقات پر ہونے لگا
 جس کا کسی فرمان کے ذریعے سے اعلان ہوتا تھا۔ نیز اسائز کا لفظ اُس قسم
 کی جوری کے لیے مستقل ہو گیا جو اراضی متنازعہ فیہا کے قرب و جوار میں
 رہنے کے سبب سے اپنی شہادت سے نزاعات کو فیصلہ کرتی تھی۔
 اس کے علاوہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اس مقام پر قبضہ اور ملک کے فرق کو بھی
 ظاہر کر دیں۔ نیز اس بات کو بھی بیان کر دیں کہ اُس زمانے میں عدالت
 جو اسائز کہلاتی تھی ملکیت کا نہیں بلکہ قبضے کا فیصلہ کرتی تھی۔ ملکیت
 ایک ایسا حق ہے جس کے استقرار کے لیے مدعی ہر ایک شخص کے
 مقابلے میں دعویٰ کر سکتا ہے لیکن قبضہ (دخلیابی) کی نالش صرف بیدخل
 کرنے والے کے مقابلے میں ہو سکتی ہے۔

صرف چار قسم کے قبضہ پانے کے دعووں میں تفتیش کے ذریعے

ناتشات سے فیصلہ ہوتا تھا اور وہ حسب ذیل تھے۔ زمین خیرات، دعوے
 زمین خیرات و خلیا بی و عوے وراثت اور عوے تولیت خانقاہ۔ ان مقدموں
 و خلیا بی۔ کے چند مشترک خصوصیات تھے۔ اُن کی جاگیر عدالتوں میں تحقیق نہیں ہوتی
 وراثت تھی بلکہ فریق متفرق کی درخواست پر بادشاہ کے یہاں سے شرف کے نام
 و تولیت مخصوص جوری (شہود) کے بیانات شاہی قضاۃ کے روبرو قلمبند کرا کے
 گرجا۔ سائل کی نالش کا تصفیہ کرانے کے متعلق فرمان روانہ ہوتا تھا۔ اور القبض
 دلیل الملک کے اصول پر فیصلہ مبنی ہوتا تھا۔ قابض جدید کے خلاف زیادہ
 مدت گزرنے کے بعد نالش کرنا سودمند نہیں تھا۔ قبضہ مخالفانہ کے لئے
 بہت ہی تھوڑی مدت مقرر تھی۔ اختتام مدت پر مدعی علیہ کا قبضہ جائز
 سمجھا جاتا اور مدعی کو اس وقت استقرار حق ملکیت کا دعوے کرنا
 پڑتا تھا۔ اس کے لئے دوسرے قسم کے دعوے کا طریقہ معین کیا گیا تھا
 جو گرانڈ اسائنر کہلاتا تھا یا

(۱) دعوے
 زمینات چونکہ خیرات کی زمینوں کے نزاعات کا تعلق کلیسا کی عدالتوں سے
 خیرات تھا اور اس حیلے سے یہ عدالتیں اکثر زمینوں کو جو اصل میں ملکی عدالتوں
 بابت ۱۱۶۲ کے زیر اختیار تھیں اپنی حدود ارضی میں شامل کر لیتی تھیں۔ اس سبب
 ۱۱۶۲ کے لئے عریں بذریعہ فرمان اراضی خیرات کی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ جو جوری
 کہ اس غرض سے طلب ہوتی وہ صرف زمین زیر تفتیش کی نسبت بذریعہ حلف
 اپنی معلومات کا اظہار کرتی تھی یعنی زمین مذکور خیرات کی غرض سے کلیسا
 کو دی گئی تھی یا اس کا تعلق کسی جاگیر یا خانے سے تھا۔ ۱۱۶۲ کے فرمان
 ۱۱۶۲ کے ذریعے سے و خلیا بی کی نالشوں کا طریقہ رائج ہوا۔ چونکہ بادشاہ کے
 و خلیا بی کا طریقہ جانب سے صرف قبضہ قدیم کی حمایت ہوتی تھی اور ملک کا لحاظ نہیں کیا جاتا
 ۱۱۶۲ کے لئے کہتے ہیں کہ بریکٹن پر اس تفتیش کے زمانے میں اکثر ایسی راتیں
 رائج ہوا۔ گزریں کہ فکر سے اُس کی پلک سے پلک نہیں ملنے پائی اگر ان بیہ دخل کی نالش
 ب کے مقابل میں جو فی الواقع بلیک ایکر کا مالک ہی کیوں نہ ہوتا پیش کرتا
 اور کہتا کہ اس کو ب نے حال ہی میں بیہ دخل کیا ہے تو اس کی نسبت جوری

(شہود) سے شہادت طلب کی جاتی اور اگر اہل جوہری بیان کرتے کہ چند روز
پیشتر تک زمین مذکور پر الف کا قبضہ تھا تو زمین الف کو دلا دی جاتی تھی اور زمین
نزاعی پر الف کے مقابلے میں ب کے حق ہونے کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ (۳) دعوے
تحقیقات وراثت کی بنا بھی فرمان مارکھمپٹن بابت سے ہوئی۔ اس
چارہ کار سے کسانوں کی زمینیں ان کے ورثہ پر بحال ہوتی تھیں۔ چونکہ کسان
کی فوجی پراس کی زمین اس کے جاگیردار کے قبضے میں چلی جاتی اس لیے تحقیقات
وراثت سے امر کو سخت نقصان پہنچا اور انکی قوت ٹوٹی اور اسی غرض سے
تحقیقات مذکور کو رائج کیا گیا تھا۔ مثلاً اگر بلیک ایکریل قابض ہوتا اور م دعوے
کرتا کہ جائیداد مذکور پر اس کے باپ ن کا قبضہ تھا اور وہ مرتے دم تک اس پر
قابض رہا۔ اگر اہل جوہری ن کے مرتے دم تک کے قبضے کو بیان کرتے اور
کہتے کہ ن کا وارث م ہے تو جائیداد نزاعی بلا لحاظ اس امر کے کہ ل زمین مذکور
پر م سے بہتر حق رکھتا ہے زمین نزاعی م کو مل جاتی اور عدالت ملکیت کے پہلو پر
مطلق غور نہ کرتی۔ بالآخر جب کسی پادری کے عہد یا معاش کے خالی ہونے سے
اگر دو دعویداروں میں نزاع ہوتی تو بذریعہ دعوے تولیت اس کا فیصلہ عدالت
کرتی تھی۔ خالقہ یا کلیسا کے قرب و جوار میں رہنے والوں کی ایک جماعت
کو حلف دیکر دریافت کیا جاتا کہ مامور طلب جائیداد پر اس کے پہلے کس فریق
نے یا کس فریق کے وارث نے پادری کو مقرر کیا تھا یا اس معاش کو جس کا
خدمت مذکور سے تعلق ہو یا نے کا کون فریق مستحق ہے۔ جس فریق کی تائید
میں جوہری مذکور شہادت دیتی اس کے حق میں فیصلہ ہو جاتا تھا۔ تولیت کے
دعووں میں اہل مقدمات کو بہت عجلت کرنی پڑتی تھی اس لیے کہ اگر تولیت
لیں مہینے تک بلا تقرر متولی خالی رہتی تو حق تولیت اسقف متعلقہ کو مل جاتا
تھا۔ لیکن ان چار قسموں کے قبضے کے دعووں سے کسی کا حق ملکیت
زائل نہیں ہوتا تھا۔

جو فریق قبضے کے دعوے میں ہار جاتا وہ اپنی ملکیت کو اگر فی الواقع
حق مذکور اسے حاصل ہوتا استقرار حق کے دعوے کے ذریعے سے حق

ثابت و قائم کرتا تھا اور جو جوری اس تصفیے کے لیے مقرر ہوتی وہ گرانڈ اسائزر کہلاتی تھی۔ استقرار حق کی نالش میں آزمائش غیبی اور طویل و پیچیدہ کارروائیوں سے کام لینا پڑتا تھا۔ ابتدائے ملکیت کی نسبت جاگیردار کی عدالت میں دعوے پیش ہو کر جنگ کے ذریعے سے فیصلہ ہوتا تھا۔ لیکن ہنری دوم کے عہد میں قانون کے ذریعے سے طے پایا کہ کوئی شخص اپنی آزاد زمین کے متعلق جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے حکم نہ پہنچے ملکیت زمین کا دعوے نہ کرے اس لیے اس زمانے سے استقرار حق کے دعوے میں مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے «حکمائے حق» جاری کرانا پڑتا تھا۔ حکمائے مذکور جاگیردار کے نام مرتب ہوتا تھا اور اس میں ہدایت کر دی جاتی تھی کہ اگر درخواست گزار کے حق میں انصاف نہ ہوگا تو مقدمہ کسی عدالت شاہی میں منتقل کر دیا جائیگا۔ اس وقت کے بنیاد پر مدعی جاگیردار کی عدالت میں حاضر ہو کر اثبات دعوے کے لیے کسی پہلوان کو اپنے جانب سے پیش کرتا تھا۔ مدعی علیہ اگر چاہتا تو جنگ قبول کرتا ورنہ وہ گرانڈ اسائزر کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیقات ہونے کی درخواست کرتا تھا۔ اس بنیاد پر مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے ایک دوسرا حکم نکلو انا پڑتا جس میں جاگیردار کو ہدایت ہوتی کہ ضلع کے چار نایٹ (سفید پوشوں) کو منتخب کرے کہ ان کے سپرد اس حلقے کے بارہ سفید پوشوں کا انتخاب کیا جائے جو راضی متنازعہ کے قرب و جوار میں رہتے ہوں۔ عموماً مدعی علیہ گرانڈ اسائزر کے ذریعے سے مقدمہ فیصلہ ہونے کے لیے پہلے درخواست کرتا اور اس کے بعد حکمائے پرسی پی کے ذریعے سے جاگیردار کی عدالت سے شاہی عدالت میں مقدمہ منتقل ہوتا تھا اور اہل جوری کو طلب کرنا شرف کا کام تھا۔ اہل دیہات کی رائے پر فریقین اور ان کے ورنش کے درمیان ملکیت کا فیصلہ ہوتا تھا۔

۱۔ لاطینی مصدر (Praecipere) کے معنی احکام و ہدایات صادر کرنا ہیں اور انگریزی precept بمعنی حکم و حکمائے اسی سے مشتق ہے writ of praecipe کے ذریعے سے مدعی علیہ جوابدہی کے لیے طلب کیا جاتا تھا۔ یہ ایک حکمائے تھا جواب منسوخ ہو گیا ہے۔

اگرچہ ملکیت کے لئے استقرار حق کا طریقہ بہت پہلے نکل آیا تھا لیکن یہ اس قدر مقبول نہیں ہوا جیسا کہ اس کے بعد کے قبضے کے دعووں کو مقبولیت حاصل ہوئی۔ عدم مقبولیت کا سبب اس کی طولانی اور ملال انگیز عدالتی کارروائیاں تھیں۔ مثلاً فریقین کو اُن چار نایٹ کی نسبت جن کا انتخاب جاگیردار یا شریف کے اعتراض کرنیکا موقع ملتا اور جوری جس کو یہ پارلیمینٹ انتخاب کرتے مختلف حیلوں سے غیر حاضر رہتی تھی۔ اس کے علاوہ مدعی علیہ اس منحوس تاریخ کو جو گرانڈ سائز کے عدور فیصلہ کے لئے مقرر ہوتی تھی مختلف عذرات کی بنا پر بدلو اتار رہتا تھا۔ قبضے کے دعووں میں بھی جواب دعوے پیش کرنے کا مدعی علیہ کو حق تھا لیکن چونکہ اہل دیہات (جوری) کے فیصلے کا اثر دائمی نہیں ہوتا تھا اور جب فریق متضرر چاہتا تھا استقرار حق کے دعوے کے ذریعے سے اپنی ملکیت ثابت کر سکتا تھا اس لئے قبضے کے دعووں میں مدعی علیہ سے جواب لینے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔

چونکہ عذرات یا جواب دعوے کے سبب سے تفتیش کا کام بڑھ گیا تھا اور تفتیش ماخذ سے تحقیقات نہریو جوری کی اس لئے ہم عذرات کی اس مقام پر تصریح کروینی مناسب خیال کرتے ہیں۔ ملکیت کے مقدموں میں جوری (سائز) کے طلب ہونے کے قبل اور قبضہ پانے کے دعووں میں جوری مذکور کے حلف لینے کے پہلے مدعی علیہ جواب دعوے کے ذریعے سے تفتیش جوری کو موقوف کرائے کی عرض سے اپنے خاص وجوہ بیان کر سکتا تھا۔ اس کے پہلے جو تفتیشات دیئے گئے ہیں ہم ان میں سے ایک تمثیل کی موجودہ مطلب کے سمجھانے کے لئے صراحت کرتے ہیں۔ ب کے مقابلے میں الف و خیالی کی نالش پیش کرتا ہے۔ اور ب الف کے دعوے سے انکار کرتا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل دیہات (جوری) کو اثبات دعوے کے لئے طلب کرائے ب کو اپنے جواب میں دو قسم کے عذرات پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔ ب کہہ سکتا ہے کہ الف کا دعوے جھوٹ ہے اس کے سوا اُسے جوری کے طلب ہونے اور فیصلہ کرنے کے قبل وہ الف کے دعوے کے خلاف دوسرا ذریعہ

بھی پیش کر سکتا ہے مثلاً الف ہی نے اس کو بلیک ایکری قبضہ دیا ہے۔ اس کے
 ساتھ ہی سماعت و عوے کو روکنے کی غرض سے وہ مخصوص وجوہ بھی بیان
 کرتا ہے۔ جب جوڑی سے عذر جدید کے فیصلے کے لئے مجبوری راضی ہوتا ہے
 اور اگر وہ مدعی علیہ کے اس دعوے کی تحقیق کے لئے رضامند نہ ہو تو اصل مقدمہ
 اس کے خلاف فیصلہ ہونے کا اس کو اندیشہ لگاتا ہے۔ جو اسائنر (جوڑی) ا
 کہ پہلے دعوے کے فیصلے کے لئے طلب ہوتی تھی ابھی بارہ آدمیوں کو مدعی علیہ
 کے اس دوسرے دعوے کا فیصلہ سپرد کیا جاتا تھا۔ لیکن اس زمانے کی اسائنر
 اور زمانہ مابعد کی جوڑی اصولاً ایک دوسرے سے مختلف تھیں۔ مدعی کی درخواست
 اور بادشاہ کے فرمان پر اسائنر طلب ہوتی تھی لیکن جو ریٹا (Jurata) کو
 طلب کرنے کے لئے مدعی اور مدعی علیہ کی باہمی رضامندی ضرور تھی۔ اسائنر کے
 سامنے مدعی علیہ کا دعوے سے انکار کرنا یعنی جھوٹ سے "نہیں" کہہ دینا بعد
 کے زمانے میں ایک معمولی بات ہو گئی تھی اس پر عدالت چنداں توجہ نہیں
 کرتی تھی لیکن مقدمے کی جان جو اب دعوے سمجھا جاتا تھا۔ اس طرح اسائنر کی
 قائم مقام جوڑی بن گئی اور اس نے زمین کے قبضے اور ملک کے دعووں کے
 سوائے بتدریج دوسرے مقدمات کا بھی تصفیہ کرنا شروع کر دیا۔
 ہنری سوم کے عہد میں جوڑی کے فیصلے کی اس قدر وقعت قائم ہو گئی تھی
 کہ فریقین جس وقت چاہتے دوران کارروائی میں امور تفتیح طلب کا فیصلہ جوڑی
 کے ذریعے سے کرا سکتے تھے اور فیصلہ جوڑی کی پابندی فریقین پر لازم ہو گئی تھی
 جس طرح قدیم زمانے کی اسائنر اپنے علم سے امر نزاعی کا فیصلہ کرتی تھی
 طرح ابتداً جوڑی بھی اپنے معلومات کی بنا پر مقدموں کا فیصلہ کرتی تھی۔ اس لئے
 اگر کسی شخص کو جوڑی کا کام کرنا منظور نہ ہوتا تو وہ حالات مقدمہ سے اپنی لاعلمی ظاہر
 کر کے شرکت جوڑی سے بچ سکتا تھا۔ لیکن اہل جوڑی زمانہ حال کے گواہوں
 سے مختلف ہوتے تھے ان میں کاہر ایک رکن علیحدہ علیحدہ شہادت ادا نہیں
 کرتا تھا اور نہ اس پر جج کی جاتی تھی۔ اس کے سوائے اہل جوڑی دعوے
 کے صحیح یا غلط ہونے کی نسبت اپنی مشترک اور مجموعی رائے کا اظہار کرتے تھے

11 جوڑی

مقدمات

ریوائی

یعنی ان بارہ آدمیوں کا ایک ہی جواب ہاں یا نہیں ہوتا تھا۔ اگرچہ اُن کی رائے
مقدمے کے واقعات کے علم پر بنی ہوتی تھی لیکن اُن کا علم ذاتی نہ ہوتا تھا بلکہ وہ
حالات مقدمہ دوسروں سے سن کر اُن کو اپنے علم کا ذریعہ بناتے تھے۔ چونکہ
سنی سنائی باتیں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں اور سچ بات کی تہ کو
پہچاننے کے لیے فریقین کے حالات اور واقعات سے واقف ہونے کی ضرورت
ہے اس لیے اہل جوڑی نے شہادت کو فراہم کر کے اس کی تصحیح کرنی شروع کی اور
اس جانچ پر مال کے بعد واقعات کا جو علم اُن کو حاصل ہوتا تھا اس پر وہ اپنا
فیصلہ صادر کرنے لگے۔ اس طرح اُن لوگوں کا جو جوڑی کو حالات مقدمے سے
اطلاع دیتے عدالت میں حاضر کرنے کا طریقہ نکل آیا اور جوڑی نے ان گواہوں
پر عدالت میں سوالات کرنے شروع کر دیئے جو واقعات کہ یہ لوگ بیان کرتے
اور جو دستاویزات عدالت میں پیش ہوتے تھے اُن پر جمع ہونے لگی۔ اگرچہ لوگوں
کے دماغوں میں یہ خیال کہ اہل جوڑی اپنے ذاتی علم سے مقدموں کو فیصلہ کرتے
ہیں مدتوں جاری رہا لیکن چودھویں صدی کے آخر یا پندرھویں کے پہلے زمانے میں جوڑی اور گواہوں
میں اچھا خاصا فرق ہو گیا تھا۔ ۱۵۳۴ء میں یہ بات قاعدے میں داخل ہو گئی
تھی کہ جوڑی کے ارکان میں سے کم سے کم چھ آدمی فریقین کے ہمسایہ مقرر
کئے جاتے تھے کہ وہ مقدمے کے واقعات سے واقف رہ کر جوڑی کے دوسرے
ارکین کو واقعات سمجھائیں اور اُن کے معلومات میں اضافہ کریں۔ بہر حال
اٹھارھویں صدی کے پہلے زمانہ حال کی جوڑی کی ابتدا نہیں ہوئی۔ اس
وقت سے جوڑی کا کام موازنہ شہادت ہو گیا ہے اور وہ فریقین میں سے
کسی فریق کی طرف راہ نہیں ہو سکتی پڑا

جس طرح دیوانی مقدمات میں جوڑی کو مقبولیت حاصل ہوتی گئی
اسی طرح فوجداری مقدموں میں اُس کی شرکت کو ترقی ہونے لگی۔ اہل نظر کا
خیال ہے کہ سیکسن انگریزوں کے دور آخری میں فوجداری جوڑی کی بنی ہوئی۔ (الف) چالانی
ایٹھلریڈ کے حکم کی بنیاد پر ایک تعلقے میں ناظم قریہ اور بارہ معزز و قابل آدمیوں جوڑی
کے سپرد وہاں کے ملزمین کا چالان کرنا قرار پایا تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ

(۲) جوڑی مقدمات

فوجداری

(الف) چالانی

جوڑی

ملک کے اُن حصوں میں جو پین ٹیکس کہلاتے تھے چالانی جوڑی کا تقرر ہوا ہوگا لیکن ہم کہتے ہیں کہ انگلستان کے ہر ایک حصے میں اس قسم کی جوڑی کا ہونا ممکنات سے ہے اس لیے کہ اُس زمانے میں چالانی جوڑی سے براعظم یورپ کے دوسرے ملکوں میں کو توالی کا کام لیا جاتا تھا اور ایڈگر اور ڈونسٹن نے جو پورپ کے منظم ملکوں کے طرز انتظام و قانون کے دل سے شیدائے ضرور چالانی جوڑی کے طریقے کو ملک میں عام کیا ہوگا۔ ہنری دوم نے ۱۱۵۹ء میں ملک نارمنڈی میں اور ۱۱۶۴ء میں انگلستان میں اسکا دوزندہ کی تحقیقات کی نسبت جو کلیسائی عدالتوں میں ہوتی تھی ملزمین کے پڑوسیوں کی جانب سے حلفی اطلاع وصول ہونے کو لازم قرار دیا۔ اُس کا قول ہے کہ یہ ایک نہایت عمدہ اور قدیم کلیسائی طریقہ ہے۔

بہر طور الزام لگانے والی جوڑی کی کسی بیج سے ابتدا ہوئی لیکن ۱۱۶۶ء تک فوجداری معاملات میں اس کی خاص وقعت قائم ہو گئی تھی۔ ممکن ہے کہ ہنری نے چالانی جوڑی کی جو پہلے سے ملک میں پولیس کا کام کر رہی تھی بنا ڈالنے کے عوض اُس کے رواج میں مزید ترقی دی ہو۔ معانیہ ضمانت امن کا طریقہ عہد ہنری کے سیکڑوں برس پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد ضمانت مذکور کی تھی انہی کو اس نے ملزموں کے چالان کرنے کے لیے مقرر کیا ہو۔ بہر حال منشور کلارنڈن کے زیر اثر تعلقے اور ضلع کی عدالتوں میں شیروں اور شاہی قضاۃ کے سامنے تعلقات اور قصبات کے نائب اپنے اپنے علاقوں کے مشتبہہ اشخاص پر جن کے خلاف اُن کو انھیں کے پڑوسیوں سے اُن اشخاص کے ارتکاب جرم کے حالات معلوم ہوتے تھے الزام قائم کرنے لگے منشور مارکھمپٹن نے ۱۲۸۵ء میں جرائم کی تعداد میں جن کی نسبت تفتیش ہوتی تھی اور بھی اضافہ کیا۔ شیروں کی عدالت کے طریقہ تحقیقات کا سابق میں ذکر ہو چکا ہے۔ شاہی عدالتوں میں عدالت شیروں سے زیادہ حدت دورہ کرنے کے ساتھ تحقیقات ہوتی تھی اور جمع بھی زیادہ رہتا تھا۔ سوتار کے سوائے داسے قضاۃ تعلقات کے عہدہ دار، امتیازی عدالتوں کے نظما، قضیوں تعلقوں اور شہروں

کے نائب حاضر رہتے تھے۔ ۱۱۹۳ء کے بعد تک نائبین قلعہ کو بلف تعلقہ انتخاب کی عالتوں کرتا تھا لیکن اس سال کے بعد سے ضلع کے چار ٹائٹ جن کو مجلس ضلع منتخب میں ملزم کرتی تھی ان کا انتخاب کرنے کے یہ چار ٹائٹ دوسرے دو ایجنوں کو منتخب کرتے اور ان دو منتخب ٹائٹوں کے ذمے اپنے ضلع سے کسی دس آدمیوں کا انتخاب تھا۔ پہلے دو اور ان دس ٹائٹوں کو ملکر تعلقہ کے لئے چالانی جوڑی بنائی جاتی تھی۔ قضاۃ کے زمانہ دورہ میں تعلقات کی چالانی جوڑیاں ان ملزمین کو چالان کرتی تھیں اور شرف اپنے طور پر ان کی تحقیقات کر سکتا تھا۔ ملزم کے چار ہموٹوں کو جو اس کے پڑوسی ہوتے تھے اور قصوں کے ٹائٹوں کو قضاۃ مذکور حلف دیگر واقعات الزام دریافت کرتے تھے اور جب ان کے نزدیک ملزم کے گاؤں کے اور اس کے ضلع کے ٹائٹوں کے بیانات سے الزام کی پوری تائید ہوتی تو ملزم کو آزمائش غیبی کے ذریعے سے الزام کی اجازت دی جاتی تھی۔ لیکن ہماری دوسم کے عہد تک لوگوں کا اس آزمائش کی جانب سے عقیدہ اس قدر بڑھ گیا تھا کہ جو ملزم اپنی آزمائش سے صحیح و سالم نکل آتا وہ ملک چھوڑنے کے لئے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ لیٹرن کونسل کے ایک حکم کی بنا پر جو ۱۷۵۵ء میں جاری ہوا تھا پادریوں کو تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت تھی خصوصاً اس دوسری وجہ سے آزمائش مذکورہ کا طریقہ قریب قریب مٹ چکا تھا۔ آزمائش غیبی کے منسوخ العمل ہونے کے بعد اثبات و دعوے کا صرف ایک طریقہ باقی رہ گیا تھا اور یہ ضابطہ دیوانی سے لیا گیا تھا یعنی فیصلہ اہل ملک یا بالفاظ دیگر تحقیقات بذریعہ جوڑی یا

(ب) تحقیقات ملزم بذریعہ (۱) آزمائش غیبی

(۲) جوڑی

چونکہ فریقین کی رضامندی کے بغیر جوڑی مقدمے کا تصفیہ نہیں کر سکتی تھی اس لئے ملزم کو مختلف تدبیروں سے مجبور کر کے تصفیہ جوڑی کے لئے رضامند کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ۱۷۷۵ء میں پہلے قانون ویسٹ منسٹر کے ذریعے سے مشہور اور سنگین جرائم کے ملزمین کو اقلید میں تغیر شدید اور تکلیف جسمانی پہنچانے کی نسبت حکم دیا گیا اور جب تک وہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا اس کی جسمانی

ایذا رسانی موقوف نہیں کی جاتی تھی۔ یہ قانون "التعزیر شدید و تکلیف جسمانی" کہلاتا ہے۔ اس کے زیر اثر ملزم کی غذا میں تبدیلی کی جاتی تھی اور اس کو قانون پر رکھا جاتا تھا اور اس قدر جسمانی تکلیف پہنچائی جاتی تھی کہ وہ جوڑی کے طلب کرنے پر راضی ہو کر جرم سے اقبال کرتا یا ہلاک ہو جاتا تھا۔ یہ طریقہ قانوناً جائز سمجھا جاتا تھا۔ چونکہ سنگین جرائم کی سزائیں ملزمین کی جائداد غیر منقولہ وغیرہ ضبط ہوتی تھی اور ان کے ورثہ کو ان کا مال و متاع نہیں ملتا تھا اس لئے اپنی ہلاکت کو اقبال جرم اور طبی جوڑی کی نسبت رضامند ہونے پر ترجیح دیتے تھے اور چونکہ ملزمین کے خلاف بلا تصفیہ جوڑی جرم ثابت نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ان کے ہلاک ہونے کے بعد ان کی جائداد کے مالک ان کے ورثہ ہوتے تھے۔

اگر ملزم اہل ملک (جوڑی) سے تصفیہ کرانے پر راضی ہوتا تھا تو اس کے تعلق کی جوڑی اس کی مجرمانیت یا برائت کا فیصلہ کرتی تھی۔ اکثر ملزمین تحقیقات جوڑی کے بعد رہا بھی ہو جاتے تھے اس لئے کہ چالانی جوڑی بسا اوقات شہادت سماعی اور اشتباہ پر لوگوں کو ملزم قرار دیتی تھی۔ اس کے علاوہ اگر اہل جوڑی قوی شہادت کے بغیر کسی ملزم کو مجرم قرار دیتے تو ان کے فیصلے کی دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالت میں نگرانی ہو کر ان کو جرم ماننے کی سزا دی جاتی تھی۔ اگر ملزم کا جرم ثابت ہوتا تو ملزم کے قرب و جوار کے چار قصبوں کے ساکنین اور بعض وقت اس کے کسی نزدیک کے اور تعلق کے ساکنین کو حلف دیکر ملزم کے خلاف مزید شہادت لی جاتی تھی۔ اگر یہ دوسری جوڑی بھی پہلی جوڑی کی رائے سے متفق ہوتی تو اس وقت مجرم کو سزا دی جاتی تھی۔

پندرہویں صدی کے اوائل میں مفتشین اسباب موت نے باقاعدہ طور پر ناگہانی اموات وغیرہ کی تحقیقات کرنی شروع کر دی تھی لیکن ابتدائاً ان کے ذمے کل فوجداری مقدمات کی تفتیش تھی۔ چنانچہ ۱۴۹۲ء میں ان کو "محافظان مقدمات تاج" یعنی محکمہ کو توالی قرار دیکر ان کو ملزمین کے چالان کرنے پر مقرر کیا گیا۔ یہ لوگ چار چار یا چھ چھ قصبوں کے ساکنین کی جوڑی کی معیت سے

مفتش اسباب
ہلاکت
تحقیقات
کارروائی

نالگہانی اموات کی تفتیش کرتے تھے اور قصبات کی جانب سے جن مشتبہ اشخاص کا چالان ہوتا تھا اُن کو جیل میں بھیجتے تھے لیکن جب دورہ کرنے والی عدالتوں کے قیدیم اور پیچیدہ ضابطے میں تبدیل ہونے سے طریقہ تحقیقات میں ترقی ہوئی اس وقت سے کارورنر کی تفتیش اور شیف کی عدالت میں ملزمین کا چالان ہونا دورہ کرنے والے قضاة کے سامنے اُن کے چالان کیے جانے کے لئے کافی سمجھا جانے لگا ورنہ اصلاح ضابطے کے پہلے تعلقات کی جو ری کو دورہ کی عدالتوں میں اکفی چالانی ملزمین کو دوبارہ چالان کرنا پڑتا تھا۔

اس کے بعد کے زمانے کی تحقیقات بذریعہ جو ری کے صحیح تاریخی حالات کا معلوم کرنا مشکل ہے۔ لیکن اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ اُس زمانے میں لوگوں کے دلوں سے الزام لگانے والی جو ری کے صحت بیان کا اعتبار بہت رنج کم ہو رہا تھا۔ قوم اس بات کو نامناسب سمجھنے لگی تھی کہ جو لوگ کسی شخص کو ملزم قرار دیں وہی اُس کے جرم کی تحقیق بھی کریں لہذا اس سے ایک قانون کے ذریعے سے چالانی جو ری سے تحقیقات جرم کا کام لے لیا گیا اور جب پہ خیال قوم کے ذہن نشین ہو گیا تو پھر ایک جو ری کے فیصلے کو دوسری جو ری کے فیصلے سے تصدیق کرانے کی ضرورت باقی نہیں رہی اور دونوں جو ریوں کو ملزم کے قصے و تعلقات سے طلب کرنے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔ ضابطہ جدید کی رو سے پہلی جو ریاں منسوخ ہو کر جو ری کلاں اور جو ری خرد کا وجود ہوا ہے۔ جو ری کلاں سابق کی چالانی جو ری اور جو ری خرد تحقیقات کرنے والی جو ری کے کام کو انجام دیتی ہیں۔

دورے کی عدالتیں

چالانی مقدمات کی بذریعہ جو ری شاہی قضاة کے روبرو ان کے دورے کی عدالتوں میں قیدیم سے تحقیقات ہوتی تھی۔ سیکسن سلاطین انصاف رسانی کی غرض سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور سال میں تین مرتبہ عدالت شاہی منعقد ہوتی تھی جس میں بادشاہ تاج پہنکر مجمع عام میں اجلاس کرتا تھا۔ جو مقدمات

کہ بادشاہ کے خاص فیصلے کے لئے ۱۷۷۹ء اور ۱۷۸۰ء کے درمیان جمع ہو گئے تھے ان کے لئے ایک مجلس قضاۃ مقرر ہوئی اور بمقام سینٹ آندرہوزری ان کا تصفیہ ہوا۔ اسی طرح ۱۷۹۶ء میں ایک دوسری مجلس قضاۃ نے ڈیون اور کارنوال میں دورہ کر کے چالانی مقدمات کی تحقیق کی۔ نظام مالی کی اصلاح کے بعد ہنری اول نے مجلس مال کے عہدہ داروں کی جو عدالت شاہی، رکیوریاء کے ارکان بھی تھے زراعت زراعی کی تشخیص کے لئے ملک میں دورہ کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ قضاۃ اور محال مال شاہی نائبوں (کمشنروں) کی حیثیت سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور مقامی مقدمات کے لئے قریبین اور گواہوں وغیرہ کو ملک کے دوسرے حصوں سے مرکزی عدالت شاہی میں آنے میں مختلف تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں اس لئے دورہ کرنے والے قضاۃ کے سپرد تحقیقات و سماعت مقدمات مقامی کا کام کیا گیا ہوگا۔ لیکن اسپیکر کے دورہ کرنے والے افسروں کے صحیح اختیارات کی تاریخ نہیں ملتی۔ ہمارا خیال ہے کہ سنگین جرائم جن کی تحقیق کرنے کا شرف مجاز نہ تھا اور نیزالسیس مالی اور عدالتی کارروائیوں کی جن کی نگرانی عدالت شاہی میں ہوتی تھی محال مذکور اپنے دورے کے زمانے میں سماعت و تحقیقات کرتے ہوئے ہو گئے۔ لیکن ان عہدہ داروں کو بڑی بڑی انتیازی عدالتوں پر اختیار ہونے اور مقامی امور و مقدمات پر شرف کا اثر پڑنے سے ان کا کام بڑھنے نہیں پاتا تھا اور جن نتائج کی دورے کی عدالتوں سے امید کی گئی تھی وہ برآمد نہیں ہوتے تھے۔

دورے کے
قضاۃ کی
کس طرح
بنیادی۔

نظام عدالت
دورہ۔

طریقہ عدالت
دورہ اور
اسکی تنظیم

ہنری دوم کے عہد میں دورے کی عدالتوں کی تنظیم ہونے سے مقامی اور مرکزی عدالتوں میں تسلسل و تعلق پیدا ہوا۔ منشور کلازڈن کے زمانہ اجرا سے شاہی عہدہ داروں نے باقاعدہ اور متواتر دورے شروع کر دیئے۔ سب سے پہلے ۱۷۸۳ء میں دورہ کرنے کے اصول کا رواج ہوا اور اس غرض سے ملک کی چھ قسمتوں میں تقسیم ہو کر منشور نارٹھمپٹن کی رو سے ہر ایک قسمت کا عدالتی کام تین دورہ کرنے والے قضاۃ کے تفویض ہوا اور ۱۷۸۷ء میں چار قسمتوں کے لئے انکی تعداد اکیس ہو گئی۔ منشور کلازڈن

کی رو سے ہر ایک امتیازی عدالت پر ان کو اختیار دیا گیا اور اس کے دس
سال بعد کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کے مجازیہ شاہی قضاۃ کر دیئے گئے۔ عدالتوں کا
سند اعظم نے بھی اس کی توثیق کی بلکہ اسائیز کی عدالتوں کا کام بھی اٹھی کے
سپرد کیا۔ اگرچہ سند مذکور کی رو سے یہ لوگ سال میں چار دفعہ مذکورہ عدالتوں والے قضاۃ
کو مستفید کرتے تھے لیکن سند اعظم کی اشاعت ثانیہ نے ان کا انعقاد کے ماتحت ہونا۔
سالانہ کر دیا۔

اس کے پہلے عام دورہ کی عدالتوں کا رواج تھا اور چونکہ ان میں
ضلع، تعلقہ اور قصبے کی کل عدالتوں کے سوتار کو حاضر رہنا پڑتا تھا اس لیے
ان کے اجلاس جلد جلد اور پابندی سے نہیں ہو سکتے تھے۔ اگرچہ ان
دشواہیوں کے بعد بھی یہ عدالتیں کام کرتی رہیں لیکن ایڈورڈ اول کے
عہد تک دورہ کرنے والے قضاۃ کا رواج پڑ گیا تھا اور وہ قضاۃ
دورہ (Justices of Assize) کہلاتے تھے۔ بادشاہ کے فرمان میں چند
عہدہ داروں کا نام درج ہو کر ان کو ملک میں دورہ کرنے اور فصل خصومات
وغیرہ کو انجام دینے کا حکم صادر ہوتا تھا۔ اس قسم کے چند مخصوص عدالتی فرامین
تھے۔ مثلاً تحقیقات نقص امن، تصفیہ مقدمات چالانی، تحقیقات طرین
محبوس اور سماعت مقدمات دیوانی ضلع کے لیے ان ناموں کے فرامین کمیشن
دورہ کرنے والے قضاۃ کی علامتہ علیحدہ جماعتوں کے نام جاری ہوتے تھے۔
فرمان الہی پر ایسے سب سے پہلے ۱۲۸۵ء میں صادر ہوا تھا اور اس کے
ذریعے سے اضلاع کے مقدمات دیوانی کی سماعت و تصفیہ کی رحمت قضاۃ
مذکور سے اٹھالی گئی اور بجائے عدالت ضلع کے ان کے لیے ویسٹ منسٹر
مستقر قرار پایا جو تاریخ کے سماعت مقدمہ کے لیے عدالت ویسٹ منسٹر میں
مقرر ہوتی تھی اگر اس کے لیے (Nisi prius) دورہ کرنے والے قضاۃ
ضلع میں نہ پہنچتے مقدمہ مذکور کو عدالت ویسٹ منسٹر جس کے ارکان
دو جج اور ضلع کے ایک یا دو نمائندے ہوتے تھے بمعیت جوری جو ضلع مذکور
سے طلب ہوتی تھی سماعت و فیصلہ کرتی تھی۔

ایڈورڈ اول نے دورے کی عدالتوں کے اجلاسوں اور اوقات کا تعین کر کے ان کے انعقاد کی تعداد بڑھا دی اور ان کو باضابطہ بنا دیا۔ پانچ مختلف کمیشنوں عدالتی فرایین کو ایک کر کے مختلف قضاۃ کی اس نے ایک مجلس مقرر کی اور اس عدالتی مجلس کے سپرد بمقام دورہ ان پانچ قسموں کے مقدمات کا تصفیہ کروایا جس کے لیے اس کے پہلے مختلف ناموں کے کمیشن جاری ہوتے تھے اس کے سوائے ان قضاۃ کے بعض اختیارات کم ہو کر اعزازی نظامے فوجداری کو مل گئے۔ دور ٹیوڈر میں بعض فوجداری اور دیوانی اختیارات میں سہ ماہی فوجداری عدالتیں دورہ کرنے والی عدالتوں کے ہم پایہ ہو گئی تھیں اگرچہ انیسویں صدی کے پہلے سہ ماہی فوجداری عدالتوں اور دورے کی عدالتوں کے اختیارات کا باقاعدہ تعین و تصفیہ نہیں ہوا لیکن سترھویں صدی سے سنگین سزاؤں کی تجویز کرنا دورے کی عدالتوں کے لئے مخصوص ہو گیا تھا۔ ۱۸۴۰ء میں اضلاع کی عدالتوں کے قیام سے نظامے اس پر یعنی دورے کی عدالتوں کے باقی ماندہ دیوانی اختیارات ابھی سلب ہو گئے۔

اعزازی نظامے فوجداری

اگرچہ ابتدا سے سلطنت کے «کارندے» کے تفویض تحفظ امن اور مختلف امور کی انجام دہی تھی لیکن شروع سے اس کی شان ایک خاص عہدہ دار کو توالی کی سی رہی ہے۔ ان اعزازی نظامے قیام کے پہلے سے قوم کو جمیعت کو توالی میں بھرتی کرنے اور اس کے ذریعے سے امن قائم کرنے کے مختلف طریقے ملک میں رائج تھے پچاسویں صدی کے وسط تک اور ملک کی ضمانت نیز عشیرہ کی مشترکہ ضمانت پر پہلے سے عمل ہوتا تھا۔ ان میں کی سب سے آخری قسم کی ضمانت نارمن فتح کے بعد سے بحر حصہ شمالی تمام ملک میں رائج ہو گئی تھی اور اس پر آزاد و غیر آزاد باشندے عمل کرتے تھے۔ لیکن کچھ مدت کے بعد چونکہ آزاد باشندے صاحبان زمین ہوتے تھے اس لیے ان سے ان کی خوش اطواری کی نسبت ضمانت عشیرہ کا طلب کیا جانا موقوف ہوا اور اگر

قدیم کو توالی
انتظامات
در ضمانت قبیلہ
و ملک و عشیرہ

ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہوتا تو اس کا اثر ان کی زمینوں پر پڑتا تھا۔ ایڈمز کے زمانے میں اہل حلف و فاشکاری کا رواج ہوا۔ اہر ایک شخص کو اس بات (۲) حلف کی قسم کھانی پڑتی کہ وہ اپنے کسی قرابت دار یا کسی غیر کے باغیانہ خیالات اور فاشکاری تدبیروں کو حکومت سے نہیں چھپائے گا۔ نوٹ کے حکم سے ہر ایک شخص سے جس کی عمر بارہ سال سے زیادہ ہوتی تھی حلف لیا جاتا تھا کہ وہ خود چوری کرے گا اور نہ کسی دوسرے کی چوری کا علم ہو تو حکومت سے اس کو مخفی رکھے گا۔ اس کا اعادہ رچرڈ اول کے عہد میں ہوا۔

مجرمین فراری کو دوسرے طریقوں سے گرفتار کیا جاتا تھا اور سزا دلوائی (۳) شور و غوغا جاتی تھی۔ فوج قومی بھی ایک حد تک فراریوں کی گرفتاری میں مدد دیتی تھی علاوہ برہمن ہر ہر قصبے اور تعلقے تک تعاقب کر کے ان کو گرفتار کرنا قوم کے ہر ایک شخص کا فرض تھا اور اس پر ایڈمز کے عہد سے عمل ہو رہا تھا۔ ہنری سوم اور ایڈمز و رڈ اول کے دور میں نظام کو توالی کو ترقی ہوئی اور جس طرح قیدیم زمانے میں کل قوم سے فوجی کام لیا جاتا تھا اسی طرح کو توالی کا کام بھی تمام قوم سے متعلق ہو گیا۔ تحفظ اس کی بابت ۱۲۳۳ء میں ایک حکم نافذ ہوا ۱۲۵۲ء اور ۱۲۵۳ء میں اس کی مزید صراحت ہوئی اور اس کے زیر اثر ہر ایک قصبے کے دروازوں کی حفاظت و نگہ رانی چار ساکنین قصبے کے سپرد ہوئی اور چار چار اہل قصبہ باری باری سے طلوع آفتاب سے غروب تک گاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے لگے۔ اجنبی لوگوں کو یہ اپنی حراست میں رکھتے تھے اور جو آپ کو حوالے کرنے پر راضی نہ ہوتا یا فرار ہو جاتا تو یہ شور و غل مچاتے ہوئے اس کا قریب بہ قریب تعاقب کر کے اس کو گرفتار کراتے تھے۔ جو لوگ شہروں اور گاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے سے انکار کرتے یا اپنی باری کے روز غیر حاضر ہوتے تھے ان کو دوسرے کی عدالتوں میں پیش کر کے سزا دلوائی جاتی تھی۔ ۱۲۵۲ء میں ہر ایک گاؤں کے لیے ایک جوان کو توالی اور ہر ایک تعلقے کے مستقر کے واسطے ایک جہدار کو توالی مقرر کیا گیا۔ گاؤں اور تعلقوں کے رہنے والوں میں لوگ سپاہ گری کی نسبت حلف کرتے تھے ان پر ان

جوانان کو توالی کے احکام کی تعمیل واجب تھی اور حفظ امن وغیرہ کے متعلق ان لوگوں کو جوانان مذکور کے ساتھ کام کرنا لازم تھا۔ اس طرح فوج قومی کے فرائض میں پہرا دینا اور حفاظت ملک شامل کر دی گئی تھی۔ حفظ امن کی نسبت جس قدر قدیم احکام تھے ان کو اور متعدد قوانین اسلحہ کو ملا کر قانون وچسٹر مرتب کیا گیا تھا۔ قانون مذکور کے زیر اثر مجرموں اور چوروں سے اہل دیہات کو محفوظ رکھنا فوج قومی کا فریضہ تھا۔ ہر ایک شخص کو اپنے مکان میں امن بادشاہ کے تحفظ کے لئے اپنی حیثیت کے موافق ذرہ بکتر اور اسلحہ کا رکھنا لازم تھا۔ ہر ایک تعلقے اور ایسی جاکس میں جس میں اتیانہی عدالت ہوتی تھی سالانہ دو کو توالی کے جوانوں کا انتخاب ہوتا تھا کہ یہ لوگ وہاں کے ساکنین کے گھروں میں جا کر ہر ایک گھر میں اس قسم کے ذرہ بکتر اور اسلحہ کی تقبیح کریں، فراریوں کی گرفتاری کے لئے شور و غوغا مچائیں اور مجرموں اور بد معاشوں کو پکڑ کر شریف کے حوالے کریں۔ اس کے علاوہ احرار سے جو لوگ ان جوانوں کے شور و غوغا مچانے پر اشرار و فراریوں کے تعاقب کرنے سے جی چرائے یا ان کو عہدہ گرفتار نہ کرتے تھے ان کو بھی یہی جوانان کو توالی اعزازی نظامے فوجداری کی عدالتوں میں چالان کرتے تھے یا یہ صرف سکھاسی رہے۔ اعزازی نظامے فوجداری۔ یہ معینہ قضاۃ قانون وچسٹر کے احکام کی قوم سے تعمیل کراتے تھے اور وہ اعزازی نظامے فوجداری کے پیش رو تھے۔ بلکہ نظامے مذکور کے قیام کے سو سال پہلے سے ان کا پتہ تاریخ میں ملتا ہے جس مرد کی عمر پندرہ سال سے زیادہ ہوتی تھی اس سے حفظ امن میں ملل اندازہ ہونے کی نسبت حلف لیا جاتا تھا لیکن ۱۲۵۹ء میں اس حلف دوانے کے لئے نایٹ مقرر کیے گئے۔ ہر ایک ضلع کے لئے ۱۲۶۴ء میں ایک محافظ امن ایکسٹوس پکس - Custos pacis کا تعین ہوا لیکن ۱۲۷۰ء سے عدالت ضلع میں اس کا انتخاب ہونے لگا۔ ۱۲۵۵ء کے بعد سے شریف بعیت نظامے دیوالی و فوجداری جو بوقت دورہ فضل خصوصیات کرتے تھے لوگوں کو قانون وچسٹر کا پابند بنانے لگے۔ لیکن ان کے عوض ۱۲۶۰ء میں ہر ایک ضلع میں

حفظ اس کے لئے نیک اور وفادار لوگ مقرر کیے گئے اور ان کو جراثیم کی تحقیق کرنے اور مجرمین کو سزائیں دینے کا اختیار دیا گیا اس کے دو برس بعد ان لوگوں کو چالانی مقدمات کی سماعت کرنے اور ملزمین کو دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں میں سپرد کرنے کا مزید اختیار ملا۔ ۱۳۴۳ء سے اس کام کے لئے پہلے سے فائق جموں کی ایک جماعت مقرر ہونے لگی اور وقت ضرورت ان میں سے چند اور بعض دوسرے فائق اور قابل قانون دان اشخاص کو شریک کر کے سنگین اور ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات ان کے سپرد کی جاتی تھی بالآخر ۱۳۴۷ء میں ہر ایک ضلع کا حفظ امن، ملزمین کی گرفتاری و مجبوسی اور سنگین و ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات کے لئے ضلع کے ایک سربراہ اور وہ اسیر تین چار نہایت قابل آدمی اور چند قانون دانوں کا تقرر عمل میں آیا۔ اُس کے دو سال بعد یہ نظام سال میں دو مرتبہ از روئے قانون اجلاس کرنے لگے۔

اس طرح اعزازی نظام کے فوجداری حکومت ضلع کی کل کے مستقل اور ۱۵ عدالت ضلع ضروری پُرنے بن گئے۔ ادارہ مذکور کے بعد سے سو برس تک ان کے اور عدالت ضلع کے مساوی اختیارات رہے لیکن اس دوسری عدالت کے ذمی مرتبت سوتار کے بتدریج حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہونے سے اُس کے ہاں زیادہ تر مفتشین اسباب موت، محافظین جنگلات اور ضلع کے نمائندوں کا انتخاب کرنا رہ گیا اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہونے اور دورہ کرنے والے قضاۃ کو عدالتی اختیارات ملنے کے بعد جو کچھ فوجداری عدالت خفیہ کام شریف انجام دیتا تھا وہ ان مقیم اور مستقل نظامی عدالت کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس کے سوا جب یہ اعزازی نظام سہ ماہی فوجداری عدالتوں کے اجلاس میں شریک ہونے لگے تو یہ دورہ کرنے والے قضاۃ کے ہمسر بن گئے اس لئے کہ ان کو بھی مجرم بغاوت کے کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کا اختیار مل گیا تھا۔ ابتداً ان کے دیوانی اختیارات محدود تھے لیکن مقامی عدالتوں کے انحطاط کے سبب سے

(۲) دورہ کرنے والے

قضاۃ کے ساتھ

ان کے تعلقات۔

ان کے ان اختیارات میں بھی ترقی ہوئی اور بلحاظ اختیارات دیوانی عدالت دورے کے نظام کے یہ ہم پلہ ہو گئے تھے۔ اگرچہ سترھویں صدی میں قانون نے ایسے جرائم کی تحقیقات جن کی سزا موت ہوتی تھی دورے کی عدالتوں کے لئے مخصوص کر دی تھی اور اُس زمانے میں اکثر جرائم کی سنگین دینے موت ہوتی تھی لیکن سہ ماہی فوجداری عدالتوں کا سنگین جرائم کو تحقیق کرنا ۱۸۳۲ء کے پہلے قانوناً موقوف نہیں ہوا اور جب تک اضلاع کی جدید عدالتوں کا قیام نہ ہوا بجز چند مخصوص مقدمات دیوانی کی سماعت کے اعزازی نظام فوجداری کے دیوانی اختیارات سلب نہیں کئے گئے۔

عدالتی امور میں اعزازی نظام فوجداری کنگس بیچ کی عدالت کے ماتحت سمجھے جاتے تھے۔ عدالت مذکور حکمرانہ مینڈامیس (Mandamus) کے ذریعے سے نظام مذکور کی عدالتوں سے مقدمے اپنے یہاں منتقل کر لیتی تھی اور جن امور کے فیصلے کے وہ مجاز نہ ہوتے ان کی نسبت حکمرانہ اتناعی جکاری ہوتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات و دسرت اندازی سے روک دیئے جاتے تھے۔ ایسا ہی جن مقدمات کی سماعت و تحقیقات ان کے اختیار کے باہر ہوتی تھی یا جن مقدموں کے لئے دوسری عدالتیں مخصوص تھیں اور غلطی یا کسی اور سبب سے وہ ان میں پیش ہوتے تو یہ لوگ ایک اصدات نامہ کے ساتھ کنگس بیچ میں ان مقدموں کو منتقل کر دیتے تھے لیکن اب یہ نگرانی عدالت عالیہ کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ اگرچہ اس وقت اعزازی نظام فوجداری کے اختیارات پہلے سے کم ہو گئے ہیں لیکن فوجداری مقدمے تین چوتھائی یہی لوگ فیصلہ کرتے ہیں۔

(۳) قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے ساتھ ان کے تعلقات۔

ہر ایک اعزازی ناظم بحیثیت محافظ اسن وارنٹ (حکمرانہ گرفتاری) کر سکتا اور جو ان کو توالی پر مشہور قانون مجمع ناجائز کے رو سے احکام صادر کرنے کا مجاز ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بلوی اور شورش کی انتہائی حالتوں میں اگر ضرورت ہو تو فوج کو طلب کر کے اس کے ذریعے سے فساد کو فرو کر سکتا ہے۔ دو اعزازی ناظم بوقت ضرورت اپنے مشورے سے مخصوص پولیس کے

اعزازی ناظم فوجداری کے اختیارات

جوانوں کا تقرر کر سکتے ہیں۔ جو لوگ صحیح و تندرست ہوں اور جن کو کوئی قانونی عذر نہ ہو اگر اس قسم کی پولیس میں طلب ہوں تو ان کو ان اعزاز کی نظما کے احکام کی تعمیل کرنی لازم ہے۔ لیکن مستثنیٰ لوگوں کو اس کام کے لئے وزیر اسے سلطنت میں سے کوئی ایک وزیر مجبور کر سکتا ہے۔ جس طرح اس ادارے کے قیام کے پہلے شرف ملزین کے چالان کرنے کے لئے ابتدائی تحقیقات کرتا تھا اسی طرح اعزاز کی ناظم اس کام کو انجام دیتا ہے لیکن طرم کی ضمانت کی کارروائی کا ان کے متفقہ جلسے میں پیش ہونا لازم ہے۔ ادنیٰ درجے کے جرائم کی تحقیقات کے اختیارات جس میں جوڑی کی شرکت نہیں ہوتی ہے ان نظما کو کچھ عجیب و غریب طریقے سے ملے ہیں۔ متعدد قوانین کے ذریعے سے ان کو جرائم مذکورہ کی سماعت اور مجرمین کو سزا دینے کے اختیارات تو دیئے گئے لیکن ان جرموں کو تحقیق کرنے کا طریقہ نہیں بتلایا گیا ہے اور ان میں اس بات کا بھی پتا نہیں ملتا کہ کس زمانے سے اس طرح کی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ بہر حال ۱۸۴۸ء میں سدری تحقیقات کی نسبت قانون منضبط ہوا اور ۱۸۶۹ء میں ان متعدد جرائم کے لئے جو معمولی یا ادنیٰ کہلاتے تھے اور جن کی سدری تحقیقات ہوتی تھی ایک معیار قرار پایا۔ ایسے کل جرائم جن کی سزا دو ہفتوں کی قید یا بیس شلنگ جرمانے سے زیادہ نہ ہو سدری تحقیقات کے قابل ہیں۔

سہ ماہی فوجداری عدالت کے دو یا زیادہ نظما کا متفقہ جلسہ عدالت خفیہ کہلاتا ہے۔ خفیہ عدالتوں کے اختیارات زیادہ تر قدیم اضلاع کی عدالتوں کے مماثل ہیں۔ ۱۸۲۸ء میں ان عدالتوں کی باقاعدہ تنظیم عمل میں آئی اس کے پہلے ان کے اختیارات اور ترکیب وغیرہ میں نہایت ابتری تھی۔ اس سال اختیار ملنے پر سہ ماہی فوجداری عدالتوں کے نظامے خفیہ عدالتوں کے قیام کے لئے ملک کی مختلف حلقوں میں تقسیم کی۔ اس طرح ہر ایک ضلع کے لئے بہت سے دورہ کرنے والے قضاة کا تقرر ہوتا ہے لیکن ضلع کا عدالتی کام زیادہ تر وہی اعزاز کی نظما عدالت خفیہ میں انجام دیتے ہیں۔

خفیہ فوجداری
عدالتیں۔

جو اس ضلع میں مستقل سکونت رکھتے ہوں۔ عدالت خفیہ کے بھی تقریباً وہی اختیار است ہیں جو ایک اعزازی ناظم کے ہوتے ہیں لیکن ان میں ان مقدمات کا فیصلہ ہوتا ہے جن کی سماعت و تحقیقات کا اعزازی ناظم مجاز نہیں ہے ہر ایک عدالت خفیہ کا ایک صدر اور چند مستقل ارکان ہوتے ہیں۔ اس کا ایک معینہ عمارت میں اجلاس ہوتا اور اس کے لیے ایک مستقل سرشتہ دار مقرر کیا جاتا ہے۔ سرشتہ دار مذکور قانون سے واقف رہتا اور ان اعزازی نظما کو جو قانون سے ناواقف ہوتے ہیں قانون بتلاتا اور سمجھاتا ہے۔ سماہی عدالت فوجداری کا بھی ایک سرشتہ دار ہوتا ہے اور اس کے بھی اسی طرح کے فرائض ہیں۔ منفرد اعزازی نظماے فوجداری اور خفیہ فوجداری عدالتوں کے سربراہی فیصلوں کی ناراضی سے سماہی عدالتوں میں مرافعہ ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ دوسری عدالتیں جوڑی کی شرکت کے بغیر ان مرافعوں کا فیصلہ کرتی ہیں لیکن چالان کے مقدمات جو جوڑی کلان کی جانب سے پیش ہونے ہیں ان کی تحقیقات جوڑی فرد کی مصیبت سے ہوتی ہے۔ چونکہ بہت ہی چند برطانوی شہروں میں ماہوار یا ب نظماے فوجداری مقرر ہوتے ہیں لہذا اس سے ظاہر ہے کہ یہ اعزازی ناظم جن کا پیشہ قانون دانی نہیں ہے نہایت لیاقت اور مستعدی سے عدالتی کام انجام دیتے ہیں۔

سماہی
فوجداری
عدالتیں

۱۳۸۸ء میں ہر ایک ضلع کے لیے علاوہ نظماے عدالت دورہ چھ اعزازی فوجداری ناظموں کا رکھا جانا قرار پایا تھا لیکن بہت ہی جلد اس قاعدے کی پابندی ترک کر دی گئی۔ اس زمانے میں تو قانون مذکور پر عمل ہی نہیں ہوتا چنانچہ لنکا شایر کا نظماے فوجداری کا طبقہ آٹھ سو سے زیادہ افراد پر شامل ہے اور ملک میں ان کی کل تعداد بیس ہزار کے اوپر ہے لیکن ان میں کے اکثر نظما کوئی عدالتی کام نہیں کرتے بلکہ ان کے نام اسمان فرامین میں درج ہوتے ہیں جو ان عدالتوں کے انعقاد کے متعلق سال میں کئی دفعہ نفاذ پاتے رہتے ہیں چنانچہ اس قسم کے ہر ایک فرمان میں سپروی کونسل کے کل ارکان کے نام درج ہوتے ہیں لیکن کونسل مذکور کے

صرف وہی ارکان اعزازی نظامے فوجداری کا کام کر سکتے ہیں جو ملک کی فوجداری خفیہ عدالتوں میں منصرم اعزازی ناظموں کی خدمتوں پر رہے ہوں لیکن پیریوی کونسل کا ہر ایک رکن اعزازی ناظم فوجداری کے بعض اوقاتی فرائض کو ملک کے کسی ایک حصے میں انجام دینے کا مجاز ہے۔ چونکہ یوڈر بادشاہوں کے عہد میں مقامی اعزازی نظام پیریوی کونسل کے ماتحت ہوتے تھے اور اُن کے فرائض اکثر و بیشتر سیاسی اغراض پر مبنی تھے اس لئے اب بھی اسی قدیم رسم کی پابندی سے پیریوی کونسل کے ارکان کے نام فرمان میں جس کے ذریعے سے اعزازی نظامے فوجداری کا تعین کیا جاتا ہے مرقوم ہوتے ہیں۔

یہ چرٹو دوم اس خدمت پر نائٹ مسرین اور شرفا کو مقرر کرتا تھا۔ اعزازی نظامے ہنری پنجم نے ان اوصاف کے سوائے اعزازی نظام کے لیے ضلع کی سکونت کے لازم کر دی تھی اور ہنری ششم نے بیس پونڈ والی شرط ملکیت کا اضافہ کیا تھا۔ اوصاف خارج دوم کے زمانے میں شرط ملکیت سو پونڈ کر دی گئی۔ بعض بعض وقت (شرائط ملکیت) عورتوں نے بھی اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد میں سٹ کی لیڈی برک لے (Lady Burkly of yate) جس کا علاقہ ضلع گلاسٹری واقع تھا تلوار باندھ کر عدالت خفیہ اور دورے کی عدالتوں میں نظام کے جلسوں میں شریک ہو کر عدالتی کام کرتی تھی۔ اور جس زمانے میں یہ عدالتیں بند رہتی تھیں وہ اپنے علاقے کی رعایا کے فصل خصوصیات میں مشغول ہوتی تھی۔ چونکہ ان نظام کی مدت ملازمت اُن کی نیک اطواری اور بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اس لیے اگر ان دونوں باتوں میں یہ ثابت قدم پائے جاتے تو مدت العمر وہ اپنی خدمت سے نہیں ہٹائے جاتے تھے۔ جس طرح نظام جاگیری کے زمانے میں امراء جاگیردار سے وادری کا تعلق تھا اسی طرح اس زمانے میں بھی اسی طبقے کے ہاتھ میں عدل گستری ہے۔ از بسکہ انگلستان میں ابتدا سے طبقہ امرا کو بادشاہ کی جانب سے عدالتی اختیارات عطا ہوئے رہے ہیں اور جس طرح قدیم زمانے میں بادشاہ اُن کے ان اختیارات کو سلب کرنے کا مجاز تھا اب بھی ہے اس لیے یہ بات یاد رکھنے کے قابل

ہے کہ برطانوی امرا کے عدالتی اختیارات ہمیشہ نظام جاگیری کے عدالتی اختیارات سے مختلف رہے ہیں اور ایک کو دوسرے سے کبھی کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ انگلستان کے امراے جاگیردار بادشاہ کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے عدالتی اختیارات پر عمل کرتے ہیں اور کرتے تھے لیکن نظام جاگیری کے عدالتی اختیارات کے معنی بادشاہ کے عدالتی اختیارات کا سلب ہونا ہے۔ پہلی شکل میں حاکم یا جاگیردار کی ملکیت و امارت پر اس کے عدالتی اختیارات کا انحصار ہوتا تھا اور دوسری شکل میں اختیارات عدالت کو ملکیت اور حکومت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ پورے ضلع کے لیے بذریعہ فرمان اعزازی نظامے فوجداری کا تقرر ہوتا ہے۔ ان کے صدر کا لقب محافظ دفتر (Custos Rotulorum) ہے اور یہی عہدہ دار ضلع کا لارڈ لیفٹیننٹ بھی ہوتا ہے۔

اعزازی نظامے فوجداری کے انتظامی فرائض ان کے عدالتی اور کو توالی کاموں سے کم اہم نہ تھے۔ جس طرح عدالتی امور میں یہ لوگ رعایا اور بادشاہ کے درمیان واسطہ ہوتے تھے اسی طرح انتظامی امور میں بادشاہ ان کے توسط سے اپنے اغراض کا قوم سے اظہار کرتا تھا۔ چنانچہ ان کی معرفت رسید، زرجہاز، قرضہ جات، بخشش اور قرضہ جبریہ کے متعلق بادشاہ کی فرمائشیں قوم تک پہنچتی تھیں نظامے مذکور مقامی محصولات کی تشخیص کر کے ان کو وصول کرتے اور جن ضیعوں میں ان محصولات کی رقم صرف ہوتی ان کی نگرانی بھی یہی لوگ کرتے تھے۔ مزدوروں کی اجرت اور اشیاء کا نرخ بھی مقرر کرتے اور انھیں کے حکم سے مفلسوں کو امداد ملتی تھی۔ نان کن فرست اور ان لوگوں کے خلاف جو نہی امور میں بادشاہ کی صدارت کے منکر تھے یہی لوگ متعلقہ قوانین تعزیری کو نافذ کراتے تھے۔ انھیں کی معرفت کل مقامی عہدہ داروں کا تقرر ہوتا تھا۔ راستوں، پلوں، قند خانوں اور کل سرکاری عمارتوں کی ترمیم و تعمیر کے ہی ذمہ دار تھے اور ان کی نگرانی انھیں کے سپرد تھی عہدہ ٹیوڈ میں یہ لوگ ضلع کے حاکم بن گئے تھے۔ ان پر بجز شاہی کونسل اور کناس بنج کے کسی دوسرے محکمے کا دباؤ نہ تھا۔ انھیں کے ذریعے سے

اعزازی نظامے
فوجداری کے
انتظامی فرائض

کل قوانین جن کا تعلق طرز معاشرت اور کوتوالی سے ہوتا تھا قریل کرانی جاتی تھی۔ علامہ میپرٹ لینڈ کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے اس قدر متعدد و اور مختلف فرائض تھے کہ ان کے ہر ایک کام کے لئے حروف تہجی میں سے ایک حرف مخصوص ہو سکتا ہے۔ جس طرح زمانہ حاضرہ کی سلطنت کے کام کثیر اور مختلف قسم کے ہوتے ہیں اسی طرح ان کے فرائض کی کثرت تھی اور یہی کیفیت ٹیوڈر سلاطین کی پریوی کونسل کے کاموں کی ہو گئی تھی اسی کونسل کے ہاتھوں میں یہ لوگ کٹ بیٹی بن گئے تھے۔ کونسل اپنے کل اغراض ان کے ذریعے سے پورے کراتی تھی۔ ان نظما کو مختلف کام کرنا پڑتا تھا اور ان کے انتظامی اور دوسرے فرائض کے متعلق اس کثرت سے قانون بنایا جاتا تھا کہ جیمس اول کے عہد میں لیچر و قوانین کے انبار کے انبار دیکھ کر تنگ آگیا تھا اس زمانے میں چھاپے کے بڑے حروف ہوتے تھے اور بڑے بڑے کاغذوں پر قانون وغیرہ طبع ہوتا تھا۔ اس لئے اس کو یقین ہو گیا تھا کہ اگر قوانین کے انبار اعزازی نظما کے پشت پر رکھے جائیں تو ان کی پشت خم ہو جائے گی لیکن اضلاع کی مجلسوں کے قیام سے ان کے انتظامی فرائض میں بہت کچھ کمی ہو گئی ہے ان مجلسوں کی نسبت قانون بنکر ۱۸۸۹ء میں نافذ ہوا اور اس زمانے سے یہ لوگ صرف عدالتی کام انجام دیتے اور بعض اجازت ناموں کے قوانین کی قریل کراتے ہیں لیکن ضلع کی کوتوالی کا انتظام اب بھی انہی سے متعلق ہے اور ان کے دوسرے انتظامی فرائض جن کا مقامی مالیات و انتظامات سے تعلق تھا مجلس ضلع کی طرف جس کے ارکان کا انتخاب ہوتا ہے منتقل ہو گئے ہیں۔ ضلع کی جمعیت کوتوالی کی نگرانی اور وہاں کے بعض غمدہ داروں کا تقرر مجلس ضلع اور عدالت سہ ماہی کے ارکان کی ایک مشترک کمیٹی کرتی ہے و

عدالت چانسلری

سب سے پہلے ایڈورڈ تائب کے عہد حکومت میں چانسلر کا تقرر عمل چانسلر (ناظم نصفت)

میں آیا۔ یہ بادشاہ کا پریشانی اور محافظانہ کلاں یعنی مہر سلطنت ہوتا تھا۔ چانسلر کی انسیلی (Cancelli) سے مشتق ہے کیا انسیلی کے معنی پر دے کے ہیں۔ چانسلر کی نشست پر دے کے پیچھے مقرر تھی جہاں وہ اپنے فرائض انجام دیتا تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ چونکہ چانسلر غلط فیصلوں کو منسوخ کرتا تھا اس لیے یہ نفاذ کینسل (Caneel) سے جس کے معنی منسوخ و رد کرنے کے ہیں مشتق ہے لیکن یہ خیال غلط ہے چانسلر سے کینسل کو کوئی تعلق نہیں۔ شروع سے چانسلر کی خدمت مہتمم بالشان سمجھی گئی ہے۔ بادشاہ کا محکمہ انشاء اس کے ماتحت تھا اس سے یہ کل و نیموی وغیرہ بھی امور میں بادشاہ کا مقیم علیہ ہو گیا تھا اور چونکہ مہر سلطنت اس کے یہاں رہتی تھی اس لیے جس قدر اسے اہم کوافہ و سراین سے جو بارگاہ شاہی سے اجرا ہونے تھے اور جن پر مہر مذکور ثبت ہوتی تھی وہ واقف رہتا تھا علاوہ بریں قمر شاہی کے پادریوں کا افسر ہونے کی وجہ سے اس کو ان کی افسری حاصل تھی اس لیے وہ بادشاہ کے اخلاق حسنہ رحم دلی اور ایمان کا گویا محافظ بن گیا تھا۔ چانسلر کے کار انشا کی یقیناً بہت کثرت ہوتی اور یہ زیادہ تر مختلف حکمناموں کے مسودات پر مبنی تھا المختصر وہ کل ٹکڑے جات سلطنت کا مقصد (وزیر) سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ سیکرٹ کی چانسلری کے زمانے میں اس کے ماتحت پچاس پیشانی ان کاموں کو انجام دیتے تھے۔ کیور یا (مجلس شاہی) اور محکمہ خزانے کے عہدہ داروں میں سب سے زیادہ اہم بھی سمجھا جاتا تھا اور جب صدر اعظم کا عہدہ عدالتوں کے میر مجلسوں کے تقرر سے ٹوٹ گیا تو یہ شاہی عہدہ داران سیاسی کامدار افسر یعنی معتمد خاص بن گیا۔

چانسلر کے
عدالتی اختیارات
اگرچہ ابتداء میں چانسلر کے مخصوص عدالتی اختیارات نہیں تھے لیکن کونسل شاہی کا میر مجلس اور امراء کے خزانہ میں سے ایک امیر ہونے کی حیثیت سے ان دونوں اداروں میں وہ عدالتی امور انجام دیتا تھا۔ ایڈورڈ اول کے حکم سے اس کی ابتدا کے حکومت میں چانسلر اور دوسرے حکام عدالت نے رعایا کی کل غریبوں کو جانچنا شروع کیا۔ جو غریبیاں بادشاہ کے لحاظ سے اور فیصلے کے لائق ہوتی تھیں ان کو یہ لوگ بادشاہ کی خدمت میں ارسال کرتے اور جن کا

فیصلہ خود کر سکتے اُن کو بادشاہ کے ملاحظے میں پیش نہیں کرتے تھے۔ اس کے بعد حکم شاہی کی بنا پر عرضیوں کی پانچ پلندوں (حصوں) میں تقسیم ہونے لگی۔ جو عرضیاں چانسلر کے فیصلے کے قابل ہوتی تھیں ان کا پلندہ اُس کے ہاں روانہ ہوتا تھا۔ لیکن اس انتظام کو پارلیمنٹ اور کونسل کی تنظیم ثانی نہ کہ چانسلر کے عدالتی اختیارات کی بنا سمجھنا چاہیے۔ جس طرح پریوی کونسل کے عدالتی اختیارات کا منہج بادشاہ کے باقی ماندہ اور ناقابل انفسخ عدالتی اختیارات کو سمجھنا چاہیے اسی طرح بادشاہ کے توسط سے نہ کہ کسی خاص حکم یا قانون کے ذریعے سے چانسلر نے بھی عدالتی اختیارات حاصل کئے۔

ایڈورڈ سوم کے عہد سے چانسلر کی مستقل عدالت قائم ہو گئی جب کبھی اس کو بادشاہ کی حضوری سے فرصت ملتی وہ اپنے عدالتی فرائض انجام دیتا تھا لیکن ایڈورڈ مذکور کے ابتدائے حکومت سے اُس نے بادشاہ کی ہمراہی ترک کر دی اور مستقل طور پر اپنی عدالت میں کام شروع کر دیا۔ عدالت چانسلری میں قانون غیر موضوع اور نصف دو نوں پر عمل ہوتا تھا۔ جن امور کا شاہی حقوق سے تعلق ہوتا تھا اُن کے فیصلے اور شاہی حکمناموں اور عطیات کی تاویلات قانون غیر موضوع پر مبنی ہوتی تھیں۔ اگرچہ ایڈورڈ سوم کے جلوس کے بائیسویں سال ایک قانون کی رو سے اُن کل امور کا فیصلہ جو بادشاہ کے ترحم و انصاف کے محتاج سمجھے جاتے تھے چانسلر کے تفویض کر دیا گیا تھا لیکن چانسلر اپنے نصفی اختیارات پر کونسل کے باہر عمل نہیں کرتا تھا بلکہ نصفی امور کو وہ بحیثیت رکن کونسل فیصلہ کرتا تھا۔ اس پرچہ دوم کے عہد میں محکمہ نصف ایک مستقل اور جداگانہ عدالت قرار پا گیا اور اگرچہ دارالعوام کو ہمیشہ اس سے عناد رہا لیکن اس نے عدالت مذکور کو اُن دارسیوں کے عطا کرنے کے لئے اپنا نائب بنا دیا جن کی قانون غیر موضوع میں نایابی ہونے سے رعایا کے حقوق کی پامالی ہوتی تھی اور فریق متضرر قانون مذکور کی سختیوں سے نالاں رہتا تھا۔ ایڈورڈ چہارم کے عہد سے عدالت چانسلر اور کونسل کے درمیان امتیاز شروع ہو گیا اور اس کے نصفی اختیارات

چانسلری کی
علیحدہ عدالت
کا قائم ہو

کو ملک نے تسلیم کر لیا

چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں میں فریق مقتدر دیوانی مقدمے میں کامیاب ہوتا تھا اور وہ عدالتیں با اثر اور مقتدر اشخاص کے مقابلے میں کمزور اور سیکس فریق کے حق میں پورا انصاف نہیں کرتی تھیں اس لیے چانسلر کو دیوانی مقدمات کے فیصلے میں زیادہ تر اپنے نصفتی اختیارات پر عمل کرنا پڑتا تھا۔ اور اُس زمانے میں بد قسمتی سے کمزور اور بے بس لوگوں کی زیادہ تعداد ہونے سے وہ چانسلری کے ممکن التاویل اور موثر ضابطہ سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے اسی بنا پر اُن کے حریف جو اُن سے کہیں زیادہ مقتدر اور با اثر ہوتے تھے کمزور کو بھی ستایا کرتے تھے۔ چونکہ عدالت چانسلری حکماءِ تعزیر (جرمانہ) کے ذریعے سے مدعی علیہ کو جواب پیش کرنے کے لیے مجبور کر سکتی اور اس کو حلف دیکر اس پر سوالات کرتی تھی اور جس کے سبب جھوٹ اور سچ کی حقیقت کا انکشاف ہوتا تھا اس لیے اگر مدعی حق پر ہوتا تو عدالت مذکور کے فیصلے سے نہایت مطمئن و آسودہ ہوتا تھا۔ اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو مدعی علیہ کو حلف دیکر سوالات کرنے کا اختیار نہ تھا لیکن چانسلر بھی چونکہ جو ری کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیق کا مجاز نہیں تھا اس لیے اگر کسی مقدمے میں امور تفتیح طلب پیدا ہوتے تھے تو وہ ان کو کنگس بینچ کی عدالت میں منتقل کر دیتا تھا۔ اس کے سوائے عدالت چانسلری کے ذریعے سے اکثر ان حق تلفیوں کی دادرسی ہوتی تھی جن کا چارہ کار نہ ہونے سے قانون غیر موضوعہ میں انصاف نہیں ہو سکتا تھا۔ عدالت مذکور کے اختیارات بڑھنے کا سبب زیادہ تر امانتیں ہوتی ہیں۔ چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ان کو تسلیم نہیں کرتی تھیں اس لیے اُن کی نسبت ان عدالتوں میں دادرسی نہیں ہو سکتی تھی

چانسلری کے نصفتی اختیارات

اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں چانسلری کے نصفتی اختیارات کی نہایت شاکہ رہی ہیں لیکن انھیں کو اس کے ان اختیارات کی بانی سمجھنا چاہیے۔ بقول اسٹین لا قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی تمام صلاحتی اور تعصب

چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں۔

کے سبب سے نصفت کا وجود ہوا۔ چونکہ یہ عدالتیں قوم کے خیالات اور مذاق کے موافق جن میں تغیر ہو گیا تھا عمل نہیں کرتی تھیں اور عدالت چانسلری اس کے ہم خیال وہم مذاق واقع ہوئی تھی اس لیے اس کو ان پر فروغ ہوا اور عدالتی سے قانون دان حضرات و نظامے عدالت و طبقہ و کلام نے ابتداء میں ہی قانون غیر موضوعہ اور اس کے ضابطہ اور عدالتی حکمناموں کو مختلف قسم کی دادرسی کے لیے مکلفی خیال کر کے چانسلر کے اختیارات کے خلاف صدا بلند کرنی شروع کر دی اس زمانے میں ہر ایک دعوائے کے پیش کرنے میں ایک خاص قسم کے حکم نامہ کی ضرورت تھی اس قسم کے چند حکمنامے مروج تھے اور اس لیے وہ کل دیوالی نامہ کہلاتے۔ بکار آمد نہیں ہو سکتے تھے۔ چونکہ یہ عدالتیں چانسلری کی مخالفت پر آمادہ ہو گئی تھیں اس لیے وہ اس کے قیام کے چند ہی روز بعد ہنری سوئم کے عہد میں اس کے اختیار اجراء کے حکمنامہ جات جدید کے مقابلے پر آمادہ ہو گئیں چنانچہ دستور آگسٹ کی رو سے چانسلر کو بجز قدیم و مروج حکمناموں کے کسی جدید حکمنامہ پر بادشاہ باجلاس کو نسل کے حکم کے بغیر مقرر کرنے کی نسبت حلف کرنا پڑتا تھا اس طرح جدید شکایتوں کی نسبت بلا اجازت بادشاہ جدید حکمناموں کا اجراء ناجائز قرار پایا اور ان عدالتوں کے نظام نے حکمناموں کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ کرنا جن کے ذریعے سے کل قانونی کارروائیوں کی ابتدا ہوتی تھی اپنے اختیار میں لے لیا۔ اگرچہ ویکٹور کے دوسرے قانون سے چانسلر کو ایسے جدید حکمناموں کے جاری کرنے کی اجازت مل گئی تھی جو اس وقت کے قانون کے منافی و متضاد نہ ہوتے ہوں لیکن حکام عدالت کی مخالفت نے اس حکم کو منسوخ العمل بنا دیا تھا۔

لیکن جب عدالت چانسلری نے قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کو غیر موثر بنانا شروع کیا تو مذکورہ عدالتوں کو بھی شکایت کا موقع مل گیا اور ان کا شاکی ہونا بجا نہ تھا مختلف طریقوں سے چانسلری ان عدالتوں کی کارروائیوں میں دست اندازی کرتی تھی مثلاً اتنا ہی حکمنامے کے ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جو کسی قانون غیر موضوعہ کی عدالت میں دائر ہوتا اٹھا لیتا تھا

یادگرمی دار کو فیصلہ عدالتی کی تعمیل سے باز رہنے کے لئے کہہ بیٹھا تھا جب کبھی چانسری یہ ثابت ہوتا کہ دعویٰ عدلی کا اصول انصاف و ایمان کے خلاف ہے لیکن قانون کی مدد سے وہ ان عدالتوں میں کامیاب ہو سکتا ہے اس کے نام حکماء امتناعی روانہ ہوتا تھا چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد کی ایک قانونی کتاب میں لکھا ہے کہ "نصفیت قانون کی ضد نہیں ہے اور نہ اس کے ذریعے سے قانون ملک میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ نصفیت پر عمل کرنے کی اس وقت ضرورت ہوتی ہے جبکہ قانون ملک قانون الہی اور اور ایک و انصاف سے مختلف ہوتا ہے" چونکہ عہد اسٹوارٹ میں قانون اور انصاف کی باہمی نزاع حد کو پہنچ گئی تھی اس لئے اس کے تصفیے کی ضرورت پیش آئی۔ عدالت کنگس بیچ سے ایک مقدمہ میں جو عدلی کے قریب صریح اور غلط بیانی پر مبنی تھا ڈگری صادر ہونے پر چانسری نے حکماء امتناعی کے ذریعے سے ڈگریار کو تعمیل ڈگری سے روک دیا تھا لیکن لوگ نے اس پر اعتراض کیا اور چانسری نے یاسوئی کی غرض سے معاملے کو چیمر کی خدمت میں پیش کر دیا۔ بادشاہ نے اس کے متعلق بیکن جو شیئر قانونی اور وکیل سرکار تھا اور دوسرے دکانی رائے دریافت کی۔ ان لوگوں نے اس معاملے کا فیصلہ عدالت چانسری کے حق میں کیا لہذا اُس وقت سے ۱۷۷۳ء تک عدالت چانسری قانون کی عدالتوں کے فیصلوں اور ان کے مقدمات کی نوعیت پر ترجم و انصاف یعنی نصفیت کی غرض سے نگرانی کرتی رہی چیمر نے مسئلہ مستفسرہ کی نسبت اس طرح جواب دیا کہ "اکثر صورتوں میں جب قانون کی سختی کے سبب سے رعایا سے کوئی شخص عاجز و پریشان ہوتا ہے اُس وقت نصفیت اس معاملے میں دست اندار کر کے قانون کو معتدل بناتی ہے اور اس طرح انصاف کے ساتھ ترجم کی آمیزش ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ نصفیت کے سبب سے ہر ضرر رسیدہ تباہی سے نجات پاتا ہے" پڑ

چانسری میں
کس قسم کے
بقول بیکن جس طرح کسی نیک آدمی کا نفس اور ایمان کسی امر کے تصفیے کے لئے جس اعلیٰ قسم کے انصاف سے کام لینے کی اُس کو ہدایت کرتے ہیں

انصاف پر
عمل ہوتا تھا

اسی قسم کے انصاف پر محکمہ نصفیت میں عمل ہوتا ہے۔ اس پر بھی نصفیت کی مختلف قسمیں تھیں۔ لیکن نظائر اور قانون روم اور قانون کاپسا کے اصول پر نصفیتی فیصلوں کے بنی ہوئے سے ان میں ایک رنگی پائی جاتی تھی۔ مگر اس کے خلاف بیکن کے ایک مضمون کا بیان ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بد معاشی اور شرارت کا نام نصفیت ہے۔ اگر کسی قدم یعنی چانسلر کے پاؤں کے لئے ایک ناپ مقرر ہو تو انصاف ہو سکتا ہے۔ یہاں تو اس کے برعکس حالت ہے کسی چانسلر کا پیر بڑا اور کسی کا چھوٹا ہوتا ہے اور بعض چانسلروں کے قدم متوسط ہوتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ پورا الزام صحت پر مبنی نہیں ہے البتہ بعض چانسلروں نے خود مختاری کی ہے لیکن اس پر بھی ان کے ہاتھوں انصاف کا خون نہیں ہونے پایا۔ بہر حال ۱۷۷۵ء میں عدالت چانسلری کے فیصلوں کی ناراضی سے پارلیمنٹ کی عدالت عالیہ میں مداخلت کرنے کا طریقہ نکل آنے اور قانون غیر موضوعہ کے ضابطے میں جدید دادرسیوں کے اجرا سے چانسلری کی دست اندازیوں میں جو وہ دوسری عدالتوں میں کرتی تھی کمی ہو گئی تھی۔ اس کے چند روز بعد خود چانسلری کی ترکیب و ضابطہ بدل دیا گیا تھا اور اٹھارہویں صدی میں تو چانسلر کے اختیار است نہایت محدود کر دیئے گئے تھے اس وقت سے اس کے فیصلے بالکل نظیر اور انصاف پر مبنی ہوئے اور قانون غیر موضوعہ کے مانند ایک ہی اصول اور ایک ہی طرز کے ہوتے تھے۔ قانون کی سختی کو کم کرنے کی غرض سے نئی نئی طرز کے نصفیتی فیصلوں کا ہونا موقوف ہو گیا تھا اور اس کام کو اکثر بادشاہ باجلاس کونسل انجام دیتا تھا۔ اگرچہ چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے اصول ایک دوسرے سے مختلف تھے اور دونوں کا طریقہ عدالت بھی جداگانہ تھا۔ اگر ایک شخص ایوان ویسٹ منسٹر کے ایک حصے میں مقدمہ ہارتا تو اُس کے دوسرے حصے میں اسی مقدمہ کو جیت سکتا تھا۔ لیکن اس پر بھی بادشاہ باجلاس کونسل نصفیت کو انجام دینے کے زمانے سے ان دونوں عدالتوں کے ایک سے اختیار است ہو گئے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۳۳ء میں عدالت چانسلری کی اور ۱۸۵۲ء و ۱۸۵۴ء میں قانون غیر موضوعہ

کی عدالتوں کی اصلاح ہو کر قانون غیر موضوعہ اور نصفت میں ۱۸۴۳ء کے قانون محکمہ جات عدالت کے ذریعے سے ایک رنگی پیدا ہو گئی۔ جس زمانے میں دونوں کا ضابطہ مختلف تھا اس زمانے میں قواعد نصفت کو قواعد قانون پر ترجیح دینے کا حکم تھا اور اس لئے نصفت قانون پر غالب آتی تھی۔ انصاف کو رحم کے ساتھ ملا کر قانون کو مستحکم کرنے کا اختیار قدیم زمانے میں چوہدر شاہ کو حاصل تھا اور جو چاہے اس کے اختیار است کامبر او سمجھا جاتا تھا اب اس پر وزیر داخلہ عمل کرتا ہے۔

اعلیٰ ترین محکمہ عدالت

۱۸۴۳ء اور اس کے بعد کے قوانین جو محکمہ جات عدالت کی تنظیم وغیرہ کی غرض سے جاری ہوئے ہیں ان سب کا اثر یہ ہوا کہ ملک کی مختلف عدالتوں کو ملا کر ایک اعلیٰ ترین محکمہ عدالت کا قیام ہوا ہے اور اس کو دو صیغوں میں منقسم کیا گیا ہے۔ عدالت العالیہ اور عدالت مرافقہ۔ عدالت العالیہ کی تین شاخیں ہوتی ہیں اور ان تینوں کو سابق کی عدالت چانسری کے نصفتی اور قانون غیر موضوعہ کے اختیارات نیز کوئینز بینچ، عدالت دیوانی اور عدالت مال کے سابق اختیارات عطا ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ دورہ کی عدالتوں کے اختیارات بھی جو بذریعہ فرامین قائم و منقذ ہوتی تھیں اور جن کے ذریعے سے دورہ کرنے والے ججوں کا وقت معینہ کے لئے تقدر ہوتا تھا عدالت العالیہ کے انجی تین صیغوں کو ملے ہیں۔ سابق کے امیر البحر کے ترجمے اور طلاق کی عدالتیں بھی انجی صیغوں میں منقسم ہوئی ہیں۔ جو نظائے عدالت کہ اب فصل حضومات کے لئے دورہ کرتے ہیں وہ عدالت العالیہ کے ارکان اور ان کی دورے کی عدالتیں عدالت العالیہ کے صیغے سمجھی جاتی ہیں۔

اعلیٰ ترین
محکمہ عدالت
(۱) عدالت العالیہ

قدیم عدالت چانسری اور عدالت دیوانی مال کے اختیارات مرافقہ موجودہ عدالت مرافقہ کو منتقل ہوئے ہیں۔ عدالت العالیہ کے مختلف صیغوں کے فیصلوں کی ناراضی سے اس میں مرافقہ ہوتا ہے اور عدالت مرافقہ

(۲) عدالت مرافقہ

کے فیصلے کی ناراضی سے پارلیمنٹ کی عدالتِ مرافعہ میں مرافعہ کیا جاتا ہے۔ اگرچہ ۱۸۷۳ء کے پہلے فوجداری مقدمات کے مرافعے کے لئے ملک میں بہت کم عدالتیں تھیں لیکن اُس سال کے قانونِ محکمہ جات عدالت کی رو سے بعض فوجداری مقدموں کا عدالتِ مرافعہ میں اپیل ہونے لگا تھا لیکن ۱۹۰۷ء میں فوجداری مقدموں کے مرافعہ اور اُس کی عدالت کی نسبت قانون وضع ہونے پر مقدمات مذکور کے لئے بھی علیحدہ عدالتِ مرافعہ قائم ہوئی ہے۔

حکومتِ قانون

برطانوی دستورِ حکومت کے مختصات میں سب سے مہتمم بالشانِ صدارتِ قانون کی خصوصیت ہے۔ اور یہ صدارت ایک ہی قسم کے دو اصول پر مبنی ہے۔ پہلے اصول کی بنیاد برطانیہ میں "ہر ایک آدمی کو ایک ہی قسم کے قانون کی پابندی کرنی پڑتی ہے" قوانین کی خلاف ورزی کا تدارک کرنا اور فصلِ خصوصیات کو انجام دینا ایک ہی طرز کی عدالتوں کا کام ہے۔ دوسرے اصول کے لحاظ سے "کسی مجرم کی جیت تک باضابطہ اور عام قانون کی رو سے قانون کی بنا کردہ عدالتوں میں تحقیقات نہ ہو جسمانی یا مالی سزا جائز نہیں ہو سکتی" اگرچہ دستورِ انگلستان میں سیکڑوں برس بعد ان اصول پر عمل ہونا شروع ہوا۔ لیکن اکثر ممالکِ یورپ کے دساتیر اب بھی ان سے معر ہیں اور ان کے پاس سرکاری عہدہ داروں کی نگرانی و اصلاح مخصوص قواعد اور مخصوص عدالتوں کے ذریعے سے ہوتی ہے۔ چنانچہ فرانس میں جن امور کا حکومت اور اُس کے افسروں سے تعلق ہوتا ہے ان کا تصفیہ "قانونِ انتظامی" (دروایڈ منسٹریٹف) اور "انتظامی عدالتوں" کے ذریعے سے ہوتا ہے۔

جس زمانے سے انگلستان میں شاہی عدالتوں کی قومی، جاگیر اور بکری عدالتوں پر صدارت قائم ہوئی اُس وقت سے قانون کے اعتبار سے کل افراد قوم کی مساوی حیثیت ہو گئی ہے۔ قانون میں کسی کے پھٹے اور مرتبے کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا سب کے حق میں ایک قسم کا انصاف ہوتا ہے

اور سب کے لئے ایک ہی قانون ہے۔ شاہی عدالتوں کی برتری کے سبب سے دوسری کے لئے کل ملک میں ایک ہی قسم کے قانون پر عمل ہونے لگا اور قدیم رسوم و روایات جن پر مقامی عدالتوں کا عمل تھا ملک سے مفقود ہو گئے اس پر بھی عرصہ دراز تک قوم کے بعض فرقے عام قانون اور عام شاہی عدالتوں کے اثر و اختیار سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے۔ مثلاً قدیم زمانے میں پادری ملک قانون اور ملک عدالتوں کے اختیارات سے مستثنیٰ تھے اور ان کے سیکڑوں برس بعد اخبارات وغیرہ نے بھی آپ کو عام قانون کے اثر سے مستثنیٰ کرنے کی فکر کی تھی لیکن ان کی آزادی حاصل کرنے کو عجیب و غریب تشدد سے کام لیا گیا اس پر بھی انگلستان میں سرکاری ملازموں کو عام قانون اور عام عدالتوں کے اختیار سے نکلنے کا موقع کبھی نہیں ملا۔ اگرچہ ابتدا میں سرکاری عہدہ داروں نے اپنے کو عام قانون سے مستثنیٰ کرنے کی فکریں کیں اور جو قوت کہ ان معاملات میں ان کی حمایت کرتی تھی وہ بے شک اپنے کو قانون اور عدالت سے بالاتر سمجھتی تھی لیکن دستور نے ان کو بھی حکومت قانون سے منحرف و سرکش نہیں ہونے دیا چنانچہ ۱۷۷۱ء میں معافی نامہ شاہی ڈیپٹی کو دارالعوام کے مواخذے سے نہ بچا سکا۔ انگریزی دستوری حکومت میں وزیراعظم سے لیکر ایک ادنیٰ سرکاری ملازم تک کوئی شخص اپنے کسی ناجائز کام کو جس کے کرنے کے لئے اسے اس کے افسر بالا دست سے حکم ہی کیوں نہ ملا ہو جائز نہیں بنا سکتا۔ اس قانونی اصول کے سمجھنے کے لئے ان مقدموں سے بہتر نظیر نہیں ہو سکتی جو وزیر داخلہ کے مقابلے میں دائر ہوئے تھے جبکہ اس نے اخبار نارفقہ بریٹن نشان ۵۴م کے طبع کرنے اور شائع کرنے والوں کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا تھا۔

عام حکمنامہ گرفتاری میں جس شخص کو گرفتار کرنا ہوتا اس کا نام وغیرہ نہیں بتلایا جاتا تھا۔ اٹھارھویں صدی میں فتنہ انگیز اور باغیانہ اخبارات کے طبع و شائع کرنے والوں کے خلاف اس طرح کے حکمنامے جاری کرنے کے اختیار کا وزیر اداکار نے تھے لیکن اگر ان کا یہ ناجائز دعویٰ تسلیم کر لیا جاتا تو

عام حکمنامہ
گرفتاری

ملک میں یہ اصول کہ کل انسان قانون کی نظروں میں برابر ہیں باقی نہ رہتا۔ چونکہ اتحاد مطبع کے شروع زمانے سے عرصہ دراز تک انگلستان میں نظارت مطبوعات قائم ہو کر بالآخر ۱۷۹۵ء میں موقوف ہوئی اس لیے اخبارات وغیرہ کے طبع کرنے کے لیے اجازت نامہ حاصل کرنا پڑتا تھا اور اس کے متعلق متعدد قوانین نافذ ہوئے تھے لیکن جو چیزیں مخفی طور پر چھپتی تھیں ان کے افساد کے لیے ابتدا میں کسی ایک قانون اجازت نامہ کے ایک دفعہ کے ضمن میں عام حکمنامہ گرفتاری کا جاری کرنا جائز سمجھا گیا تھا بہر حال وولکس کے مقدمہ کے زمانے میں خرابی اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی اور اسی کے ذریعے سے ان ناجائز اختیارات کی اصلاح ہوئی۔ اخبار نارٹھ ہمبرٹن نشان میں بادشاہ کی تقریر پر سخت نکت چینی ہوئی تھی۔ لارڈ ہیل فیکس (Lord Halifax) نے جواباً وزیر ہفتا اعتراضات مذکورہ کے لکھے اور شائع کرنے والے کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا جس کے سبب سے انچاس آدمی جن میں کے اکثر ناکروہ گناہ تھے گرفتار ہوئے۔ اس بنا پر وولکس نے لارڈ ہیل فیکس پر ہرجے کی نالش کر کے... ہم پونڈ تاوان حاصل کئے اور وُڈ (Wood) سے جو نائب وزیر تھا اس کو... اپنڈ تاوان دلایا گیا۔ اسی طرح ان میں کے ایک چھاپے والے لیچ (Leach) نے شاہی قاصد کے خلاف جنہوں نے حکمنامہ مذکورہ کی تعمیل کی تھی نالش دائر کر کے ان سے... ہم پونڈ تاوان لیے اور چونکہ کیئرنگٹن (Carrington) قاصد ایک عام حکمنامہ تلاشی کے ذریعے سے ایک چھاپے والے اینٹیک (Entick) کی خانہ تلاشی کر کے اور اس کو ایک باغیانہ توہین تحریری کا مصنف گمان کر کے اس کی کتابیں اور کاغذات لے گیا تھا اس لیے دوسرا شخص پہلے شخص بہر مداخلت یہاں خانگی نالش کر کے اس کے مقابلے میں کامیاب ہوا بہر حال ان مقدموں میں کننگسٹن بیچ اور عدالت دیوانی کے میجر مجلسوں نے صاف اس امر کا فیصلہ کر دیا کہ کسی شخص یا کسی مکان کی عام حکمنامے کے ذریعے سے گرفتاری و تلاشی عمل میں نہیں لائی جاسکتی اور ایسے حکمناموں کا ان اغراض سے جاری کرنا ناجائز ہے۔ اس فیصلے کی پارلیمنٹ نے بھی اپنی ایک تحریر کے ذریعے

سے ۱۷۶۷ء میں توثیق کی ہو

اس اصول کی نسبت کہ انگلستان میں کسی شخص کو بلا تحقیقات قانونی گرفتار و قید نہیں کیا جاسکتا علامہ ڈالسی لکھتے ہیں کہ اصول مذکور کسی دستاویز یا سند کے ذریعے سے یعنی مثل قانون وضع نہیں ہوا بلکہ دستور انگلستان کے سیاہیات کا یہ ایک سلسلہ ہے اور اس کا ماخذ عدالتی فیصلے ہیں جو رعایا کے مقدموں کے متعلق صادر ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ سند اعظم کے انتالیسویں فقرے اور عرضی حقوق کے اس حصے سے جہاں رعایا کی شخصی آزادی کا ذکر ہے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ ان دستاویزات کے ذریعے سے اور ان کے زیر اثر رعایا کی شخصی یعنی ذاتی آزادی قائم ہوئی بلکہ ان میں صرف اس قدر مرقوم ہے کہ اگر بادشاہ قانون کا جس کا اسے پاس نہیں تھا پابند ہو جائے تو رعایا کی شخصی آزادی جو اس کو پہلے سے حاصل تھی قائم ہو سکتی ہے۔ ان دستاویزات کے ذریعے سے رعایا کو شخصی آزادی نہیں ملی بلکہ ان کے مرقوم و نافذ ہونے کے پہلے سے قوم اس طرح کی آزادی سے واقف تھی ہو

رعایا کی شخصی آزادی۔

جس زمانے سے مخصوص شاہی حکمناموں کے ذریعے سے مخصوص حکماء تحقیقات مجبوس کی کس طرح ابتدا ہوئی

مقدموں کا شاہی عدالتوں میں دائر ہونا شروع ہوا اس وقت سے رعایا کو جس وجہ کے خلاف چارہ کار و نسبت یاب ہو گیا۔ اس طرح کسی مقید آدمی کی رہائی کے لئے خود شخص مجبوس یا اس کی جانب سے کوئی دوسرا آدمی حکمنامہ پوری اور کیو ایٹ ایٹیا رقیٹیش حیات و عضو کو جاری کرواتا تھا جس میں شرف کے نام ملزم مجبوس کی باضابطہ تحقیقات کی نسبت حکم درج رہتا تھا۔ اگر رقیٹیش میں ملزم کی نسبت الزام قتل کے معقول وجوہ پائے جاتے تو وہ عدالت دورہ کے منعقد ہونے تک مجبوس رکھا جاتا تھا اور اگر معلوم ہوتا کہ دشمنی اور کینے کی بنا پر چالان کرنے والی جوری نے الزام لگایا ہے تو مجبوس کو عدالت مذکور کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے میں ضمانت پر رہا کر دیا جاتا اور عدالت دورہ کے سیشن میں اس کو حاضر کیا جاتا تھا۔ چونکہ جان اس حکمنامے کے لئے لوگوں سے بھاری بھاری رقمیں لیتا تھا اس لئے سند اعظم میں اس کے متعلق مرقوم ہے

کہ حکماء التفتیش حیات و بدن کو معمول سمجھا جائے اور ہر ایک درخواست گزار کو وہ بلا اجرت و انکار ملا کرے۔ دہائی درجے کے جرایم کی صورت میں بین پر اپنر (Main-prize) کے حکماء کے ذریعے سے شرف کو ملزمین سے ضمانت حاضری عدالت لیکر ان کی رہائی کے لئے حکم ہوتا تھا اور ایک دوسرے حکماء کے ذریعے سے بلا حاضر ضمانتی قیدیوں کو خالی ضمانت پر شرف رہا کر دیتا تھا۔ لیکن بعد میں تحقیقات اور ضمانت کے تمام مختلف حکماء کو ملا کر ایک دوسرے حکماء کے لزوم تحقیقات مجبوس کے نام سے مرتب ہونے لگا۔ اس حکماء کی بنیاد پر زندان بان کو مجبوس کے عدالت میں حاضر کرنے کی نسبت حکم دیا جاتا تھا تاکہ عدالت کو ملزم کے قید ہونے کے صحیح وجوہ معلوم ہوں۔ ملزم کے حاضر کیے جانے پر بعد دریافت ناظم عدالت اس کو ضمانت پر رہا کرتا یا حتی المقدور اس کی جلد تحقیقات ہونے کی نسبت حکم دیتا تھا۔

مجبوس یا اس کے جانب سے کوئی اور شخص درخواست کر کے اس حکماء کو اپنے قانون غیر موضوعہ کے حق کی طور پر جاری کر سکتا تھا اور لوگ جاری کرنے اس سے ۱۶۷۹ء سے پہلے واقف تھے۔ لیکن اگر بادشاہ یا اس کی کونسل میں بادشاہ کا کسی کو خود مختاری سے قید کرتی تو اس حکماء کا جاری کرنا دشوار ہو جاتا تھا۔

اور مختلف جیلوں سے عدالت ایسی درخواست کو مسترد کرتی تھی۔ میوڈرا اور اسٹوارٹ سلامیں لوگوں کو قید کرتے اور اپنے قید کرنے کے اختیار کا اظہار کر کے اپنے مدعا میں کامیاب ہوتے تھے۔ اگر حکماء لزوم تحقیقات مجبوس کے جواب میں زندان بان تحریر کرتا کہ ملزم خاص حکم شاہی کی بنیاد پر محبس میں رکھا گیا ہے عدالتیں اس عذر کو قبول کر لیتی تھیں اور ملزم کی تحقیقات نہیں ہو سکتی تھی۔ ۱۶۷۹ء میں جبکہ پانچ ٹائیٹوں کے مقدمے میں ان کے طرف سے حکماء پیپیس کارپس کے جاری کرانے پر اسی قسم کا جواب محافظ محبس و جیلر نے ادا کیا تھا لیکن ملزمین نے حجت کی کہ یہ جواب حکماء مذکور کی عدم تعمیل کے لئے کافی نہیں ہو سکتا اور جب تک عدالت کو ملزمین سے مقلد ہونے کے وجوہ معلوم نہ ہوں وہ ان کی درخواست ضمانت کا تصفیہ

نہیں کر سکتی۔ لیکن عدالت نے بادشاہ کے دعوے کو کہ وہ جس کو چاہے
بلا اظہار سبب قید کر سکتا ہے تسلیم کر کے اُس کے حق میں تصفیہ کیا اور
چونکہ اُس کا فیصلہ خلاف اصول و انصاف تھا اس لئے ارکان عدالت
نے اپنی بے ایمانی کو دنیا سے مخفی رکھنے کے لئے عدالت کی سل میں فیصلہ
درج نہیں ہونے دیا۔

رعایا کو ناجائز مقید کرنے کی نسبت اگرچہ عرضی حقوق کے ذریعے سے
بادشاہ پر اعتراض کیا گیا ہے اور جس قانون کی رو سے عدالت ایوان انجم کی
موقوفی عمل میں آئی اس میں بھی خاص حکم شاہی کی بنا پر لوگوں کو قید کرنے کی
ممانعت کی گئی ہے لیکن عود شاہی کے بعد ملزمین کی رہائی و تحقیقات کی غرض
سے جب حکماء پریسیس کارپس کے لئے درخواست کی جاتی تھی تو اُس
کے اجرا میں اس قدر تاخیر کی جاتی کہ غرض اجرا فوت ہو جاتی تھی اور بعض
وقت لوگوں کو ایسے دور دراز کے مقامات میں قید کیا جاتا تھا کہ وہ اس
چارہ کار سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے۔ لہذا اس لئے اس میں قانون لزوم
تحقیقات ملزمین وضع ہو کر نافذ ہوا۔ اس کی رو سے قرار پایا ہے کہ جن ملزمین
کو سوائے بغاوت خلاف سرکار یا کسی اور سنگین جرم کے قید کیا جائے
اُن کے مقید ہونے کے بیس روزہ کے اندر عدالت کے ذریعے سے اُنکی
تحقیقات کرائی جائے ورنہ وہ ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں اور جن لوگوں
پر بغاوت یا سنگین جرم کا الزام ہو اور وہ قید میں ہوں تو سب سے پہلے
منعقد ہونے والی عدالت دورہ میں جو ملزمین زیر حراست کی تحقیقات
کرتی ہے اُن کا چالان پیش کر کے اُن کی تحقیقات کرائی جائے بشرطیکہ گواہان
تاج تاریخ پیشی پر آسانی سے حاضر کیئے جاسکتے ہوں ورنہ اُن کا مقدمہ عدالت مذکور
کے دوسرے سیشن تک ملتوی ہو کر ایسے ملزمین ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں
اور اگر عدالت کے دوسرے سیشن میں بھی اُن کی تحقیقات نہ ہو تو ان کو الزام
سے بری کر دیا جائے۔ اس کے سوائے قانون مذکور سے ملزمین کا سمندر کے
اُس پار قید کرنا ممنوع ہو گیا ہے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے بھاری ضمانت

۱۷۸۶ء

کا طلب کرنا ناجائز قرار پایا ہے اور ۱۷۸۶ء سے ایسے قیدیوں کو بھی جو کسی جرم کے الزام میں قید نہوں قانون لزوم تحقیقات مجبوس کے مختلف چارہ کار سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا گیا ہے اس لئے اب عدالتیں اس طرح کے قیدیوں کی درخواستوں پر حکمنامہ پبلیش کاپس جاری کر کے محافظ مجبس کے جواب کی تیق اور قیدیوں کو زیر حراست رکھنے یا ضمانت پر رہا کرنے اور برائت دینے کی مجاز ہو گئی ہیں لیکن اہم سیاسی فتنہ و فساد کے زمانے میں پارلیمنٹ کے جانب سے قانون وضع ہو کر مدت معینہ کے لئے قانون لزوم تحقیقات مجبوس کو معطل کر دیتا ہے اور اس طرح جو لوگ سازش وغیرہ کے الزام میں گرفتار ہوئے ہیں وہ حکمنامہ پبلیش کاپس کے فائدے سے محروم کیئے جاتے ہیں اور حراست سے رہا ہوتے ہی یہ لوگ ان لوگوں کے خلاف جن کے ہاتھوں ان کی ہتک حرمت اور اتلاف مال ہوتا ہے نالش کرنے کے مجاز ہو جاتے ہیں اس لئے پارلیمنٹ نے بعض بعض وقت سرکاری ملازموں کو ایسے ملزمین کے دعووں کے اثر سے بچانے کے لئے قوانین معافی نافذ کیئے ہیں۔ انگلستان میں جس قانون کی حکومت ہے اس کے اثر کو قانون معافی سے بڑھ کر کوئی اور شے ظاہر نہیں کر سکتی۔

باب دوازدہم

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا جانا

اگرچہ نارمن فتح کے پہلے انگلستان کی مختلف ریاستیں بظاہر متحد ہو گئی تھیں لیکن جب کبھی موقع ملتا تھا وہ ایک دوسرے سے علیحدہ اور خود مختار ہو جاتی تھیں۔ رومیوں نے بھی ملک کے اکثر حصوں کو متحد کر کے اسے نام اپنی صدر حکومت قائم کی تھی لیکن جب وہ چلے گئے تو ان کے ساتھ یہ ظاہری اتحاد بھی رفت و گزشت ہو گیا اور ڈیڑھ سو سال تک ملک جوٹ، سیکسن اور انگل قبیلوں کا خوان یغابنا رہا بالآخر یہ قبیلے سن ۹۰۰ء تک انگلستان میں مستوطن ہو گئے۔ اس کے بعد مسیحا، نارٹھمبریا اور ویسیکس کی تین بڑی ریاستوں میں دو سو برس تک صدارت کے لئے جنگ ہوتی رہی۔ اور آخر کار ان تینوں میں ویسیکس فتحیاب ہوا اور اس کی کاسیابی کے مختلف اسباب تھے۔ جو قومیں اس ریاست میں آباد تھیں ان کی نسل اور زبان ایک تھی ریاست کے وسیع ہونے کے لئے جگہ کی کمی نہ تھی اور اسکی سرحدوں پر پہاڑ، ندیاں اور بلندیاں واقع ہونے سے وہ بیرونی حملوں سے قدرۃ محفوظ تھی اس کے اس پاس کی ریاستوں کے وساتیر سے زیادہ بہتر اس کا دستور حکومت تھا آٹھویں صدی تک ملک کے سب سے بڑے دو شہر لندن اور کنٹسبری اس کے علاقے میں آگئے تھے اور ملک کا پہلا مقام تجارتی اور دوسرا کلیسائی مرکز قرار پایا تھا۔ نویں صدی کی ابتدا میں اینگریٹ کو قوم نے اب و مالک انگلستان کا خطاب دیا اور اس کی حکومت ملک کے مشرق و مغرب میں سمیٹنے سے تھمبٹ اور شمال و جنوب میں فرقہ آف فورٹھ سے سوکھ سمیٹیشن و اٹریٹک قائم ہو گئی۔ لیکن اصل میں وہ اس حصہ ملک کا فرماں روا نہیں بلکہ حاکم تھا اگرچہ اصولاً وہ اس مملکت

نارمن فتح کے پہلے ملک میں اتحاد سیاسی کا ہونا۔

کا صدر سمجھا جاتا تھا لیکن مرکزی حکومت نہونے سے ریاست کے مختلف حصوں کے انتظامات کی نگرانی اس سے متعلق نہ تھی۔ چونکہ اگبرٹ ریاست مذکور کا حقیقی معنوں میں بادشاہ نہ بن سکا تھا اس لیے اس کے جانشین اس کے کمزوری حق کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔

لیکن جب الفریڈ نے ویسکس اور مرسیا کی ریاستوں میں الیخاں باہمی پیدا کر دیا تو اس وقت انگلستان کی ریاستوں نے متحد ہونا شروع کیا۔ ایتھلریڈ اگبرٹ اور ایتھل فلید کے ہاتھوں دریائے ٹیمز کے جنوب کا حصہ متحد ہوا۔ اگرچہ ۸۷۹ء میں نارٹھمبریا انگریزی ملکیت میں ملحق ہو گیا تھا لیکن اس کی ایک آلڈرینری علاقہ نواب کی سی حیثیت تھی۔ اس کا مالک ایتھلسٹن اور اس کے جانشین نوابوں نے مجبوری آپ کو اس انگریزی حکومت کا ماتحت اور اس سے متحد بنالیا تھا۔ نارٹھمبریا کی نوابی بھی حکومت مذکور کے ساتھ نارمن فتح تک جس کے سبب سے ان نخل ریاستوں کا خاتمہ ہوا باقی رہی۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں مراسلت اور سفر کرنے کے ذرائع کافی اور آسان نہیں تھے اس لیے ملک کے مختلف حصوں میں انتظامی تعلقات کا قائم رہنا دشوار تھا اور انگلستان کی مختلف قومیں آپس میں شہر و شکر نہیں ہو سکتی تھیں لہذا انگل سیکسن اور جیوٹ قومیں نہ ایک ہو سکیں اور نہ ان میں ایک قانون بننے پایا۔ قوم ڈین کے قیام و سکونت سے تو اور بھی ان قوموں میں پھوٹ پیدا ہو گئی۔ اگرچہ کلیسا اتحاد قومی کا ذریعہ ہو سکتا تھا اور اگرچہ معاشرت قومی میں کلیسا کی بہت بڑی شرکت تھی اور عدالت ضلع میں استقف آلڈرین کے ساتھ اجلاس کرتا تھا لیکن کلیسا محض اپنی ذات سے قوم کے مختلف اجزا کو ایک نہیں کر سکتا تھا۔

سیکسن نظم حکومت کی قوت اور ضعف کا باعث ملک کی حکومت سیکسن نظم مقامی کو سمجھنا چاہئے۔ جس طرح سیکسن حکومت کو وسعت ہوتی گئی قوم سیکسن حکومت کا کے معاشرتی اقتصادی اور سیاسی تعلقات میں اتحاد کم ہوتا گیا۔ ان امور ضعف میں شہر کے باشندے ساکنین تعلق سے زیادہ متحد ہوتے تھے۔

اسی طرح حکومت تعلقہ حکومت ضلع سے زیادہ اپنے قصبوں اور شہروں کے انتظامات سیاسی، تمدنی و معاشرتی پر زیادہ نگرانی رکھ سکتی تھی اور ان تین امور میں اُس کے باشندے اہل ضلع سے زیادہ آپس میں متحد ہوتے تھے۔ اسی طرح ضلع کے ان معاملات میں تمام ریاست کے معاملات سے زیادہ اتحاد پایا جاتا تھا۔ چونکہ مقامی حکومتیں قوی تھیں اور مرکزی حکومت کمزور اس لئے سیکسن ریاست کے مختلف حصوں کا شیرازہ جلد ٹوٹ گیا چنانچہ جنگ بیسٹنگرے سے مرکزی حکومت (بادشاہ) کے اصل ضعف کا پتہ لگا ہے۔ اگرچہ جنگ مذکور کے چند روز پہلے ہیرلڈ نے انگلستان کے شمال کوٹاسٹک اور ہیرلڈ ہارڈوراڈا کی غارتگری سے بچایا تھا لیکن جب اس پر وقت آٹا تو ایڈورڈ اور مارک نے اپنے لشکروں کو روک رکھا اور نارمن حملہ آور کے مقابلے کے لئے بجز شاہی فوجوں اور اہل ایسیکسز کے کوئی دوسرا آمادہ نہ ہوا۔

اگرچہ ولیم نارمنڈی نے انگلستان کو فتح تو کیا لیکن اس نے اپنی فوجوں وغیرہ کو ملک اور اہل ملک کی غارتگری سے حتی المقدور باز رکھا۔ ایسا ہی آپ کو ایڈورڈ ٹاسٹ کا رشتہ دار قریب اور اُس کا صحیح جانشین بتلا کر اس نے مجلس عقلا میں اپنا دعوے بادشاہی پیش کیا اور اس مجلس سے اُس کا دعوے منظور ہو کر بادشاہی کے لئے اُس کا انتخاب ہو گیا۔ چونکہ ولیم اہل انگلستان کے رسوم و قوانین کے لحاظ کرنے کا ادعا کرتا تھا اس لئے اس نے بادشاہ بننے کے بعد ان رعایا کی جنھوں نے وقت فتح اس کا مقابلہ کیا تھا اراضی ضبط کرنی اور ضبطی کو جائز قرار دینے کے لئے غنہ جیالہ جائز بادشاہ سے جنگ کرنا جرم بغاوت کے برابر ہے جو قابل عفو نہیں۔ لہذا فتح کے سبب سے دستور حکومت میں زیادہ تغیرات نہیں ہونے پائے۔ اور جو ظاہری تبدیلیاں کہ ولیم کے ہاتھوں انگریزی نظم حکومت میں واقع ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں۔ جنگلاتی عدالتوں کا قیام، ضابطہ عدالت کے بعض امور میں ترمیم و تبدیل، ایک قانون کے ذریعے سے مذہبی عدالتوں کا ملکی عدالتوں سے جدا کیا جانا

فتح کے سبب سے نظم حکومت میں تغیرات کا واقع ہونا۔

(۱) اثرات ظاہری

اور بعض احکام کی رو سے پوپ کی قوت کا انگلستان میں محدود ہونا لیکن فتح
کے باطنی اثرات بہت دور دور تک پہنچ کر کل ملک پر چھل گئے۔ اُس نے
انگریزوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔ اُس کے سبب سے مردہ
ادارات زندہ ہو گئے۔ مملکت کے کل حصوں میں اتحاد پیدا ہونے سے
دستور حکومت ترقی کرنے لگا۔ اُس کی وجہ سے ملک میں ایک قومی مرکزی
حکومت قائم ہوئی اور اُس کا ایک مستقل اور مخصوص مہولی قرار پا کر وہ دستوری
اصول پر عمل رانی کرنے کے قابل ہو گئی۔ مختصر یہ کہ فتح کے سبب سے انگلستان
میں ایک ہی قسم کا قانون نافذ ہونے لگا جس کا واضح اور عامل بادشاہ قرار پایا۔
انگلستان کو یہ نعمت جس کے لئے دوسرے ملکوں کو سیکڑوں برس انتظار
کرنا پڑا آنا فانا ہاتھ آگئی کہ

سیکڑوں حکومت کے سبب سے حکومت کو اپنی کل رعایا پر
کامل اختیار نہیں رہا تھا بلکہ اس کا اختیار مقامی ادارات میں تقسیم ہو جانے
سے صدر حکومت کمزور ہو گئی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد بادشاہ کی ذات
مرکز حکومت قرار پائی اس سے ملک میں واب سلطنت قائم ہوا اور تمام ملک
ایک موثر اور منظم صدر حکومت کے تابع ہو گیا۔ ہر ایک شخص سے بادشاہ
افضل سمجھا جانے لگا اور ہر ایک کے حق پر بادشاہ کے حق کو ترجیح دی جانے لگی
اُس کی ذات منبع جو دوسری عتاب و خطاب بن گئی۔ اگرچہ بعض
وقت اس قیاسی صدارت سے اس کا اقتدار کم پایا جاتا تھا لیکن اس
کمی کا سبب حقیقت میں اُس کے اختیار کا ضعف نہ تھا بلکہ ان اختیارات
سے زیادہ وہ مقتدر بننا چاہتا تھا۔ ولیم اول اور اُس کے جانشینوں نے
امرا کے خود مختارانہ علاقوں کے مٹانے اور رومی طرز کی نظام جاگیری کو
مستاصل کرنے کا معہم ارادہ کر لیا تھا۔ چونکہ نارمن بادشاہوں کے لئے اس
قصد کو پورا کرنا آسان نہ تھا اس لئے فتح کے دو سو برس بعد نظام جاگیری
کے اثرات جس کے سبب سے بڑی بڑی سلطنتیں ٹوٹ کر چھوٹے چھوٹے
خود مختار علاقوں میں منتقل ہوتی تھیں ملک سے ناپید ہوئے جس کی

فتح کے بعد وجہ

ذیل کی بنا پر

بادشاہ کا مقتدر

رہنا۔

حکومت سے

اصول نظام

جاگیری کا خارج

ہونا۔

سب سے اخیر جاگیرداروں کی شورش کے بعد سرکشی اور خود مختاری کا اندیشہ بہت کم ہو گیا تھا بہر حال ایڈورڈ اول کے عہد کے پہلے انگلستان سے نظام مذکور کا اثر بالکل زائل نہیں ہونے پایا تو

صدر حکومت کے منظم و مستحکم ہونے کے بعد نارمن امر کی قوت ٹوٹی ہے ہنری اول اور سالزبری کے ریکس نے جزائے خزانے کا انتظام کر کے مصارف سلطنت کے لئے ایک حد تک آمدنی کو مستقل کر دیا۔ عدالت مال کے دار الحکومت میں اجلاس کرنے کے زمانے میں اور اس کے "امرا" کے اضلاع کے دوروں کے ذریعے سے محکمہ مال اور اس کے

عہدہ داروں نے ملک کے مقامی انتظامات کی عام نگرانی کرنی شروع کر دی۔ اس کے سوائے عدالتی اصلاحات کے ذریعے سے بھی صدر حکومت کی

نگرانی کو ترقی ہوئی۔ اس زمانے میں مختلف مقامات کے مختلف رسوم تھے اور ان رسوم پر مختلف مقامی عدالتوں میں عمل ہوتا تھا لیکن ہنری دوم نے عدالت شاہی کے رسوم کو دوسری عدالتوں کے رسوم پر ترجیح دی اور اس عدالت کے رسوم کے دوسری عدالتوں

کے رسوم پر ترجیح حاوی ہو جانے سے تمام ملک کے لئے ایک ہی قانون غیر موضوعہ بن گیا۔ اسی طرح شاہی حکمائے اہل مقامات کے لئے صحیح و مناسب چارہ کار

قرار پائے گئے جب تک یہ حکمائے جاری نہوتے تھے کسی شخص کے دعوے کی سماعت نہیں ہوتی تھی۔ جو مقامات کہ عدالت شاہی میں دائر ہوتے

تھے ان کے انفصال کے لئے شاہی ایک مخصوص کمیشن مقرر ہوئی اور دورہ کرنے والے حکام عدالت کے ذریعے سے بیرونجات کے کل

آزاد باشندوں پر شاہی عدل و انصاف کا دروازہ کھل گیا۔ چونکہ شاہی عدالتوں میں مقامی عدالتوں سے زیادہ نزاعات کا جلد اور آسانی سے تصفیہ ہونا تھا

تحقیقات جرائم اور سماعت دعاوی کا طریقہ اور ضابطہ بھی آسان اور ممکن العمل تھا اس لئے بادشاہ کی عدالتوں کا مرجعہ بڑھ گیا اور مقامی عدالتیں بیچار

ہو گئیں۔ رچرڈ اول کی غیر موجودگی اور ہنری دوم کے وزیر اکا بحیثیت نائب امور سلطنت کو انجام دینے سے حکومت کے مختلف حصوں کے لئے

(۲) استحکام
حکومت مرکزی

(۳) ایک ہی قانون
غیر موضوعہ کا ترقی
پانا۔

ایک مرکز قائم ہو گیا۔ اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قیام کو زیادہ زمانہ نہیں گزر سکا تھا اور ان کی بالکل ابتدائی ترقی تھی لیکن بارہویں صدی کے خاتمے تک قانون غیر موضوعہ مکمل و مسلط ہو گیا تھا۔

مرکزی حکومت کی تنظیم و استحکام سے سرنجام برطانیہ کے اقتدار میں بہت ترقی ہوئی۔ جو سلاطین کہ جان کے پہلے گزرے ہیں ان کو اس کے برابر کہاں اختیار نصیب تھا۔ چونکہ جان اس اعلیٰ اقتدار کی امانت رکھنے کے قابل نہ تھا اور بادشاہ کی خود مختاری کو بھی محدود کرنے کا وقت آپہنچا تھا اس لئے ملک اس کے مقابلے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن اگر اس کے ایک صدی قبل قوم حصول سدا عظم کے لئے متفق ہو کر بادشاہ سے مجادلہ کرتی تو ہرگز اس مقصد میں کامیاب نہ ہوتی۔ چونکہ آخری شورش جاگیرداران اور اجرائے سدا عظم کے درمیانی زمانے میں ملک کے حالات اور قوم کے خیالات میں فرق عظیم ہو گیا تھا اس لئے بادشاہ کے مقابلے میں سب فرقے آپس میں متفق ہو گئے تھے۔ ابتدا میں کلیسا نے بادشاہ کا ساتھ دیا اور اگرچہ ہنری اول اور نیلیم اور ہنری دوم اور بیکنٹ کے درمیان نزاع رہی لیکن گیارہویں صدی کے نصف آخر اور پوری بارہویں صدی میں تاج اور کلیسا میں مثالی اتحاد رہا۔ اس اتحاد کا ایک خاص سبب تھا۔ گو امرال نیلیم اور بیکنٹ سے زیادہ ان دونوں کے ماتحت اساقفہ کے طرفدار تھے لیکن اس ڈیڑھ سو سال کی مدت میں قوم بادشاہ کی طرفدار بنی رہی اس لئے ان صدر اساقفہ کو اس کے مقابلے کی تاب نہ آسکی۔ چونکہ امرا کے ظلم و جور سے رعایا تنگ ہو گئی تھی اس لئے اس نے بادشاہ کا ساتھ دیا اور ان دونوں کے متفق ہونے سے ملک میں گو اس قائم ہوا لیکن امرا کی خود مختاری بھی ٹوٹی اور رعایا کو حریت مل گئی مگر جاگیرداروں کی ناکامی اور ہنری دوم کے اصلاحات کے سبب سے بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ جان کے پہلے قوم کو تاج کی خود مختاری کا پورا احساس نہیں ہوا تھا اور چونکہ جان نے اپنی زیادتیوں سے رعایا کے ہر ایک طبقے کو ناراض کر دیا تھا اس لئے اس کے عہد میں اقتدار شاہی کو روکنے کی فکر کی گئی۔

در کلیسا کا
طرفدار تاج بند۔

دوا دوا ام کا بادشاہ
کی مدد کرنا۔

حصول سند
اعظم کا سبب
متفقہ مخالفت
قومی ہے۔

شاہ انگلستان کے قبضے سے ملک نارمنڈی کا نکل جانا ہی تھا کہ نارمن امر میں قومیت پیدا ہو گئی اور وہ ملک کو اپنا وطن سمجھنے لگے اور تاج و کلیسا کے درمیان نزاع ہونے سے اہل کلیسا نے آپ کو اس کی خود مختاری کا شکار نہیں بننے دیا چنانچہ فیملی پاپ اپنی صہ ارت عظمیٰ کے زمانے میں بادشاہ کے مقابلے میں رعایا کی سپرنگر ان سے بادشاہ کے بدترین مظالم کو دفع کرتا رہا۔ اس صدر اعظم کی وفات کے بعد جو سال ۱۲۱۵ء میں واقع ہوئی دفعۃً خرابی انتہا کو پہنچ گئی۔ عام بد نظمی اور امر کی شکایتوں کے دفتر نے امر اور عوام کو بادشاہ کے مقابلے پر متفق کر دیا۔ اور اس جنگ کے بعد جو سند اعظم کی منظوری و اجرا پہنچ ہوئی بادشاہ کے رفقا میں صرف پوپ باقی رہ گیا تھا اور اس کو بھی اس نزاع کے کچھ دنوں پہلے بادشاہ نے اس کے احکام کی خلاف ورزی کی نسبت توبہ کر کے اور معصیت مذکورہ سے بری ہو کر اپنا دوست بنایا تھا۔

اس کے بعد کی حکومت میں پھر مختلف فرقوں کی خواہشات کا بادشاہ کے اغراض سے تصادم ہوا اور اگرچہ پوپ کی رفاقت کے سبب سے خاندان پینٹینجٹ کا قبضہ انگلستان پر قائم ہوا لیکن ان سداطین کی حکومت کا سکھ انگریزوں کے قلوب پر نہ بیٹھ سکا۔ اس کے سواے امرائے جبکہ انھیں اقتدار حاصل ہوا تو وہ اپنی قوت سے صرف اپنے طبقے کو فائدہ پہنچانا چاہتے تھے اور عوام کی صلاح و فلاح کے متعلق جو کچھ ان کی ہمدردی تھی وہ آنا فائز اہل ہو گئی۔ چونکہ عام رعایا کو ہنری سوم کے عہد میں بادشاہ کے غیر ملکی مصاحبوں سے نفرت تھی اس لیے امر ضرورتاً قوم پرست اور محب وطن بن گئے تھے۔ القصہ سیمن ڈی مانٹ فرڈ کی سرکردگی میں ان کے طبقے سے صرف چند آدمی اپناے ملک کی خاطر سے شایستہ حکومت قائم کرنے کو اٹھ کھڑے ہوئے۔

ارل سیمن کے بنا کردہ کام کی ایڈورڈ اول کے ہاتھوں تکمیل ہوئی۔ اس نے پوپ کے طوق اطاعت کو اپنی گردن سے پھینک کر بادشاہ اور قوم کے اتحاد باہمی کو زندہ کر دیا حقیقت یہ ہے کہ اس بادشاہ کے پہلے جس قدر

بادشاہ کا
دستوری فرقہ
کا رہبر بنا۔

نارن اور پلینٹینٹ سلاطین گزرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی یہ بات سمجھائی
 نہ دی اور نہ اس کامیابی کا سہرا ان کے سر باندھا جاسکتا ہے جس اتحاد قومی
 کی بنانا من فتح کے بعد بادشاہ نے ڈالی تھی اس کا اثر بمقام رلی میڈ
 Runny made بادشاہ کے خلاف کل قوم کے متفق ہو جانے سے ظاہر
 ہوا اور ایڈورڈ اول کے عہد میں بادشاہ اور قوم کے مابین اتحاد پیدا ہونے سے
 اس کی تکمیل ہوئی۔ ۱۲۹۵ء کی پارلیمنٹ نے جو قدیم مقامی ادارات کے
 مختلف اجزاء سے بنائی گئی تھی اس اتحاد کو اور بھی مضبوط کر دیا اور اس کے
 ذریعے سے شہروں اور اضلاع کے نمائندوں کی ایک ہی مجلس قائم ہو گئی تو
 اگرچہ اس سبب کے شروع کیے ہوئے کام کا پورا کرنے کے سوا
 ایڈورڈ اول نے اور بھی مفید و نمایاں کام کیے ہیں لیکن اکثر دستور کی کام جن کو
 اس کے ہاتھوں ترقی ہوئی انہوں نے کی پارلیمنٹ کی روشنی میں مدغم پڑ جاتے ہیں۔
 ہنری اول اور ہنری دوم کے مجوزہ کاموں کی تکمیل کرنے سے بادشاہ مذکور
 کے زمانے میں قومی مرکزی حکومت کی عمارت جس کا سنگ بنیاد ولیم اول کے
 ہاتھوں نے رکھا تھا اختتام کو پہنچی۔ کنگس بنج، عدالت دیوانی اور عدالت مال
 کا علیحدہ علیحدہ قیام و تقرر ہونے سے ان میں سے ہر ایک عدالت کا انتظام
 اس کی سلطنت کے اخیر زمانے میں تکمیل کو پہنچا۔ اگرچہ چانسلر کو بھی اسی زمانے
 میں اختیار اب نصف عطا ہوئے لیکن عہد مذکور کے پچاس برس بعد
 اس کی عدالت کا علیحدہ قیام ہوا۔ دورہ کرنے والے ججوں کے نام فرمان
 نسی پرائیس (ورنہ قبل ازیں) کے جاری ہونے سے اضلاع و تعلقات میں بھی
 شاہی عدل و انصاف کی رسائی ہونے لگی ویسٹ منسٹر کے پہلے دوسرے اور تیسرے
 قانون سے ملک کے قانون غیر موضوع کی مضبوط تدوین و ترتیب کی
 نسبت ایڈورڈ کی خواہش کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی طرح قانون گلاسٹر اور کوڈ وارنٹو
 "Quo warranto" کس حق کی بنیاد کے حکمناموں نے امر کو امتیازی
 عدالتیں قائم کرنے سے روک دیا تھا۔ قانون وینچسٹر کے نفاذ سے کو توالی ملک
 کی اصلاح ہو کر فرانس کو توالی قدیم زمانے کی افواج اضلاع کے سپرد کر دیئے گئے تھے۔

ایڈورڈ اول
 نے کیا کام کیا۔

۱۲۹۸ء

۱۲۹۵ء

ان کے علاوہ قوانین زمین کی بھی اصلاح ہوئی اور محاصل ملک کا بہتر انتظام کیا گیا۔
 ۱۲۸۳ء گیا قانون الرٹھ لین (Stat. of Rhuddlan) کے اجراء سے خزانہ شاہی کی تنظیم عمل میں آئی۔ علاوہ بریں ایڈورڈ اول نے کلیسا کے امتیازات کے مستحکم قلعے کو نہایت دانشمندی سے بنیاد سے اکھاڑ کر پھینک دیا۔ حکمران سر کمر پیکٹ ایکٹیویٹس کے ذریعے سے کلیسائی عدالتوں کے اختیارات کی تعریف ہو کر محدود کر دیئے گئے۔ پوپ کے حکم امتناعی کلیر پیکس لیکوس (Clericis laicos) کے جواب میں جو ان کے ملکی یعنی غیر مذہبی خدمات انجام دینے کے متعلق جاری ہوا تھا بادشاہ نے قومی محصولات کی ادائی کے یئے پادریوں کو دوسری رعایا کے برابر کا شریک قرار دیدیا اور قانون دست سیت کی رو سے وہ اپنے معینہ حصے سے زیادہ اراضی حاصل کر سکتے اور نہ اس طرح دولت قومی سے وہ اندازے سے زیادہ اپنے کو مستفید بنا سکتے تھے۔

۱۲۸۵ء سر کمر پیکٹ ایکٹیویٹس کے نام سے ایک قانون اور ایک حکمنامہ مشہور ہے جیسا کہ اس زمانے میں قوانین اور فرامین وغیرہ کو لاطینی اور بعد ازاں نارمن زبانوں میں اشاعت کرتے کا دستور تھا اور جن الفاظ یا جس عبارت سے جو قانون یا حکمنامہ شروع کیا جاتا تھا انکی الفاظ اور عبارت سے اس قانون وغیرہ کا لقب قرار پاتا تھا یہ قانون اور یہ حکمنامہ بھی اپنے ابتدائی دو نقطوں Circumspecte Agatis سے موسوم و مشہور ہو گئے اور جن کے لفظی معنی دیکھو تم کو احتیاط کرنی چاہئے کہ ہیں۔ بادشاہ وقت نے اس قانون اور حکمنامے کے ذریعے سے بظاہر ناروچ کے اسقف اور اس کے علاقے کے پادریوں کے عدالتی اختیارات کا تعین کیا تھا۔ حکمنامہ اور ایک فرمان کی عبارت کو لاکر قانون سر کمر پیکٹس ۱۲۸۵ء میں نافذ کیا گیا اور اس کے ذریعے سے بادشاہ نے شاہی عدالتوں کو کلیسائی عدالتوں کے اختیارات میں دست اندازی کرنے سے منع کیا ہے چنانچہ قانون مذکور کی عبارت ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے جن کا ذیل میں ترجمہ دیا گیا ہے۔
 ۱۲۸۵ء دیکھو تم کو ان امور میں احتیاط کرنی چاہئے جن کا ناروچ کے اسقف اور اس کے علاقے کے پادریوں سے تعلق ہے وغیرہ۔ از من ترجمہ ہو۔

۱۲۹۶ء

بجز جایز اور قدیم جاگیریں محصولات اور رقبہ امانتوں کے دوسرے کل محصولات کو قوم کی رضامندی کے بغیر نہ لینے کی نسبت توثیق اسناد کے ذریعے سے بادشاہ کے وعدے نے قوم کو شاہ راہ ترقی پر ایک قدم اور آگے بڑھا دیا۔ اس زمانے میں قوم اس قدر ہوشیار ہو گئی تھی کہ بادشاہ کی مخالفت اور اس کے جانب سے تحریک نہ ہونے کے باوجود اس نے موقع پاتے ہی بادشاہ سے اس طرح کا وعدہ لینے کی خواہش کر دی۔ ایک اہم قومی خطرہ کے وقت امراء کے منحرف ہو جانے سے ایڈورڈ جو خود بھی تہی دست تھا اور جس کا خزانہ اس کے باپ کی کرتوتوں سے خالی ہو گیا تھا توثیق اسناد کے لیے بجمہوری رضامند ہو گیا۔ توثیق اسناد بابت ۱۲۹۶ء کے ذریعے سے جو کچھ ترقی کہ دستور نے ۱۲۱۵ء سے کی تھی اس کا اختصاراً اعادہ کیا گیا ہے گویا کہ اسی برس کے بعد سند اعظم قانون ملک کا ایک مستقل جنوبین گئی۔ اس کے علاوہ توثیق مذکور کے ذریعے سے امور قومی پر نگرانی رکھنے اور ان کی نسبت قوم کو راکے دینے کا حق تسلیم ہونے سے جو کام ۱۲۹۵ء میں شروع ہوا تھا اس کی تکمیل ہوئی۔ القصہ دستور حکومت کا ڈھانچہ ایڈورڈ اول کے عہد میں تیار ہوا اور اس کے بعد کے بادشاہوں کے زمانے میں اگرچہ کوئی جدید ڈھانچہ نہیں بننے پایا لیکن قدیم ڈھانچے میں کاٹ چھانٹ اور رد و بدل ہوتی رہی۔ شاہ مذکور سے بعد سے زمانہ حال تک جس قدر ترامعی مسائل دستور حکومت کی نسبت پیدا ہوئے ہیں وہ زیادہ تر حکومت عاملانہ اور مجلس وضع قوانین اور پارلیمنٹ کے اجراء کے ترکیبی بادشاہ، امراء اور عوام اور ان کے باہمی تعلقات پر مبنی ہیں۔

ایڈورڈ اول کے زمانہ سلطنت میں بادشاہ باجلاس کو نسل اور زمانہ وسطی بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ میں فرق کرنا شروع ہوا لیکن ایڈورڈ سوم کی مالی ضرورتوں نے اس امتیاز کو اور بھی نمایاں کر دیا۔ ایک ایک امریں پارلیمنٹ کی رعایت کرتے کرتے بالآخر بادشاہ نے پارلیمنٹ کی جداگانہ حیثیت تسلیم کر لی اور وہ اپنے فرائض کی انجام دہی میں آزاد ہو گئی۔ مگر چند روز بعد ایڈورڈ مذکور نے عہد شکنی کر کے کو نسل کے توسط سے پھر پارلیمنٹ کے

زمانہ وسطی
کی پارلیمنٹ
کے اختیارات

کے کاموں میں دست اندازی شروع کر دی اور پارلیمنٹ تنگ آکر کونسل کی مداخلت کی نسبت بے درے بادشاہ کو عرضیاں دینے لگی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کی ترکیب اور حیثیت ۱۳۴۱ء تک مکمل ہو گئی تھی لیکن ازمنہ وسطیٰ کی پارلیمنٹیں حکومت ملک میں راست راست شریک نہیں ہوتی تھیں۔ ۱۳۲۲ء میں وضع قوانین کے لئے رضامندی پارلیمنٹ کی ضرورت تسلیم ہو چکی تھی لیکن اس مجلس سے قوم وضع قوانین کے بجائے بادشاہ کے حضور میں اپنی شکایتوں کے پیش کرنے کا کام لیتی تھی۔ کسی وزیر کے تقرر یا اجراء محمولات کی نسبت رائے دینے کے سوائے خود پارلیمنٹ حکومت کے کسی اور کام میں مداخلت ہونا نہیں چاہتی تھی۔ بادشاہ کامروائی مداخل اس قدر وسیع و کثیر تھا کہ اگر پارلیمنٹ مداخل ملک کے ذرائع مسدود کرنے کی فکر بھی کرتی تو اس کی کوشش موثر نہ ہو سکتی تھی۔ اسی سبب سے حکومت علانہ مقتدر تھی اور پارلیمنٹ کو محکوم بنانا چاہتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۴۱ء، ۱۳۶۲ء اور ۱۳۷۱ء میں پارلیمنٹ کو مالیات ملک پر نگرانی کرنے کا اختیار حاصل ہوا لیکن حکومت علانہ پر اس کا اقتدار اس نگرانی کی وجہ سے نہیں بلکہ مواخذے سے قائم ہوا ہے چنانچہ ایڈورڈ سوم کو جن غیر معتبر وزرائے شاہی اور بددیانت وزراء پر نیک پارلیمنٹ نے مواخذہ کیا اگرچہ مواخذے کی کارروائی اس وقت چنداں اہم نہیں معلوم ہوئی لیکن بعد میں یہ طریقہ دوسری سبب تدبیروں سے زیادہ حکومت علانہ کو پارلیمنٹ کا مطیع بنانے میں موثر ثابت ہوا۔

(۱) متعلق وضع قوانین۔

(۲) متعلق اجراء محمولات

(۳) متعلق وزرائے شاہی

۱۳۷۱ء کی نیک پارلیمنٹ کی کارگزاریوں کی نسبت صرف ذمہ داری وزراء کے بیان پر اکتفا نہیں کی جاسکتی۔ اس نے دوسرے بھی شایستہ کام کیے ہیں۔ پلیٹک پرش (شہزادہ اسود) کی رہبری اور حمایت میں عوام کے دلوں سے ان کی ناقابلیت کا اندیشہ دفع ہو گیا اور انھوں نے وضع قوانین وغیرہ میں تقدیم کرنی شروع کر دی۔ چنانچہ مجلس عوام نے اس پارلیمنٹ کے زمانے میں اپنے سب سے پہلے صدر پریسٹون می لایمر (Peter de la mare) کا انتخاب کیا۔ اس کے سوائے عوام نے جان آف گانت سے جو کونسل کا میجر مجلس تھا

نیک پارلیمنٹ

سرکاری رقوم کے حسابات طلب کیے اور اعتراض کیا کہ اگر بادشاہ کے چند مخصوص اور مخفی دوست، نہ ہوتے تو خزانہ ہمیشہ بڑھتا۔ بلیک پرنس کی وفات کے بعد عوام نے خرد سال ولی عہد ظاہری رچرڈ آف بورڈو کو دیکھنے کی نسبت اصرار کیا اور جان آف گانٹ کو لکھ بھیجا کہ اگر آپ ولی عہد مذکور کو ہٹا دیکھانے کے بغیر پورے بادشاہ کو ترغیب دیکر اس کو ولی عہد بنوا دینگے تو ہم لوگ اس کو تخت و تاج سے محروم کر دینگے اور ان کی یہ دہکی خالی نہیں گئی۔ اسی پارلیمنٹ کے آخری زمانے میں عوام نے معمولی کونسل کو کام پر لگانے کے لیے، ایک مستقل کونسل کے تقرر کی نسبت جس کے ارکان کا پارلیمنٹ کے ارکان سے منتخب ہونا طے ہوا تحفا عرضی دی۔ اس کے سوائے چانسلر، خزانہ دار اور محافظہ خاص کے فرائض میں مداخلت نہوتے کے متعلق اصرار کیا۔ علاوہ بیس سالانہ پارلیمنٹوں اور اضلاع کے نمائندوں کے انتخاب کی دستی و اصلاح کی نسبت بھی مجلس مذکور نے عرضداشت پیش کی اور اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ جو قوانین پارلیمنٹ میں منظور ہوں ان کی منسوخی کا بادشاہ مجاز نہیں ہو سکتا۔

اس دوسرے سال جان آف گانٹ نے نیک پارلیمنٹ کے کل اچھے کاموں کو مٹا کر کسی اصلاح کو باقی نہیں رہنے دیا جس کے سبب سے اس نئی کوئی کارگزاری اور اس کی یادگار باقی نہ رہ سکی۔ بیس ہم اس پارلیمنٹ کے سبب سے وضع قوانین کی تاریخ میں ایک دور جدید شروع ہوتا ہے اور اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ پارلیمنٹ نے اپنی ہستی کی پہلی صدی میں کس انتہا درجے کی ترقی کی تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو اپنے مدعا کے تسلیم کرانے میں ناکامی ہوئی لیکن اس نے اس امر کا اندازہ کر لیا کہ دستوری حکومت میں اس کی کیا شان ہونی چاہیے۔ پارلیمنٹ کے لیے یہی بہت بڑی کامیابی تھی۔ نیک پارلیمنٹ کے دستوری اصلاحات تو قائم نہ رہ سکے لیکن دستوری ترقی کے لیے اس نے مثال قائم کر دی اور اسی بات سے اس کی قدر کی جاتی ہے۔ اصولاً ملک کی ترقی کے ساتھ دستوری ترقی مفید ہو سکتی ہے۔ چونکہ خاندان لینکسٹر

کی پارلیمنٹیں اس قاعدے کی پابند نہ تھیں اس لیے اُن کے اچھے کام مٹ گئے اور اسی طرح نیک پارلیمنٹ کے اصلاحات باقی نہ رہ سکے۔ ملک سے پہلے دستور کے ترقی کرنے کی اور اُس کے سبب سے ناکام ہونے کی یہ دوسری مثال ہے۔ جس طرح ۱۶۸۸ء کے انقلاب کے بعد ملک کی حالت ہو گئی تھی اُسی طرح ۱۶۸۹ء کے انقلاب سے قدامت پسندوں کے ہاتھ میں حکومت چلی گئی۔ شروع بری میں منعقد ہونے والی پارلیمنٹ سے قبل اس کے کہ وہ اپنے اختیار است انٹارہ ارکان کی کمیٹی کو منتقل کرتی رچرڈ دوم نے کرڈ گیری کے محصولات اپنے حین حیات عائد کرنے کے اختیار کی منظوری حاصل کر لی اور بادشاہ کے خاص حقوق و اختیارات میں مداخلت اور اُن پر اعتراض نہ کرنے کی نسبت بھی وعدہ لے لیا۔ چونکہ ملک دوسو برس سے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کرنے کی کوشش کر رہا تھا اور ابتداء میں امرالیکن بعد ازاں عوام کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے کل قوم کی قوم اس مسئلہ پر متفق ہو گئی تھی اس لیے بادشاہ کا اپنے خاص حقوق کو پارلیمنٹ سے تسلیم کر لینا اُس کی نہایت عاقلانہ کوشش کا نتیجہ تھا۔ اس بنا پر ہنری چہارم دستور حکومت کا حامی بن کر تاج کی وراثت کا طلبگار ہوا اور چونکہ پارلیمنٹ کے جانب سے اُس کو بادشاہی ملی تھی اس لیے مجلس وضع قوانین کے ہاتھ میدان رہا۔ موقع ملنا ہی تھا کہ دارالعوام نے اجراء محصولات پر اپنی نگرانی قائم کرالی اور اُس زمانے سے یہ اسی مجلس کا حق ہو گیا ہے ان کے علاوہ کل مسودات مالی کی تحریک و تقدیم اور حسابات سرکاری کی تفتیح کرنے کا بھی اُس کو اختیار مل گیا ہے۔ ان اختیارات کی بنا پر پارلیمنٹ اپنی شکایتوں کو منظوری رقوم کے پہلے رفع کر سکتی ہے۔ علاوہ برین ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں ارکان کو نسل کو پارلیمنٹ مقرر کرتی تھی اور عرضی کے بجائے مسودے کے ذریعے سے قانون کا وضع ہونا شروع ہو گیا تھا اس لیے وضع قوانین پر پارلیمنٹ کو بہت بڑا اقتدار حاصل ہو گیا۔ اسی دور میں امتیازات پارلیمنٹ کی بھی ابتدا ہوئی لیکن جب تک انتخابات اور حق رائے کی اصلاح اور اُن کا تحریک انتظام نہیں ہوا اس وقت تک امتیازات مذکور کا صحیح طور پر عمل

۱۳۹۸ء

رچرڈ دوم کا

مطلوب العنان

بننے کے لیے

کوشش

کرنا۔

پارلیمنٹ کا

فتحیاب ہونا

نہیں ہونے پایا۔ اس دور کی سب سے زیادہ قابل قدر و ستوری ترقی ذمہ داری
وزیر اسے جو اس زمانے سے مستقل بن گئی ورنہ پارلیمنٹ کے ضعف و قوت
پر یہ ذمہ داری منحصر ہوتی تھی اور ۱۷۳۳ء تک کوئٹل پر پارلیمنٹ کی غامی نگرانی
قائم رہی۔ سنہ مذکور کے بعد سے پارلیمنٹ کی صدارت پر نروال آگیا جو لوگ
ملک کے بدخواہ تھے اور جن سے قوم ناراض تھی وہ ہنری ششم کے مزاج
میں دخیل ہو کر وزارت کو انجام دینے لگے اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کی
آزادی میں مداخلت کرنی شروع کر دی۔ انھی چند وجوہ سے دستوری قیود
جن میں پارلیمنٹ نے اس کے اسلاف کو جکڑ دیا تھا ہنری نے توڑ ڈالے
حتیٰ کہ پارلیمنٹ کی رہی سہی وجاہت بھی سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں میں
ناپید ہو گئی ہو

چونکہ قوم میں قابلیت پیدا ہونے کے قبل دستور حکومت نے
ترقی کی تھی اس لیے جو کامیابی پارلیمنٹ کو حاصل ہوئی تھی وہ قبل از وقت
تھی۔ اس زمانے میں قوم اس قابل نہ تھی کہ اگر اس پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ ملک
میں امن و امان اور عدل و انصاف قائم رکھ سکتی اس لیے پارلیمنٹ کی
صدارت کی اس کو قدر نہیں تھی۔ ہر ایک ضلع اور شہر میں امرا کے دو فرقے
ہو جاتے سے مقامی حکومتیں بھی بے دست و پا ہو گئی تھیں اور ملک میں
طوائف الملوکی کا دور تھا۔ شاہی عہدہ داروں کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور نہ
ان کے احکام کا لحاظ ہوتا تھا۔ اضلاع اور شہروں کے پارلیمنٹی انتخابات
وہاں کے مقامی امرا کے ہاتھ میں آ گئے تھے یہ امرا جس کو چاہتے منتخب
کر سکتے تھے یہی کیفیت خوریوں کی تھی اور پندرہویں صدی کے
نظمائے عدالت جو اپنی قانون دانی کی نسبت لاف زنی کرتے رہتے انصاف
کا خون کرتے ہیں ظالم و مقتدر کے شریک ہو جاتے تھے۔ چونکہ خزانہ شاہی
خالی تھا روپے کی فراہمی ممکن نہ تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسی فرقہ امرا
کا جس کے سبب سے ملک کی مقامی حکومتیں برباد ہو رہی تھیں حکومت مرکزی
پر تسلط ہو گیا تھا ایسے ان خرابیوں کو صدر حکومت رفع نہیں کر سکتی تھی اور بادشاہی

خاندان لینکسٹر

کی دستوری حکومت

کی ناکامی وجوہ

برائے نام رہ گئی تھی تو

اگرچہ خاندان لینکسٹر سے زیادہ خاندان یارک کے سلاطین مقتدر تھے لیکن ان بادشاہوں نے بھی اچھی حکومت نہیں کی۔ ان کے دور میں بھی سابق کی بد نظمی رہی، شورشوں اور فکیتوں سے ملک معمور تھا۔ انصاف کا خون ہوتا تھا دربار شاہی نا اہل مصاحبوں سے بھرا ہوا تھا۔ خاندان مذکور کے چوبیس سال کی حکومت میں صرف سات پارلیمنٹیں منعقد ہوئی تھیں اور نہایت معمولی باتوں کی نسبت ان سے رائے لی جاتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۳۷ء سے حکومت عاقلانہ نے مجلس وضع قوانین کے کچھائے ہوئے جال کو قطع کر کے ایکوآزاد کرنا شروع کر دیا تھا لیکن ایڈورڈ چہارم کے سنہ جلوس سے حکومت مذکور ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی اور ٹیوڈر بادشاہوں نے مجلس انتظام کی صدارت کو قوم کی مرضی کے موافق معتدل بنایا۔ ہنری ہفتم کی بادشاہی کے سبب سے سرخ و سفید پھولوں کی رقابت زائل ہو گئی اور ان دو مخالف خاندانوں کی مخالف حکمت عملیاں متحد ہو گئیں۔ اسی طرح اس نے خاندان لینکسٹر کی دستوری حکومت کو خاندان یارک کی مطلق العنانی کے ساتھ ترکیب دی اور اگرچہ بظاہر وہ قانون کا پاس کرتا تھا لیکن اصل میں وہ ایک خود مختار بادشاہ تھا۔ اگرچہ دوسرے ٹیوڈر بادشاہوں کے مقابلے میں ہنری ہفتم کی چندان شان و شوکت نہ تھی لیکن فن حکمرانی میں وہ ان سب سے بڑھ گیا تھا۔ اس کے عہد میں بادشاہ اور رعایا کے اغراض میں یک جہتی پیدا ہوئی ملک میں امن قائم ہوا اور ممالک غیر سے جنگ موقوف ہوئی۔ تجارت اور صنعت و حرفت کی اس کے ہاتھوں ترقی ہوئی۔ مصاحبین رکھنے اور ان کو درویاں پہنانے کی اس عہد میں مانعت ہونے سے امرا کی سرکوبی ہوئی اور جو بد نظمی کہ معاشرتی امور میں ان کے سبب سے پیدا ہو گئی تھی اس کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے علاوہ ایوان انجمن کی عدالت کے قیام سے اور عہدہ داران شاہی کے اعزاز و خطابات پاکر فرقہ امرا میں شامل ہونے سے موروثی امرا کی رعونت اور سرکشی کا انسداد ہو گیا۔ سب سے بڑھ کر اس نے یہ کیا کہ مالی ضرورتوں

حکومت عاقلانہ

(کونسل)

مقتدر ہونا

دار خاندان

یارک

دار خاندان

ٹیوڈر

میں تاج کو پارلیمنٹ کی محتاجی سے آزاد کر دیا۔ اور اسی خاص سبب سے مجلس وضع قوانین اور حکومت کا فرمایا جس جو رقابت کہ قدیم سے چلی آرہی تھی کچھ مدت کے واسطے موقوف ہو گئی۔ اگرچہ ۱۵۲۹ء کے بعد سے پارلیمنٹ کسی قدر جلد جلد منعقد کیے جانے لگی اور اگرچہ اس کے اور حکومت عالمانہ کے مقابلے و مجاہدے میں بھی کمی ہو گئی تھی لیکن یہ مقابلہ اور مقابلہ کبھی بالکل موقوف نہیں ہوا۔ فریقین میں مقابلہ و مجاہدہ ہونے کا زیادہ سبب یہ ہوا کہ پارلیمنٹوں کا بادشاہ کی اطاعت کرنا تھا۔ تاج اور قوم کے درمیان ہمدردی و اتحاد ہونے سے نہ کہ ٹیوڈر بادشاہوں کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو اپنے ہوا خواہوں کے بھر دینے سے پارلیمنٹ بادشاہ کی مطیع ہو گئی تھی علاوہ بریں اگر کسی رکن پارلیمنٹ سے کوئی امر مجلس انتظامی کے خلاف شان سرزد ہوتا تو حکومت عالمانہ اس کمال خوبی کے ساتھ اس کی سرسری باز پرس کرتی تھی کہ ارکان پارلیمنٹ حکومت عالمانہ کی واجب تقطیم کرنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ پیل نے اجازت ناموں کے خلاف پارلیمنٹ میں تقریر کی تھی اور قوم کی شکایتوں کے رفع ہونے کے بغیر روپیہ منظور نہ کرنے کی نسبت زور دیا تھا لیکن جب وہ ارکان کونسل سے ملنے کے بعد پارلیمنٹ میں واپس آیا تو اس کے چہرے سے اس قدر حیرانی اور ہراس کے آثار نمایاں تھے کہ جس سے کل مجلس متوحش ہو گئی تھی۔

اس میں کلام نہیں کہ اس عہد میں حکومت عالمانہ مطلق العنان ہو گئی تھی اور جو کچھ دستوری قیود اس پر عاید کیے گئے تھے ان سب کو اس نے اسکی آزادی خیر باد کہہ دیا تھا۔ قرضہ جبریہ بخشش اور اجاروں کی بیج اور مختلف ناجائز طریقوں سے روپیہ وصول کیا جاتا تھا۔ چونکہ مواخذہ کے عوض مخصوص قوانین ذمہ داری سے اغزیری پر عمل ہوتا تھا اس لئے ذمہ داری وزیر اوصو کی ٹی بی بن گئی تھی اور اس کے عہدہ داروں قوانین مذکور کے اجرا سے بادشاہ کی نہ کہ پارلیمنٹ کی کار براری ہوتی تھی۔ کی برت و معافی پارلیمنٹ کے قوانین کے بجائے شاہی اعلانات کے ذریعے سے ملک پر حکومت ہو رہی تھی اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے عوض کونسل کے نیک اختیارات

عدالتی امور انجام دے رہی تھی۔ چونکہ کونسل کے تصفیے میں زیادہ دیر نہیں ہوتی تھی
 اور بادشاہ کی خواہش کے موافق فیصلہ صادر ہو سکتا تھا اس لئے عدالتوں کا
 کام کونسل سے لیا جاتا تھا۔ کونسل کی کامیابی نے کونسل کی ان حیرہ دستیوں اور
 خلاف اصول کاموں سے قوم کو ناراض نہیں ہونے دیا۔ مقامی کونسلوں مخصوص
 ججوں کی مختلف مجالسوں، اعزازی نظامے عدالت اور متعدد ولارڈ لیفٹننٹ کے
 تقررات سے کونسل نے ملک کے عرض و طول میں امن قائم کر کے بد نظمی کی
 مملکت سے بچ گئی کر دی اور حکومت مرکزی کو مستقل و مستحکم بنا دیا۔ حکومت بیدار مندی
 سے اپنا کام کرنے لگی تھی کسی قسم کی فروگزاشت نظر نہیں آ سکتی تھی ہر ایک ضرورت
 اور موقع کا پہلے سے اندازہ کر لیا جاتا تھا چنانچہ ۱۵۸۵ء کے فرانسیسی حملے کے
 دفع کی قبل از وقت اس خوش اسلوبی اور قابلیت سے تیاری کی گئی تھی کہ اس
 کی تعریف نہیں ہو سکتی اور اسی طرح ۱۵۸۸ء کے ہسپانوی حملے کے دفعیہ کے
 متعلق تدبیریں کی گئی تھیں۔ ہر ایک بات کی تہ کو پہنچ کر اس کا انتظام کیا جاتا اور
 معاملے کے ہر ایک پہلو پر غور ہوتا تھا یہی چند باتیں دور ٹیوڈر کے مختصات
 سے ہیں اور یہی اس حکومت کی مدح و ثنا کا سبب ہیں۔
 ہسپانوی بیڑے کی شکست نے ٹیوڈر طرز حکومت کے زور و خوبی کو ثابت
 تو کر دیا لیکن اس حکومت کو بھی مٹانے کی علامت بن گئی۔ قدیم زمانے میں جب
 کبھی حکومت عاملانہ کا داب جیسا کہ ایڈورڈ ششم اور ملکہ میری کے عہد
 میں ہوا ہے۔ مجلس وضع قوانین پر کمزور ہوتا تھا تو مجلس مذکور اپنی رفتار میں سست
 ہو جاتی تھی۔ اس کے علاوہ جب تک انگلستان کو یورپ کی کیتھولک طاقتوں
 کا خطرہ لگا رہا تاج سے ہمسری کرنے کا پارلیمنٹ کی نسبت احتمال نہیں ہو سکتا
 تھا۔ چونکہ ۱۵۸۸ء کے بعد سے اقلیم یورپ میں انگلستان کی دھاک بیٹھ گئی
 اور ملک کی خارجی حکمت عملی اس قدر اہم نہیں رہی تھی کہ قوم کے ہر ایک فرٹے
 کو اس کا لحاظ کرنا پڑتا اور بدترین ملک کی عقلیں اسی کے سلجھانے میں منہمک
 رہیں اس لئے مذہبی، معاشرتی اور دستوری مسائل کی اصلاح کی طرف جن کو اس
 حکمت عملی نے پس پشت ڈال رکھا تھا قوم متوجہ ہو گئی۔ اور پارلیمنٹ ان امور

دوا اسکے عدالتی

اختیارات

دھ مقامی

حکومتوں

پراس کی

نگرانی۔

حکومت عاملانہ

اور مجلس

وضع قوانین

کے اختلاف

میں ترقی

دوا عہد ایلزبتھ

پر غور و بحث کرنے کی اہل بن گئی۔ ایڈمز پتہ نہایت دانشمند مدبرہ تھی اور ہمیشہ پارلیمنٹ کے مقابلے سے گریز کرتی رہی۔ اگر کسی امر میں اس کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی تائید نہ ہوتی تو وہ جنگ کی نوبت نہ آتے دیتی بلکہ اپنی ناراضا مندی کو مزاحم خسروانہ کے پردے میں مخفی رکھ کر پارلیمنٹ کی خواہشوں کو رعایتاً منظور کرتی تھی۔ لیکن جب خاندان ٹیوڈر کی بنا کردہ حکومت ان لوگوں کے ہاتھ آئی جو اس کے چلانے کے اہل نہ تھے تو وہی طرز حکومت ان دوسرے سلاطین کی تباہی کا باعث ہوئی۔ اسٹوارٹ بادشاہوں نے ایسے وقت میں ٹیوڈر بادشاہوں کی مطلق العنانی اختیار کرنی چاہی کہ اگر خود یہ دوسرا خاندان بھی اُس وقت موجود ہوتا تو ہرگز خود مختاری کو جائز نہ رکھتا۔ اس کے باوجود خاندان اسٹوارٹ نے نہایت بے وقت حکومت عائدانہ کو سلطنت کے ہر ایک صنف میں خود مختار بنانے کی فکر کی۔ علاوہ بریں اس دور میں عدالت بھی بادشاہ کی مطلق العنانی کا ذریعہ بن گئی۔ جن ہتھیاروں سے ٹیوڈر سلاطین اپنی خود مختاری منواتے تھے ان میں خاندان اسٹوارٹ نے خوشامدی اور غلامی پسند جموں کی جماعت کا اضافہ کر دیا۔ یہ سچ ہے کہ خود مختاری کا بیج ٹیوڈر بادشاہوں نے بویا تھا اور اسٹوارٹ سلاطین نے پودے کو سینچا اور وہ ان کے عہد میں بار آور ہوا لیکن اگر ٹیوڈر سلاطین اس دوسرے دور میں ہوتے تو اُس کو ہرگز برومند نہ ہونے دیتے۔ اسٹوارٹ کی خارجہ اور مذہبی حکمت عملیوں سے قوم ناراض تھی اور جب پارلیمنٹ اپنے امتیازات اور حقوق کا ادعا کرتی تو بادشاہ کی جانب سے خاص شاہی حقوق و اختیارات کے انحصار سے وہ دعویٰ رد کر دیا جاتا ظاہر ہے کہ یہ بات قوم کی حریت اور ترقی کے لئے نہایت مضر تھی۔ مذہبی تغیرات کا مہیا ہونا محاربات، خطرناک بحری سفر اور تجارتی مرفہ الحال کے سبب سے انگریز اپنے اوپر بھروسہ کرنے کے قابل ہو گئے تھے۔ دول غیر کی سیاسیات سے اُنکو شوق پیدا ہو گیا تھا اور بادشاہ کے اس قول کا کہ عوام سیاسیات مالک غیر انتخاب و ذرا اور امور مذہبی کے سمجھنے اور ان کے انتظام میں شریک ہونے کے قابل نہیں ہیں ان کو اعتماد نہیں رہا تھا۔ اس کے علاوہ مالی امور میں

(۲) دور اسٹوارٹ

پارلیمنٹ سے آزاد ہونے کی نسبت بادشاہ کا بے دریغے کوشش کرنا اور اس کے بغیر حکومت کرنے کے عزم بالجزم نے مجلس وضع قوانین کو حکومت عالمانہ سے جنگ کرنے پر آمادہ کر دیا۔ جس زمانے میں کہ اطاعت تادمہ کی مذہبی اور ملکی معاملات میں تلقین ہو رہی تھی اگر لارڈ Laud تاج کا اس کی غیر دستوری حکمرانی میں ساتھ نہ دیتا تو پارلیمنٹ اور بادشاہ کے درمیان مصالحت ہو جاتی اور پارلیمنٹ کے حقوق و اختیارات خانہ جنگی کے بغیر حاصل ہوتے۔ جب کلیسا اپنے ظلم و جور کے ساتھ غیر دستوری حکومت کی حمایت پر آمادہ ہو گیا تو قوم اس کے دفع کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی تو

۱۶۴۲ء سے ۱۶۶۰ء تک دستوری حکومت حالت التوا میں

رہی اور ۱۶۶۰ء میں قدیم شاہی خاندان نے کسی شرط کے بغیر تحت حکومت پر عود کیا۔ بریں ہم کامن ویلتھ (جمہوری حکومت) کے زمانے کے خیالات سیاسی نے عود شاہی کے بعد کی نسلوں پر اپنا رنگ جما ہی لیا چنانچہ اس حکومت کے مدتوں بعد جو اصلاحات کہ انگلستان کے دستور میں ہوئی ہیں وہ انھی خیالات کا نتیجہ ہیں۔ اس زمانے میں رہبر ان قوم نے مذہب معین کو جو سرکاری

ادارہ ہے غیر سرکاری بنانے میں انتخاب کے حلقوں کو مساوی کرنے میں آزادی مطابج اور تجارت کی آزادی کی تائید میں وعظ و نید شروع کر دیئے تھے لیکن عود شاہی کے زمانے میں جمہوری زمانے کی بعض بعض دستوری مجوزہ اصلاحات کو عملی جامہ پہنایا گیا۔ اس وقت سے حکومت عالمانہ کے چلانے کے لئے ایک معینہ قلیل رقم کی منظوری ہونے لگی سرکاری رقوم کے حسابات کا طلب ہونا شروع ہو گیا اور کثرت سے پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کی نسبت بھی قانون بنا۔ لیکن حکومت زیر حمایت کی دوسری اصلاحات مثلاً پارلیمنٹ کے نمائندوں کی تقسیم ثانی، غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کا سلب ہونا اور بڑے شہروں کو یہ حقوق ملنا، ویسٹ منسٹر کی پارلیمنٹ میں اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کے نمائندوں کا شریک ہونا کرامول کے مرنے پر ختم ہو گئیں اور اس کے مدتوں بعد ان کا اجرا ہوا۔ ان کے سوا کسی

عہد حکومت

جمہوری۔

(کامن ویلتھ)

کے دستوری

تجربے۔

جمہوری حکومت کی دوسری دستوری تدبیروں اور آزمائشی امور کو سخت ناکامی ہوئی۔ ایک دستور وضع کیا گیا تھا اور اس کے بعض قواعد کا نام "اساسیات" رکھا گیا تھا۔ اس قسم کے قواعد کو ترمیم و تبدیل اور وضع کرنے کی جمہوری پارلیمنٹ مجاز نہ تھی۔ اگر جمہوریت کے زمانے کے ان چیزوں کو کامیابی ہوتی ہے تو غیر موضوع کے بجائے موضوع دستور رائج ہوتا اور وضع دستور کے لئے ایک علیحدہ جماعت مقرر ہو جاتی تو مجلس وضع قوانین سے حکومت عالمانہ جیسا کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں عمل ہوتا ہے بالکل آزاد ہو جاتی اور انگلستان کا دستور حکومت جو صدیوں کی کوشش کا نتیجہ ہے ایک کشش قلم میں فنا ہو جاتا چونکہ کرامویل کے عہد کی پارلیمنٹ بھی اس نئی چال کو ماننے والی نہ تھیں اس لئے انھوں نے جدید و سابقہ کے شکست و تخت کا مصمم ارادہ کر لیا تھا اور اس وقت کے مصلحین کی کوششیں حکومت عالمانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختیارات میں توازن پیدا کرنے کی نسبت برباد ہوتی رہیں۔ اس کشش کے سبب سے کرامویل متحدہ پارلیمنٹ کو پے در پے بدلتا رہا اور بالآخر وہی ہو کر اس نے مرنے کے چند سال پہلے سے پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی۔ اس کے بعد بد نظمی اور عدم حکومت کا دور ہوا۔ چونکہ قدیم طرز کی حکومت اس کے تاریخی اور قدیم اختیارات اور اجزا کے سلب و علیحدہ ہونے کے بعد کام نہیں دے سکتی تھی اور عوام قدیم طرز کو بدلنے پر راضی نہیں تھے اس لئے ۱۶۸۸ء میں پارلیمنٹ میں حسب ذیل تحریک پیش ہو کر منظور ہوئی کہ "مملکت کے قدیم قوانین کے بموجب بادشاہ، امرا اور عوام سے ملکر حکومت بن سکتی ہے" اور چارلس دوم کل قوم کی ولی رضا مندی کے ساتھ واپس طلب کیا گیا۔

جس طرح دور ٹیوڈر میں حکومت کی حالت تھی اسی طرح ۱۶۸۸ء میں عود شاہی بادشاہ کی صدارت پر پریوی کونسل اور حکومت مقامی کا دوبارہ قیام ہوا لیکن ایوان انجمن اور ہائی کمیشن کی عدالتوں اور کونسل شمالی کا اعادہ نہیں ہوسکے پایا۔ اگرچہ بادشاہی اپنے پہلے مرکز پر ہٹ آئی لیکن بادشاہ کو مطلق العنانی کے ان حربوں کے استعمال کا جن پر ٹیوڈر سلاطین عمل کرتے تھے موقع نہیں دیا گیا۔

فریقین کے اتحاد اور اچھی حکومت کے قائم رکھنے کے لئے اسی ایک امر کی ضرورت تھی اس لئے یہ طریقہ اختیار کیا گیا۔ اس کے سوائے رعایا بھی بہت وفادار و مطیع ہو گئی تھی بادشاہ کے مقابلے میں پارلیمنٹ نے بھی اپنے طرز کو بدل دیا تھا۔ بہر حال خاندان اسٹوارٹ کے آخری دو بادشاہوں کے ساتھ زمانہ موافق ہو گیا تھا اور ہر ایک کے دل میں ان کی محبت تھی اس پر بھی یہ بادشاہ قوم کو اپنے سے برا فروختہ کر کے اپنی تباہی کا آپ باعث ہو گئے ہیں۔ اگرچہ قوم خاندان مذکور کے پہلے بادشاہوں کے خود مختارانہ محصول عائد اور قانون وضع کرنے کو بھول گئی تھی اور وزیر پر مواخذہ اور مسودات مالی میں تقسیم و تحریک کرنے اور اخراجات و سلطنت کے انتظام کا عوام کو اختیار باقی تھا لیکن چارلس دوم جس کے قمار بازوں کے سے خیالات تھے اور جیمز دوم جسکو صرف اپنے مذہب والوں کی حمایت و خوشحالی منظور تھی از سر نو حکومت و ستوری کے مٹانے پر آمادہ ہو گئے۔ فرانس کے ہاتھوں بکنے سے چارلس اور اسکے بھائی کو مالی ضرورتوں میں پارلیمنٹ کی محتاجی نہیں رہی۔ پارلیمنٹ کو ملتی اور برخاست کرنے کے شاہی حق پر عمل کر کے ان لوگوں نے ذمہ داری وزرا کے اصول کو توڑ دیا جس کے سبب سے ان پر سے پارلیمنٹ کا وادھاٹھ گیا۔ بلدیات کی اصلاح کر کے یہ بادشاہ اپنے حسب مرام جوہیوں اور ارکان پارلیمنٹ کا انتخاب کرائے لگے۔ نامنصفانہ قوانین بغاوت اور نہایت ناکافی شہادت کے ذریعے سے حکومت سے مقابلہ کرنے والوں پر الزام عائد ہوتے تھے جس شخص کو بادشاہ یعنی حکومت عادلانہ مجرم بنانا چاہتی اُس کی تحقیقات کیلئے حکمنامہ تحقیقات مجوس بھی بے اثر ثابت ہوتا تھا۔ اسکے علاوہ نظارت مطابع کے سبب سے آزادی مباحثہ مفقود ہو گئی تھی اور حکومت و ستوری کو قلیل مستقل فوج کا خوف جو عود شاہی کے وقت بحال کھی گئی تھی۔ ہر وقت لگا رہتا تھا جیمز دوم اس فوج کی افسری پر روس کی تھلک لوگوں کو مقرر کر کے اس کو اپنی مطلق العنانی کا ذریعہ بنانا چاہتا تھا۔

ان خود مختارانہ تدبیروں کے باوجود اگر چارلس دوم اور جیمز دوم

چارلس دوم
اور جیمز دوم کا
خلافت دستور
حکومت کرنا۔

مذہب معین کے ساتھ جنگ نہ کرتے تو انقلاب سلطنت کی نوبت نہ آتی۔
 اُس زمانے میں قوم مذہبی رواداری کے خلاف تھی۔ دوسرے اہل مذہب پر
 طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی تھیں اور ملک کے اہل ثروت جن کی خواہش
 اور کوشش سے دوبارہ بادشاہی کا قیام ہوا تھا روس کیتھولک اور
 پیوریٹن لوگوں کا حکومت میں شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ اگر کلازڈن
 کو ڈائجسٹ قوانین مذہبی مرتبہ کلازڈن سے جس کے ذریعے سے مان کن
 لوگوں کو سزا دی جاتی تھیں چارلس کو کوئی سروکار نہ تھا لیکن برطانوی
 روس کیتھولک کی حالت درست کرنے کی نسبت جب اس کو فرانس سے
 روپیہ بھینچا تو اس نے فرقہ مذکور کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ۱۷۶۲ء اور ۱۷۶۳ء
 میں مراعات کے اعلان شائع کیے۔ لیکن یہ دونوں اعلان اُس کو منسوخ کرنا
 پڑے اور دوسرے اعلان کا پارلیمنٹ نے قانون آزمائش کو جاری کر کے جواب
 دیا۔ اگرچہ چارلس دوم نے پارلیمنٹ کی مزاحمت کے خلاف تحمل سے کام
 لیا لیکن جیمز دوم تحت نشین ہوتے ہی علانیہ اور عہد کیتھولک مذہب کا حامی
 بن گیا۔ اور جیمز فریزر (Jeffreys) کی مجلسی میں عدالت ہالی کمیشن پھر
 قائم ہو گئی۔ اس کے بعد یونیورسٹیوں پر حملہ کر کے دو اعلان مراعات جاری کیے
 ان میں کے دوسرے اعلان کو ٹرہ کر سنانے کی تکلیف سے بچنے کے لئے اساتذہ
 کی جانب سے عرضی گزری جس کے سبب سے سات اسقفوں کو ازالت عیثیت عرفی
 کے الزام میں گرفتار کر کے ان کی تحقیقات کی گئی۔ اگرچہ ان کو سزا دلانے کی ہر ایک
 ممکن کوشش سے کام لیا گیا تھا لیکن بالآخر ان کو برات حاصل ہوئی اور
 ان کا چھوٹنا تھا کہ جیمز کی بادشاہی کے لئے کوسر ریل بچ گیا اور فوراً
 ولیم آف اورینج کی خدمت میں ملک کو جیمز کی غلامی سے آزاد کرنے کی نسبت
 انگریزوں کا خط بھینچا۔ اس خبر کو سنتے ہی جیمز نے مارے خوف کے جن فوجی
 افسروں کو برطرف کیا تھا ان کو بحال کر دیا۔ اور جن شہروں سے اسناد چھین لئے تھے
 دوبارہ عطا کیے عدالت مذہبی (The court of ecclesiastical commission)

اٹھا دی گئی اور شاہی کونسل سے نامی گرامی کیتھولک ارکان کا اخراج ہو گیا۔ اگرچہ

ولیم سوم کے ٹاربی Torbay پر اترنے کے بعد ملک کا شمالی حصہ
 جیمز کی حمایت پر اٹھ کھڑا ہوا لیکن اس کی فوج کے افسروں نے جیسا کہ چرچل
 وغیرہ تھے اس کا ساتھ چھوڑ کر اپنے ہمراہ اکثر سپاہیوں کو علیحدہ کر لیا اور ولیم سے
 آئے۔ بہر حال ختم سال کے پہلے ہی جیمز کو مملکت سے فرار ہونا پڑا۔
 چونکہ انقلاب سلطنت کے سبب سے پارلیمنٹ کی صدارت قائم
 ہوئی اس لئے بغاوت عظیم کی اغراض کی تکمیل انقلاب مذکور کے ذریعے سے
 ہوئی لیکن خاندان ہان ور کی تخت نشینی کے پہلے اس قیاسی و نظری صدارت
 کا اثر ظہور پذیر نہ ہو سکا خاص حقوق اختیارات شاہی پر قانونی قیود عائد کرنے کے بغیر
 ولیم اور میری بادشاہ بنائے گئے تھے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے قوم کے
 جدید حقوق و امتیازات کا مطالبہ نہیں بلکہ اس کے قدیم اور مسلمہ حقوق کا بالاجمال
 اعادہ کیا گیا تھا۔ قانون حقوق کو خلاصہ و نتیجہ نہ کہ حقوق کی تفصیل و مطالبہ جدید
 کہنا چاہئے۔ اگرچہ اسکے ذریعے سے جیمز اسٹوارٹ کی زیادتیوں کا قانونی خلاف
 ورزیوں کی شکایت کی گئی تھی لیکن قوم کی آزادی اور حقوق کے نسبت جدید
 اصول کا اظہار نہیں کیا گیا بلکہ ان دستوری اصول اور اساسی امور تک کا ذکر
 نہیں کیا گیا تھا جن کو بادشاہ سابق نے توڑ دیا تھا۔ جدید سلاطین کی خدمت میں
 قانون مذکور ان اصول کے ذکر کے بغیر بغیر منطوری اس طرح پیش کیا گیا گویا وہ
 ان ضروری اور مفید دستوری اصول سے واقف تھے۔ اگرچہ اس زمانے کے
 اہل نظر کے نزدیک یہ انقلاب سلطنت بادشاہ کے اختیار تہینی کا محافظ
 و معاون سمجھا گیا تھا لیکن جتنا انقلاب مذکور کو زمانہ گزرتا گیا اتنا ہی یہ اختیار
 گھٹا یا گیا ہے اور ۱۶۸۸ء میں ہی ایک جدید اور حقیقی تغیر بادشاہی میں کیا گیا یعنی باد
 شہ کا موروثی حق پارلیمنٹ کا عطیہ قرار دیا گیا۔ اس پر بھی اس تبدیل کو کچھ
 عرصے کے لئے ملکہ میری کی قرابت کے پردے میں جو اس کو جیمس دوم سے حاصل
 تھی مخفی رکھا گیا۔ بہر حال قانون تخت و تاج کے ذریعے سے حکومت عاملانہ اور
 مجلس وضع قوانین کے اختیارات و فرائض میں فرق ہو جانے سے ایک ادارہ
 دوسرے سے جدا ہو گیا۔

انقلاب
سلطنت(۱) اسکے ذریعے
سے قدم طرز
حکومت کا
بحال رہنا۔

سب سے پہلے مالیات کی نسبت خاص اختیار شاہی میں کمی کی گئی۔ (۲) خاص حقوق چونکہ پارلیمنٹ ۱۶۶۰ء سے لایعقلانہ قیاضی کے ساتھ اخراجات ملک کی منظوری دے رہی تھی اس لئے وگت اور ٹوری فرقوں کے خیال میں خاص اختیارات شاہی کی زیادتی کا سبب پارلیمنٹ کی نا عاقبت اندیش منظوریوں تک نہیں بنا رہا۔ بادشاہ کو محصولات گروڈ گیری وصول کرنے کی اجازت بجائے حین جیاست چار سال کے لئے دی گئی اور جو رقم تکمیل و انتظام صلح کے لئے منظور ہوئی تھی اس کا کچھ حصہ عہدہ داران سلطنت کی تنخواہوں کی تقسیم کے لئے محفوظ رکھ کر اس کا صرف تاج کے اختیار تیسری پر چھوڑا گیا لیکن دوسرے موازعات کی ایک سال کیلئے منظوری صادر ہوئی اور ہر ایک مد کیلئے ایک رقم مخصوص کر دی گئی جب اس طرح پارلیمنٹ کی جانب سے تخصیص رقوم کا انتظام ہوا تو مجلس وضع قوانین کی حکومت عالمانہ پر شدید نگرانی قائم ہو گئی۔ اس کے سوا ۱۶۹۳ء میں جبکہ ولیم سوم نے سودہ قانون ملازمت سرکاری کو نامنظور کیا تھا مجلس مذکور بادشاہ کے اختیار نامنظوری کو توڑنے کے لئے آمادہ ہو گئی تھی لیکن جب پارلیمنٹ کا غیظ و غضب فرو ہوا تو وہ اس خیال سے باز آگئی اور اس کا خاموش ہونا اس کی دانائی کی دلیل تھی مختصر یہ کہ خاندان ہانن کی حکومت کے پہلے بادشاہ کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے منظور کردہ مسودات قانون کو نامنظور کرنے کا اختیار بے اثر نہیں ہونے پایا۔ اس کے علاوہ ۱۶۹۵ء کے قانون سہ سالہ کی منظوری سے پارلیمنٹ کے انعقاد و برخاست کی نسبت بادشاہ کا اختیار تیسری اور بھی کم ہو گیا۔ اگرچہ قانون مذکورہ کے جاری ہونے کے پہلے ایک دوسرے قانون کے زیر اثر جس سے حکومت جمہوری کے زمانے کے قانون سہ سالہ کی تیج ہوئی تھی پارلیمنٹ کو علی التواتر منعقد کرنا بادشاہ پر لازم تھا لیکن انتخاب ارکان کی نسبت بادشاہ کے ایسے وسیع اختیارات تھے کہ وہ پارلیمنٹ کو ہمیشہ اپنے ہوا خواہوں اور خوشامد کرنے والوں سے بہرہ دیتا تھا۔ مگر قانون زیر بحث کے جاری ہونے کے بعد سے یہ خرابی رفع ہو گئی اور ارکان دارالعوام کے نیک نہاد ہونے سے وہ بادشاہ کے اثر سے آزاد ہو گیا۔ اور حیرت مطالع کی وجہ سے عوام حکومت کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کرنے لگے جس کے سبب سے حکومت عالمانہ اور

مجلس وضع قوانین کے اثر و عمل کے بعد ترجیح دو علیحدہ دائرے قائم ہو گئے۔ علاوہ
 بیس جس قانون تحت و تاج کا استعارہ میں اجرا ہوا اس کے ذریعے سے بادشاہ کے
 دو مخصوص اور اہم اختیار منسوخ ہو گئے اُس سال سے نظام عدالت کے عزل و نصب
 کا اختیار بادشاہ سے لے لیا گیا۔ اُس کے پہلے اُن کی مدت ملازمت بادشاہ کی
 خوشنودی پر منحصر تھی لیکن سنہ مذکور سے ان کی نیک چال چلن اُن کی مدت ملازمت
 قرار پائی اور جب تک کہ پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے جانب سے باتفاق کسی
 جج کی معزولی کے لئے بادشاہ کے ملاحظے میں عرضی نہ پیش ہو کوئی جج برطرف نہیں
 ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ بادشاہ کے معافی نامہ کے جس پر مہر کلاں ثبت ہو پیش
 ہونے سے کسی ملزم کی تحقیقات مواخذہ رک نہیں سکتی۔ شروع میں تو ہر چھٹے
 مہینے قانون غدر اجرا ہوتا تھا لیکن جب سے کہ اُس کا نفاذ سالانہ ہو گیا ہے پارلیمنٹ
 کا کم سے کم سال میں ایک مرتبہ منعقد ہونا ضروری ہے۔ اس کے سبب سے
 فوج پر پارلیمنٹ کی نگرانی قائم ہو گئی۔ اور حکومت عاقلانہ سے ہتیار کھلوائے گئے
 تاج اور قوم کے مابین جو امور نزاعی باقی رہ گئے تھے اگرچہ قانون حقوق کی رو سے
 اُن کا قوم کے حق میں فیصلہ ہو گیا تھا لیکن اس پر بھی قانون غیر موضوعہ میں تاج کے
 محل ہونے کا احتمال باقی رہ گیا تھا اس لئے قانون تحت و تاج کے ذریعے سے
 یہ شبہ بھی رفع کر دیا گیا۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قانون کی سختی کو تاج کم کر سکتی ہے لیکن
 قانون کو توڑ نہیں سکتی۔ اور اگرچہ پارلیمنٹ کو خاص حقوق شاہی پر کامل اختیار نہیں
 ہے لیکن وہ ان کی نگرانی کر سکتی ہے۔

انقلاب سلطنت کے بعد اگرچہ مرور زمانے نے حکومت عاقلانہ اور مجلس
 وضع قوانین کے تعلقات میں اصلاح پیدا کر دی تھی لیکن حکومت عاقلانہ کے دائرہ
 اثر و عمل میں کمی ہوئے لگی تھی۔ چونکہ ولیم سوم اور میری کے عہد میں حکومت و زرا
 کی بنا پر ہی اس لئے حکومت عاقلانہ کی صدارت سترہویں صدی میں بتدریج زائل
 ہو جانے سے اٹھارہویں صدی میں پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہو گئی۔ پارلیمنٹ
 پر اثر ڈالنے کے لئے اُس کے دونوں مجلسوں کے ارکان سے ولیم سوم اپنے
 وزراء منتخب کرتا تھا اور اپنی حکمت عملی کو موثر و مقبول بنانے کی غرض سے یہ بادشاہ اور

صدارت

پارلیمنٹ

کے نتائج

ملکہ این دارالعوام کے دو مشہور اور مخالف فرقوں میں سے صرف ایک مقتدر
فرقے کے ارکان سے اپنی وزارت ترتیب دیتے تھے۔ چنانچہ ۱۶۹۶ء میں ولیم
نے سلطنت کے اہم محکموں کی صدارت پر چونکہ فرقہ وگ جنگ کو جاری رکھنے
کا متمنی تھا صرف فرقہ مذکور کے ارکان مقرر کر دیئے۔ گاڈولفین (Godolphin) حکومت ترقی
اور مارلبرو کے مشورے پر ملکہ این نے صرف وگ ارکان سے وزارت بنانے
کی اجازت دے دی تھی اور اس کے چند سال بعد اسی عہد میں خالص ٹوری ارکان
کی وزارت مرتب ہوئی۔ چونکہ فرقہ ٹوری صلح کا خواہشمند تھا اس لئے این نے
باوجود وگ فرقے کی طرفدار ہونے کے ٹوریوں کو وزارت پر مقرر کر دیا۔
جو وزارتیں کہ ۱۶۸۸ء اور ۱۶۸۹ء کے درمیان حکومت کی مشین چلائی
ہیں اگرچہ وہ متفقہ خیال تھیں اور ان میں کی ہر ایک وزارت کے ارکان اپنے
دور کی حکمت عملیوں میں متفق ہوتے تھے لیکن اس کو حسن اتفاق سمجھنا چاہیے
کہ وہ کسی اصول کی بنا پر متفق رائے نہیں ہوتے تھے۔ مگر ایک ایسے باوثاقہ
کے تحت نشین ہونے سے جو انگریزی زبان نہیں بول سکتا تھا اور انگریزی سلطنت
کے امور سے جس کو بہت ہی کم دلچسپی تھی حکومت کیبنٹ ملک کے واسطے
لازم ہو گئی۔ چونکہ جارج اول کیبنٹ کے جلسوں کی صدارت نہیں کرتا تھا
اس لئے حکومت عالمانہ کی کارروائیوں کے واسطے اس کو ذمہ دار بنانا مناسب
نہیں تھا۔ اس کے علاوہ اگر ہر ایک وزیر کو کیبنٹ کی کارروائیوں کے لئے
منفرد ذمہ دار بنایا جاتا تو کام خراب ہونے کے سواے لوگوں کو وزارت خواہ وہ
کسی محکمے کی کیوں نہ ہو قبول کرنے میں اندیشہ ہوتا لہذا حکومت عالمانہ کو جبری اور
مستعد بنانے اور قوم کے اعتراضات اور ناراضی سے اس کو محفوظ رکھنے کی
غرض سے بتدریج کیبنٹ کی مشترکہ ذمہ داری کا اصول قائم ہوا جس کے معنی
یہ ہوتے ہیں کہ اپنے ہر ایک رکن کی حکمت عملی کے واسطے کل کیبنٹ ذمہ دار
سمجھی جاتی ہے۔ چونکہ فرقہ وگ کی کوشش اور طرفداری سے جارج اول کو
اور ناک حکومت نصیب ہوا تھا اس لئے فرقہ مذکور کے اشراف اگر فرقہ ٹوری
کے ارکان کو وزارت سے خارج کر دیا اور یہ دوسرا فرقہ جیمس دوم کا طرفدار بنکر

۱۱ ولیم سوم

اور این کے

عہد میں فرقہ بند

حکومت ترقی

پانا۔

۱۲ خاندان ہانڈر

کے عہد میں کیبنٹ

حکومت کا ترقی

پانا۔

مجلس وضع قوانین کے اثر و عمل کے بتدریج دو علیحدہ دائرے قائم ہو گئے۔ علاوہ
 بیس جس قانون تخت و تاج کا استعارہ میں اجرا ہوا اس کے ذریعے سے بادشاہ کے
 دو مخصوص اور اہم اختیار منسوخ ہو گئے اُس سال سے نظام عدالت کے عزل و نصب
 کا اختیار بادشاہ سے لے لیا گیا۔ اُس کے پہلے اُن کی مدت ملازمت بادشاہ کی
 خوشنودی پر منحصر تھی لیکن سنہ مذکور سے ان کی نیک چال چلن اُن کی مدت ملازمت
 قرار پائی اور جب تک کہ پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے جانب سے باتفاق کسی
 جج کی معزولی کے لئے بادشاہ کے ملاحظے میں عرضی نہ پیش ہو کوئی جج برطرف نہیں
 ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ بادشاہ کے معافی نامہ کے جس پر مہر کلاں ثبت ہو پیش
 ہونے سے کسی ملزم کی تحقیقات مواخذہ رک نہیں سکتی۔ شروع میں تو ہر چھٹے
 مہینے قانون غدر اجرا ہوتا تھا لیکن جب سے کہ اُس کا نفاذ سالانہ ہو گیا ہے پارلیمنٹ
 کا کم سے کم سال میں ایک مرتبہ منعقد ہونا ضروری ہے۔ اس کے سبب سے
 فوج پر پارلیمنٹ کی نگرانی قائم ہو گئی۔ اور حکومت عالمانہ سے ہتیار کھلوانے لگے
 تاج اور قوم کے مابین جو امور نزاعی باقی رہ گئے تھے اگرچہ قانون حقوق کی رو سے
 اُن کا قوم کے حق میں فیصلہ ہو گیا تھا لیکن اس پر بھی قانون غیر موضوعہ میں تاج کے
 حمل ہونے کا احتمال باقی رہ گیا تھا اس لئے قانون تخت و تاج کے ذریعے سے
 یہ شبہ بھی رفع کر دیا گیا۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قانون کی سختی کو تاج کم کر سکتی ہے لیکن
 قانون کو توڑ نہیں سکتی۔ اور اگرچہ پارلیمنٹ کو خاص حقوق شاہی پر کامل اختیار نہیں
 ہے لیکن وہ ان کی نگرانی کر سکتی ہے۔

انقلاب سلطنت کے بعد اگرچہ مرور زمانے نے حکومت عالمانہ اور مجلس

وضع قوانین کے تعلقات میں اصلاح پیدا کر دی تھی لیکن حکومت عالمانہ کے دائرہ
 اثر و عمل میں کمی ہونے لگی تھی۔ چونکہ ولیم سوم اور میری کے عہد میں حکومت و زرا
 کی بنا پر ہی اس لئے حکومت عالمانہ کی صدارت سترہویں صدی میں بتدریج زائل
 ہو جانے سے اٹھارہویں صدی میں پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہو گئی۔ پارلیمنٹ
 پر اثر ڈالنے کے لئے اُس کے دونوں مجلسوں کے ارکان سے ولیم سوم اپنے
 وزراء منتخب کرتا تھا اور اپنی حکمت عملی کو موثر و مقبول بنانے کی غرض سے یہ بادشاہ اور

صدارت

پارلیمنٹ

کے مابین

ملکہ این دارالعوام کے دو مشہور اور مخالف فرقوں میں سے صرف ایک مقتدر
فرقے کے ارکان سے اپنی وزارت ترتیب دیتے تھے۔ چنانچہ سال ۱۶۹۶ء میں ولیم
نے سلطنت کے اہم محکموں کی صدارت پر چونکہ فرقہ وگ جنگ کو جاری رکھنے
کا مٹنی تھا صرف فرقہ مذکور کے ارکان مقرر کر دیئے۔ گاڈولفین (Godolphin) حکومت ترقی
اور مارلبرو کے مشورے پر ملکہ این نے صرف وگ ارکان سے وزارت بنانے
کی اجازت دے دی تھی اور اس کے چند سال بعد اسی عہد میں خالص ٹوری ارکان
کی وزارت مرتب ہوئی۔ چونکہ فرقہ ٹوری صلح کا خواہشمند تھا اس لئے این نے
باوجود وگ فرقے کی طرفدار ہونے کے ٹوریوں کو وزارت پر مقرر کر دیا۔
جو وزارتیں کہ ۱۶۸۸ء اور ۱۶۸۹ء کے درمیان حکومت کی مشین چلائی
میں اگرچہ وہ متفقہ خیال تھیں اور ان میں کی ہر ایک وزارت کے ارکان اپنے
دور کی حکمت عملیوں میں متفق ہوتے تھے لیکن اس کو حسن اتفاق سمجھنا چاہیے
کہ وہ کسی اصول کی بنا پر متفق الہے نہیں ہوتے تھے۔ مگر ایک ایسے باوثاقہ
کے تحت نشین ہونے سے جو انگریزی زبان نہیں بول سکتا تھا اور انگریزی سلطنت
کے امور سے جس کو بہت ہی کم دلچسپی تھی حکومت کینبٹ ملک کے واسطے
لازم ہو گئی۔ چونکہ جارج اول کینبٹ کے جلسوں کی صدارت نہیں کرتا تھا
اس لئے حکومت عاقلانہ کی کارروائیوں کے واسطے اس کو ذمہ دار بنانا مناسب
نہیں تھا۔ اس کے علاوہ اگر ہر ایک وزیر کو کینبٹ کی کارروائیوں کے لئے
منفرد ذمہ دار بنایا جاتا تو کام خراب ہونے کے سواے لوگوں کو وزارت خواہ وہ
کسی محکمے کی کیوں نہ ہو قبول کرنے میں اندیشہ ہوتا لہذا حکومت عاقلانہ کو جبری اور
مستعد بنانے اور قوم کے اعتراضات اور ناراضی سے اس کو محفوظ رکھنے کی
غرض سے بتدریج کینبٹ کی مشترکہ ذمہ داری کا اصول قائم ہوا جس کے معنی
یہ ہوتے ہیں کہ اپنے ہر ایک رکن کی حکمت عملی کے واسطے کل کینبٹ ذمہ دار
سمجھی جاتی ہے۔ چونکہ فرقہ وگ کی کوشش اور طرفداری سے جارج اول کو
اورنگ حکومت نصیب ہوا تھا اس لئے فرقہ مذکور کے اثر میں اگر فرقہ ٹوری
کے ارکان کو وزارت سے خارج کر دیا اور یہ دوسرا فرقہ جیمس دوم کا طرفدار بنکر

۱۱۱ ولیم سوم

اور این کے

عہد میں فرقہ بند

حکومت ترقی

پانا۔

۱۲۱ خاندان ہانور

کے عہد میں کینبٹ

حکومت کا ترقی

پانا۔

خاندان اسٹوارٹ کی حمایت کرنے پر کھڑا ہو گیا اس اختلاف سے دستور حکومت کو ایک فائدہ یہ پہنچا کہ کیبنٹ میں سیاسیات کی نسبت اصول یک رائی قائم ہو گیا۔ حکومت کیبنٹ کے استحکام کے پہلے بادشاہ اُس کے امور میں مداخلت کرتا تھا لیکن جب سے حکومت مذکور کو ترقی ہوئی ہے اُس کی کارروائیاں شاہی اثرات سے آزاد ہو گئی ہیں۔ اس کے پہلے بادشاہ باجلاس کو نسل پر بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کو فضیلت دیتے ہیں بادشاہ کی کسر شان سمجھی جاتی تھی لیکن حکومت کیبنٹ کی ترقی پانے کے بعد سے یہ خیال باقی نہیں رہا۔

کیبنٹ نظام

میں بادشاہ

کے اختیارات

تمیزی کی حالت

اٹھارہویں صدی میں رفتہ رفتہ کیبنٹ کا نظام قائم ہو جانے سے اُن رسوم و رواجات دستوری کی بنا پڑی جن کے بموجب تاج اپنے اختیارات تمیزی پر عمل کرتا ہے۔ اگرچہ یہ اختیارات تمیزی اب بھی بادشاہ کو حاصل ہیں لیکن موجودہ کیبنٹ اکثر ان کا استعمال کرتی ہے اور کو نسل مذکور کی سیاسی قوت کے لئے یہ ایک محفوظ ذخیرہ بن گئے ہیں۔ جب سے کہ کیبنٹ ان اختیارات پر عمل کرنے کی مجاز ہوئی ہے اُس وقت سے اُن کے استعمال کے واسطے حکومت عاملانہ مجلس وضع قوانین کے نزدیک ذمہ دار سمجھی جاتی ہے۔ تاج کے بعض قدیم اختیارات تمیزی مثل اس کے کہ قانون موضوعہ کو نامنظور کرنا یا پارلیمنٹ کو اپنی خواہش و اختیار سے منعقد کرنا منسوخ العمل ہو گئے ہیں لیکن برخاست پارلیمنٹ کی نسبت جو اختیار بادشاہ کو حاصل تھا اب وہ ایک استدعا کی شکل میں مبدل ہو گیا ہے۔ استحکام کیبنٹ کے قبل برخاست پارلیمنٹ کی نسبت بادشاہ خود فیصلہ کرتا تھا لیکن جب سے کہ نظام کیبنٹ قائم ہوا ہے حکومت وقت کی جانب سے خود مجلس وضع قوانین اپنی حیات و محیات کی نسبت انتخاب کے حلقوں سے استدعا کر کے منتخبین کی مرضی دریافت کرتی ہے اور صرف دریافت مرضی کیلئے پارلیمنٹ قبل از وقت معینہ برخاست ہوتی ہے۔ پارلیمنٹ کی برخاست کے متعلق وزیر اعظم کا درخواست کرنا اور بادشاہ کا اس کو مسترد کرنا اس کی مغربی کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں جب دوسری وزارت مرتب ہوتی ہے تو باوجود اس کے کہ بادشاہ پارلیمنٹ موجودہ کو برخاست نہ کرے وزارت جدید

تاج کے کل افعال کے لئے پارلیمنٹ قدیم کے نزدیک ذمہ دار سمجھی جاتی ہے۔ وزیر اعلیٰ کے انتخاب کی نسبت جو اختیار تاج کو حاصل تھا وہ ان سب کے آخر میں اُس سے لیا گیا ہے۔ اٹھارہویں صدی کے ایک معتد بہ عرصے تک اعلیٰ حکام سلطنت کے انتخاب کرنے میں فی الحقیقت بادشاہ کو آزادی حاصل رہی۔ جس وزیر کا بادشاہ دوست ہوتا مختلف تدبیروں اور چال بازیوں سے پارلیمنٹ میں اُس کی تائید کے لئے فرقہ کثیر مہیا کر لیا جاتا تھا اور جن وزیر کو بادشاہ پسند نہیں کرتا ان کو وہ مقتدر عہدوں سے نوازا جاتا تھا۔ چنانچہ جارج سوم نے لارڈ ویلیٹھم کو اپنے ابتدائے عہد حکومت میں خدمت سے علیحدہ کیا تھا اور اس کے کئی سال بعد اُس نے پیٹ کو فاکس کے ساتھ شریک نہیں ہونے دیا جس کے سبب سے ان دونوں کی وزارت مشترکہ بن سکی۔ لیکن ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے جاری ہونے سے تاج کے اس اختیار کی دھجیاں اڑ گئیں۔ قانون مذکور کے سبب سے مجلس ادنیٰ میں اپنے ہوا خواہوں کی کثرت پیدا کرنے کا موقع تاج کو نہیں مل سکتا اور چونکہ کیبنٹ پارلیمنٹ کی ایک کمیٹی سمجھی جاتی ہے اور جب تک مجلس ادنیٰ کے فرقہ کثیر کی جانب سے اُس کی حمایت و تائید نہ ہو کوئی وزارت قائم نہیں رہ سکتی اس لئے ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے بعد سے ارکان کیبنٹ کا انتخاب اصل میں دارالعوام کی جانب سے ہوتا ہے۔ اگر مجلس ادنیٰ کے فرقہ مقتدر میں کوئی رکن فرقہ مقتدر کی سرداری کے قابل نہ ہو تو وزیر اعظم کا انتخاب اب بھی بادشاہ کر سکتا ہے۔ اگرچہ دوسرے وزراء کا تقرر بادشاہ بمشورہ وزیر اعظم کرتا ہے لیکن پارلیمنٹ کے وہی ارکان وزیر بنائے جاتے ہیں جو حکومت وقت (یعنی کیبنٹ) میں شریک ہوتے ہیں۔ مطلب یہ کہ فی زمانہ بادشاہ اور وزیر اعظم ملکر اس بات کا انتظام کرتے ہیں کہ کس رکن کیبنٹ کو کونسا سرکاری محکمہ تفویض کیا جائے۔ لیکن اگلے وقتوں میں یہ دونوں ہر قسم کے ارکان پارلیمنٹ کو کیبنٹ میں رکھنے اور نہ رکھنے کے متعلق تصفیہ کرتے تھے۔ اور اگر ان کی مجوزہ وزارت پر کوئی شخص معترض ہوتا تو ان کی کراہی محنت رائگاں جاتی تھی چنانچہ ۱۸۴۵ء میں لارڈ جان رسل نے ایک حکومت کا خاکہ کھینچا تھا جس میں لارڈ ویاٹمر سٹون کو وزارت خارجہ دی گئی تھی

وزیر اعلیٰ کا انتخاب

کرنے کی نسبت

بادشاہ کا اختیار

اور لارڈ گرے کو بھی وزیر اعظم حکومت میں شریک کرنا چاہتا تھا لیکن لارڈ گرے اس بات پر اڑا ہوا تھا کہ جب تک پارلیمنٹن وزارت خارجہ سے علیحدہ نہ کیا جائے میں کیبنٹ میں شریک نہ ہوں گا اور پارلیمنٹن کو بھی ضد تھی کہ وزارت خارجہ کے سوائے کوئی دوسری وزارت قبول کرنا نہیں چاہتا تھا۔ چونکہ حکومت کو ان دونوں آدمیوں کی ضرورت تھی اس لئے وزیر اعظم کو اپنا منصوبہ انتظام ترک کرنا پڑا۔

انیسویں صدی میں کیبنٹ کے سبب سے جس کی بدولت پارلیمنٹ کل اجزائے حکومت پر مقتدر ہوئی وضع قوانین اور عاملانہ فرائض میں تبدیلی آئی ہوئی ہے۔ جس کمیٹی کو مجلس وضع قوانین نے انتظامات سلطنت کے انجام دینے کے لئے اختیار دیا تھا قانون وضع کرنے میں تحریک و تقدیم کرنے کا اختیار بھی اسی کے سپرد کیا کسی ملک میں جہاں فرقہ بند حکومت کا طریقہ خوب مستحکم ہو گیا ہو مجلس وضع قوانین کا حکومت عاملانہ کو اپنا اختیار تحریک و تقدیم وضع قانون تفویض کرنا امر لازم ہے۔ اور خصوصاً جبکہ کیبنٹ کے ہاتھ میں حکومت کی کل ہو۔ چونکہ برطانوی سلطنت میں برطانوی کیبنٹ حکم رانی کرتی ہے اس لئے حکومت ملک کی نسبت جس قدر قانون وضع ہوتا ہے اس کی تحریک و تقدیم برطانوی کیبنٹ کی جانب سے ہوتی ہے۔ لہذا فی زمانہ پارلیمنٹ کے ہر ایک سیشن کی ابتدا میں جو خطبہ کہ تاج کی جانب سے پڑھا جاتا ہے اس میں حکومت عاملانہ کے قانون وضع کرنے کے نظام الاوقات کا خاکہ (دیا ہوا) ہوتا ہے۔ بہر حال جو مفید و ضروری قانونی تحریک مجلس ادنیٰ میں اندنوں پیش ہوتی ہے اور جس قدر مسودات قانون بالآخر قانون موضوعہ بنتے ہیں ان سب کی نسبت وزارت ہی تحریک کرتی ہے۔ اگرچہ سرکاری تحریکات قانونی پارلیمنٹ میں بحث وغیرہ ہوتی ہے لیکن بحث و مباحثہ میں چند قواعد کی رو سے جو کلوشر لیمٹی حاطہ و حصار یعنی جامع و مانع۔۔ Closure کہلاتے ہیں وقت ضائع نہیں ہونے پاتا۔ دارالعوام کے سرکاری فرقیہ کو ان قواعد پر عمل کرنے کا کامل اختیار ہے اور وہ سرکاری تحریکات قانونی کو مجلس مذکور میں ان قواعد کے ذریعے سے بہت جلد طے اور منظور کرالیتا ہے۔ اس پر بھی شاذ و نادر قلیل

کیبنٹ کے
ذریعے سے
حکومت
عاملانہ اور
وضع قوانین
کے فرائض
کا احاطہ پانا

فرقہ مخالف کی جانب سے قانون پر کسی اصول یا تفصیل کی نسبت اعتراض ہوتا ہے اور دارالعوام میں ایسے مسودات کی تائید میں فرقہ سرکاری کے ارکان اور ان کے خلاف فرقہ مخالف کے ارکان رائے دیتے ہیں تو

جو کچھ فقرہ بالا میں بیان ہوا وہ اصل حقیقت ہے لیکن از روئے نظریہ ہر ایک وزیر مسودہ قانون کو بحیثیت رکن پارلیمنٹ نہ کہ عہدہ دار سرکاری پیش کرتا ہے۔ اگرچہ ہر ایک رکن کو مسودہ قانون کی نسبت تحریک کرنے کا حق حاصل ہے اور اگرچہ غیر سرکاری ارکان خواہ وہ پارلیمنٹ کے کسی رکن میں کیوں نہ بیٹھتے ہوں لیکن ان کو بہ نسبت سرکاری ارکان کے قانون کی نسبت تحریک کرنے کا بہت ہی کم موقع ملتا ہے۔ پارلیمنٹ کے نظام الاوقات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے منگل اور بدھ کے اجلاسوں اور جمعہ کے سہ پہر کے اجلاس کے پارلیمنٹ کے ہر ایک جلسے میں سرکاری تحریکات کو غیر سرکاری تحریکات پر ترجیح دی جاتی ہے لیکن ان مستثنیٰ ایام کے اجلاسوں میں غیر سرکاری مسودات قانون پیش ہوتے ہیں۔ اس پر بھی ایسٹر کے بعد منگل کے سہ پہر کے کل اجلاس اور ولشن ٹائیڈ کے گزرنے کے بعد سوائے دو اجلاسوں کے کل بدھ اور جمعہ کے اجلاس سرکاری کاموں کے لئے مخصوص ہو جاتے ہیں۔ علاوہ بیس بارہ بجے کا قاعدہ، سرکاری ضرورتوں کی بنا پر اکثر معطل ہوتا ہے۔ لیکن غیر سرکاری کاموں میں مثلاً کسی مسودہ قانون کی نسبت ایک نہایت قلیل جماعت کی جانب سے ہی مخالفت کیوں نہ کی جائے قاعدہ مذکور کی پابندی نہیں کی جاتی بلکہ بارہ بجنے یعنی وقت کے تجاوز کرنے کے بعد بھی دل کھول کر بحثیں ہوتی ہیں۔ سابق میں اکثر سرکاری مسودات قانون کی غیر سرکاری ارکان کے ذریعے سے تحریک ہوتی تھی چنانچہ گلبرٹ کے ۱۸۲۱ء کے قانون دارالمساکین کی کسی سرکاری رکن کے ذریعے سے تحریک نہیں ہوئی تھی۔ اسی طرح مسودہ قانون حیثیت رومن کیتھولک کو سر فرانسس بیس بریٹ نے ۱۸۲۵ء میں پیش کیا تھا اور مجلس اعلیٰ میں اس کی تیسری قراأت بھی منظور ہو چکی تھی تو

وضع قوانین کا کیسٹ کو اجارہ ملنے اور دارالعوام میں اکثر سرکاری

فرائی

پارلیمنٹ
کا مفہوم(۱) از روئے
قانون

مسودات قانون کی منظوری ہونے اور مسودات مالی اور دستور حکومت میں
تغیرات اساسی پیدا کرنے والے مسودات کے تحریک کرنے کی جو حکومت
عاطفانہ منفرداً مجاز ہے اس مقام پر یہ ضروری سوال پیدا ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ
کی فرماں روائی سے سر دست کیا مراد ہے۔ آیا زمانہ حال میں بھی اس کو وہی
فرماں روائی حاصل ہے جو اٹھارہویں صدی میں نصیب تھی؟ بیشک از روئے
قانون پارلیمنٹ کو اب بھی وہی فرمانروائی حاصل ہے۔ پارلیمنٹ کی مرضی کا اظہار
ان قوانین کے ذریعے سے ہوتا ہے جن کو بادشاہ، امرا اور عوام منظور کرتے ہیں۔
اور جب ایک دفعہ کسی قانون کے ذریعے سے پارلیمنٹ کی مرضی ظاہر ہو جائے
تو وہ عدالتوں کی اصلی اور معنوی تعبیر کی محتاج بن جاتی ہے اور عدالتیں ہی دستور حکومت
کی تاویل و حفاظت کرتی ہیں۔ جب تک کسی قانون پارلیمنٹ کے ذریعے سے
قوم کی مرضی کا اظہار نہ ہو عدالتوں کو اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ اور نہ انھیں خواہش
قومی کا کچھ لحاظ ہو سکتا ہے۔ ان قوانین پر حکمت عملیاں مضبوط ہوتی ہیں چاہے
قوم کو ان سے کتنی ہی مخالفت کیوں نہ ہو لیکن عدالتیں دوسروں سے ان کی
تعمیل کراتی ہیں۔ افراد حکومت کے منجملہ پارلیمنٹ ایک فرد ہے اور بطور
ایک متضاد حالت کے سبب سے اس کی فرماں روائی (افضلیت و حکومت
اعلیٰ) میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور یہ بعض قیود ہیں جن کو ہر ایک پارلیمنٹ اپنی
ذات پر عائد کرتی ہے۔ اگرچہ ہر ایک پارلیمنٹ قانون کو وضع اور منسوخ کرنے
کی مجاز ہے لیکن کوئی پارلیمنٹ اپنے بعد آنے والی پارلیمنٹ کے اختیار تمیزی
کو قانونی شرائط کے ذریعے سے محدود نہیں کر سکتی۔ اگر پارلیمنٹ ایسا کر سکتی تو
اسکی فضیلت جو اسکو قانوناً حاصل ہے باقی نہ رہتی بلکہ وہ اس سے دست بردار ہو کر اسے
اپنے کسی ساختہ پر داخلہ کے حوالے کر دیتی تو

(۲) از روئے
عمل۔الف، اٹھارہویں
صدی۔

لیکن اٹھارہویں صدی میں امور سلطنت کی نسبت از روئے عمل
دار العوام نہ کہ پارلیمنٹ کو فرمانروائی (افضلیت) حاصل تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ
کا دوسرا جزو دارالامرا بھی موجود تھا لیکن اس کی ایک دوسری مجلس کی سی
حیثیت تھی اور اگرچہ اس کے بعض بعض ارکان کو عوام پر تفوق و اقتدار حاصل

تھا لیکن مجلاً اس کی شان بہت پست تھی۔ اُن دنوں مجلسِ ادنیٰ کی اصلاح نہیں ہوئی تھی اور اگرچہ اس میں بہت کچھ خرابیاں باقی رہ گئی تھیں لیکن جو مسائل سلطنت اس میں پیش ہوتے مباحثے کے بعد نہ کہ پہلے اُن کا تصفیہ ہوتا تھا۔ اٹھارہویں صدی کو دورِ فصاحت کہنا چاہیے۔ جو مسائل پارلیمنٹ کی رائے زنی کے لئے پیش ہوتے یہ لوگ اپنی فصیح و بلیغ تقریروں سے ان کی بال کی کھال کھینچ کر کل ارکان کے بخوبی ذہن نشین کرتے تھے جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں کامل غور و خوض کے بعد ان امور کا تصفیہ کرتی تھیں۔ اگرچہ فہرست موافقین و مخالفین تحریک رشوت اور ناجائز دباؤ کے اثر سے پاک و صاف نہیں ہوتی تھی لیکن ضروری اور قومی مسوداتِ قانون نیز مختلف سیاسی فرقوں کے راست باز و مستدین رہنماؤں کی وجہ سے اکثر ارکان پارلیمنٹ دیانت و ایمانداری سے تحریکِ زیر بحث کی موافقت و مخالفت کرتے تھے۔ پہلے اور دوسرے قوانینِ اصلاح کے درمیانی زمانے میں نہایت شد و مد سے پارلیمنٹ کی فرماں روائی ظاہر ہوئی ہے جس سے وزارت کو جب کبھی کسی معاملے میں دارِ العوام میں شکست ہوتی تھی اس کو مستعفی ہونا پڑتا تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی میں بجز ۱۷۴۲ء کی سربراہیٹ واپول اور ۱۷۸۳ء کی لارڈ شیلبرن کی وزارتوں کے کل وزارتوں کا عزل و نصب تاج کی خوشنودی پر منحصر رہا ہے۔

اس کے علاوہ اُس عرصے میں جو خاندان ہان کے جلوس سلطنت سے شروع ہو کر دوسرے قانونِ اصلاح کے جاری ہونے پر ختم ہوتا ہے امور سلطنت اور قومی حکمت عملی کا تصفیہ منتخبین بالکل اپنے نمائندوں کی مرضی پر چھوڑ دیا کرتے تھے اور جن لوگوں کے چال چلن اور عام خیالات سیاسی کو وہ پسند کرتے ان کا رکنیت پارلیمنٹ کے لئے انتخاب ہوتا تھا۔ اس زمانے میں خاص خاص امور کی نسبت نمائندوں کو وعدہ نہیں کرنا پڑتا تھا۔ شہرِ برسٹل میں تقریر کرتے ہوئے بریک نے ذیل کے الفاظ میں رکن پارلیمنٹ کی شان دکھلائی ہے (حافین جلسہ) آپ کا نائب نہ صرف اپنی لیاقت و دیانت سے آپ کی خدمت بجالاتا ہے بلکہ اسے

اپنی عقل و فہم پر عمل کرنا پڑتا ہے اور اگر وہ اپنی رائے پر آپ کی خواہشات کو ترجیح دے تو فی الواقع آپ کی خدمت گزار رہی میں اُس سے خیانت سرزد ہوگی۔۔۔۔۔ ”میں بخوبی اس بات کو سمجھا ہوا ہوں کہ آپ مجھ کو قصر سلطنت کا ایک عمود نہ کہ اسکی سقف کا مرغ باد نما بنانا چاہتے ہیں“

دوسرے قانون اصلاح کے بعد تنظیم فریق کی وجہ سے جو مختلف فرقے پارلیمنٹ میں شریک ہوتے ہیں وہ اپنے مخصوص اغراض و روایات کی سخت نگہبانی کرنے لگے ہیں اور عام قومی مسائل تک میں وہ متفق ہونا پسند نہیں کرتے۔ اس کے علاوہ فرقہ برسر حکومت کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی ہے اس لیے ان دو وجہوں سے اہم مسائل سلطنت کی نسبت حکومت وقت کو پارلیمنٹ میں بہت کم شکست ہوتی ہے۔ چونکہ کیبنٹ کے فرقے کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی ہے اور یہ فرقہ کثیر اس کا مطیع رہتا ہے اس لیے مرکز حکومت دار العوام سے ہٹ کر اب حکومت عالمانہ میں قرار پایا ہے اور خاندان ٹیوڈر کی مجلس انتظامی کی طرح سلطنت میں سب سے زیادہ مقتدر اب کیبنٹ ہو گئی ہے کیبنٹ کو نسل قانون وضع اور محصول عائد کرتی ہے اور مجلس وضع قوانین و حکومت عالمانہ کے جس قدر فرائض ہیں ان سب کو انجام دے سکتی ہے۔ چونکہ مجلس ادنیٰ کا فرقہ مقتدر اس زمانے کی کیبنٹ کے زیر اثر ہوتا ہے اس لیے کیبنٹ جو برسر حکومت ہوتی ہے وہی سلطنت میں ابتدائی فرماں روا سمجھی جاتی ہے۔ وزارت وقت کے ہاتھ میں زمام حکومت ہوتی ہے اُسی کی مرضی کی قوم کو تعمیل کرنی اور اُسی کے احکام کی بجا آوری کرنی پڑتی ہے۔ اسی سبب سے حکومت وقت (وزارت) اس درجہ مقتدر ہو گئی ہے کہ صرف ایک شخص کی خواہش پر قانون میں ترمیم ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر بٹ گلڈ اسٹن صاحب نے ۱۹۰۱ء میں قانون اجانب میں اور میک کیٹا صاحب نے قانون تعلیمات بابت ۱۹۰۲ء میں مشہور ترمیمات کیے ہیں۔

درج ۱۸۶۷ء
کے بعد سے

کیبنٹ کی ابتدائی
فرماں روا

اگرچہ کیبنٹ کو اعلیٰ ترین اختیارات سیاسی چند روز کے لیے حاصل ہو جاتے ہیں اور اُس کے فرقے کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی اور وہ غیر متزلزل ہوتا ہے لیکن ان چند روزہ فوائد کے لیے حکومت عالمانہ کو سخت نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔

آخری فرماں
روائی کا مسئلہ

اصل اقتدار منتخبین کو حاصل ہے۔ بادشاہ کا اقتدار ظاہری ہے مگر ان کا باطنی۔ پہلے زمانے میں منتخبین کیبنٹ کو عالم وجود میں لا کر اس کو اُس کے حال پر چھوڑ دیتے تھے لیکن اس حالت میں اب تغیر ہو گیا ہے۔ اگرچہ کیبنٹ کی حکمت عملی کا منتخبین یقین نہیں کرتے ہیں لیکن یہی لوگ اُس کی نگرانی کرتے ہیں۔ تنظیمات فرقے جس کے سبب سے کیبنٹ ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی ہے قوم کے قائم مقاموں کو بدل کر سفرائے قوم بنا دیا ہے چنانچہ بزرگ کہتا ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اب سلطنت کے عمائد نہیں بلکہ مرغ باد غما سمجھے جاتے ہیں اور ہوا کے رخ کو بتلاتے ہیں۔ عمارت سلطنت کو تھکا مٹا ان کا کام نہیں رہا،

اگرچہ اٹھارھویں صدی میں ونگس نے پارلیمنٹ کے امیدواروں سے قبل اس کے کہ وہ نیابت کے لئے منتخب ہوں معاہدے لینے کی نسبت قوم کو تلقین کی تھی لیکن حال ہی میں اس طریقے پر عموماً عمل ہونے لگا ہے۔ امیدواران پارلیمنٹ آدمیوں کے لئے نہ کہ مسودات قانونی کے واسطے رائے دینے کا وعدہ کرتے ہیں اور جو رکن کہ اپنے فرائض کی تائید کرنے کے بعد فرقہ مذکور کی کسی تحریک کے خلاف رائے دیتا ہے تو اس کو اپنی نیابت سے مستعفی ہونا پڑتا ہے۔ اسی کو حکومت قومی کہتے ہیں اور قوم کے لئے یہی حکومت مفید ہے۔ اگر آج بزرگ زندہ رہتا تو کہتا کہ انگلستان حالیہ کی حکومت میں ایک فرقہ مسائل سلطنت کی نسبت غور و خوض اور دوسرا ان کا تصفیہ کرتا ہے اور ان مسائل کا مباحثے سے پہلے فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اکثر حالتوں میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہر ایک عام انتخاب کے وقت حکومت مقتدر کی تقویم کار ملک کے سامنے پیش ہوتی ہے۔ مسودہ قانون کی تفصیلی بحث کے متعلق خود لارڈ سالزبری نے ۱۸۹۴ء میں بمقام ایڈن برگ تسلیم کیا ہے کہ "مسودہ قانون کے متعلق صرف کیبنٹ میں بحث ہو سکتی ہے لیکن اس کو مفید یا موثر بنانے کے لئے دارالعوام میں اُس کے متعلق بحث کرنا تقریباً ناممکن ہوتا جا رہا ہے" کسی مسودہ قانون کا حکومت یعنی وزارت وقت کے ہاتھ میں جانے کی دیر ہے کہ مجلس ادنیٰ میں تو اُس کی کامیابی (یعنی منظوری) میں کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا اور اگر اُس کے باقی چاہیں تو دوسرے ارکان کی نکتہ چینیوں کے

جانب سے بے اعتنائی بھی کر سکتے ہیں بلکہ
 ارکان پارلیمنٹ بوقت انتخاب جو وعدے امیدواروں کی حیثیت سے
 کرتے ہیں ان کی یاد ان کے دلوں سے محو نہیں ہوتی اور منتخبین بھی حکومت وقت
 کی روزانہ حکمت عملی پر بیدار مغربی کے ساتھ نظر غائر ڈالتے رہتے ہیں نیز ارکان
 وزارت کو اس بات کا خیال لگا رہتا ہے کہ موجودہ حکمت عملی سے اگر قوم خوش
 ہوگی تو آئندہ انتخاب کا نتیجہ ان کے مفید برآمد ہو سکے گا لہذا ان اسباب کے نظر
 کرتے حکومت وقت نہایت مستعدی و سرگرمی سے رائے عامہ کے ہر پہلو پر غور
 کرتی اور اس کی بجا آوری کی فکر میں لگی رہتی ہے۔ چونکہ رائے عامہ ایک حالت
 پر قائم نہیں رہ سکتی اور لوگوں کے خیالات جلد جلد بدلتے رہتے ہیں اس لئے
 حکومت وقت کسی حکمت عملی کو قومی و مستقل نہیں بنا سکتی اور اکثر ایسا ہوتا ہے
 کہ وزارت وقت ابھی باقی ہے کہ رائے عامہ اس کے فرقے کے خیالات
 سے منحرف ہو جاتی ہے اور اسی نظام العمل میں جس کی بدولت وزارت مذکورہ کو
 انتخاب عام میں فتح نصیب ہوئی تھی بہت کچھ ترمیم کرنی پڑتی ہے اور بعض وقت
 اس کو بالکل ترک کر دینا پڑتا ہے۔ فرقہ بند حکومت کی مثالوں مزاجی اور پریشانی
 خیالی کے اثرات کو زائل کرنے کے لیے مستقل ملازمت دیوانی (سول سروس)
 کا طریقہ نکالا گیا ہے۔ دارالعوام کے جن مسودات قانون کو دارالامرا نا پسند کرتا ہے
 ان کو نظر ثانی کی غرض سے واپس کرنے کا اس کو اختیار حاصل ہے۔
 اگر مجلس اعلیٰ کسی سرکاری مسودہ قانون کو اس طرح مجلس ادنیٰ میں مسترد
 کرے تو وہ نامنظوری کے برابر متصور ہوتا ہے اور مجلس اعلیٰ کے اس اختیار
 کا عاقبت اندیشی سے جو قانون وضع ہوتا ہے اس کا انسداد ہوتا ہے۔
 کیمنٹ کے اقتدار و اعلیٰ حکومت کے اثرات زیادہ دن قائم نہیں رہ سکتے۔
 منتخبین خواہ انھیں اس بات کا موقع جلد ملے کہ دیر سے حکومت وقت کی
 حکمت عملی کی نسبت اپنی اصلی رضامندی کا اظہار کر سکتے ہیں اور اسی سبب سے
 منتخبین کی فرماں روائی میں خلل نہیں واقع ہو سکتا اور کیمنٹ کا اقتدار تبدیل
 بہ مطلق العنانی نہیں ہو سکتا۔ یہ بات بھی تعجب خیز ہے کہ منتخبین کا فیصلہ عموماً

کیبنٹ کے خلاف صادر ہوتا ہے اور اکثر انتخاب عام کا نتیجہ اس فرقے کے حق میں
مغیہ ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں اس کی کثرت ہوتی ہے جس کی سابقہ پارلیمنٹ
میں قلت ہوئی ہو۔

اگرچہ کیبنٹ مجلس اولیٰ کے لئے حاکم مطلق بن جاتی ہے لیکن اس حکومت
مطلقہ کے لئے اس کو اپنی گردن پر حلقہ جات انتخاب کی حکومت کا جوا اٹھانا پڑتا ہے
اور اگرچہ زمام حکومت میں کیبنٹ کو اس جوئے کا اثر کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے
لیکن اس کی یاد ہمیشہ تازہ رہتی ہے۔ دستور حکومت میں سب سے آخری
فرمان روائی منتخبین کے فرقہ کثیر کو حاصل ہے۔ اصل میں اسی فرقہ کثیر کی خواہشیں
ملک پر حاوی ہوتی ہیں اور سلطنت کی کل رعایا کو ان کی امداد ان کے احکام کی اطاعت
کرنی پڑتی ہے لیکن جب تک قانونی فرماں رواد یعنی پارلیمنٹ کی خواہشیں اصل
فرماں روائی کے مرضی کے موافق نہ ہوں ملک اس دوسرے فرماں روائی خواہشوں
کی تعمیل نہیں کرتا۔ اس لئے پارلیمنٹ کا فرض ہے کہ فرقہ کثیر کے لائق تیریں افراد
کو جو اس کی خواہشوں کا دنیا پر اظہار کرتے ہیں شہرہ آفاق بنائے اور جب پارلیمنٹ
کے سبب انھیں مقتدر عہدے مل جائیں تو انھیں ان کے کام میں مشغول رکھے۔
پارلیمنٹ حالیہ کے منجملہ اہم فیصلوں میں سے ایک فرض آئندہ ہونے والے وزیر کو
منتخب کر کے انھیں سیاسی تربیت دیتا ہے۔

اس طرح سلطنت میں مرکز حکومت ابتداً تاج میں تھا اور وہاں سے
منتقل ہو کر مجلس وضع قوانین میں رہا اور پھر وہاں سے عوام کے ہاتھ زمام حکومت
آئی لیکن عوام سے منتقل ہو کر مرکز حکومت اب کیبنٹ میں قرار پایا ہے کیبنٹ
منتخبین کے سامنے نہ کہ ان کے نمائندوں کے نزدیک ذمہ دار ہے کیبنٹ کی
ذمہ داری اور حکومت کا مرکز وزیر اعظم ہے۔ چونکہ اس کے وجود سے دستور حکومت
واقف ہے اس لئے اس کی کچھ عجیب ناموزوں اور بیڑھنگی شان ہے۔ اس
ناموزوں کے سبب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت برطانیہ کا ایک قانونی
فرمان روائی جس کو اختیار و علم و قابلیت ایک دوسرے بلا واسطہ اور سب سے
آخری سیاسی فرماں روائی سے ولیعت ہوئے ہیں۔ یہ دونوں فرماں روائی اختیار

وغیرہ کی نسبت ایک دوسرے سے رشک و حسد کرتے ہیں لیکن اس رقابت
 و رشک کی حقیقت کا دریافت کرنا آسان نہیں ہے اور نہ اُن کے متعلق قطعی فیصلہ
 ہو سکتا ہے۔ ایک فرماں روا تو عارضی ہے اور دوسرا مستقل۔ اگرچہ پہلے فرماں روا
 کی حکومت کا زمانہ نہایت قلیل ہوتا ہے لیکن اگر وہ آئندہ کا لحاظ نہ رکھے تو وہ جو
 چاہے کیبنٹ سے تعمیل کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگرچہ منتخبین کو اوقات مقررہ پر اپنی
 حکومت کے اظہار کا موقع ملتا ہے اور دوسرے وقتوں میں وہ اپنا اثر غیر سرکاری اور
 بالواسطہ طریقہ پڑواں سکتے ہیں لیکن وہی صرف ایک ایسی قوت ہے جو کیبنٹوں کا خاتمہ
 کر سکتی ہے۔ اُن کے سوا پارلیمنٹ بھی کیبنٹ کی ترمیم کر سکتی ہے لیکن پارلیمنٹ
 کو قدرتی موت سے مرنا کم نصیب ہوتا ہے یعنی مدت ختم ہونے کے سبب سے
 بہت ہی کم برخاست کا موقع ملتا ہے۔ بلکہ اکثر کیبنٹ کے مشورے پر بادشاہ
 پارلیمنٹ کو برخاست کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس وزارت کی کیفیت ہے۔
 وزارت وقت منتخبین کو اپنے مقابلے پر آبادہ کرتی اور اُن کو مسلح کرتی ہے۔ اور
 کچھ مدت کے لئے منتخبین کو یکار و ضعیف بنا دیتی ہے۔

ضمیمہ

حکومت مقامی (امداد مفلسین و حکومت خود اختیاری بلاد) شریف، اغرازی
نظم فوجداری اور مجالس اضلاع کے انتظامی کام اور ضلع، تعلقہ، شہر، قصبہ اور
مینر کی حکومت خود اختیاری کا ذکر اپنے اپنے مقام پر اس کتاب میں ہو چکا ہے
لیکن حکومت مقامی کی دو اہم شاخیں امداد مفلسین اور شہروں کی حکومت خود اختیاری
کی ترقی یافتہ حالت کا بیان نہیں ہوا تھا ان کا ذکر بھی بالا جمال حوالہ قلم کیا جاتا ہے تو

امداد مفلسین

ازمنہ وسطیٰ کے واضعان قانون کی غرض مفلس و محتاج کو امداد دینے سے
زیادہ لوگوں کی درپوزہ گری سدود کرنی تھی۔ جو لوگ فی الواقع مفلس تھے وہ بہت
تھوڑے تھے اور کسی انجمن تجارت، کسی خاندان یا جاگیر سے ان کی امداد نہیں ہوتی تھی
بلکہ دواخانوں خانقاہوں اور امرا کے گھروں میں اکھیں پناہ ملتی اور وہیں ان کی
بسر ہوتی تھی۔ ان کے علاوہ لوگوں کے مال کا دسواں حصہ جو محتابوں اور پورھوں کی
پرورش کے لیے لیا جاتا تھا وہ ان چند حقیقی مفلس لوگوں کی امداد کے لیے بخوبی کفایت
کر سکتا تھا۔ درپوزہ گروں میں اکثر فراری غلامان زرعی اور ایسے مزدور شریک ہوتے
جو تلاش کار یا زیادہ اجرت حاصل کرنے کے لیے ایک مقام سے دوسرے مقام
میں گشت لگاتے تھے چونکہ قوم ان کو ملزم و فراری خیال کر کے ذلت کی نظر سے دیکھتی
تھی اس لیے یہ لوگ نہایت آسانی سے موٹے بھکاری بن جاتے۔ اور اسن عامہ
کے لیے خطرناک ثابت ہوتے تھے۔ بلیک و پتھ کے بعد جب کوچہ گرد لوگوں
کی کثرت ہوئی تو پارلیمنٹ نے قوانین اعمال کے ذریعے سے اس بُری عادت کو روکنے
کی فکر کی اور شرح اجرت کا تعین کر کے نقل وطن کو ممنوع قرار دیا لیکن ان قوانین
پر جس طرح عمل کرنا چاہیے تھا نہیں کیا گیا اور نہ ان قوانین کے جاری ہونے سے
حقیقت میں ہرزہ گردی کا انسداد ہو سکتا تھا تو

خاندان ٹیوڈر کے پہلے اور اس عہد میں تنومند اور ناتوان مفلس کی امداد کا انتظام درست حالت میں نہ تھا۔ چونکہ خالقانہوں انجمنوں اور جموں کے پاس سے بے اصول خیرات ہوتی تھی اس لیے ان ادارات کو ان ناکاروں کی فوج کا معین و حامی سمجھنا چاہیے۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں لوگوں نے زراعت کے عوض بھڑوں کی پرورش شروع کر دی تھی اور مصنوعات بڑے پیمانے پر تیار ہونے لگے تھے۔ اگرچہ ان مصنوعات کی بڑی بڑی قیمتیں ان کے صناعتوں کو بچھیں لیکن زیادہ تر ان کی برآمد ہوتی تھی اور ان کی بطور مستقل گرم بازاری نہیں تھی۔ اس کے برعکس قرون وسطیٰ کے مصنوعات کا بازار مقامی تھا اور ان کی مانگ مستقل ہوتی تھی اس لیے جب مصنوعات کا زیادہ مقدار میں بنتا شروع ہوا تو حقیقت میں کثرت سے مزدور پیشہ لوگ بیکار رہنے لگے۔ علاوہ بریں جو لوگ عادتاً ہرزہ گرد ہوتے وہ امرا کے حوالی سوائی بنکر اور جاگیرداروں کی فوج میں طائر ہو کر بسر کرتے تھے لیکن نظام جاگیری کے برہم اور داویلیری (Chivalry) کے دور کے ختم ہونے سے خانہ جنگیوں کا انسداد ہو گیا تھا اور ہنری ہفتم کے متعدد قوانین نے امرا کے وردی پوش خاگی لشکروں کو بھی موقوف کر دیا تھا۔ اس طرح آوارہ لوگوں کی مشغولیت اور کسب معاش کے راستے سدود ہو گئے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان میں جدھر دیکھو فقیری پھیلنے لگے۔ سرٹامس مور لکھتا ہے کہ آجہن لوگوں کو طائر مت نہیں مل سکتی وہ فادہ کشی سے ہلاک ہو جائیں یا اس قدر جبری ہو جائیں کہ چوری کر کے پیٹ پالیں اور اس کو جرم نہ سمجھیں، خالقانہوں کی شکست و موقوتی سے بھی معذور و ناتوان مفلسوں کی گزیر ان کو سخت صدمہ پہنچا۔ اگرچہ خالقانہوں کے قیام سے فقیروں کی پرورش ہوتی تھی لیکن ان کے سبب سے مفلس بھی امداد پاتے تھے اور دور ٹیوڈر میں پیرش جو کلیسا کی حکومت کے لحاظ سے موضع کے مماثل تصور ہوتا تھا مفلسین کی امداد اور انتظام کا سب سے ابتدائی مقام قرار پایا اور جب عہد مذکور میں حکومت مقامی کا از سر نو رواج ہوا تو پیرش کی مجلس انتظامی سے شریف کی عدالت کا کام لیا جانے لگا اور سیاسی و تمدنی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے قدیم جاگیری انتظامات پر عمل ہونے لگا۔ سوٹھویں صدی میں جس قدر امداد مفلسین کے متعلق

قانون بنا ہے اس کی زیادہ تر غرض ضعیف سینا کو فائدہ پہنچانا تھی۔ اگرچہ ایلیزبتھ کی سلطنت کے پہلے ہر ایک صاحب خانہ پر مفلس لوگوں کی پرورش کے لئے چندہ دینا لازم نہ تھا لیکن سولہویں صدی میں قوانین مفلسین کے ذریعے سے ہر ایک حلقہ آبادی پر اس کے علاقے کے محتاجوں کی پرورش لازم کر دی گئی تھی اور قابل کار و ناقابل کار آدمیوں میں فرق کیا جاتا تھا۔

اعزازی نظامے فوجداری کے نام ۱۵۳۱ء میں معذور اور مفلس آدمیوں کے گد اگری کے طبقے معین کرنے کے لئے احکام صادر ہوئے جن کی بنا پر اگر صحیح الاعضا اور قابل کار آدمیوں کو یہ لوگ معینہ حلقوں میں بھیک مانگتے ہوئے پاس لیتے تو ان کو کوڑے مار کر ان کے وطنوں یا ان حلقہ ہائے آبادی کو واپس کر دیتے تھے جہاں اس کے پہلے وہ تین سال رہ چکے ہوں اور وہاں وہ کام پر لگائے جاتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں ہر ایک شہر کے ایسیربلڈ اور ہر ایک پیرش کے ناظران کلیسا کو ہدایت ہوئی کہ وہ آوارہ بچوں کی تادیب کا انتظام کریں اور محتاج و معذور لوگوں کے لئے ایک سرمایہ کھولیں اور اس کے واسطے وہاں کے رہنے والوں سے انکی رضا و رغبت کے ساتھ چندہ وصول کریں اور مقامی مفلسوں کی امداد کے بعد جو روپیہ بچے اسے ان بے روزگار لوگوں کے کام پر صرف کریں جو قابل کار ہوں۔ ۱۵۳۶ء میں سیناؤں کے لئے چھوٹے چھوٹے مکانات چندے سے بنانے کی منظوری صادر ہوئی اور موٹے بہکاریوں کو پیشانیوں داغ داغ کر دوسروں کی غلامی میں دے دیا۔ اگر اس طرح کا غلام بھاگنے کی کوشش کرتا تو پہلی دفعہ جموی سزا دی جاتی اور دوسری دفعہ اس کا مالک اس کو ہلاک کر دیتا تھا لیکن قانون نافذ ہونے کے دوسرے ہی سال یہ سخت اور مہلک قواعد منسوخ ہو گئے۔ ۱۵۵۱ء کے قانون کی رو سے ہر ایک پیرش میں چندہ وصول کرنے کے لئے دو آدمی مقرر کیے گئے جو سال میں معینہ اوقات پر ساکنین پیرش کے ہاں جاتے اور نرمی و تہذیب سے امداد مفلسین کے لئے چندہ مانگتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں اعزازی نظامے فوجداری کو اختیار دے دیے گئے کہ ایسے مقتدر لوگوں پر جو امداد مفلسین کے لئے روپیہ دینے سے پہلو تہی کریں فوجداری سہ ماہی وداستوں

میں رقم امداد کا تعین کریں اور اگر اس پر چندہ مشخصہ وصول نہ ہو تو ان کو قید کر کے حاصل کریں۔ ۱۵۷۲ء میں اضلاع دیہات میں اعزازی نظامے فوجداری اور شہروں میں امرائے بلاد وہاں کے باشندوں پر چندہ لگانے کے مجاز کئے گئے اور ناظرین کو مقرر کرنے کا بھی اختیار ملا۔ ناظران مذکور امداد مفلسین کے انتظام کے لئے ان لوگوں کے نزدیک ذمہ دار تھے۔ اس انتظام کے سوائے ہرزہ گرد لوگوں کو تازیانے سے لیکر موت تک کی سزا بھی ناظر دیتے اور ان کو کام پر لگاتے تھے۔ اعزازی نظام کو ۱۵۷۴ء میں اضلاع میں تادیب خانے بنانے کی اجازت صادر ہوئی رقم امدادی سے خام اشیاء ان تادیب خانوں میں مہیا کی جاتی تھیں اور مفلسین سے صنعت و حرفت کا کام لیا جاتا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ تادیب خانوں کی اسکیم پر زیادہ دنوں عمل نہیں کیا گیا۔

جو قوانین کہ ۱۵۹۹ء اور ۱۶۰۱ء میں وضع ہوئے ان کے ذریعے سے جس قدر قانون کہ انسداد گداگری اور مفلس و معذور کی امداد کے لئے مختلف وقتوں میں اور غیر مسلسل طور پر ان کے پہلے وضع ہوا تھا اس کو اکٹھا کیا گیا اور اب امداد مفلسین، قابل کار آدمیوں کے لئے کام کا مہیا ہونا، مفلس لوگوں کے بچوں کو دستکاری و صنعت و حرفت سکھانی، تادیب خانوں کی تعمیر، دریوزہ گروں کا ان کے مخصوص حلقہ ہائے آبادی کو بھیجا جانا اور جبری محصول مفلسین کے لئے جانے کا ان جدید منضبطہ قوانین کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ قدیم اور جدید قوانین میں بجز تادیب خانوں کے زیادہ فرق نہیں ہے۔ سابق میں ان امور کو اعزازی نظامے فوجداری انجام دیتے تھے اور اب یہ کام ناظر کرنے لگے۔ اس کے علاوہ جدید قوانین کا زیادہ تر نشا مفلسوں کی امداد و پرورش تھا نہ کہ موٹے بہار پو کو مزادینا۔ ۱۵۷۲ء سے یہ بات حکومت پر ثابت ہو گئی ہے کہ لوگ کاہلی اور بدکاری کے سبب سے نہیں بلکہ کام نہ ملنے اور صنعت و حرفت کی تعلیم نہ پانے کے سبب سے گداہی اور آوارگی اختیار کرتے ہیں۔ ان قوانین کے ساتھ پریوی کونسل نے عقلمندی یہ کی کہ غلے کے نرخ کے متعلق قواعد بنا کر اس کو اعتدال پر کھینچا دیا اور اون کی تجارت کو فروغ دیا جس کے سبب سے اناج کی قیمت کا زیادہ گراں

ہونا ممکن نہ رہا اور لوگ بے روزگاری کی مصیبت سے بچ گئے۔
 ایلیئر پیٹھ کی سلطنت میں جو قوانین مفلسین وضع ہوئے تھے ان پر
 ۱۷۴۴ء تک شد و مد سے عمل ہوتا رہا لیکن خانہ جنگی کے بعد اس انتظام کا کچھ حصہ
 باقی رہ گیا۔ ان قوانین کی اصل غرض و غایت یہ تھی کہ بے روزگاروں کے لئے
 کام مہیا ہو اور جو کام نہ کرنا چاہیں ان کو سزا دی جائے اور جو کام کرنے کے قابل
 ہوں ان کی امداد (پروورش) ہو۔ ۱۷۴۷ء میں محتاج خاندانوں کے بٹنے کی اجازت
 اور جو لوگ ان میں رہتے اور کام کرنے سے انکار کریں ان کی امداد کی ممانعت
 ہونے سے انتظام مذکور میں اور بھی اضافہ ہوا لیکن کمشنرانِ قانون مفلسین نے
 اپنی رپورٹ بابت ۱۷۴۷ء میں ان انتظامات کی ناگفتہ بہ حالت ظاہر کی۔ برائین ہم
 ملک اس بات سے واقف ہے کہ خرابی کا سبب اصل میں ۱۷۹۶ء اور ۱۷۹۷ء
 کے قوانین مفلسین کے اصول سے انحراف کرنا تھا۔ اُس زمانے کے بعد جو قوانین
 محتاجوں کو پیش میں رکھنے کی نسبت بنائے گئے تھے وہ نہایت سخت اور بعد
 از عقل تھے چونکہ متحمل پیشوں کو خوف تھا کہ غیر متحمل پیشوں کے مفلس لوگوں کی پرورش و امداد
 کا بار بھی انہی پر پڑے گا اس لئے ان کی تحریک پر ایسے سخت قوانین بنے تھے۔
 چنانچہ ۱۷۹۲ء کے ایک قانون کی رو سے ہر ایک پیش نو وارد لوگوں کو اپنے علاقے
 سے خارج اور ان کو اُس پیش میں بجز واپس کرنے کی مجاز تھی جہاں وہ اس سے
 پہلے چالیس روز رہ چکے ہوں لیکن اگر کوئی غریب نو وارد یا سافر اس بات کی
 کافی ضمانت دیتا کہ وہ اپنی پرورش کا بار نیے پیش پر نہیں ڈالے گا اس سے
 پھر تقرر نہیں کیا جاتا تھا اور از بسکہ اس قانون پر عمل کرنا نہایت دشوار تھا
 اس لئے اُس میں ترمیم کرنی پڑی مگر ایسے اور کے مماثل قوانین کے سبب سے
 مزدوروں کی نقل و حرکت میں رکاوٹ پیدا ہو گئی جس کے سبب سے ان کی
 قلت ہو گئی تھی۔ لوگوں کی متواتر شکایتوں کی بنا پر کہ ناظرانِ مفلسین و کلیسا غیر حق
 مفلسوں کو امداد دیتے ہیں حکم ہوا کہ امداد دینے والوں کے نام کا ایک رجسٹر رکھا
 جائے اور ویسٹری کلیسا کی مجلس انتظامی ہر سال اس کی تنقیح کرے اور آئندہ سے
 اعزازی نظامے فوجداری کی اجازت کے بغیر کسی کو امداد نہ دیا جائے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہوا کہ امداد کا کام ناظروں سے نکل کر اعزازی نظام کو مل گیا اور وہ پیرش کے افسران انتظامی کی اطلاع کے بغیر اپنے من مانے لوگوں کو امداد دینے لگے۔ حقیقت یہ ہے کہ محتاج انکو غریب پرور سمجھتے تھے جن بیواؤں پر ناظروں کی طرف سے ظلم ہوتا یا جن کی وادہ سی نہ ہوتی تھی وہ ان سے رجوع ہوتے تھے۔ پو

اٹھارھویں صدی میں یہ خیال کہ حکومت کو مزدوروں اور کاریگروں کی پرورش کا سامان کرنا چاہیے بتدریج لوگوں کے ذہن نشین ہوا اس بنا پر ان لوگوں کی معاش کے لئے بہت کچھ قانون بنایا گیا اور ۱۷۸۷ء میں قانون گلبزٹ نافذ ہوا جس کے سبب سے مزدوروں کی انجمنیں قائم ہونے سے محتاج خانوں کا انتظام ہونے لگا اور ان میں سوائے محتاجوں کے دوسروں کو رکھنا ممنوع ہو گیا۔ بالآخر ۱۷۹۵ء میں اسپین ہیلینڈ واقع پرک شائر کے اعزازی نظامے فوجداری نے اس امر کا تصفیہ کر دیا کہ فرائض کی جنگ کے سبب سے ہر ایک مفلس خاندان کو ہر ارکان خاندان کی تعداد اور روٹی کی بڑھی ہوئی قیمت کے لحاظ سے امداد ملنی چاہیے اس کے علاوہ جو لوگ مزدوروں سے کام لیتے تھے ان پر حکومت کی جانب سے دباؤ ڈالا جاتا تھا کہ وہ ان کو زیادہ اجرت دیں۔ بہر حال اس تجویز کو پارلیمنٹ نے ۱۷۹۶ء میں منظور کیا اور اس وقت سے مزدوروں کی اجرت بڑھ گئی لیکن جب لوگوں نے دیکھ لیا کہ محکوم و ملازم بن کر رہنے میں آزاد و غیر محتاج ہونے سے زیادہ نفع ہے تو مزدوروں کی تعداد بڑھنے لگی اور اس کا نتیجہ نہایت افسوس ناک برآمد ہوا چونکہ مزدور ہمیشہ لوگوں کو خیرات اجرت کے ٹکڑے کی غرض سے دی جاتی تھی اسلئے کسانوں نے مزدوروں سے قبل اجرت پر کام لینا شروع کیا اور اپنی اراضی کے خرچ مزارعت کو محصول مفلسین میں جو ان سے بکھریا جاتا تھا شامل کرنے لگے۔ ایک طرف تو یہ حالت ہوئی لیکن دوسری طرف محصول مفلسین کی شرح بڑھا دی گئی بعض مقامات میں محصول مذکور نہ مالگزار ہی پر بھی سبقت لے گیا اور بڑی بڑی مزدور نہ زمینیں اقتادہ ڈال دی گئیں۔ اور جن لوگوں کی محدود آمدنی تھی اور ان کو محصول مفلسین ادا کرنا پڑتا تھا وہ اس کی ادائی اور ذرائع معاش محدود ہونے کے سبب سے ناوار ہو گئے۔ چونکہ یہ آزماتش محتاج خانہ بالکل متروک ہو گئی تھی اور خاندان کے ارکان

بڑھنے میں فائدہ تھا اس لئے نادار (مردم) اور دغورت (باہم شادی کرتے تھے۔
 ان امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل انگلستان نے جن کی سالانہ ۱۸۱۷ء میں گیارہ ملین مردم شمار کی
 تھی امداد مفلسین میں اس سال آٹھ ملین پونڈ ادا کیے تھے پھر
 ۱۸۳۴ء میں قانون مفلسین کی ترسیم ہونے سے حکومت کو سالانہ ۱۹۰۱ء کے
 قانون کے اصول کو پھر اختیار کرنا پڑا۔ مرمہ قانون کی رو سے بحسن باقاعدہ اور منظم
 محتاج خانوں کے صحیح الاعضا آدمیوں کو امداد کا ملنا بتدریج موقوف کر دیا گیا لیکن
 ۱۸۳۹ء میں ان مخصوص مصیبت کی حالتوں میں جو بسا اوقات مزدوروں
 کو کام نہ ملنے یا علیل ہونے کے باعث پیش آتی ہیں، اس قاعدے میں استثنا کیا
 گیا اور عارضی عدم کسب معیشت کے زمانے میں تو اناؤ تندرست مزدوروں
 کو امداد ملنے کی اجازت صادر ہوئی۔ اس کے علاوہ قانون متبذکرہ نے بڑھوں اور
 ناتوانوں کو جو محتاج خانوں میں نہ رہتے ہوں امداد پانے کا مجاز قرار دیا اور آوارہ گرد
 لوگوں اور جو بچے محتاج خانوں میں رہتے ہوں ان کی پرورش و تعلیم وغیرہ کا بھی
 اسی قانون کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ تنظیم ثانیہ کا کام تین کمشنران قانون مفلسین
 کے سپرد ہوا تھا جس پر انھوں نے ملک کی انتظامی حلقوں میں تقسیم کی اور بڑے شہروں
 اور پیرشوں کو مثل سابق ان کی حالت پر چھوڑ دیا جسے سب سے وہ علیحدہ حلقہ ہے آبادی
 متصور ہوتے ہیں۔ لیکن متعدد دیہاتی پیرشوں کو ملا کر ایک ایک انجمن ریا اتحاد
 محتاج خانوں کے بنانے اور ان کے قائم و آباد رکھنے کی غرض سے بنائی گئی۔ اگرچہ
 ہر ایک پیرش کو اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد کرنی پڑتی تھی لیکن جب تک
 ۱۸۴۶ء اور ۱۸۶۵ء کے درمیان مسلسل قوانین بنکر منظور نہیں ہوئے پیرشوں
 کا ہر ایک اتحادی مجمع اور حلقہ اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد پرورش کا مفرد
 ذمہ دار نہیں قرار پایا۔ ۱۹۰۹ء میں وظائف پیرانہ سالی کی منظوری سے ایک حد
 تک امداد مفلسین کا بار راست راست حکومت پر پڑا ہے پھر
 چونکہ دیہاتی پیرشوں کے اتحادی مجموعوں کے بنانے میں رقبہ کا لحاظ نہیں
 کیا گیا اس لئے انگریزی مقامی حکومتوں کا کام جس میں پہلے سے خلط ملط ہو گئی
 تھی اور بھی خلط ملط ہو گیا تھا لیکن ۱۸۸۹ء کے قانون مجالس اضلاع کے نفاذ

سے اس ابتری اور الجھن میں یک گونہ اصلاح ہوئی ہے۔ ان اتحادی مجموعوں کا انتظام محکمہ جاست اولیا کے سپرد ہے جو اعزازی طور پر اپنے فرائض کو انجام دیتے اور جن کو پیرش کا محصول ادا کرنے والے باشندے انتخاب کرتے ہیں۔ ۱۸۹۲ء کے قانون کی رو سے دیہاتی حلقوں میں پیرش کے جلسوں اور مجلسوں کا قیام ہوا اور دیہاتی و شہری حلقوں کے لیے (انتظامی) مجلسوں کا طریقہ نکل آیا۔ اعزازی نظام کے فوجداری کاناظروں کو مقرر کرنے کا اختیار اور ان کے بعض ایسے اختیارات و فرائض جن کا تعلق امداد مفلسین سے کفایہ ان مجلسوں کی طرف منتقل ہو گئے۔ ان کے علاوہ ناظران مفلسین و کلیسا کے اور اولیا کے اور کلیسا کی مجلس انتظامی کے عام اختیارات و فرائض بھی جن پر مقامی حکومتوں میں عمل ہوتا تھا انہی مجلسوں کو مل گئے۔ اس زمانے کی قانون مفلسین کی پیرش اپنے رقبے اور حکومت میں قدیم زمانے کی کلیسا کی یا علاقہ دیوانی کی پیرش کے مساوی نہیں ہے۔ چونکہ ۱۸۹۲ء کے قانون کا اثر شہری پیرشوں پر نہیں پڑا تھا اس لیے بحسنہ ان پیرشوں کے قانون مذکور نے کلیسا کی مجلس انتظامی کی قدیمی پست حالت کو نہیں بدلنے دیا بلکہ وہ انہی قدیم کلیسا کی فرائض کو انجام دیتی ہے۔ اسی طرح صرف شہری حلقوں میں امداد مفلسین کا کام ابھی تک ایک مخصوص محکمہ اولیا کے سپرد ہے لیکن دوسرے کل مقامات پر اولیا سے مذکور کے فرائض دیہاتی حلقوں کی مجلسیں انجام دیتی ہیں۔

۱۸۳۲ء سے پہلے امداد مفلسین کا انتظام مخصوص کمشنر کرتے چلے آ رہے تھے لیکن ۱۸۳۲ء میں ایک قانون مفلسین کے نافذ ہونے سے کمشنروں کے عوض مفلسین کا ایک علیحدہ محکمہ قائم ہوا اور اس کے بعد ۱۸۳۲ء میں جب محکمہ حکومت مقامی کا جدید تصور عمل میں آیا تو محکمہ اول محکمہ ثانی میں ضم ہو گیا۔ چونکہ امداد مفلسین کے انتظام کا مسئلہ نہایت مشکل و نازک ثابت ہوا لہذا جن لوگوں کے ہاتھوں میں گزشتہ نصف صدی سے انتظام مذکور رہا ہے ان لوگوں نے قانون مفلسین میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل کی ہے۔ اور اس کے منتظمین کا جوش ۱۸۳۲ء کے قانون کے منشاء کو پورا کرنے میں کھنڈ اپڑ گیا۔ حکام مقامی نے ان لوگوں کے ساتھ

جو اس عام قاعدے سے کہ صحیح الاعضا اشخاص کو محتاج خاؤں کی سکونت اور وہاں کام کرنے کے بغیر امداد نہیں ملے گی ۱۸۳۹ء میں مستثنیٰ کیے گئے تھے مزید رعایت کرنی شروع کر دی اور ان میں ان لوگوں کو بھی شریک کر دیا جن کی معذوریست عارضی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ جو لوگ کام کرنے سے جی چاہتے اور حقیقت میں صحیح و تندرست ہوتے ہیں وہ بھی محتاج خاؤں کے باہر یعنی گھر بیٹھے اور بغیر کسی کام کرنے کے امداد پاتے ہیں اس لیے اب معذور و تندرست میں فرق کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ جب اس قسم کے آدمیوں میں امتیاز نہیں کیا جاتا ہے۔ تو قانون مفلسین کی بھی صحیح طریقے سے تعمیل نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ اگرچہ لوگوں کو محتاج خاؤں میں رہنے کے بغیر اور بلا تفتیح و تحقیق درخواست گزارے ہی امداد ملتی ہے لیکن اکثر مستحقین کو ان کی ضرورت کی مناسبت سے امداد نہیں دی جاتی اور جو رقمیں کہ انھیں ملتی ہیں ان سے ان کی ضرورتیں ہرگز رفع نہیں ہوتیں۔ اس کے علاوہ جب سے حکام مقامی کو مصیبت زدہ اور نادار لوگوں کے فائدے کی غرض سے اپنے اختیار تیزی پر عمل کرنے کی اجازت ملی ہے نہ صرف امداد مفلسین کا انتظام ہی بگڑا ہے بلکہ انتظام مذکور میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل ہو گئی ہے۔ قانون مفلسین کی نسبت جو کمیشن کہ ۱۹۰۹ء میں بیٹھا تھا اس کی رپورٹ سے ثابت ہو گیا ہے کہ اس ادارے میں از سر نو تنظیم کی ضرورت ہے۔ موجودہ انتظام کی سب سے بڑی اور محتاج اصلاح خرابی یہ ہے کہ مستحق تو امداد سے محروم اور غیر مستحق اس سے فیض پاتا ہے۔ جو لوگ بالطبع کوچہ گرد اور بھیک مانگنے کے خوگر ہیں اور بھی دلیر ہو گئے ہیں۔ مگر جن کتابوں کا حوالہ فہرست عنوانات کے بعد اس کتاب میں دیا گیا ہے ان کے سوا اس مضمون کے متعلق اور چند مفید کتابوں کا حوالہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں ارلی ہسٹری آف انگلش پوررٹریلف (امداد مفلسین انگلستان کی قدیم تاریخ) از الی۔ ایکم۔ کے نارڈ، وی پورٹلا قانون مفلسین از الی۔ ویلیو فول، انگلش لوکل گورنمنٹ رائٹریزی حکومت مقامی، از الی۔ جنکس، وی پورٹلا رپورٹ (رپورٹ قانون مفلسین) بابت ۱۹۰۹ء از ایچ۔ بوسان کے

شہروں کی حکومت خود اختیاری

اگرچہ قدیم زمانے میں بھی انگریزی شہروں کی جانب سے حکومت خود اختیاری پانے کی کوششیں ہوئی تھیں لیکن ان کوششوں کا مطلب صرف حکومت اند کوڑ سے بہرہ اُرد و نہ ہونا نہیں بلکہ اصلی مقصد شہر کے مالی اور عدالتی تحکم سے نجات پانا تھا۔ چنانچہ نارمن فتح کے پہلے سے بعض شہر مثلاً چیٹر وغیرہ نے زر مالگزاری محصول راہداری اور بادشاہ کو پکھننے کے جرمانوں کی مختلف رقموں کا اندازہ کر کے جن کو شہر اپنے علاقے کے ساکنین بلا دے وصول کرتا تھا ایک مجموعی رقم قرار دی اور اس کو بلا توسط شہر سالانہ راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق حاصل کر لیا تھا۔ لیکن کچھ دنوں بعد اسی رقم ایصال شدنی یعنی اندازہ جاریہ شہر کا منشور شاہی میں جس کے ذریعے سے شہروں کو حکومت خود اختیاری عطا ہوئی تھی تعین ہونے لگا اور اس کے بعد ہی دوسرے امتیازات و حقوق بھی شہروں کو مل گئے کیونکہ ہنری اول نے جو سند لندن کو عطا کی تھی اُس بنا پر شہر کوڑ کو ضلع کے انتظامی اختیارات حاصل تھے اور وہی سند دوسرے شہروں کے لئے نمونہ سمجھی جاتی تھی۔ لہٰذا لندن کو اس سند کے ذریعے سے اپنا شہر اور جج انتخاب کر نیکا اور چالانی مقدموں کی تحقیقات، انتظام کوٹوالی ضلع لندن کو اجارے پر دینے اور زر اجارہ شہر راست راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا اختیار ملا تھا اس کے علاوہ اگر کسی لندن پر شہر پناہ کی کسی بیرونی عدالت سے کوئی الزام قائم ہوتا تو اس کو الزام مذکورہ کی نسبت بیرون لندن پیروی کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اگرچہ لندن کی سند سے ان امتیازات کے سوائے اور حقوق بھی لندن کو دیئے گئے تھے لیکن اُس کا اصل منشور ساکنین شہر کو اس شہر کی عدالتوں اور ان کے فوجداری نظام کے زیر اختیار لانا اور دوسرے امور قرار دینا تھا۔ اس لحاظ سے اُس زمانے کے لندن اور لندنوں کو نہایت خوش نصیب سمجھنا چاہیئے اس لئے کہ دوسرے شہروں کے ساکنین کو یہ مراعات و امتیازات کہاں نصیب تھے وہ لوگ جاگیری امرا کے زیر اختیار پے جلتے تھے اور اکثر شاہی سندوں کے ذریعے سے ان امرا کے عدالتی اور دوسرے اختیارات کو سلب

کرنے کی ضرورت ہوتی تھی۔

پلیٹینجٹ بادشاہوں کے دور میں شہروں کو اسناد کا عطا ہونا عام ہوا اس پر بھی ایک بات کا ضرور لحاظ کیا جاتا تھا وہ یہ کہ شہروں کو امتیاز است و حقوق ملنے کے بعد بھی ملک کے عام انتظام میں دست اندازی کرنے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا۔ چنانچہ کتاب میں دوسرے مقام پر اس بات کا ذکر آگیا ہے کہ شہروں کی عدالتوں کے نہایت محدود اختیارات ہوتے تھے بلکہ دورہ کرنے والے ججوں کے اجلاسوں پر شہروں کی ان کے قائم مقاموں کے ذریعے سے نیابت ہوتی تھی۔ یہ حکام عدالت جس شہر میں چاہتے جاسکتے اور وہاں فصل خصومات کر سکتے تھے لندن کی بھی مجال نہ تھی کہ ان کو اپنے ہاں آنے سے منع کرے۔ اس کے سوا شہریوں سے شریف ہی زمیندارہ وصول کرتا تھا اور ان کی فوج کی تعلیم و تنظیم بھی اسی کے زیر نگرانی تھی۔ برائین ہم شریف وغیرہ کے اختیارات محدود تھے کوئی مقامی محصول بادشاہ کی اجازت کے بغیر شہریوں پر نہیں لگایا جاتا تھا اور نہ اس کی مرضی کے بغیر عدالت ضلع اور دوسرے کی عدالتیں کسی شہر کے کل باشندوں پر کسی مجموعی سزا کی بنا پر جرمانہ کر سکتی تھیں۔ بجز ان چند شہروں کے جن کو ضلع کے اختیارات و انتظامات حاصل تھے دوسرے تمام شہروں کے انتظام اندرونی میں شریف شریک رہتا تھا۔

اسناد ملنے کے سیکڑوں برس بعد تک اکثر شہروں کی حیثیت کارپوریشن کی سی نہ تھی اور نہ اسیے شہروں کے قبضے، حقوق و فراغ اور اس کے کسی تنفس شہری کے قبضہ و حقوق میں فرق ہو سکتا تھا بلکہ جو امتیازات کسی شہر کو عطا ہوتے تھے ان کا اس شہر کے ہر ایک باشندے پر اطلاق ہوتا تھا۔ زرہ اجارہ شہر کی ادائی کا ہر ایک شہری منفرداً و مشترکاً شریف کے یہاں ذمہ دار تھا اور سمجھا جاتا تھا کہ زرہ کو بر کی کامل ادائی کے لئے اس نے شریف سے پہلے سے معاہدہ کر لیا ہے لیکن کارپوریشن یافتہ شہر میں ایک عام مہر اور شہریوں کو حق رائے حال رہنے سے ایسے شہر کی غیروں کی نظروں میں ایک متفقہ گروہ کی حیثیت ہوتی تھی اور جو امتیازات اس شہر کو ملتے تھے وہ ایسے ہوتے تھے کہ وہاں کے دوسرے شہریوں کے بھی قریب قریب اسی طرح کے حقوق ہوتے تھے ایسے کارپوریشن کے مفہوم اور

اس کی شان سے لوگ بندہ رنج واقف ہوتے گئے۔ یہی کیفیت لندن کی تھی اگرچہ اس کو ابتداً سال ۱۷۹۱ء میں کمونارکارپوریشن و حکومت خود اختیاری اہل گنتی تھی اور اس کے بہت پہلے سے اس میں ایک حکمران جماعت مع اسپر بلڈ شرکار اسپر بلڈ موجود تھی لیکن اس کے انتظام کی وہ مستقل اور شاندار شکل نہ تھی جیسی کہ کسی کارپوریشن کی ہوئی چاہئے۔ مگر جس زمانے سے شہروں کو زمین پر قبضہ رکھنے کا موقع ملا اس وقت سے ایسے ہر ایک شہر میں ایک انتظامی مجلس قائم ہوئی جس کے حقوق و فرائض کی شان ایک جماعت کے حقوق و فرائض کے مانند قرار پائی اور اس اجتماعی قبضے اور شخص منفرد کے قبضے میں فرق ہونے لگا۔ بہر حال چودھویں صدی کے آخر میں شہر یعنی جماعت انتظامی کو حقوق و فرائض قبضہ حاصل ہوئے اور اس زمانے سے ایسے بلا و بادشاہ یا کسی جاگیردار کی عنایت و فیاضی سے ان چراگاہوں اور سبزہ زاروں کے مالک بن گئے جن پر اس کے قبل وہاں کے شہریوں کو چرائی کا عام حق حاصل تھا۔

اگرچہ منشور یافتہ شہروں کا ابتدا میں دستور حکومت جمہوری تھا اور وہاں شہری ہو جانا بھی آسان تھا عہدہ داران مقامی کا انتخاب بھی شہری کرتے تھے اور وہ کل باشندوں کے مورد باز پرس ہوتے تھے لیکن بعض شہروں میں جلد اور بعض میں دیر سے وہاں کی حکومت پر ایک متمول جماعت نے قبضہ کر لیا جس کے سبب سے جوں جوں شہروں کو کارپوریشن ملتا ویسا ہی حکومت معدودی Oligarchy کا بول بالا ہوتا گیا اور ان شہروں کے ادنیٰ اور اعلیٰ باشندوں میں نزاع کا سلسلہ قائم ہو گیا چنانچہ سال ۱۷۹۶ء میں لندن، سال ۱۷۹۳ء میں آکسفورڈ اور سال ۱۷۹۳ء میں برٹل شہروں کی جانب سے فریاد کی صدا بلند ہوئی کہ وہاں کے ادنیٰ اور مفلس باشندوں کو متمول و خوشحال شہریوں سے زیادہ محصول ادا کرنا پڑتا ہے اور یہ سراسر نا انصافی ہے اور رفع شکایت کی کوئی تدبیر نہیں نکالی جاتی تو شہروں میں معدودی حکومتوں کے قائم ہونے کے چند وجوہ پائے جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ ادنیٰ درجے کے شہری امور حکومت کی انجام دہی سے جی چراتے تھے اور دوسرے یہ کہ ایسے شہر کی انجمن تجارت حکومت شہر کا اجارہ یعنی تھی معلوم

ہوتا ہے کہ جو لوگ کسی شہر کو حکومت خود اختیاری پانکی ترغیب و تحریص دلاتے
 تھے وہی لوگ حصول منشور کے بعد اس شہر کی حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز
 ہوتے تھے اور بے شک ان لوگوں کا تعلق ان جماعتوں سے تھا جو شہروں کی
 حکومت خود اختیاری کے پہلے ان میں ابجمنہاے تجار کے قائم کرنے کے لئے
 شہریوں کو ابجار کرتے تھے مگر یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ان انجمنوں نے ہمیشہ
 انجمن اس قسم کے منشوروں کو خرید لینے ان کے حاصل کرنے میں اپنی جیسب
 سے صرف کیا یا حکومت خود اختیاری ملنے پر اس کے آپ مالک بن گئے
 اگرچہ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر شہروں میں انجمن تجار اور حکمران گروہ میں فرق
 نہیں کیا جاتا تھا لیکن بعض بڑے شہروں میں جیسا کہ لندن اور نارویچ کی حالت
 تھی اس طرح کی انجمن نہیں ہوتی تھی۔ مہتری شہر کے عہد میں شہروں کو کارپوریشن
 عطا ہونے کا طریقہ نکلا اور سب کے پہلے ۱۲۸۵ء میں کننگسٹن کے شہر کو جو روڈ حاصل
 پر واقع ہے کارپوریشن عطا ہوا لیکن انگریزوں کو اس زمانے میں بھی بلدیہ کے کاموں سے
 اس قدر الفت تھی کہ جن شہروں کو حق کارپوریشن بھی نہ ملتا وہاں کے باشندے اپنے
 میں سے بارہ یا چوبیس آدمیوں کو منتخب کر کے ایک کمیٹی ان فرائض کی انجام دہی کے
 لئے بناتے تھے جو اس شہر کے کل باشندوں کی جانب سے بلدیہ کا کام چلاتی تھی یہ
 منشوروں کے ذریعہ کارپوریشنوں کے عطا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہروں کی حکمران
 جماعت روز بروز مختصر ہوتی گئی اور یہ کمیٹیاں بالاستقلال اپنا آپ انتخاب کرنے لگیں
 معلوم ہوتا ہے کہ وہ قانون حقوق کے واضعین نے جس کے ذریعے سے شہروں کے
 منشورات میں بادشاہ کی دست اندازی کا السداد ہوا حکومت کی نظروں سے
 اس قسم کے مستبدہ کارپوریشنوں کو پنہاں کر دیا جن کی بہت جلد کثرت ہو گئی بہر حال
 مدتوں بعد اس خرابی کا حکومت پر اظہار ہوا چنانچہ ۱۸۳۲ء کے کشنوں کی رپورٹ
 سے واضح ہے کہ دجن شہروں کو ادارات بلدی ملے ہیں وہاں کے باشندوں کی
 کثیر تعداد بلدیات کے اختیارات سے ناراض ہے اور ان کی ناراضی جائز ہے
 اس لئے کہ ان شہروں میں ایک قلیل اور خود مختار جماعت کے ہاتھ میں وہاں کے
 عدالتی سیاسی اور بلدی اختیارات آگئے ہیں جس سے دوسرے شہری محروم ہیں اور یہی

جماعت صاحب ثروت و جائیداد بن گئی ہے۔
 ۱۸۳۵ء کے قانون بلدیات کے ذریعے سے کل انگریزی شہروں کو ایک ہی
 قسم کا دستور حکومت ملا ہے جس کے سبب سے ہر ایک بلدیہ ایک امیر بلدیہ
 شرکاء امیر بلد اور ارکان مجلس پر مشتمل ہوتا ہے۔ ارکان مجلس انتخاب حصول ادا کرنے
 والے کرتے ہیں اور ان میں سے ایک ثلث ارکان اختتام سال پر خدمت سے علیحدہ
 ہو جاتے ہیں۔ امیر بلد اور شرکاء امیر بلد کا انتخاب ارکان مجلس کی جانب سے ہوتا ہے
 ارکان مجلس کا ایک ثلث حصہ اُس دوسری قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل ہوتا ہے جنکی
 مدت ملازمت چھ سال ہوتی ہے لیکن ہر تیسرے سال ان میں سے نصف ارکان ملازمت
 سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ امیر بلد کی مدت ملازمت ایک سال ہے۔ اگرچہ اس طرز
 حکومت کی نسبت قانون تو ۱۸۲۵ء میں بنا تھا لیکن ۱۸۸۲ء میں کل برطانوی شہروں پر
 اس کا اطلاق ہو گیا اُس پر بھی شہر لندن اس وقت بھی اس کے اثر سے مستثنیٰ رہا اور
 اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کے پہلے کے قانون کا جو ۱۸۳۵ء میں نافذ ہوا تھا لندن
 پر اثر نہیں پڑا تھا اور طے ہوا تھا کہ دارالحکومت کے نظم حکومت کی نسبت خاص
 قانون بنیگا۔ لیکن آج تک اُس کی نوبت نہیں آئی اور اُس شہر کا وہی پرانا غیر اصلاح
 دستور اب تک جاری ہے۔

۱۸۳۵ء کے قانون بلدیات اور ۱۸۴۲ء کے قانون عدالتہائے اصلاح کے
 ذریعے سے شہروں کے عدالتی انتظام کی اصلاح ہوئی ہے۔

س م ف

فہرست اصطلاحات

تاریخ دستور انگلستان

A

Abdication	ترک سلطنت
Abbot	رئیس رہبان
Absolute	مطلق العنان
Act of security	قانون طمانیت
Active conformity	مطابقت عملی
Adjournment	التوا باختیار خود
Administration	نظم و نسق
Administrative county	حکومتی ضلع
Administration of justice	دادری - عدل گتری
Adoration	پرستش
Affirmation	اقرار (صالح)
Aid	امداد قومی - اعانت قومی
Alderman	شریک میرلبد
Alderman	شرکا، میرلبد
Allegiance	وفا شعار
Altar	قربان گاہ
Amendment	ترمیم
Anglican church	مقررہ مذہب انگلستان
Anglo-saxon	سیکسن انگریز

Anarchy	عدم حکومت - زان
Appropriation of supplies	تخصیص رقوم
Arbitration	تالشی
Archbishop	صدر اسقف
Archdeacon	صدر شماس
Army and discipline Act	قانون تربیت و ضابطہ فوج
Assault and battery	حملہ اور زد و کوب
Assize	فرمان - قانون - نام تحقیقات جوری
Assize of arms	قانون اسلحہ
Attorney General	صدر وکیل سرکار

B

Ballot	قرعہ اندازی - مخفی طریقہ کا دوٹ
Ballot Act	قانون قرعہ اندازی
Bankrupt	دیوالیہ
Barony by tenure	بیرنی از روئے عایدہ رضی
Barony by writ	بیرنی از روئے شقہ (طلب نامہ)
Benefit of Clergy	مراعات کنیسہ
Benevolence	قرضہ جبریہ - نذر
Bill	مسودہ قانون
Bill of attainder	مخصوص قانون تخریری
Bishop	اسقف
Board	مجلس - محکمہ
Board of Exchequer	مجلس مالیہ
Board of Works	محکمہ تعمیرات
Book land	ارضی شخصی - زمین سندی

Borough	شہر
Bye-law	قانون مقامی (موضع)
Bretwalda	حاکم برطانیہ
Burial	تجہیز و تکفین
C	
Cabal	جماعت سازشی
Cabinet-closet	خلوت چھوٹا کمرہ
Cabinet System	نظام کابینہ
Canons	علمہ اسقف
Canon law	قانون کلیسائی - قانون مذہبی
Canvassing	جسجوئے رائے - استمداد
Carrier of goods	برندہ مال
Cathedral	کلیسہ اسقف - اسقف کا گرجا
Cause of action	بنائے دعویٰ
Celibacy	بجود
Censorship of Press	نظارت مطابع
Central Government	حکومت مرکزی - صدر حکومت
Chamberlain	تشریفاتی - بار سالار منظم بارگاہ
Character	عادات و اطوار
Charter	سند شاہی
Chartered town	شہر سند یافتہ
Civil Officers	افسران قانونی
Civil and Criminal Causes	مقدمات دیوانی و فوجداری
Civil registration	اندراج قانونی

Conservative	قداست پسند
Conservator of peace	محافظ امن
Constable	سرخیل قصر شاهی - قلعدار
Constituency	حلقه انتخاب
Constitution	دستور
Constitutional	دستوری
Conventicle	جمع مصلیان
Conviction of an offence	اثبات جرم
Convocation	صدر مجلس انتظامی اهل کفیه
Co.operation	اتحاد - اتفاق
Copy hold	نقل داری
Copy holder	نقل دار
Coroner	منقش اسباب بلاکت
Corporate body	جماعت سند یافتہ - شخصیه والی جماعت
Corporation	شخصیه
Corporate town	شخصیه والا شهر
Council of state	مجلس حل و عقد - مجلس نظمیہ
County	ضلع
County Palatine	ضلع خود مختار
Court of assize	عدالت اسائز
Cross classification	تقسیم متداخل
Court of Exchequer	عدالت مال
Court of the Common Pleas	عدالت دیوانی
Curia Regis	عدالت شاهی
Chartism	خیالات فرقه چارٹسٹ

Chartists	فرقہ چارٹسٹ - طالبان (سند) منشور
Church	کلیسا - مذہب
Church service	صلوٰۃ نصاری
Churchrate	محصول کلیسائی
Church Wardens	ناظران کلیسا
Civil Government	حکومت منظم
Civil List	جیب خرج شاہی - فهرست عہدہ داران علاقہ دیوانی
Clergyman	یادری
Coalition Ministry	وزارت متفقہ
Customary Law	قانون رسمی
Code of Laws	مجموعہ قوانین منضبطہ
Colonial office	محکمہ نوآبادیات
Commendation	رسم وجوار
Commission	اختیار حکم - پروانہ تقرر - نیابت مجلس
Commissioner	نائب - قائم مقام
Composite constitution	دستور مرکب
Common Land	ارضی شاطلاتی
Common Law	قانون غیر موضوعہ
Common Pleas	مقدمات یا ناشات دیوانی
Common Prayer book	عام کتاب صلوٰۃ
Commons	چراگاہ عام - چراگاہ شاطلاتی
Commons (The)	اراکین عوام ریپارلیمنٹ انگلستان
Common Wealth	(رفاہ عام) حکومت جمہوری
Communion	عشاء ربانی
Compurgation	بمید حلف

Compurgators	سوئیدین حلف
Complex	مخلوط
Confederation	اجتماع
Congregation	کلیسا. مجمع مصلیان. فرقہ بندی
Consecration	تقدیس
County Council	مجلس ضلع
D	
Deacon	شماس
Dead letter	قانون منسوخ اہل
Declaration of Indulgence	اعلان مراعات
Declaration of Rights	اعلان حقوق
Degree (of a University)	سند جامعہ
Delibrations	مشاورت
Demesne Land	زمین سیر
Demesne Land of the Crown	علاقہ صرف خاص شاہی سیر
Democracy	حکومت جمہوری
Democrat	حامی حکومت جمہوری
Democratic	جمہوری
Despatch	مراسلت سرکاری. نامہ و پیام
Diocese	ضلع اسقف یا صدر اسقف
Dictum	آئین
Direct taxation	محصول بلا واسطہ
Disability	عدم قابلیت
Disendowment	ازالہ وقف
Disestablishment	موقوفی

Dispensing Power

اختیار استثناء

Dissolution

برخواست (پارلیمنٹ)

Distrain of Knighthood

خوجی زمینداری کی قرتی

Distribution of seats

تقسیم ناہین

Districts

اضلاع

Divine Right

نیابت الہی

Division List

فہرست موافقین و مخالفین تحریک

Doctrine of tenure

مسئدہ حقیقت اعطائے ارضی

Doctrine of Transubstantiation

مسئدہ استحالہ

Domesday Book

کتاب بندوبست

E

Ecclesiastical Order

امن مذہبی

Ealdorman

نائب شاہ - صوبہ دار - گورنر

Elastic

ملکن الاول

Election

انتخاب

Elective

منتخب

Elective right or title

حق انتخاب

Elective Franchise Franchise

حق رائے نسبت انتخاب

Elector

انتخاب کنندہ - منتخب

Electorate

حلقہ انتخاب کنندگان

Elementary education

تعلیم ابتدائی

Entail

اعطیہ مشروط اعطیہ منقطع

Episcopal Government

حکومت اسقفی

Escheat

استرداد - بازگشت - حق بازگشت حق استرداد

Estate for life

حق یا جامدادین حیات

Exclusive Laws	قوانین محرومیت - قوانین اخراج حرمان
Excommunication	اخراج مذہبی
Executive Government	حکومت عاملانہ
Ex-officio Oath	حلف منصب
Extreme republican	انتہائی جمہوریت پسند
Extortion	حصول بالجبر
F	
Fair Criticism	اعتراف جائز
Fanaticism	تقصب شدید
Fanaticism (Religious)	جنون مذہبی
Father-land	وطن آبائی
Fealty	اطاعت
Fee	جاگیر - زمینداری - زمین معافی
Fee = Court fee	رسوم عدالت
Fee Simple	ملک یا عطاء مطلق
Fee tail	ملک یا عطاء مشروط منقطع
Feelings	جذبات - خیالات
Felon	مجرم سنگین
Felony	جرم سنگین
Fellow of a College	طالب علم وظیفہ یاب امتیازی
Federation	اتفاق متفقیت
Federal State	دولت متفقہ
Fellowship	وظیفہ امتیازی
Feudal dependant	جاگیردار تحت
Feudal incidents	رسوم جاگیری

Feudalism	خیالات نظام جاگیری
Faudal Lord	رئیس جاگیردار
Feudal Revenue	محل جاگیری
Feudal System	نظام جاگیری
Fine	پیشکش - نذرانہ - جرمانہ
First Lord of the Admiralty	وزیر بحریہ
First Lord of the Treasury	وزیر خزانہ
Flexible	تسمیم پذیر
Folkland	زمین جمہوری
Foreign Despatches	مراسلات خارجہ
Finance	مالیہ
Foreign office	محکمہ خارجہ
Forfeiture	ضبطی
Franchise	حق رائے زنی رائے (ووٹ) دینے کا حق
Free Gift	ہبہ یا انعام بلا شرط
Freehold	زمینداری - زمین معافی - ملک مطلق
Free holder	جاگیردار - زمیندار - مالک مطلق
French reign of terror	اشوبہ فرانس
Fund	سرمایہ
G	
Galley Slaves	کشتی کھیلنے والے غلام
General Summons	طلبنامہ عام
Guardians of the poor	اولیائے منطین
Grammar School	مدرستہ اوب قدیم یونانی و لاطینی
Good Will	نیک گمانی - خیر خواہی - مقبولیت عامہ

سند عظم حریت
مجلس عظمی

Great Charter of liberties

Great Council (The)

Great Officers of the State

عہدائین - اعلیٰ حکام سلطنت

H

Habeas Corpus Act

قانون لزوم تحقیقات مجبوس

Hamlet

قریہ - کھیرا

Harbour

بندر - بندرگاہ

Heavy cavalry

رسالہ از رہ پوش

Heptarchy

حکومت مسموعہ حکومت ہفت سلاطین

Heresy

زندقہ - الحاد

Heretic

زندیق - ملحد

High Treason

بغاوت خلاف بادشاہ وغیرہ

Homage

وابستگی

Home Office

محکمہ داخلہ

Householder's franchise

حق رائے مستکر

House of Commons

بیت العوام

House of Lords

بیت الامرا

Houses of Parliament

بیوت پارلیمنٹ

Hundred

تعلقہ - حصہ ضلع

Hundred years War

جنگ صد سالہ

Illuminated books

کتاب مظلأ و ماتصویر

Immunity

بریت - استحقاق معافی

Impeachment

مواخذہ

Imperial Expenditure

مصارف سلطنت - مصارف ملکی

Incest	نزوح مجرمات
Incorporation	عطا کے شخصیت
India Office	محکمہ وزیر ہند
Indictment	الزام تحریری مصدقہ جوری کلاں۔ چالان
Indirect taxation	محصول بالواسطہ
Informal	بے ضابطہ۔ غیر رسمی۔ سادہ
Innate rights	حقوق فطرتی
Inquest	تفتیش
Institutions	ادارات۔ قوانین۔ آئین۔
Instrument of Government	دستاور حکومت۔ آلہ حکمرانی
Interdict	حکم اتناعی پوپ
Interest	حق نسبت۔ جائداد غیر منقولہ
Investiture	رسم تشریف۔ تقرر۔ سقف بجانب پوپ
Ireland	ایرستان
Irish	ایرستانی

J

Jacobites (L.Jacobus and Fr.James)	طرفداران جمہیں دوم
Jesuits	فرقہ یقوبی
Judge	قاضی
Jurisdiction	اختیارات عدالت اختیار کا مقدمات۔ واریت
Justice of the Peace	اعزازی ناظم فوجداری
Justiciar	صدر اعظم

K

King can do no wrong	بادشاہ سے کوئی جرم سرزد نہیں ہو سکتا
King is the fountain of Justice	بادشاہ منبع انصاف ہے۔

King in Council

بادشاہ باجلاس کونسل

King in Parliament

بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ

Knight

مبارز

Knight-errant

مبارز و دوار

Knight hood

زمین مبارز - فوجی زمینداری

Knight's fee

جاگیر مبارز

Knight Service = Tenure by Knight Service
= Military tenure

فوجی عطیہ ارضی

Knight tenure

فوجی زمینداری



Land lord

زمین دار - مالک زمین - مالک خانہ - مستکر

Land tax

محصول زمین

Land system

نظام زمینداری

Land tenure

عطایئے ارضی

Law of patents

قانون اختراعات و صنائع

Law of Bankruptcy

قانون دیوالہ

Layman

دنیوی آدمی

Lease

پٹہ

Leasehold

پٹہ - پٹہ داری

Lease holder

پٹہ دار

Legal provisions

شرائط قانونی

Legate

سفیر پوپ

Legislative innovations

تغیرات قانونی

Libel

ازالہ حیثیت عنی - توہین تحریری

Liberal Education

تعلیم درسی و اخلاقی

Liberal party

فرقہ حامی آزادی - فرقہ جدت پسند

Liberal supply	فیاضانہ منظوری اخراجات
Liberty of the Press	آزادی مطابع
Liege lord	رئیس یا امیر واجب الاطاعت
Licensing Act (The)	قانون اجازت نامہ
Life Interest	حق یا جائیداد حین حیات
Light house	منارہ بحریہ
Liturgy	طریقہ عبادت قومی - ادائے رسم شائے ربانی
Local administration	حکومت مقامی
Local authority	حکومت مقامی
Local community	حکومت مقامی
Local Government	حکومت مقامی
Local Institutions	ادارات مقامی
Lords Ordainers	امراء معقن
Lodger's franchise	حق رائے منزل گزیں
Lord Chamberlain	میر تشریفاتی
Lord Chancellor	ناظم عدالت ایکویٹی (انصفت)
Lord high Admiral	صدر امیر البحر
Lord High Chancellor	میر مجلس عدالت العالیہ - قاضی القضاة
Lord Lieutenant	نائب السلطنت
Lord President of the Privy Council	میرستشار
Lord Protector	حامی سلطنت
Lord's anointed	برگزیدہ الہ
Lords Spiritual	امراء دینی
Lords Temporal	امراء دنیوی

Magna Charta

سند اعظم

Manor

پرگنہ - جاگیر

Maritime adventures

وقائع سیاحت بحری

Marriage

رسم تزویج - عقد نکاح

Marriage Act

قانون ازدواج

Marriage by Civil registration

تزویج بذریعہ اندراج قانونی

Marshal

سپہ سالار

Martial law

قانون حربی

Masses of the people

عامہ خلایق

Matriculation

شرکت جامعہ

Mayor

میر بلد

Meadow

سبزہ زار - چراگاہ - مرغزار

Merchant Shippings

جہازات تجارت

Middle ages

قرون وسطی - ازمینہ وسطی

Military tenure

عطیہ خدمت فوجی

Militia National army

فوج روئف - فوج قومی

Modern England

انگلستان حالیہ

Monarchy

حکومت شخصی

Money bill

مسودہ قانون مالیہ (مسودہ معاملات مالیہ)

Money Market

صرافہ - بازار زر

Mortmain

بدست مردہ

Mote

مجلس

Motive

تحریک غرض

Motive power

قوت محرکہ

Mouthpiece Spokesman

کیل نمایندہ

Municipal borough

بلدیہ والا شہر

Municipal Corporations

شخصیات بلدی - بلدیات سند یافتہ

Municipal reform

اصلاح بلدیہ

Mutiny Act

قانون غدر

Mysticism

تصوف

N

National assembly

مجلس قومی - مجلس ملیہ

National administration

حکومت قومی

National covenant (The)

عہد نامہ قومی

National purse

مدخل ملکی - محفل قومی

Natural rights

حقوق فطری

Navy

بحریہ محکمہ بحری

Nuisances

امور باعث تکلیف

O

Occasional Conformity

مطابقت اتفاقیہ

Occupier

قابض

Officers of the Royal household

افسران بیوتات شاہی

Opening of Parliament

افتتاح پارلیمنٹ

Opposition

ارکان مقابلہ - فریق مقابل

Ordeal

آزمایش غیبی

Ordinance

قرمان

Overrule

بطلان یا رد فیصلہ

Overseers of the Poor

ناظران مفلسین

P

Parish Council

مجلس پیرش

Parish rural	دیہاتی پیرش
Parish Urban	شہری پیرش
Parson	پادری متولی
Parliamentary papers	کاغذات پارلیمنٹ
Party	فرقہ
Party chief	سردار فرقہ
Party in a minority	فرقہ قلیل
Party Government	فرقہ بندی کی حکومت
Party System	نظام فرقہ بندی
Party having majority in the house of Commons	بیت النوام کا برسر حکومت فرقہ یا فرقہ کثیر
Party in a majority	فرقہ کثیر
Passive obedience	اطاعت غیر مخالفانہ - اطاعت تامہ
Patent	سند ایجاب - سند حق اختراع
Peerage bill	مسودہ قانون امارت
Penal Statute	قانون تعزیری
Penalty	سزا - تاوان
Pensioner	وظیفہ دار
Petition of Rights	قانون حقوق
Place men	مازاران شاہی - صاحبان مناصب
Pleas of the Crown	مقدمات فوجداری
Pocket borough	جیب پرکن شہر
Political institutions	ادارات سیاسی
Poor law	قانون مفلسین
Poor relief	امداد مفلسین
Popular assembly	مجلس ملیہ - مجلس قومی

Popular Court	عدالت قومی
Preferment	معاش مذہبی منصب و عہدہ کلیسائی
Prelate	رئیس کنیسہ
Preliminaries	مقدمات صلح
Prerogative of mercy and Pardon	شاہی اختیار معافی و ترحم
President	میر مجلس
President of the Board of Trade	میر مجلس تجارت
President of the Local Government Board	میر مجلس حکومت مقامی
President of the Board of Education	میر مجلس تعلیمات
Prince of Wales	ولسہد برطانیہ
Private business	کار شخصی - نج کے کام
Privileged Communication	بیانات استحقاقی
Privy Council	نستشار شاہی
Privy Counsellor	رکن مستشار شاہی
Procedure	ضابطہ
Proclamation	اعلان
Presentment	چالان
Property qualifications	شرائط ملکی
Prorogation	التوا بجمہ شاہی
Protector (Lord)	نائب السلطنت حامی سلطنت
Protectorate	حکومت زیر حمایت
Provisions	قواعد شرائط
Provisions of Oxford	دستور (معاہدہ) جو بمقام آکسفورڈ مرتب ہوا
Proxy	نائب - قائم مقام

Public affairs

امور ملکی - مہام سلطنت

Public Credit

اعتبار قومی - سرکاری اعتبار

Public Expenditure

مصارف ملکی

Public Health Act

قانون صحت عامہ

Public Interest

رفاہ عام

Public opinion

راے عامہ

Public Purse

محاصل ملکی

Public Spirit

رفاہ قومی

Q

Qualifications for the franchise

شرائط اہلیت رائے زنی

Question of fact

امروا قعائی

Question of law

امرقانونی

Quinquennial Act (The)

قانون پنج سالہ

R

Ratification

توثیق منطوری

Rector

ستولی کلیسا

Redistribution of Seats Act

قانون تقسیم کمرزائین

Reform Act (The)

قانون اصلاح

Reformation (The)

عہد اصلاح (مذہب)

Registrar General of birth,

صدر ناظم محکرو لاوت و ازواج و ممات

Relief

Marriages and deaths.

پیش کشش نذرانہ

Religious fanaticism

جنون مذہبی

Rent

مالگزاری - کرایہ - زر لگان

Rental of the land

آمدنی مالگزاری

Reporter

خبر نویس

Representation	نیابت - نمایندگی
Representative	نائب - نمایندہ
Representative Government	حکومت نیابہ
Republican	جمہوریت پسند
Responsibility	جواب دہی - ذمہ داری
Restoration (The)	عود شاہی
Revenue	محصل
Retainer	وابستہ دولت
Rigid	غیر ترسیم پذیر
Right to reputation	حق نیک نامی
Royal administration	نظم و نسق (یا انتظام) شاہی
Royal closet	خلوت شاہی
Royalist	طرفدار شاہی
Rotten borough	شہر ویران و خراب - شہر غیر آباد
Round Heads	سر تراشیدہ - سر منڈے - طرفداران کراموئل و جمہوریت
Rump (The)	تکچھٹ - فضلہ - نام اراکین بقیہ شارٹ پارلیمنٹ
S	
Sacramental Test	آزمائش عشائے ربانی
Sanitary Authorities	حکام صفائی یا حفظان صحت
Sanitation	حفظان صحت
Schism Act (The)	قانون افتراق (مذہبی)
Secondary Education	تسلیم ثانویہ
See	علاقہ ماتحت اسقف یا صدر اسقف
Secretary of State	وزیر سلطنت
Secretary of State for Colonies	وزیر نوآبادیات

Secretary of State for India	وزیر ہند
Secretary of State for War	وزیر جنگ
Self Government	حکومت خود اختیاری
Septinial Act (The)	قانون ہفت سالہ
Serf	غلام زرعی - غیر آزاد کسان
Set Speeches	پر تکلف اور مصنوعی تقریریں
Settlement Act (The)	قانون تخت و تاج
Shire	ضلع
Shipmoney	زرجہاز - محصول بحریہ
Shorthand	اختصار نویسی
Shorthand writer	اختصار نویس
Simple esquires	اولیٰ درجہ کے مغزین
Sinecurist	مفت باش
Simple	بسیط
Socage tenure	عطیہ - خدمت زرعی
Solemn affirmation	اقرار صالح
Sovereign	فرمان روا
Speakers	مقررین
Spiritual Cause	مقدمہ مذہبی
Statistical Survey	بندوبست - پیمائش عددی
Statute Book	مجموعہ قوانین موضوعہ
Statistics	اعداد
Statute of Premunire	قانون ابتاہ
Subscription	دستخط - دستخطی تحریر
Subsidy	مخصوص اشیاء تجارتی کا محصول کروڑ گیری

Supreme Court of Justice	عدالت العالیہ
Supreme Government	صدر حکومت
Supreme power	حکومت اعلیٰ
Suspending power	قانون کو سطل کرینکا اختیار

T

Taxation	اجرائے محصولات
Technical Education	تعلیم صنعت و حرفت
Tenant-Farmer	کاشتکار یا اسامی قابض رعیت
Tenant-Farming	رعیت داری
Tenant-in-Chief	اعلیٰ اسطی لہ (جاگیر دار)
Tenure	عطیہ ارضی
Test Act (The)	قانون آزمائش
Thanes-Thegns	نڈیان نیرو آزاما مصاحبان جنگی
Title deed	دستاویز حقیقت
Toleration Act (The)	قانون رواداری مذہب
Tory	فرقہ قدماست پسند
Tory Government	حکومت فرقہ قدماست پسند
Township	موضع قصبہ
Traffic	مال تجارت حمل و نقل انسان و مال
Trial by battle	تحقیقات بذریعہ جنگ و بدل
Trial by ordeal	تحقیقات بذریعہ امتحان (آب آتش)
Triennial Act (The)	قانون سہ سالہ
Turning point	نقطہ انقلابی

U

Under Kings	سلاطین کم مرتبہ
-------------	-----------------

Uniformity (Act of)	قانون یکپارچگی
Unit of Administration	حکومت کا پہلا زینہ۔ سب سے چھوٹا رقبہ حکومت
Unitary Constitution	دستور انفرادی
Upstart	نودولت
V	
Vassal	وابستہ
Venue	مقام واردات
Vestry	مجلس انتظامی کلیسا
Veto	اختیار نامنظوری
Vicar	ناظر بنگھیان کلیسا
Vice-President	نائب میزبیں
Villain	غلام زرعی عیسلام زراعتی کسان غیر آزاد
Violence	جبر و تشدد۔ دغا فساد
Volunteer	رضاکار
Vote	رائے۔ رائے زنی
Vote Supply (to)	مصارف ملکی کو منظور کرنا
W	
War Office	محکمہ جنگ
Westminster Abbey	خانقاہ ویسٹ منسٹر
Witans	ارکان مجلس عقلا
Witenagemot	مجلس عقلا
Working Majority	کثرت موثرہ۔ کثرت عاملان۔ فرقہ کثیر
Y	
Yeoman	زمیندار کسان۔ سپاہی مستحق
Yeomanry	فرقہ زمینداران۔ احرار۔ فوج مستحق

غلط ناما

تیارخ دستور انگلستان

صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴
نسبت کسی	نسبت نہ کسی	نسبت کسی	نسبت نہ کسی
مسودے کر	مسودے کو	مسودے کر	مسودے کو
اکثر امور میں آپس	اکثر یا ہی امور	اکثر امور میں آپس	اکثر یا ہی امور
اور عمل میں اس کا لانا	اور عمل میں لانا	اور عمل میں اس کا لانا	اور عمل میں لانا
مستمر	مستمر	مستمر	مستمر
امارات	امارات	امارات	امارات
(Coloni)	(Coloui)	(Coloui)	(Coloni)
کی آرا	کی آرائز	کی آرا	کی آرائز
کوم ٹینز	کوم آٹینز	کوم ٹینز	کوم آٹینز
جن کے	جن کے	جن کے	جن کے
اشکالات	اشکالات	اشکالات	اشکالات
طرز	طرز	طرز	طرز
تہیں	تہیں	تہیں	تہیں
مل گئی	مل گئی	مل گئی	مل گئی
۵۱	۱۰	۵۱	۱۰
Fee From	Fee Farm	Fee From	Fee Farm

صحیح	غلط	۴	۳
۲	۳	۲	۱
Oath	Cath	۹	۵۵
سائز بری	سائز بری	۱۵	۵۴
کویا	کساویا	۸	۶۳
حق کی حفاظت	حق حفاظت	۵	۶۸
(Dialogus de Seaccario)	(Dialogus de Seaccario)	۹	۸۰
مزار عین	مزار عین	۲۳	۸۸
Fortesque	Fortespue	۱۴	۸۹
The Commune Concilium	The Comune Cancilium	عنوان	۱۲۲
مجلس قومی (اور ناموں کی مجلس شاہی)	مجلس قومی ناموں کی مجلس شاہی	حاشیہ	
مجلسوں	مجلسوں	۱۹	۱۳۱
Commission	Commussion	۱۴	۱۳۴
کیشن کی (ہنو)	کیشن کی (ہنو)	۱۵	۱۳۴
Long	Lony	۲۴	۱۳۴
کرنے	کرے	۱۶	۱۳۸
Stole	Strole	۱۸	۱۴۴
Pelhams	Pelhama	۲۴	۱۴۴
Marquis	Marquies	۱۳	۱۴۵
H. M'S	H. M's	۱۶	۱۴۵
Mc Kenna	Mekerra	۱۹	۱۵۲
تاریکی چھائی ہوئی	تاریکی چھائی ہوئی	۸	۱۵۳
ڈزریلی	ڈزریلی	۹	۱۵۴

صحیح	غلط	۲	۱
۴	۳	۲	۱
<p>وہ ایک</p> <p>(Newcastle)</p> <p>The Dutchy</p> <p>Beverley</p> <p>Bolingbroke</p> <p>پکرنگ</p> <p>Petition and Advice</p> <p>(Northmen)</p> <p>(Huscarls)</p> <p>(Poll tax)</p> <p>Groat</p> <p>Barons</p> <p>ہسکل سن</p> <p>ہوئی ہو</p> <p>شلنگ</p> <p>تمنے</p> <p>سلاطین ٹیوڈر</p> <p>Oldcastle)</p> <p>Wensleydale)</p> <p>and</p> <p>(Mompesson)</p> <p>(Strafford and Land)</p>	<p>در ایک</p> <p>(New-castle)</p> <p>The Dntchy</p> <p>Beverly</p> <p>(Balingbroke)</p> <p>پکرنگ</p> <p>Petitioned Advice</p> <p>(North Men)</p> <p>(Huscarles)</p> <p>(Poll tax)</p> <p>Gruat</p> <p>Barous</p> <p>ہسکل سن</p> <p>ہوتی ہو</p> <p>شلنگ</p> <p>تمنے</p> <p>سلاخین نوڈر</p> <p>Old-Castle)</p> <p>Wens Leydal)</p> <p>of</p> <p>(Mopesson)</p> <p>(Strofford of Land)</p>	<p>۱۴</p> <p>۲۲</p> <p>۶</p> <p>۷</p> <p>۲</p> <p>۵</p> <p>۲۲</p> <p>۱۷</p> <p>۴</p> <p>۵</p> <p>۲۲</p> <p>۲۵</p> <p>۹</p> <p>۱۲</p> <p>۱۷</p> <p>۱۹</p> <p>۲۳</p> <p>۱۶</p> <p>۲۵</p> <p>۱۸</p> <p>۱۷</p> <p>۱۳</p>	<p>۱۵۶</p> <p>۱۵۹</p> <p>۱۶۲</p> <p>۱۷۶</p> <p>۱۷۷</p> <p>۱۷۷</p> <p>۱۸۲</p> <p>۱۸۴</p> <p>۱۸۵</p> <p>۱۹۰</p> <p>"</p> <p>۱۹۱</p> <p>۲۰۴</p> <p>۲۰۹</p> <p>۲۰۹</p> <p>۲۰۹</p> <p>۲۱۲</p> <p>۲۲۴</p> <p>۲۵۰</p> <p>۲۵۷</p> <p>۲۵۸</p> <p>۲۶۰</p>

صحیح	غلط	۲	۱
۲	۳	۲	۱
Shirley Vs. Fagg	(Shirly Vs Fagg)	۹	۲۶۳
Monmouth	(Man mauth)	۵	۲۶۸
Isabella	Isaballa	۱۵	۲۶۸
Newark	Nework	۱۸	۲۶۳
& fox	& Fox	۷	۲۶۸
پیکس	پیکس	۸	۳۷۵
قانون مارل برو	تانون مارل برو	۱۰	۳۸۶
Thegns	(Thegus)	۶	۴۰۰
Tolzy	Talzey	۱۲	۴۰۴
Berkeley	Burkly	۱۴	۴۳۷
Rotulorum	Rotulonm	۹	۴۳۸
بیکٹ	بیکٹ	۱۶	۴۴۰
ذریعے	وزیے	۸	۴۸۴
فرمان روائی، فضیلت	فرمان روائی فضیلت	۱۵	۴۸۷
مباحثہ	مباحثہ	۱۷	۴۸۷
اعزازی	اعزازی	۱	۴۹۱
اسکے اور اسکے	اسکے اور اسکے	۲۰	۴۹۵
ٹی۔ ڈبلیو۔ فول	ٹی۔ ڈبلیو۔ فول	۲۳	۴۹۹
ہونی چاہئے	ہونی چاہئے	۵	۵۰۲
کے ذریعے سے	کے ذریعے سے	۱۶	۵۰۳

SRI PRATAP COLLEGE LIBRARY
SRINAGAR (Kashmir)

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Acc. No. _____

This book may be kept for 14 days. An over - due charge will be levied at the rate of 10 Paise for each day the book is kept over - time.

[illegible]

821-485

C44TA

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
 $\frac{1}{2}$ anna will be charged for each day
the book is kept over due."

10041

29 Sep 44

17 Sep 45

8 Oct 45

27 Jan 6

29 Jan 6

30 Jan 6

15 Oct 6

26 Nov 6

19 Oct 6

20 Nov 6

9 Aug 6

891.485

C44TA

Chamber: Tarikh Dastoor-i-

Ingholau Tr: by. S. A. Raza

10041

29Se'44 1079 9 AGG 252

17Se'45 300

2005 2025

27Jes 6 2116

29Jes 6 215

80Jes 6 20

180000

26

2

Extract from the Rules:—
Books are issued for
fourteen days only.

A fine of one anna per
day will be charged for each
volume kept over time.

Books lost, defaced or
injured in any way shall
have to be replaced
by the Borrowers.